

# **INFORME SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES DE SAN SEBASTIÁN**

**ALBERTO DÍAZ DE JUNGUITU**

Profesor y Director de la Escuela - Dpto. Economía Aplicada I

**M. TERESA ESPÍ**

Profesora - Dpto. Sociología I

**ERRAPEL IBARLOZA**

Profesor y Subdirector de Ordenación Académica y Alumnado de la Escuela -  
Dpto. Economía Financiera I

**LAURA INIESTA**

Alumna miembro del Consejo de Estudiantes del Centro

**EDER NÚÑEZ**

Alumno de 2.º ciclo y Becario de Programas de Calidad

**ANA M. PUYO**

Profesora - Dpto. Derecho de la Empresa

**NAGORE UGALDEBERE**

Alumna de 2.º ciclo y Becaria de Programas de Calidad

## **1. INTRODUCCIÓN**

En Junio de 2003 la Dirección de la Escuela promueve formalmente la creación de un equipo de mejora con la intención de buscar una respuesta a una situación que empezaba a generar preocupación en una mayoría de profesores del Centro: el rendimiento escolar del alumnado.

El proyecto descansa sobre la concepción de un trabajo en equipo. Por esta razón, se constituye un grupo integrado por distintos miembros de la co-

munidad universitaria del Centro que, por su experiencia docente, discente, en la gestión académica de Centro, pueden llevar a cabo aportaciones que posibiliten unos resultados con garantía de calidad.

Los autores del presente artículo son quienes componen este equipo de mejora.

De entre ellos, la profesora M. Teresa Espí asume la labor de coordinación del grupo.

En enero 2004 se informa favorablemente por la Comisión de Evaluación, de la solicitud de subvención al trabajo emprendido dentro de la convocatoria de Ayudas a Proyectos de Innovación Educativa del curso 2003/04 que habíamos presentado al Servicio de Asesoramiento Educativo (SAE-HELAZ) de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

Como **rasgos más importantes de la situación** citada podemos señalar:

- a) Una **«sensación» generalizada** entre el profesorado de la Escuela de **continuado descenso en el rendimiento escolar** de nuestros alumnos, hasta situarnos en niveles que podemos considerar insuficientes de: asistencia a clase, presentación a exámenes, número final de aprobados,... Consideramos que ello no es sino el indicador de una posible carencia o inadecuación en las prácticas de enseñanza-aprendizaje empleadas, o de una insuficiente motivación, compromiso de los actores implicados.
- b) La **adaptación técnica de nuestro Plan de Estudios** en el curso 2003-04 nos lleva a introducir en nuestras prácticas de trabajo la enseñanza no presencial, mediante la realización, por parte de los alumnos, de **trabajos académicamente dirigidos**. En esta misma línea, el horizonte que nos marca la Declaración de Bolonia, nos hace pensar que las prácticas de aprendizaje no presencial, de naturaleza activa y cooperativa, van a ser en el futuro una herramienta de trabajo cotidiano. Y ello, tanto por el sistema de créditos ECTS, como por el establecimiento de objetivos de adquisición de competencias laborales, más allá de la mera consecución de conocimientos.

En consecuencia, consideramos de especial relevancia llevar a cabo una labor de detección de necesidades, carencias, problemas,... de carácter pedagógico en nuestro Centro. Y, a partir de ello, buscar y facilitar el conocimiento y la aplicación de técnicas y buenas prácticas docentes entre el profesorado, de cara a lograr un aprendizaje más activo, y una mayor motivación hacia el estudio en nuestros alumnos. Todo ello, con el objetivo de lograr mejores

resultados de rendimiento escolar en el escenario que las actuales y futuras planificaciones de estudios aportan.

### 1.1. Objetivos

El presente proyecto se plantea con el objetivo general de facilitar a la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián, a su Equipo de Dirección y a la plantilla docente asignada al mismo, pautas de actuación que permitan mejorar la tarea académica y docente así como lograr el necesario compromiso respecto a su utilización.

Este objetivo general encierra los siguientes objetivos específicos:

- a) **Dimensionar** cuantitativa y cualitativamente la tendencia que presenten los resultados de rendimiento obtenidos en los últimos años académicos por nuestros alumnos.
- b) **Identificar y analizar** las principales **causas** internas y externas al Centro que explicarían dichos resultados.
- c) **Elaborar y proponer líneas de actuación** que, en el marco de la ordenación académica, las prácticas docentes o la orientación a los alumnos, pudieran contribuir a una mejora en el aprendizaje de nuestros alumnos.

### 1.2. Contenidos

El planteamiento de estos objetivos nos lleva a pensar en la necesidad de dotar al proyecto de unos contenidos que, lógicamente, posibiliten su consecución. En consecuencia, consideramos que tales contenidos han de ser:

- I. **Obtención y análisis de los datos** necesarios para la pretendida medición de la situación; medida que consideramos imprescindible para apoyar nuestro trabajo, más allá de «impresiones subjetivas», orientándolo hacia una gestión en base a datos, de los que ha de derivar la exacta dimensión y naturaleza del problema a enfrentar.
- II. Incidiendo en nuestro convencimiento de que los resultados de rendimiento son, en gran medida, la consecuencia lógica del proceso de enseñanza-aprendizaje previo, la labor **de búsqueda y estudio de las causas** ha de centrarse principalmente en este ámbito de la realidad académica. La reflexión acerca de las prácticas didácticas, la planificación y estructuración de los contenidos de las materias, los métodos de evaluación,... ha de constituir una parte fundamental de nues-

tro trabajo. Y ello sin perjuicio de la consideración y estudio de causas cuyo origen cabe situar fuera del ámbito universitario: nivel de conocimientos con que acceden los alumnos, motivación hacia los estudios, expectativas hacia los mismos,...

- III. La identificación de las causas más relevantes ha de ser la base para avanzar en la **búsqueda de actuaciones de mejora**; de manera especial aquellas actuaciones que, bien por haber sido experimentadas con éxito en otros centros educativos, por estar inspiradas en el conocimiento de expertos en la materia, por ajustarse mejor a nuestra realidad de medios o estados de disposición personal, o por estar dirigidas a la resolución de las situaciones más problemáticas, pensemos que pueden traducirse en mejoras significativas en la enseñanza-aprendizaje de nuestros alumnos.
- IV. Como tarea final, habremos de **proponer** aquellas **actuaciones** de mejora en las prácticas pedagógicas que consideremos más adecuadas para avanzar en los objetivos de aprendizaje, especialmente de carácter activo y cooperativo, así como en la motivación y compromiso del alumnado hacia esta tarea.

Ello, lógicamente unido al compromiso de trasladar el resultado de nuestro trabajo a la Dirección, personal docente adscrito al Centro, representantes de los alumnos, o cualquier otra instancia universitaria a la que pudiera resultar relevante el conocimiento de esta información.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN

En este apartado 2 del informe se exponen algunos datos respecto al rendimiento escolar en los últimos cursos académicos.

### 2.1. Condiciones de entrada

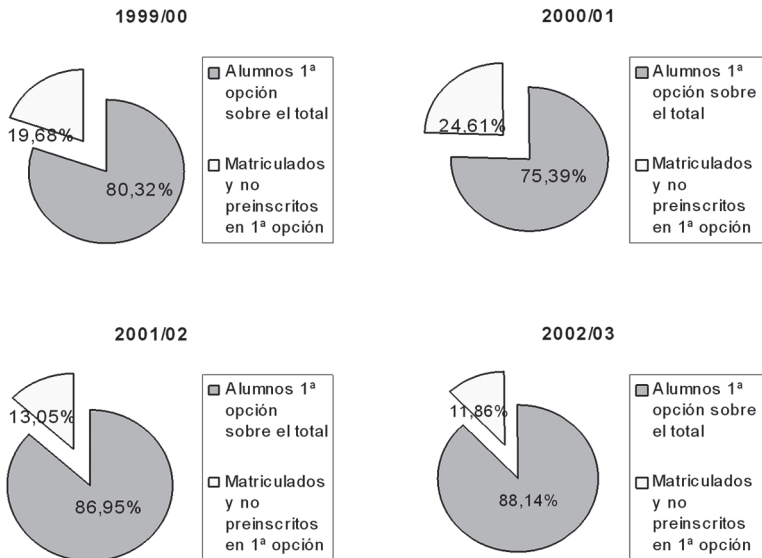
Comenzaremos por referir los datos que nos informan de ciertas características de los alumnos que ingresan en el Centro.

**Tabla 1**

Curso académico	N.º plazas ofertadas	Demanda			Matriculados en nuevo ingreso			
		N.º total preinscritos	N.º preinscritos 1.ª opción	% preinscritos en 1.ª opción	N.º Total nuevo ingreso	N.º matriculados 1.ª opción	Alumnos 1.ª opción sobre el total	% mujeres
1999/00	475	2.379	737	30,98%	310	249	80,32%	53,55%
2000/01	450	2.077	698	33,61%	260	196	75,39%	51,54%
2001/02	0	870	342	39,32%	291	253	86,95%	53,95%
2002/03	0	716	281	39,25%	236	208	88,14%	57,20%

**Gráfico 1**

Porcentaje de alumnos 1.ª opción sobre el total



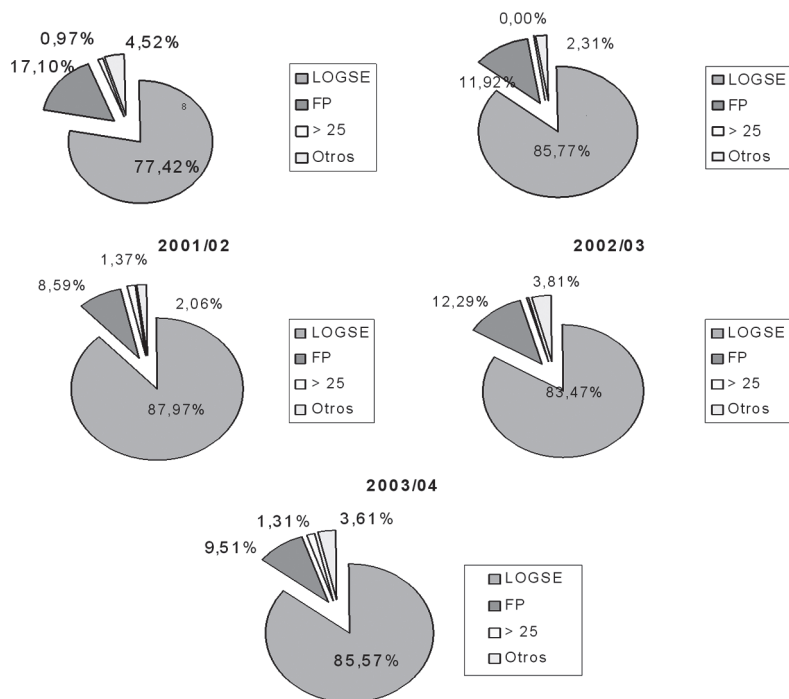
*Nota:* En este informe las columnas sombreadas son las que van acompañadas de gráficos.

**Tabla 2**

Curso académico	Alumnos de nuevo ingreso											
	% Preinscritos en primera				% Total matriculados de nuevo ingreso				Nota media		Percentil 80*	
	LOGSE	FP	>25	Otros	LOGSE	FP	> 25	Otros	LOGSE	FP	LOGSE	FP
1999/00	89,55	7,60	0,00	2,85	77,42	17,10	0,97	4,52	6,26	6,69	7,18	7,50
2000/01	93,41	4,44	1,43	0,72	85,77	11,92	0,00	2,31	6,44	6,97	7,15	7,50
2001/02	84,50	4,14	3,22	1,75	87,97	8,59	1,37	2,06	6,37	6,74	7,05	7,70
2002/03	82,21	11,03	3,56	3,20	83,47	12,29	0,42	3,81	6,49	6,87	7,27	7,60
2003/04	84,91	10,38	1,26	3,45	85,57	9,51	1,31	3,61				

**Gráfico 2**

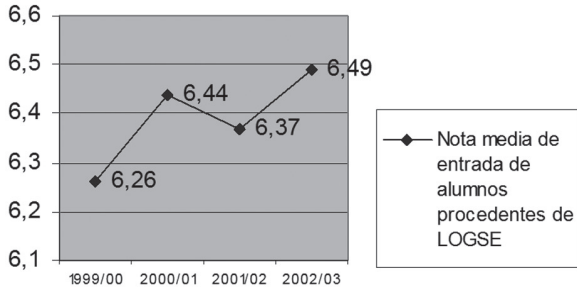
Porcentaje total matriculados de nuevo ingreso



\* Percentil 80: nota de corte del 20% de alumnos con mejores calificaciones.

**Gráfico 3**

Nota media de los alumnos de nuevo ingreso procedentes de LOGSE

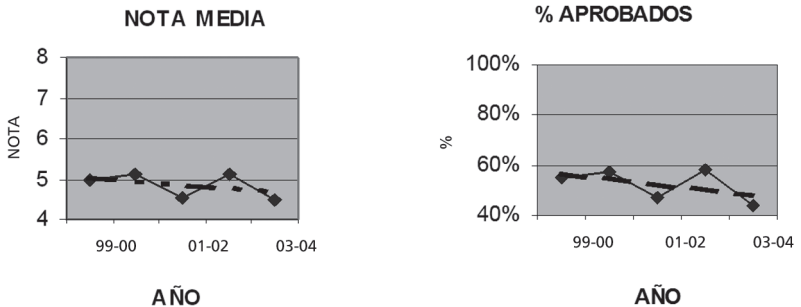


**Tabla 3**

Exámenes de matemáticas de su ejercicio de selectividad

	Total alumnos	Aprobados	Suspendidos	% Aprobados	Nota media
1999/00	293	160	133	54,61%	4,97201
2000/01	232	128	104	57,66%	5,10653
2001/02	247	116	131	46,96%	4,53401
2002/03	207	121	86	58,45%	5,129952
2003/04	257	113	144	43,96%	4,503

**Gráfico 4**

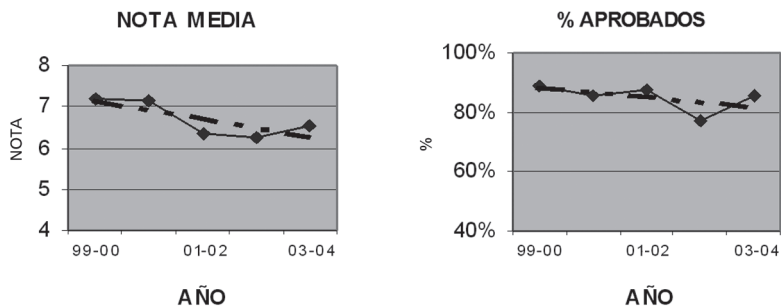


**Tabla 4**

Exámen de economía de su ejercicio de selectividad

	Total alumnos	Aprobados	Suspendidos	% Aprobados	Nota media
1999/00	118	105	13	88,98%	7,2059
2000/01	124	106	18	85,48%	7,1365
2001/02	105	92	13	87,62%	6,3674
2002/03	108	83	25	76,85%	6,25
2003/04	132	113	19	85,61%	6,5576

**Gráfico 5**



## 2.2. Datos de rendimiento

### A. Datos generales de la titulación

A continuación se indican algunas referencias de rendimiento generales, esto es, de la titulación en su conjunto.

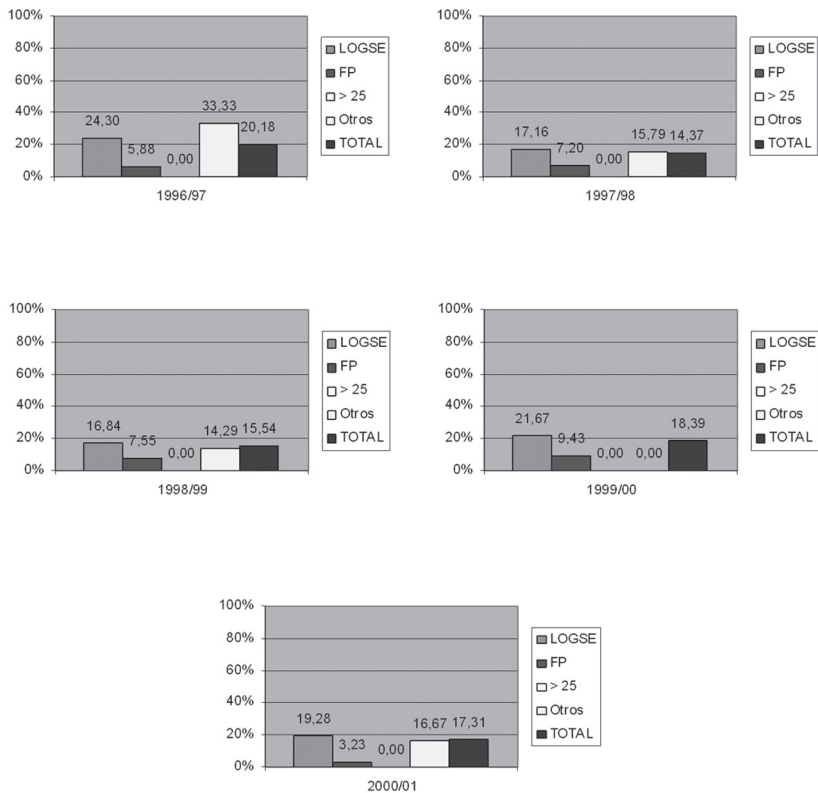


**Tabla 5**

		N.º alumnos de nuevo ingreso	N.º alum. de graduados en el curso	Tasa de graduación	N.º alum. con >75% de créditos aprob.	N.º de alum. con > 50% y < 75% de créditos aprob.	N.º de alum. que no supera el régimen de permanencia en 1.º curso	N.º de alum. que abandonaron estudios en el 1.º curso	N.º de alum. que abandonaron estudios en los 2 primeros cursos	Tasa de abandono de los alumnos	N.º de traslados totales de alumnos
1996/97	Total	446	90	20,18%	105	100	33	44	71	9,87%	9
	LOGSE	321	78	24,30%	90	70	17	22	35	6,85%	7
	FP	102	6	5,88%	13	26	12	15	28	14,71%	1
	> 25	5	0	0,00%	0	2	2	2	2	40,00%	0
	Otros	18	6	33,33%	2	2	2	5	6	27,78%	1
1997/98	Total	487	70	14,37%	114	110	30	56	74	11,09%	17
	LOGSE	338	58	17,16%	84	84	19	25	39	7,40%	11
	FP	125	9	7,20%	22	22	9	20	23	14,40%	5
	> 25	5	0	0,00%	2	2	0	1	1	20,00%	0
	Otros	19	3	15,79%	2	2	2	10	11	52,63%	1
1998/99	Total	444	69	15,54%	52	102	59	80	119	18,02%	30
	LOGSE	374	63	16,84%	44	82	50	63	95	16,84%	29
	FP	53	4	7,55%	6	18	5	11	15	20,75%	0
	> 25	3	0	0,00%	0	1	2	2	2	66,67%	0
	Otros	14	2	14,29%	2	1	2	4	7	28,57%	1
1999/00	Total	310	57	18,39%	40	55	45	54	76	16,77%	13
	LOGSE	240	52	21,67%	31	42	34	37	52	14,58%	9
	FP	53	5	9,43%	7	12	7	9	12	16,98%	2
	> 25	3	0	0,00%	1	0	1	1	1	33,33%	0
	Otros	14	0	0,00%	1	1	3	7	11	50,00%	2
2000/01	Total	260	45	17,31%	52	49	32	38	56	14,62%	5
	LOGSE	223	43	19,28%	47	46	24	27	39	12,11%	5
	FP	31	1	3,23%	5	2	7	9	14	29,03%	0
	> 25	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0,00%	0
	Otros	6	1	16,67%	0	1	1	2	3	33,33%	0

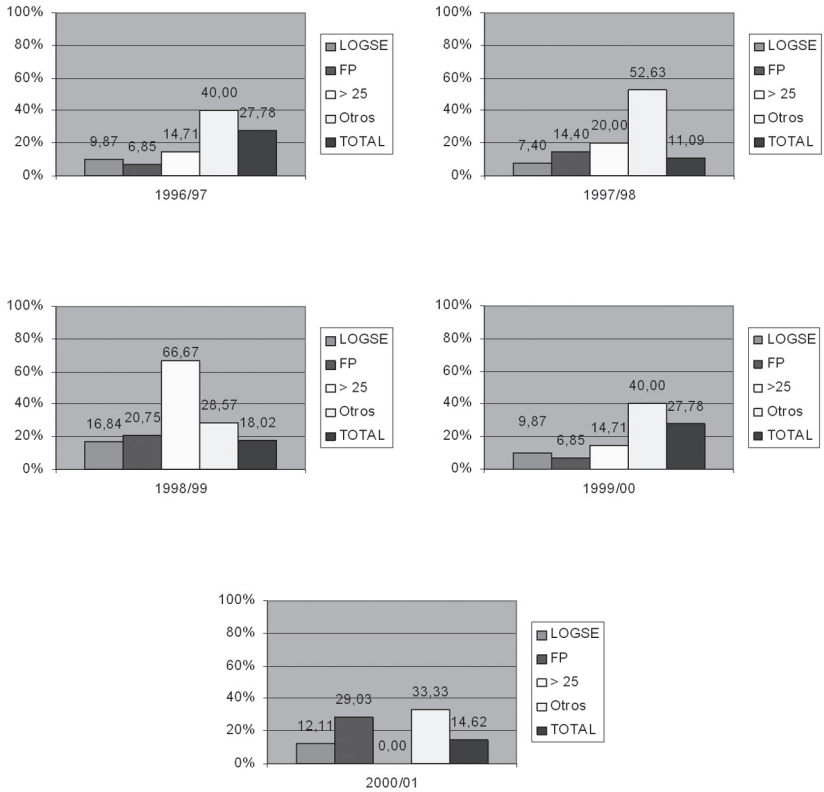
### Gráfico 6

Tasa de graduación: % de alumnos que se gradúan en 3 años



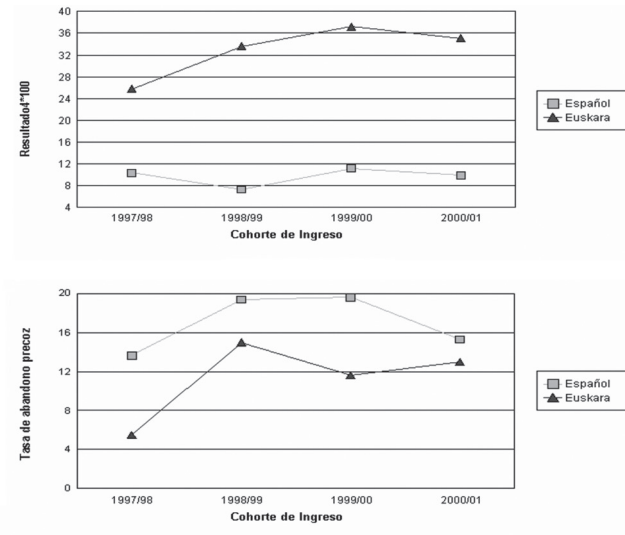
### Gráfico 7

Tasa de abandono: % de alumnos que abandonaron estudios en primer curso



**Gráfico 8**

Tasa de graduación y de abandono por línea de idioma respectivamente



**B. Datos por asignatura**

**Tabla 6**

Banda de variación de la tasa de rendimiento de cada asignatura troncal y obligatoria y su media del año 2002/03 por grupo

1.º	Min.	Max.	Media
CONTABILIDAD FINANCIERA I	44,83%	66,25%	61,97%
CONTABILIDAD FINANCIERA II	18,31%	43,75%	37,95%
DERECHO EMPRESARIAL I	47,76%	87,38%	69,61%
DERECHO EMPRESARIAL II	34,69%	63,49%	46,75%
DERECHO EMPRESARIAL III	27,42%	66,67%	48,43%
ECONOMÍA POLÍTICA I	43,64%	66,67%	58,12%
ECONOMÍA POLÍTICA II	31,63%	54,88%	45,74%
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	15,38%	35,48%	27,75%
INDUS. Y DES. ECON. EN EL M. C.	57,50%	77,78%	69,02%
INFOR. APLICADA A LA GESTIÓN I	64,29%	81,48%	76,75%

1.º	Min.	Max.	Media
INFOR. APLICADA A LA GESTIÓN II	27,63%	63,24%	40,95%
MATEMÁTICAS FINANCIERAS I	35,59%	55,81%	48,09%
MATEMÁTICAS PARA LA EMPRESA I	23,08%	48,00%	40,34%
MATEMATICAS PARA LA EMPRESA II	17,91%	35,53%	29,98%

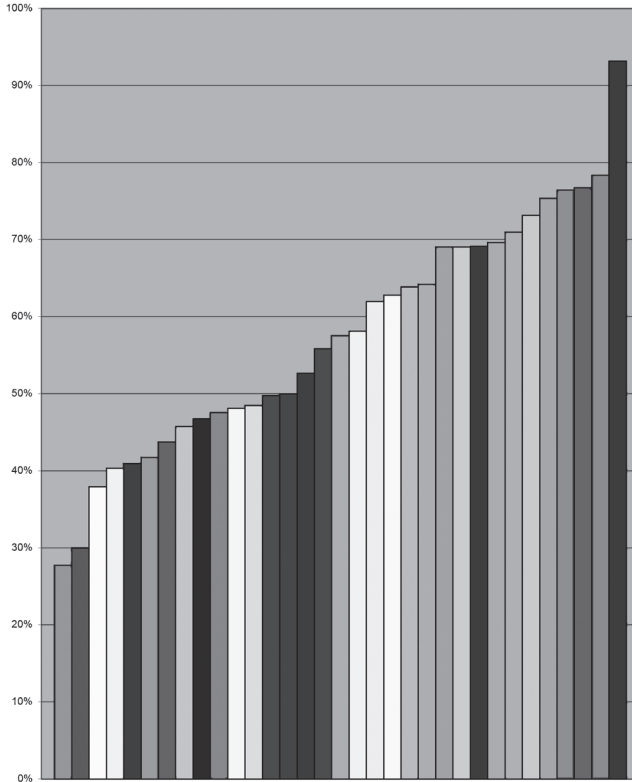
2.º	Min.	Max.	Media
CONTABILIDAD APLICADA	43,68%	65,41%	55,86%
CONTABILIDAD FINANCIERA III	63,16%	86,81%	76,44%
DERECHO EMPRESARIAL IV	30,53%	52,82%	41,73%
DIRECCIÓN COMERCIAL I	66,67%	78,79%	75,35%
DIRECCIÓN COMERCIAL II	45,98%	73,58%	57,53%
DIRECCIÓN FINANCIERA I	54,67%	82,00%	70,96%
DIRECCIÓN FINANCIERA II	36,73%	67,86%	49,76%
ECONOMÍA POLÍTICA III	40,51%	86,36%	64,21%
ECONOMÍA POLÍTICA IV	33,98%	58,87%	47,56%
INST. DEL DERECHO MERCANTIL	70,82%	82,98%	78,35%
ORGA. Y ADM. DE EMP. I	59,83%	76,42%	69,05%
ORGA. Y ADM. DE EMP. II	52,67%	71,20%	62,81%
T.ª DE LAS PROBA. Y DE LAS DIST.	62,69%	72,31%	69,13%

3.º	Min.	Max.	Media
CONTABILIDAD DE COSTES I	36,54%	75,00%	52,67%
CONTABILIDAD DE COSTES II	33,04%	58,82%	43,75%
ECONOMÍA ESPAÑOLA Y MUNDIAL I	37,84%	62,22%	50,00%
ECONOMÍA ESPAÑOLA Y MUNDIAL II	59,34%	68,83%	63,85%
INFERENCIA ESTADÍSTICA	57,58%	83,46%	73,15%
SISTEMA TRIBUTARIO	86,49%	97,40%	93,17%

*Nota:* Las asignaturas optativas no están incluidas por su elevado número, porque en la mayoría de los casos los grupos son únicos y porque no se observan tendencias claras.

**Gráfico 9**

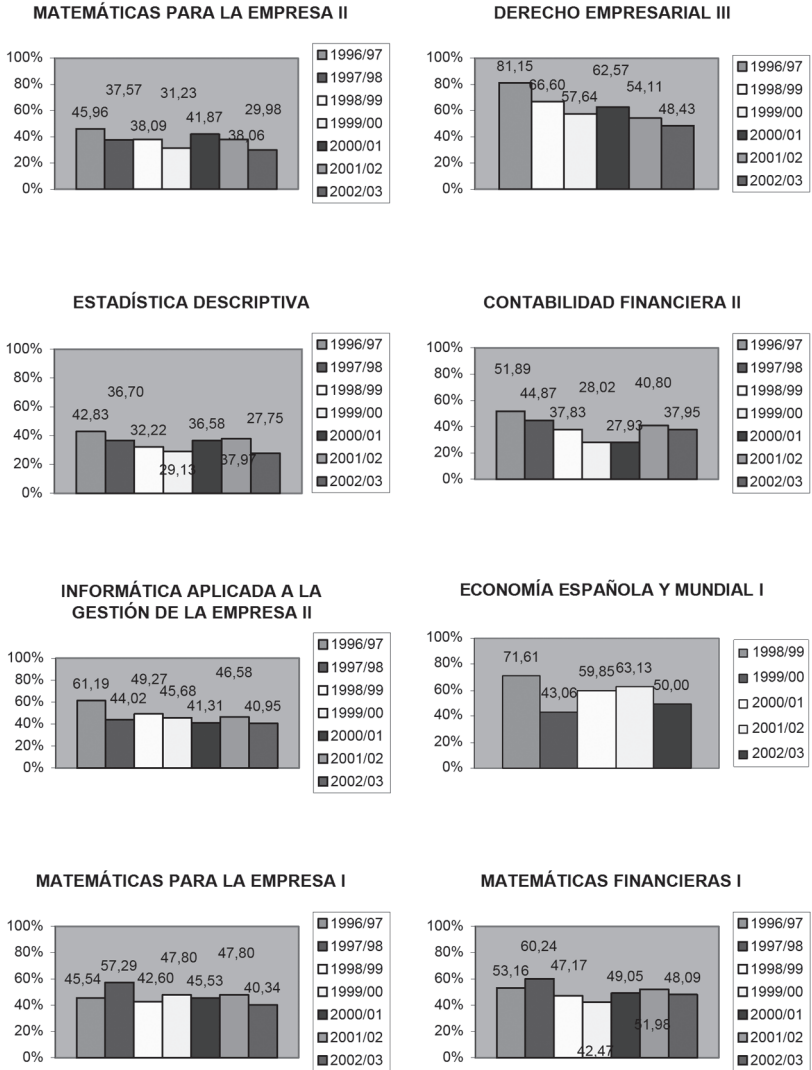
Tasa media de rendimiento de todas las asignaturas del curso 2002/03



1. Estadística Descriptiva (27,75%)	12. Derecho emp. III (48,43%)	23. Indus. Y Des. Econ. M.C.
2. Mate. Para la emp. II (29,98%)	13. Direc. Financiera II (49,76%)	24. Orga. T admin.. de emp. I (69,05%)
3. Contabilidad finan. II (37,95%)	14. Eco. Española y Mun. I (50,00%)	25. T.ª de las prob. Y de la dist. (69,13%)
4. Mate. Para la empresa I (40,34%)	15. Contabilidad de costes I (52,67%)	26. Derecho empresarial I (69,61%)
5. Infor. Aplic. a la gestión I (40,95%)	16. Contabilidad aplicada (55,86%)	27. Dirección financiera I (70,96%)
6. Derecho emp. IV (41,73%)	17. Dirección comercial II (57,53%)	28. Inferencia estadística (73,15%)
7. Contabilidad de costes II (43,75%)	18. Economía política I (58,12%)	29. Dirección comercial I (75,35%)
8. Economía política II (45,74%)	19. Conta. Financiera I (61,97%)	30. Contabilidad financiera III (76,44%)
9. Derecho empresarial II (46,75%)	20. Orga. Y admin.. de emp. I (62,81%)	31. Infor. Aplic. a la gestión I (76,75%)
10. Economía política IV (47,56%)	21. Eco. Española y Mun. II (63,85%)	32. Ins. Del derecho mercantil (78,35%)
11. Matemáticas financiera I (48,09%)	22. Economía política III (64,21%)	33. Sistema tributario (93,17%)

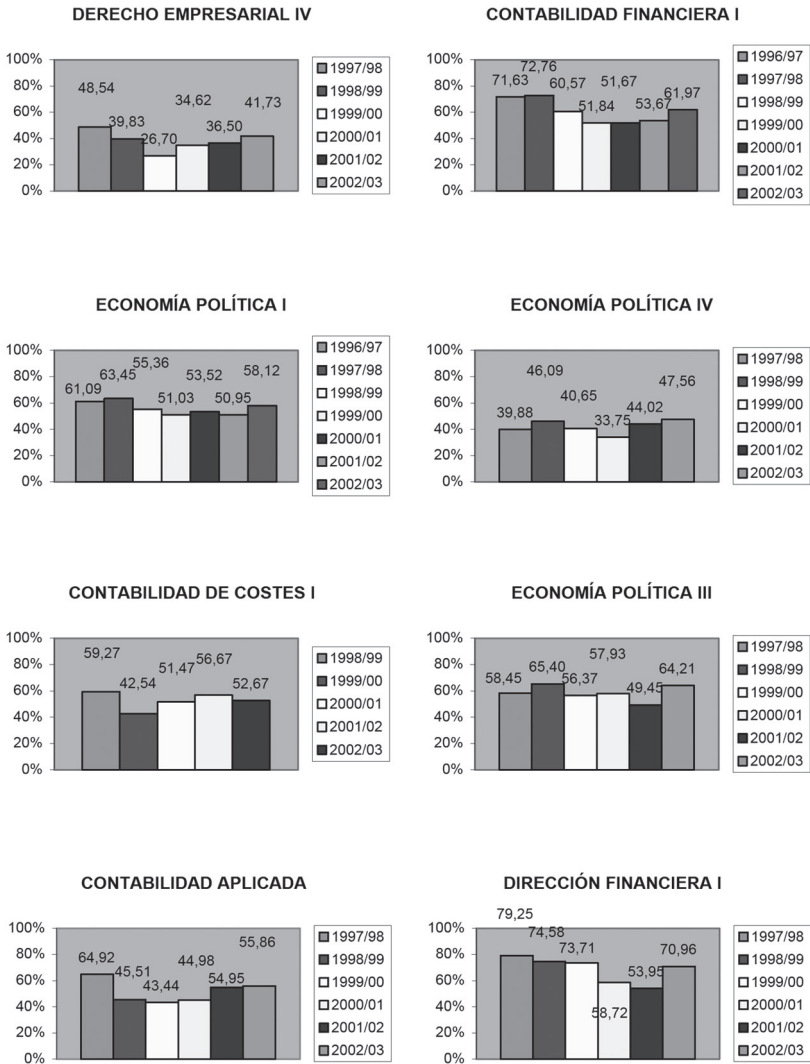
### Gráfico 10

Tasa de rendimiento escolar por asignaturas de los últimos años



**Gráfico 10**

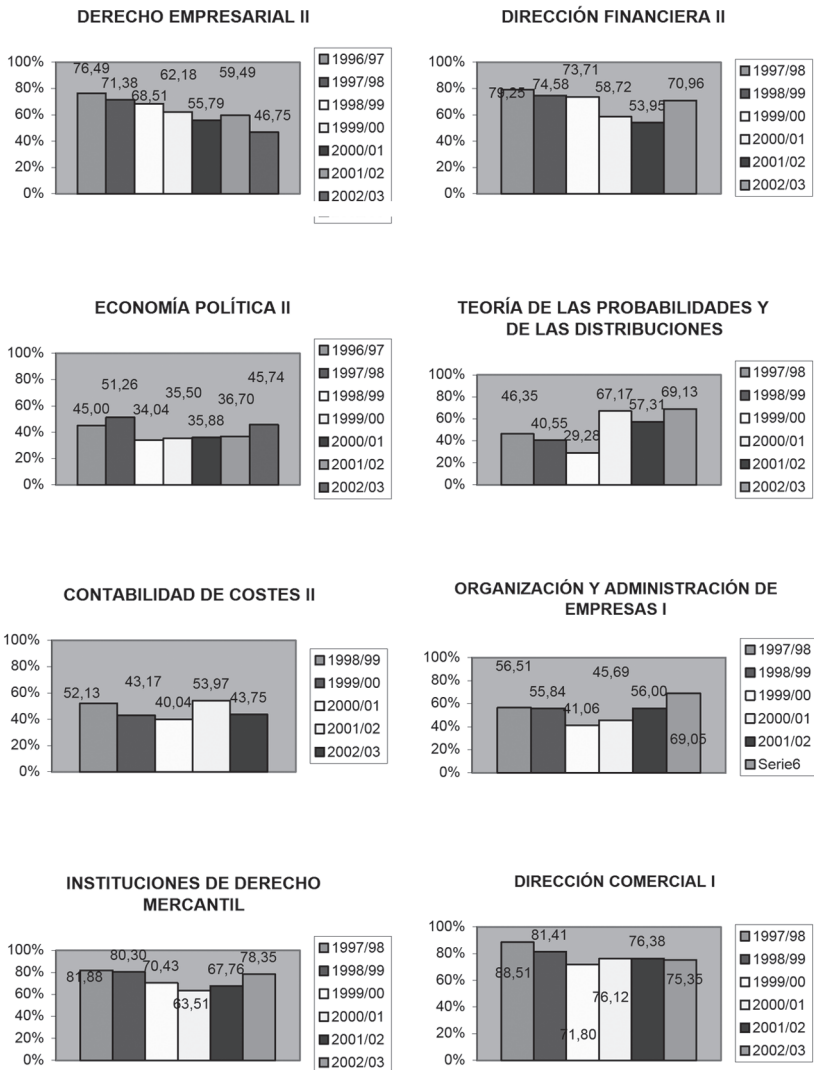
Tasa de rendimiento escolar por asignaturas de los últimos años (*continuación*)





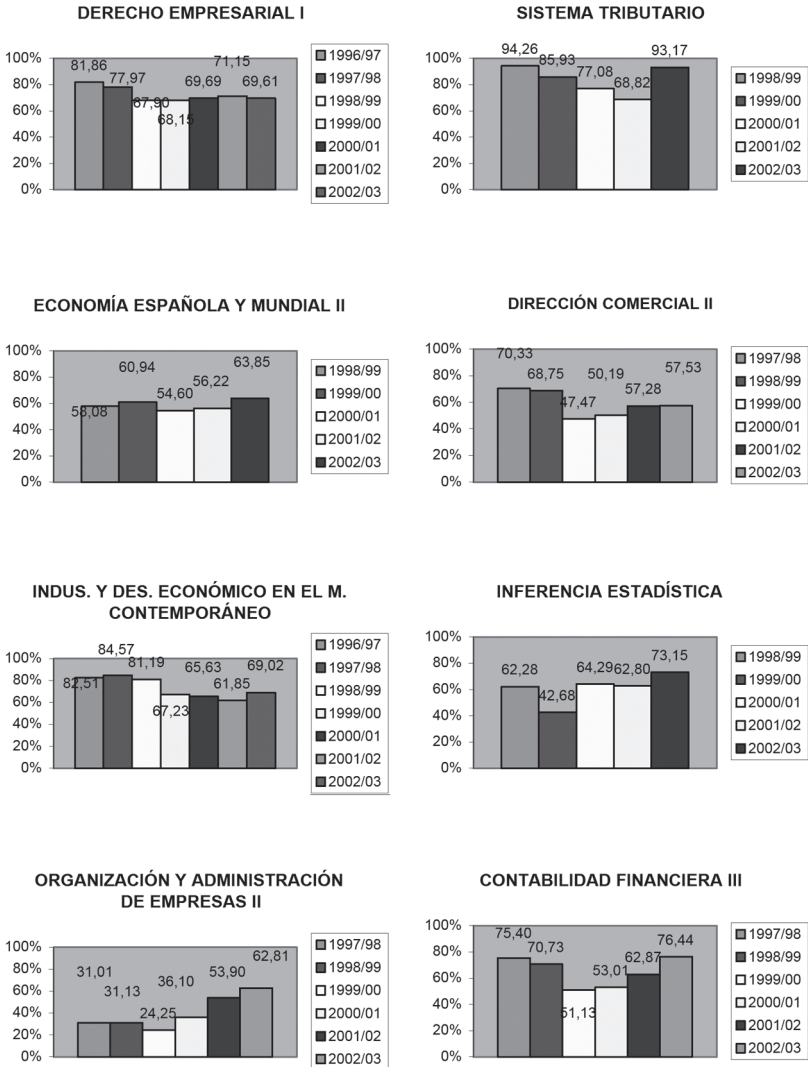
### Gráfico 10

Tasa de rendimiento escolar por asignaturas de los últimos años (*continuación*)



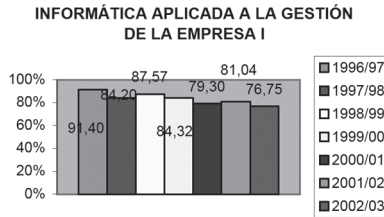
### Gráfico 10

Tasa de rendimiento escolar por asignaturas de los últimos años (*continuación*)



**Gráfico 10**

Tasa de rendimiento escolar por asignaturas de los últimos años (*continuación*)



**3. BÚSQUEDA DE LAS CAUSAS**

**3.1. Encuesta al profesorado**

Una tarea orientada a conocer las causas que pueden explicar los resultados de rendimiento escolar de los alumnos del Centro que creíamos necesaria, fue la pasación, durante el mes de febrero de 2004, de una encuesta a la totalidad de la plantilla de profesores. Con ella, el equipo pretendía obtener información en torno a dos cuestiones:

- a) Hábitos de asistencia a clase, por parte de los alumnos
- b) Prácticas de enseñanza no presencial, utilizadas por el profesorado

Una vez transcurrido el plazo señalado para la remisión de respuestas, se llegó a reunir un total de 28 cuestionarios cumplimentados (60% del total enviado), procedentes de profesores de prácticamente todo tipo de asignaturas, de todos los cursos y grupos, tanto de castellano como de euskera. Cabe entender, por tanto, que la información obtenida resulta significativa.

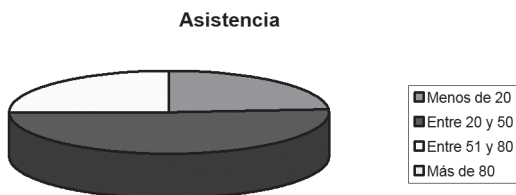
**El análisis de las respuestas obtenidas** permite presentar los siguientes resultados descriptivos de la realidad docente:

**1. Indica la(s) asignatura(s) que impartiste a lo largo del curso 2002/03**

La media de asignaturas impartidas por los profesores del centro es de 2,82 asignaturas

**2. Señala el número de alumnos que, por término medio, han asistido a tus clases durante el curso. (En caso de impartir varias asignaturas y/o grupos, emplea tantos apartados como sea necesario)**

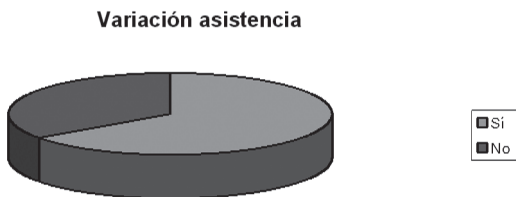
Menos de 20	Entre 20 y 50	Entre 51 y 80	Más de 80
24	51	25	0



En la mayoría de clases el número de alumnos que asisten está entre 20 y 50 alumnos, no habiendo casos con más de 80 alumnos.

**3. ¿Has observado alguna variación significativa en el número de asistentes a clase durante el cuatrimestre?**

Sí	No
65%	35%



Como podemos observar, en el 65% de los casos los profesores notan un descenso en el número de alumnos que asisten a clase.

**4. En caso afirmativo, ¿en qué proporción estimas que ha podido variar la asistencia a clase, entre el comienzo y el final del cuatrimestre?**

El promedio es de un 27% menos de asistencia a clase al final del cuatrimestre. Donde mas se notan los descensos con un 50% son las asignaturas de

Probabilidad, Sociología e Industrialización. En esta última dependiendo de la clase, ese descenso puede llegar hasta el 75%.

**5. Si consideras que tu docencia presenta alguna particularidad significativa en términos de asistencia a clase no recogida en las cuestiones anteriores (en cuanto a volumen, diferente identidad de los alumnos asistentes, modo de variación,...), por favor, descríbela a continuación**

- En cuanto a la asignatura en general, la mayoría de profesores constatan que la tasa de asistencia sobre el total de matriculados es baja desde el principio, pero que la asistencia desciende todavía más a medida que avanza el curso.
- Y en cuanto a los grupos de cada asignatura, dependiendo de sus horarios, suele haber mucha variación en cada uno de ellos, pudiendo ocurrir que unos días un grupo que por ejemplo da la asignatura a última hora esta vacío y otro grupo de la misma asignatura que ha dado la clase una hora antes haya estado lleno. Esto dificulta la planificación de actividades a realizar durante las clases por parte de los profesores.
- En determinados casos donde el seguimiento continuado es importante, la asistencia es intermitente lo que es un problema grave, ya que al no ir todos los días es difícil seguir la materia que se está dando en clase.
- Y en aquellas materias relacionadas con las matemáticas, se constata que abandonan en mayor proporción los provenientes de FP. y mayores de 25 años debido a su bajo nivel en matemáticas, a pesar del curso básico de matemáticas.

**6. Señala, de forma aproximada, el número de alumnos que acuden a las tutorías de la(s) asignatura(s) que impartes (Si consideras necesario diferenciar entre asignaturas, utiliza tantos apartados como creas conveniente)**

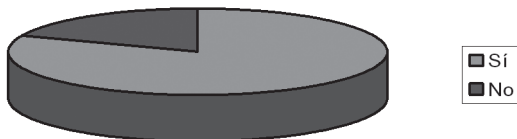
En números absolutos a las tutorías se acude una media por asignatura de 1,17 semanales en periodo lectivo y 3,7 semanales en periodo de exámenes.

Siendo más específicos, las asignaturas donde más tutorías se realizan durante el cuatrimestre suelen ser también las que más tutorías realizan durante los exámenes. Las asignaturas son Matemáticas I, Matemáticas II, Economía Política I y Dirección Financiera I. En total, estas asignaturas reciben a 60, 65, 80 y 160 alumnos por cuatrimestre respectivamente. En el caso de Economía Política, es cada vez mayor el número de alumnos que hacen las tutorías de una forma no física, sino por e-mail.

**7. Indica si tu labor docente, en las asignaturas que impartes, contempla la realización de actividades de aprendizaje no presencial, por parte de los alumnos. (En caso de impartir varias asignaturas, emplea tantos apartados como sea necesario)**

Sí	47	81%
No	11	19%

**Actividades a realizar**

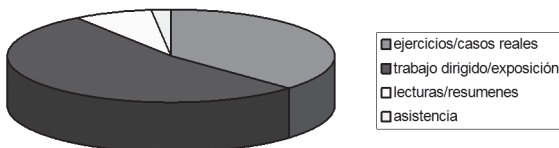


En el 81% de los casos se contempla la realización de trabajos.

**8. En caso afirmativo, señala el tipo de actividades que has solicitado realizar a los alumnos**

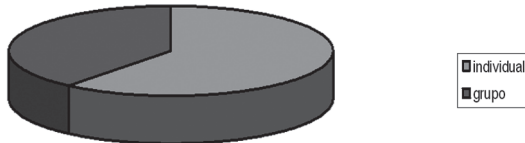
Ejercicios / casos reales	Trabajo dirigido / exposición	Lecturas / resúmenes	Asistencia
37,25%	52,94%	7,84%	1,96%

**Tipo de Actividades**



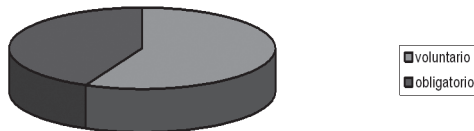
Individual	Grupo
60,78%	39,22%

**Individual o en grupo**



Voluntario	Obligatorio	% Sobre nota
56,86%	43,14%	21,00%

**Voluntario o obligatorio**



En la asignatura de Análisis de Estados Contables I la nota final depende en un 60% del trabajo. Hay otros casos donde estas actividades tienen mucha importancia, por ejemplo en Control Interno, con un 50% sobre la nota final. En estos casos la realización del trabajo o actividad es obligatoria. Por lo demás, se puede apreciar que las actividades son preferentemente individuales, y se suelen basar en la realización de trabajos con exposición posterior o en ejercicios y casos reales a solucionar.

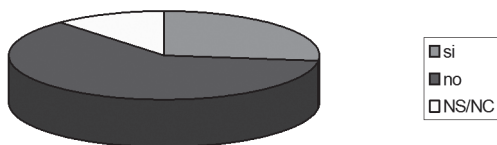
**9. Describe el tipo de recursos: informáticos, bibliográficos, aulas para la realización de trabajos,... requeridos para el cumplimiento, por parte de los alumnos, de las actividades no presenciales:**

Los recursos utilizados por los profesores son muy variados pero a la vez muy comunes: ordenadores e Internet para buscar información, la bibliografía recomendada, lecturas, artículos y ejercicios repartidos en clase, y empresas reales.

**10. ¿Has detectado carencias o inadecuaciones en la disponibilidad actual de dichos recursos en la Escuela?**

Si	25,93%
No	59,26%
NS/NC	11,11%

**Inadecuaciones en Recursos**



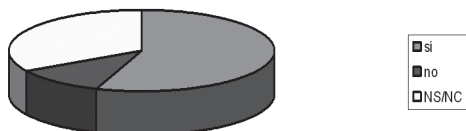
En caso afirmativo, indica las más relevantes:

- Aulas rígidas y poco funcionales. La distribución de las mesas.
- Pocos becarios de informáticas en relación al cada vez mayor uso de las tecnologías en la docencia.
- Necesidad de mayor disponibilidad del equipamiento para presentaciones de alumnos (cañón más portátil)
- Aulas de libre acceso para la realización de trabajos en grupo, como la 2.6 por ejemplo.

**11. ¿Considerarías conveniente que el Centro impulsara algún tipo de actividad formativa orientada a mejorar nuestra capacitación, como docentes, bien sea en términos generales o bien de cara a la dirección de actividades de aprendizaje no presencial?**

Si	55,56%
No	11,11%
NS/NC	33,33%

**Posibles actividades para mejorar capacitación**





En caso afirmativo, aporta las sugerencias que estimates oportunas:

- La realización de cursos para el uso de recursos informáticos.
- Conocer experiencias de otras universidades, otros compañeros e incluso del extranjero especialmente en lo que actividades no presenciales se refiere, debido a la novedad del mismo en la escuela. Enfocado tanto a las diferentes actividades realizadas como los resultados de los mismos.
- Cursos y técnicas con casos reales sobre pedagogía, actividades no presenciales...
- Equipos de seguimiento en relación a temas como tutorías, actividades no presenciales, cumplimiento de programas, rendimiento escolar.

### 3.2. Entrevistas en profundidad

Tras el estudio de esta primera información, el equipo consideró conveniente trabajar en un estudio en profundidad de las distintas causas del rendimiento escolar que se iban perfilando. En este sentido, se decidió llevar a cabo dos entrevistas en profundidad, tanto a alumnos como a profesores, de manera que pudiera lograrse una aproximación a sus percepciones, significado, actitudes o motivaciones respecto a las prácticas docentes.

Ambas entrevistas se realizaron con un día de diferencia, a finales del mes de abril de 2004. El guión utilizado fue el mismo en ambos casos y puede verse en el anexo final de este informe.

#### A. *Entrevista a alumnos*

Fueron entrevistadas 4 alumnas, seleccionadas a partir de la consideración de su trayectoria discente en la Escuela. De esta forma, se trató de contar con alumnos cuya experiencia, madurez y disposición aportara relevancia y significación a sus reflexiones, estas alumnas son: Keltze Echevarria Ruiz, M.<sup>a</sup> Florea Fernández Gómez, Laura Iniesta Villas y Nagore Ugaldebere Camino.

A lo largo de la hora y media durante la que transcurrió la entrevista, las alumnas entrevistadas apuntaron las siguientes circunstancias académicas como principales factores que, a su juicio, condicionan el rendimiento escolar:

- a) Muchos de **los estudiantes** que acceden a la titulación **no la han elegido como primera opción** de estudios universitarios; o, de haber-

lo hecho, responde a su indecisión respecto a qué estudiar (tiene muchas salidas). En consecuencia, un primer dato es la **falta de motivación** hacia los estudios de empresariales (motivación intrínseca). Las alumnas entrevistadas consideran que esta actitud es más frecuente entre los chicos.

- b) A ello, hay que añadir que, en primer curso, se encuentran con la **posibilidad de no asistir a clase**, no son controlados por nadie. Ello da lugar a que haya alumnos que **aprovechen** esa circunstancia para tomarse un **año casi «sabático»**.
- c) En ese mismo sentido, consideran que, es **en primer curso**, cuando los alumnos pueden ser más **fácilmente influenciables por el ambiente**, por el grupo. De esta forma, la práctica de no asistir a clase consigue «arrastrar» a más alumnos de los que, por iniciativa propia, adoptarían esa costumbre. A medida que **avanzan los cursos**, una mayoría de estos alumnos **se da cuenta del coste** que supone la no asistencia a clase, y **asume su propia responsabilidad** frente al estudio.
- d) El Plan de Estudios sitúa en **primer curso asignaturas generalistas**, de introducción, que **no facilitan una visión** de en qué consisten y para qué sirven los estudios de empresariales. En estas circunstancias es difícil desarrollar una motivación, ni siquiera, instrumental por los estudios.
- e) **Estas asignaturas** de primer curso son, en muchos casos, **completamente nuevas** para los alumnos (contabilidad o economía). La explicación de estas materias, y de otras como las matemáticas, se realiza **dando por supuesto un nivel previo de conocimientos**; lo que **provoca** que el alumno tenga **dificultades** en seguir el trabajo en clase. Esta situación **facilita la inasistencia** a clase; en unos casos, simplemente por que se abandona y, en otros, porque se opta por seguir la asignatura en una academia.
- f) Por todo lo anterior, los alumnos consideran **positiva la organización de cursos de nivel 0** en determinadas asignaturas. Apuntan como posible mejora la organización de un curso orientado a familiarizar al alumno con terminología propia de la gestión empresarial en euskera - castellano, según sea el caso.
- g) El trabajo en el aula, especialmente en asignaturas de tipo descriptivo, suele consistir en una **exposición magistral por parte del profesor** (se habla, incluso, de «dictados»). Este tipo de didáctica **favorece la no asistencia a clase y la «herencia» de apuntes** de compañeros. Es-

pecialmente por parte de los alumnos cuyo único objetivo es aprobar y, por tanto, están dispuestos a desarrollar un esfuerzo en proporción.

- h) **Los alumnos que pretenden aprender aprecian** el trabajo de los **profesores que promueven la participación** de los alumnos en el proceso de aprendizaje, bien a través del trabajo en grupos en el aula o la necesidad de exponer trabajos realizados. La interacción, el diálogo, el planteamiento de cuestiones que hagan reflexionar,..., en definitiva, el que la clase se de «con ellos» además de «para ellos», resulta muy motivador para los alumnos.
- i) Igualmente **valoran** el estudio de asignaturas cuyo contenido, los ejemplos o las referencias utilizadas en la enseñanza les permiten **ver que lo que estudian «está en el mundo»** y, por tanto, es un conocimiento que sirve para algo. Tanto en este caso como en el anterior, la motivación que llegan a desarrollar es mucho mayor.
- j) La consideración de los puntos h) e i) nos lleva a plantearnos cuestiones relativas a la capacitación y motivación del profesorado.
- k) En esta línea de **buscar un enfoque práctico a sus estudios**, hacen referencias críticas y echan en falta más conocimientos prácticos en temas como informática, fiscal o nóminas.
- l) Consideran que **el estudio de las diferentes asignaturas no les aporta una visión relacionada**, de comprensión de la gestión empresarial como un todo visto desde sus distintas dimensiones. Si bien, es este sentido reconocen que ellos mismos contribuyen a este resultado mediante el empleo de una forma de estudiar que les lleva a dar carpetazo y no querer pensar más en las asignaturas, una vez que las van aprobando.
- m) Esta comprensión holística de los estudios en Dirección y Gestión de Empresas **la alcanzan los alumnos en segundo ciclo**. Las alumnas entrevistadas perciben que son las asignaturas de estos últimos cursos (tercero y cuarto de LADE) las que les permiten llegar a esa visión general, además de ver la conexión entre las materias teóricas estudiadas y los acontecimientos de la realidad económica y empresarial.
- n) **La ordenación académica actual:** horarios, calendario de exámenes, distribución de aulas,... **les parece adecuada**. Sin embargo, se muestran críticas respecto al equipamiento y funcionamiento de las salas informatizadas, la insuficiencia de becarios o la falta de salas para las necesidades de trabajo en grupos de los alumnos.

## B. *Entrevista a profesores*

En este caso, participaron en la entrevista 3 profesores de la Escuela. Todos ellos cuentan con una amplia experiencia académica, característica ésta presente en la inmensa mayoría de los profesores del Centro. Por ello, su elección se apoyó especialmente en el estudio de sus respuestas a la encuesta previamente remitida, respuestas que transmitían un elevado interés personal por el tema, unido a un esfuerzo de reflexión y análisis de las distintas dimensiones del problema de rendimiento escolar. Los profesores son: Maite Ansa Eceiza, Jesús Garmendia Ibáñez y Mariano Jiménez López.

A lo largo de las más de dos horas durante las que transcurrió la entrevista, los profesores fueron aportando sus percepciones en torno a las causas del actual rendimiento escolar:

- a) Los alumnos proceden de un ambiente social y familiar del que derivan **valores y hábitos poco adecuados para los estudios universitarios**. En muchos casos, la educación familiar es **excesivamente protectora**, se acostumbra a los hijos a obtener cosas, a consumir, sin que ello suponga un esfuerzo previo. Los niños no aprenden que las cosas «cuestan»; y que, en ocasiones, su logro no tiene porqué ser inmediato respecto al coste o la inversión realizada. Tampoco se les enseña a fracasar y a reaccionar ante estas situaciones. En general, es un modelo de educación en libertad, sin restricciones, ni de tipo normativo (disciplina), ni en lo referente a los logros.
- b) **El nulo hábito de lectura literaria y de prensa** que, en muchas ocasiones, tiene el alumno, resulta inconveniente en términos de capacitación intelectual y lingüística, así como de familiarización con temas sociales y de economía que van a constituir el objeto de su estudio.
- c) La **insuficiente capacitación** del alumno también **deriva de las recientes reordenaciones de las enseñanzas medias**, cuya obligatoriedad se ha generalizado en los últimos años, provocando la necesidad de rebajar el nivel de exigencia en lo relativo a resultados de aprendizaje y hábitos de estudio.
- d) Igualmente, al ir desapareciendo la exigencia de una nota mínima de acceso a la enseñanza universitaria, los alumnos de nueva incorporación pueden poseer **un nivel de preparación menor al de aquellos que accedían en tiempos pasados**.
- e) En términos de **asistencia** a clase, hay profesores que observan **importantes diferencias entre** los grupos de **euskera y de castellano**,

siendo los de euskera los más dispuestos a asistir. La reflexión sobre las razones de este diferente comportamiento permitieron apuntar como posibles causas:

- a. La **mayor cohesión interna en los grupos de euskera**, lo cual hace que, en caso de optar por la asistencia, todo el grupo adopte ese hábito.
- b. El que se trate de **alumnos** acostumbrados a un sistema de enseñanza que les inculca **mayor obediencia respecto a las normas de la institución**.
- c. Otros posibles rasgos diferenciales podrían situarse en **el origen socioeconómico** de los alumnos de euskera y castellano.
- f) La **asistencia** a clase se podría **mejorar** aplicando **metodologías de enseñanza participativa** que «obligara» a la presencia del alumno en el aula. Igualmente se podrían utilizar formas de trabajo que hicieran necesaria la asistencia a tutorías. A medio plazo, estas prácticas podrían crear hábitos ahora inexistentes. Todo ello, respetando la posibilidad de que un alumno pueda aprobar una asignatura con la simple superación del examen. (Diferencia entre alumnos que quieren aprender y alumnos que quieren aprobar).
- g) El recurso a metodologías de aprendizaje presencial obligaría prácticamente a **prohibir formalmente o a impedir** de una manera práctica el **cambio de alumnos entre grupos** de una misma asignatura. Está comprobado que si varía constantemente el número y la identidad de los asistentes no se puede desarrollar un trabajo permanente en grupo.
- h) Se considera conveniente promover una **mayor coordinación e integración entre asignaturas relacionadas**. Incluso se apunta la posibilidad de utilizar las prácticas en empresas para avanzar en esa integración.

## 4. CONCLUSIONES DEL EQUIPO DE MEJORA

### 4.1. Identificación de causas

Una vez obtenida la información antes referida, el equipo de mejora ha estudiado las posibles causas generales que podrían considerarse como explicativas de los datos de rendimiento académico alcanzados por el alumna-

do de la Escuela. A continuación se hace referencia a las consideradas como más relevantes, diferenciándolas entre causas externas e internas a nuestro Centro:

### A. *Causas externas*

- E<sub>1</sub>) Primeramente, cabe identificar como causa el **cambio social** producido en los últimos años que incide directamente sobre diversas circunstancias significativas en la cuestión del rendimiento escolar.

La motivación al estudio se ha visto claramente afectada por la modificación de la valoración en nuestra sociedad de aspectos como el éxito social, el trabajo, la disciplina o el conocimiento. Los adolescentes viven en un ambiente general de superprotección y escasa asunción de responsabilidades por su parte. Además, se incentivan conductas centradas en la obtención de resultados a corto plazo.

En términos generales, **la formación y la titulación universitarias han sufrido también una pérdida de valor**, donde las expectativas sobre el mercado laboral existentes en la actualidad ocupan un lugar importante de desincentivación al estudio.

- E<sub>2</sub>) Se estima que existe **incompleta información** y, en ocasiones, equívoca, **en los centros de enseñanzas medias** sobre las titulaciones universitarias en el área económica y de empresa.

Esto hace que la orientación que allí se realiza, no siempre conduzca a la elección más apropiada del tipo de bachiller y de las asignaturas a estudiar por los alumnos.

- E<sub>3</sub>) Se observa que el **alumnado de nuevo ingreso accede con notas muy justas en ciertas asignaturas** esenciales para estas titulaciones (como por ejemplo, matemáticas) **y con problemas de formación básicos**. Esto les conduce a comenzar sus estudios universitarios en condiciones de precariedad. Los problemas para llevar el ritmo correcto de aprendizaje se deducen fácilmente de esta situación de partida.

- E<sub>4</sub>) **La falta de motivación** específica respecto a los estudios de empresariales, el que su elección no responda a un interés vocacional, sería otro factor explicativo de las actitudes y comportamientos posteriores (al menos durante los primeros cursos) pero se contradice con los datos de la tabla 2 de la página 5.

## B. *Causas internas*

- I<sub>1</sub>) Se constata que la forma de trabajo en la Escuela es muy diferente a la utilizada en enseñanzas medias. Por ello, los alumnos acceden (y, en muchos casos, mantienen) con **hábitos de estudio poco o nada acordes a las necesidades de su formación.**
- I<sub>2</sub>) **Insuficientes horas de trabajo personal.**
- I<sub>3</sub>) **En primer curso** se estudian **asignaturas** básicas que exigen mucho esfuerzo pero **que aún no están específicamente relacionadas con la titulación.** No facilitan la motivación hacia el estudio.
- I<sub>4</sub>) **Escasa asistencia a clase.**
- I<sub>5</sub>) **Uso insuficiente e inadecuado de las tutorías** por parte de los alumnos, así como de otra serie de posibilidades y recursos a su alcance.
- I<sub>6</sub>) **El profesorado conoce en muchos casos superficialmente el programa de las asignaturas** en EEMM que están relacionadas con las que imparten, así como el nivel y enfoque de las mismas.
- I<sub>7</sub>) **Escasa formación y, por consiguiente, utilización** por parte de muchos profesores **de técnicas de enseñanza-aprendizaje**, más allá de la «lección magistral».
- I<sub>8</sub>) **No existe coordinación** entre el enfoque dado a las asignaturas básicas con la materia de estudio de asignaturas específicas de la carrera. En ocasiones, tampoco existe esta coordinación entre asignaturas que deberían mantener una clara relación.
- I<sub>9</sub>) **Existen evidencias de una falta de uniformidad** en relación a los criterios al elaborar programas, enfoque docente, evaluación, exámenes y correcciones en asignaturas frecuentemente.

### 4.2. **Propuestas de mejora**

Tras la exposición de las posibles causas del bajo rendimiento académico que, a juicio de los miembros del equipo que han elaborado el presente informe, afectan en mayor medida a los resultados obtenidos por nuestros alumnos, se proponen una serie de medidas que se podrían tomar desde la Escuela o desde otros estamentos universitarios. Se han agrupado en función de a quién van dirigidas.

Las acciones propuestas son:

#### A. *Acciones orientadas a futuros alumnos*

- M<sub>1</sub>) **Estrechar las relaciones** con los **Centros preuniversitarios** para que los alumnos que quieran estudiar en la Escuela cursen las asignaturas consideradas básicas para empresariales.
- M<sub>2</sub>) **Reorientar las presentaciones** que se organizan por la Escuela o la Universidad hacia una mejora en la comunicación con los alumnos respecto a las carencias señaladas anteriormente.

#### B. *Acciones orientadas a los alumnos del Centro*

- M<sub>3</sub>) **Dar una orientación previa** a los alumnos a principio de curso sobre el estilo de trabajo y forma de llevar a cabo los estudios en la Escuela (uso de tutorías, prácticas, apuntes, biblioteca, etc.). Un primer paso es el acto de acogida, que deberían tener continuidad en otro tipo de actividades.
- M<sub>4</sub>) **Mejorar el nivel de conocimiento de las materias básicas** a través, por ejemplo, de la impartición de Cursos O en asignaturas como Matemáticas, Contabilidad, Macro o Microeconomía.
- M<sub>5</sub>) **Orientar** a los alumnos **sobre** un número razonable de **créditos a matricular** en función de los resultados obtenidos en el curso anterior.
- M<sub>6</sub>) En este sentido creemos oportuno que la normativa respecto a gestión y ordenación académicas dependiente del Centro, contemple como objetivo la limitación en el número de créditos a cursar, las condiciones de acceso a cursos superiores,... El SOU podría colaborar estrechamente en el logro de este objetivo.
- M<sub>7</sub>) Respecto a las optativas se considera recomendable la adopción de criterios más homogéneos respecto a cupos de matrícula, al enfoque docente, requisitos previos,...
- M<sub>8</sub>) **Incitarles** a la **asistencia** y **participación** en clase, al uso de las **tutorías**, a la realización de **ejercicios** y **trabajos** voluntarios, al uso de los **recursos disponibles** (biblioteca, informáticos,...), a presentarse a los **exámenes**,...

#### C. *Acciones orientadas a los profesores*

- M<sub>9</sub>) Incidir en que los profesores de la Escuela **conozcamos los programas de EEMM** relacionados con nuestras asignaturas y las que sirven de base para un conjunto de ellas.



- M<sub>10</sub>) Establecer **mecanismos para la coordinación** de los temarios, en una misma asignatura y en asignaturas que se necesitan unas a otras o que pueden tener algunos contenidos comunes. Para ello, cabría la creación de figuras de coordinador de asignatura o de coordinador de curso o de departamento.
- M<sub>11</sub>) Impulsar el empleo de **criterios homogéneos** para la evaluación de cada asignatura.
- M<sub>12</sub>) **Sensibilizar y mejorar la preparación pedagógica y de técnicas** de presentación en grupo y de mantenimiento de la atención de los alumnos en el aula.
- M<sub>13</sub>) **Concienciar** a los profesores para que se animen a introducir **clases prácticas y participativas**, utilizando medios audiovisuales, promoviendo la realización de trabajos individuales o en grupo y evitando esperar al periodo de exámenes para que el alumno trabaje.
- M<sub>14</sub>) Procurar la **utilización de ejemplos** o un enfoque de las materias que, en lo posible, permitan ver al alumno su conexión con la realidad socioeconómica.

#### D. *Otras acciones*

- M<sub>15</sub>) **Mejorar medios** audiovisuales, laboratorios, aulas, salas de estudio.
- M<sub>16</sub>) **Adaptar espacios** al tamaño real de los grupos y a las actividades.
- M<sub>17</sub>) **Mejorar el soporte** a las actividades de los laboratorios de idiomas y el de los laboratorios informáticos.

### 4.3. Conclusiones

El rendimiento académico de los alumnos es un indicador importante de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de cualquier Centro universitario, e incluso elemento esencial de futuras evaluaciones y acreditaciones del Centro.

En esta convicción, el equipo de mejora ha desarrollado el estudio cuyas conclusiones se han expuesto, y ello con el **propósito de contribuir a la sensibilización de todos frente a este tema, avanzar en el conocimiento de la situación y sus causas, y servir como estímulo hacia la mejora.**

La valoración de los resultados y conclusiones obtenidos se tiene que hacer teniendo en cuenta ciertos aspectos relevantes:

- Sobre el rendimiento académico influyen multitud de factores. Por ello, es difícil establecer relaciones causa-efecto cuando hay variables sobre las que se puede intervenir y otras que se escapan al control del centro.
- Como se evidencia por los datos del apartado 2, la sensación respecto al bajo nivel de rendimiento es una realidad que se manifiesta con diferentes resultados.
- Hay que concienciar a los profesores de que los responsables de un bajo rendimiento no son exclusivamente los alumnos, y a los alumnos de que no lo son exclusivamente los profesores. Todos tenemos nuestra parte de responsabilidad. Lo que no sirve, en ningún caso, es responsabilizar a otros de todo y pretender que todos los problemas los resuelvan los demás.
- Los alumnos vienen del bachillerato con un nivel de conocimientos bajo y eso es un hecho cierto en un gran número de casos. Sin embargo, en pocas ocasiones se buscan las causas de ese bajo nivel y, aún menos, se intentan desarrollar acciones para mejorarlo.

En cuanto a las propuestas de mejora, se han señalado un conjunto de acciones cuyo desarrollo implicaría tanto a la Dirección de la Escuela como a los Departamentos e incluso a la Universidad. Aún siendo conscientes del esfuerzo y la dificultad que ello puede suponer, se han planteado por entender que su realización puede tener un impacto positivo en el rendimiento académico de los alumnos. En todo caso, la elección de acciones concretas de mejora es algo que debe corresponder a quienes, en un futuro, ostenten las necesarias responsabilidades sobre la cuestión.

Para finalizar, este equipo de mejora desea agradecer a todos aquellos profesores, PAS y alumnos que, de una u otra forma, han colaborado aportando ideas, realizando encuestas, atendiendo a las convocatorias de nuestras reuniones, etc. Obviamente, a ellos les debemos la mayor parte del valor que pueda tener este trabajo.