

## Capítulo 4

# ¿Que abordamos en escultura al representar una silla?<sup>1</sup>

Nieves Larroy

*Departamento de Escultura. Facultad de Bellas Artes. UPV/EHU*

### INTRODUCCIÓN

La asignatura de *Escultura II* es el contexto en el que planteamos esta pregunta. Es una asignatura obligatoria, anual, práctico-teórica de 9 créditos que se imparte en segundo curso de la Facultad de Bellas Artes de la UPV/EHU. Es común al *Grado en Arte*, *Grado en Creación y Diseño* y *Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales*. Sus contenidos son continuación de los desarrollados en su homónima *Escultura I*, de 1er curso.

El aprendizaje de este segundo nivel de profundización de *Escultura* se comparte con el segundo nivel de otras materias disciplinares, todas ellas básicas y fundamentales en la formación del profesional de la creación artística contemporánea: *Pintura II*, *Dibujo II* y *Arte y Tecnología II: técnicas y procesos*. Así mismo, se vincula y complementa, horizontalmente, con el resto de las materias de 2º curso, *Tecnologías y procesos* e *Historia general del arte*, aportando particularmente, desde su especificidad, recursos para la metodología interdisciplinar de la asignatura denominada *Laboratorio*.

El hecho de ser una asignatura obligatoria para todos los grados determina el carácter de la misma, en el sentido de que sus objetivos y metodologías se orientan desde lo específico de la escultura hacia los distintos perfiles curriculares ofertados en el plan de estudios. En ella se abordan, desde la reflexión y la praxis, todos aquellos aspectos que se integran de manera solidaria y coherente en cualquier operación configuradora y simbólica, en el espacio real: materialidad, organización

y sentido, como formación básica/intermedia para todos los estudiantes independientemente de su orientación futura.

Respecto del *Grado en Arte*, la asignatura *Escultura II* tiene su continuidad directa en la asignatura obligatoria *Escultura III* impartida en 3º curso, manteniendo su carácter complementario con el resto de las asignaturas de este curso, particularmente con las denominadas *Laboratorio A* y *Laboratorio B*, en el sentido que hemos expuesto para el curso anterior. Esta materia es también básica para aquellos estudiantes que desean cursar el conjunto de asignaturas optativas que conforman el *minor* denominado *Escultura. Contextos y lugares*, orientado a la formación del especialista en la disciplina escultórica: *Conceptos del espacio escultórico*, *El objeto artístico*, *Ambiente, acción y participación*, y *Escultura, Arquitectura y paisaje*.

Respecto del *Grado en Creación y Diseño*, la asignatura *Escultura II* tiene su continuidad en la asignatura obligatoria de 3º curso *Ambiente/Espacio urbano* como iniciación al ámbito de las aportaciones de la escultura a la construcción física y simbólica del espacio público.

Finalmente, la asignatura *Escultura II* proporciona al alumno del *Grado en conservación y restauración de bienes culturales* sensibilidad y conocimientos técnicos previos adecuados para cursar las asignaturas específicas que tratan de la conservación y restauración de obra escultórica de toda época y soporte material.

A continuación se relacionan los contenidos curriculares que configuran actualmente la asignatura *Escultura II*:

**Tabla 1. Bloques temáticos de la asignatura Escultura II**

ESCULTURA II (bloques temáticos)	
<b>1. REPRESENTACIÓN. ESCULTURA</b>	
1.1.	Mimesis. Creación de sustitutos significativos.
1.2.	Realidad y sujeto. La percepción visual. Reconocimiento e identificación.
1.3.	Estructura e imagen: unidad representacional.
1.4.	Estatua, escultura, objeto. Construcción de ficción y verosimilitud.
<b>2. FORMA-MATERIALIDAD</b>	
	La materialidad como soporte formal. La dimensión metafórica.
	La forma-materialidad como identidad y unidad perceptiva.
	Estructura: Disposición material y levantamiento de organizaciones materializadas.
	Estructuras de sentido. Auto constitución y representación.
<b>3. ESCULTURA: TÉCNICA DE REPRESENTACIÓN</b>	
	La escultura como técnica de representación en arte: materialidad, masa y espacio.
	Procedimiento, tecnología y materialidad.
	Estructura y técnica. El extrañamiento.

**ESCULTURA II (bloques temáticos)****4. PRAXIS ARTÍSTICA**

Proceso y práctica artística.

La obra como apertura, discontinuidad y diferencia.

Sensación, experiencia, fenomenología.

---

La propuesta ABP que se aborda en el primer bloque temático de la asignatura, conduce al alumnado a descubrir el concepto de representación y todos los ingredientes necesarios para asociarlo al concepto de escultura. Se parte desde la realidad de un objeto cotidiano, la silla por considerarse de fácil acceso, sencillo por el que se han interesado diseñadores, arquitectos, artistas... Un objeto que por sencillo es sugerente, motivador y que puede reunir todos los aspectos de estudio necesarios en el tema que llevamos entre manos.

La pregunta que se plantea para la enseñanza-aprendizaje, **¿que abordamos en escultura al representar una silla?**, pretende entre otros, que el alumnado se sensibilice con su entorno y aprenda a mirar los objetos cotidianos de otro modo. Se interesa de su manufactura, comprenda, reconozca su construcción, para poder aplicar posteriormente sistemas similares a sus propias representaciones, adecuar a cada material el sistema de construcción que le es más propio. Detecte, comprenda y practique con los elementos que intervienen en la representación escultórica y aprenda a darles forma con el material más adecuado.

**ESCENARIO DEL PROBLEMA**

El escenario que se propone consiste en situarse ante la necesidad de construir o construirse una silla, teniendo en cuenta que el contexto de la propuesta es la asignatura Escultura II, que implica por un lado la realización de objetos reales en espacios reales y por otro tener en cuenta el lugar de colocación. Como referentes podrán considerarse bien las líneas curriculares, uno de los tres grados ya mencionados, bien otros intereses personales, eso influirá en la realización de la silla en cuanto a material, modo, forma de construir, acabado de dicho objeto así como en su colocación y elaboración del enunciado correspondiente que defina los parámetros tenidos en cuenta.

La propuesta está pensada para alumnado de segundo curso y que ya ha cursado y superado la asignatura Escultura I de primero lo que supone un conocimiento previo de aspectos constructivos, una sensibilización con ciertos materiales de fácil manejo y maneras de hacer, así como un acercamiento a la observación de su entorno más inmediato.

A lo largo de las diferentes actividades del desarrollo de la propuesta, se invita al alumno, a través de textos e imágenes a acercarse al mundo de los objetos funcionales, al origen de las formas y de donde surge la necesidad del utensilio a las primeras culturas, al hombre primitivo y comprender que el objeto surge de la necesidad viendo como poco a poco ese objeto se va adecuando y perfeccionando al uso y al cuerpo que lo utiliza hasta llegar a la antropometría y ergonomía tan tenidas hoy en cuenta en la construcción de los mismos, donde la imagen se apodera de la función y muchas veces prevalece sobre la misma pasando en muchas ocasiones a un segundo plano.

Se utilizarán referentes pertenecientes a la historia del arte fundamentalmente desde principios del siglo XX en los que el uso del objeto cotidiano ha tenido presencia de diferentes modos, como es la escuela de la Bauhaus donde objeto de arte estaba vinculado al diseño, como son las obras del artista Marcel Duchamp que fueron punto de inflexión en el modo de ver la obra de arte en cuanto a forma-función del objeto se refiere. Del surrealismo que utilizando asociaciones oníricas, produce imágenes artísticas más lúdicas, al Pop-Art que en el interés de que el arte fuera más popular, de entre otros, introduce el objeto cotidiano como material dentro de la obra.

Todo ello conducente a comprender que fueron cuestiones que tiene que ver con el momento en el que se produjeron a nivel histórico y descubrir el interés puede tener para nosotros hoy en día y que pueden ayudar a elegir como desarrollar conducir, ampliar... el imaginario que nos construye.

En cuanto a los objetivos de aprendizaje se refiere, alumno deberá reconocer el concepto de representación como eje fundamental en el proceso de cualquier configuración escultórica. Por otra parte y en la medida que se aproxime a los diferentes modelos escultóricos del siglo XX se dará cuenta de que el concepto de escultura se ha ido modificando en función de los diferentes parámetros socioculturales, con lo que se le abrirá el panorama de lo entendido tradicionalmente como escultura.

El alumno también deberá reconocer el paralelismo entre la transformación del significado de escultura y el desarrollo de la historia del arte del siglo XX. Para ello será necesario que acceda a fuentes bibliográficas adecuadas, así como fundamental que aprenda a recoger la información para poder reflexionar y extraer conclusiones de aprendizaje que pueda contrastar con otras conclusiones o maneras de pensar.

Desarrollará la capacidad de gestionar la información para realizar proyectos artísticos y reflexiones teórico-prácticas individuales y en grupo. Nada de lo dicho anteriormente diferiría mucho de lo que se puede aprender dentro de la historia de la escultura por lo que nos falta un ingrediente sin el cual no podríamos trabajar en esta área y que se señala como objetivo a continuación.

El alumno deberá resolver el problema de carácter experimental de construir en el área de Escultura tomando como referente el objeto silla, para desarrollar la percepción, la sensibilidad, la creatividad, la capacidad de análisis y síntesis, la habilidad de formular conceptos y la destreza en crear una representación escultórica, desde una actitud crítica. En toda construcción es necesario un material, dado que vivimos en una sociedad consumista y somos conscientes del problema que genera el material de desecho, ya no sólo con el concepto de reciclaje sino con el más contemporáneo de sostenibilidad teniendo en cuenta los a veces escasos recursos del alumnado se les propone valorar el uso de material de su entorno, observarlo con otros ojos y aprender a mirar con capacidad de aprovechar lo mirado, observado y cuyo aprendizaje que se completará con el siguiente objetivo.

Aprovechará material de reciclaje a través de su deconstrucción y que la posterior construcción y unión de las partes respete el criterio técnico de construcción de los objetos de los que proviene. El entorno es una de las bases fundamentales de la observación y el aprendizaje que si se aplican adecuadamente a la construcción permiten obtener resultados de sólida consistencia sobre todo si necesitan de una función práctica como es en este caso el de la elaboración de una silla otra de las razones por la cual se ha decidido elegir este referente. La función ayuda a comprender a nivel constructivo la relación que tienen las partes con el todo sin olvidarnos de la importancia que adquiere la imagen tridimensional obtenida y que va asociada a las tomas de decisiones en indicadores precedentes.

Construirá una silla que cumpla su función práctica que cada una de sus partes provenga de diferentes objetos y se reconozcan y que la unidad estructural silla ofrezca al espectador una imagen coherente de acuerdo a los criterios elegidos.

Todo ello ordenado de acuerdo a la conjugación de dos hilos conductores, uno teórico y otro práctico, desarrollados a la vez y en paralelo con retroalimentación del uno en el otro, tal y como se señala a continuación:

**Tabla 2. Hilo conductor para el Tema 1 del Bloque Temático, Representación. Escultura.**

<b>TEMA 1 del BLOQUE TEMÁTICO: REPRESENTACIÓN. ESCULTURA</b>	
<b>Pregunta estructurante</b>	
<b>¿QUÉ ABORDAMOS EN ESCULTURA AL REPRESENTAR UNA SILLA?</b>	
<b>Hilo conductor teórico</b>	<b>Hilo conductor práctico</b>
<p>Las conclusiones extraídas en este campo deben provenir de la observación de nuestro entorno, información visual y escrita constatable que nos de datos reales y concretos sobre el tema trabajado.</p> <p>¿Podemos representar en escultura una silla?            ¿Para que una silla sea silla dentro del campo de la escultura, basta con realizar una representación?</p>	<p>Las conclusiones extraídas en este campo deben provenir de fenomenología de nuestro hacer constatable que nos de datos reales y concretos sobre contenido trabajados.</p> <p>¿Qué enunciado de ejercicio podemos hacer que tenga solución práctica abordando el máximo de contenidos trabajados en el bloque temático tanto teórico como práctico?</p>
1.1. Mimesis. Creación de sustitutos significativos.	1.4. Construcción de ficción y verosimilitud.
<b>ABP 1 TEÓRICO</b>	<b>ABP 1 PRÁCTICO</b>
<p>¿Puede ser una silla un referente?            ¿Podemos copiar una silla?            ¿Cómo la podemos copiar?</p>	<p>Palabras clave: DECONSTRUIR y RECICLAJE</p> <p>¿Qué implica la deconstrucción?            ¿Podemos deconstruir siempre los objetos?            ¿Qué aprendemos de la deconstrucción?            ¿Para qué nos sirve este aprendizaje?            ¿Qué obtenemos de la deconstrucción de un objeto?</p>
1.2. Realidad y sujeto. La percepción visual. Reconocimiento e identificación.	
<b>ABP 2 TEÓRICO</b>	<b>ABP 2 PRÁCTICO</b>
<p>¿Para qué es una silla?            ¿Qué relación formal tiene con el cuerpo humano?            ¿Qué otro tipo de relaciones podemos establecer?</p>	<p>Palabras clave: CONSTRUIR, ESTRUCTURA, FUNCIÓN, PROPORCIÓN, IMAGEN, MATERIAL</p> <p>¿Qué implica construir?            ¿Qué es más importante a la hora de construir?</p>
1.3. Estructura e imagen: unidad representacional. Estatua, escultura, objeto.	
<b>ABP 3 TEÓRICO</b>	
<p>¿Cuáles son los elementos formales (partes) que configuran una silla (todo)?            ¿Están relacionadas las partes con el todo?            ¿En escultura se puede hacer un todo sin partes?            ¿Qué es lo prioritario para ti a la hora de representar en este caso una silla dentro del campo de la escultura?</p>	

La propuesta pensada para ser desarrollada a lo largo de 14 semanas, supone casi el 50% de la asignatura en caso de que se proponga como la primera del curso, podría también, proponerse a mediados o finales de curso, pero supondría una readecuación de la propuesta.

La implementación que de la misma se ha llevado a cabo en diferentes cursos académicos, ha sido tanto a nivel individual el curso 2010/11, como en grupos naturales de cinco personas durante el curso 2012/13, la primera en una clase de 25 alumnos y la segunda en una 35. En el primer caso el resultado práctico fue el de una silla por alumno y en el segundo el de una silla por grupo de trabajo. En ambos las actividades correspondientes al hilo conductor teórico tenían actividades tanto individuales como grupales.

La que aquí a continuación presentamos es la propuesta individual a partir de la cual surgen el resto de adaptaciones, tiene una carga total de 45 horas presenciales y 67.5 horas no presenciales, respondiendo a la carga docente asignada para la asignatura. Dado el volumen de trabajo que el sistema ABP le supone al alumnado, se recomienda igualar la dedicación presencial a la no presencial es decir en este caso 3 horas semanales presenciales y 3 horas no presenciales.

## PROGRAMA DE ACTIVIDADES

En la secuencia de tareas que se presenta a continuación configurada por un total de trece actividades llevadas a cabo en tiempo presencial y no presencial se pueden ver el tipo de actividad.

**Tabla 3. Secuencia de tareas asociada al hilo conductor, tipo de actividad y presencialidad**

Actividad	P*	NP*	Secuencia	ABP	Tipo de actividad
AC. PREVIAS			1ª y 2ª semanas	(previos)	Conocimiento del nivel previo
1ª ACTIVIDAD			2ª semana	¡ABP1 TEÓRICO	Esta actividad presenta un escenario-problema con objeto de que los estudiantes puedan tomar conciencia del tema que van a trabajar (T.1)
2ª ACTIVIDAD			2ª semana		
3ª ACTIVIDAD			3ª semana	CLASE MAGISTRAL (1)	Este trabajo presenta el interés que puede tener el escenario-problema que involucra a los estudiantes en las actividades. (T.2)
4ª ACTIVIDAD			3ª semana		
5ª ACTIVIDAD			3ª y 4ª semana	ABP1 PRÁCTICO	
6ª ACTIVIDAD			3ª semana	ABP2 TEÓRICO	Esta actividad hace que los estudiantes realicen un planteamiento cualitativo del problema, que les invita a realizar hipótesis, antes de aplicar directamente fórmulas o leyes. (T.3)
7ª ACTIVIDAD			4ª semana		
8ª ACTIVIDAD			4ª semana	ABP3 TEÓRICO	Esta actividad hace que los estudiantes propongan diferentes estrategias de resolución, incluyendo la aplicación de leyes y principios. (T.4)
9ª ACTIVIDAD			5ª semana		
10ª ACTIVIDAD			5ª semana	CLASE MAGISTRAL	En esta clase se pondrá especial atención en aplicaciones tecnológicas de importancia en el desarrollo profesional. (T.8)
11ª ACTIVIDAD			De la 6ª a la 13ª semana	ABP2 PRÁCTICO	(T.4) Por otra parte hace que analicen los resultados obtenidos, estudiando su coherencia respecto a las hipótesis emitidas y el cuerpo de conocimiento estudiado en clase. (T.5) (T.6)
12ª ACTIVIDAD			7ª semana	CLASE MAGISTRAL	Esta actividad tiene como objeto una retroalimentación de lo que se ha aprendido, sin esperar a finalizar el tema. (T.6)
13ª ACTIVIDAD			14ª semana	PRESENTACIÓN y ANÁLISIS ABP de los resultados obtenidos	(T.5) Del resultado obtendremos una evaluación de grupo en caso de que el grupo sea lo suficientemente numeroso. (T.9) Pone la atención que los estudiantes tengan que escribir párrafos justificativos de sus conclusiones y valora la expresión escrita. (T.7)

\* P= Presencial y NP= No Presencial



La metodología docente en la asignatura conlleva y potencia métodos de evaluación continua en base a tareas y propuestas, a través del seguimiento del trabajo en el aula. Se valora el trabajo individual, la motivación, el interés y la participación en las actividades propuestas, las intervenciones en el grupo-clase, la colaboración en grupos de trabajo, la realización de actividades y propuestas en el periodo temporal establecido. Todo ello en función del nivel de adquisición de las competencias por asignatura y curso.

Los contenidos teóricos básicos se imparten en los talleres y seminarios y se desarrollan e interiorizan a través de la práctica de taller, siendo evaluados a través de ejercicios, trabajos, proyectos elaborados por los estudiantes y, eventualmente en pruebas escritas.

Las prácticas completan la evaluación continua a través del seguimiento en el aula y en el taller. Las competencias prácticas se adquieren mediante la resolución de proyectos y ejercicios en el aula-taller bajo la dirección del profesor, y también mediante trabajos realizados en el aula-taller de modo autónomo por el estudiante.

El progreso adecuado de los estudiantes en el proceso de adquisición de competencias se evalúa mediante seguimiento de sus trabajos y ejercicios prácticos presentados durante el curso.

La calificación final numérica de 0 a 10 vendrá dada según los porcentajes que a continuación se señalan.

**Tabla 4. Porcentajes de los diferentes Tipos de Evaluación y criterios correspondientes.**

Evaluación	Criterios	Porcentaje nota final
Registro regular de asistencia y participación. Utilizando en cada caso las herramientas que se consideren oportunas.	Basado en criterios de: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Asistencia y participación en clase.</li> <li>– Implicación en el proceso de aprendizaje.</li> </ul>	10%
Evaluación del proceso práctico y del resultado, desarrollado en horas tanto presenciales como no presenciales de cada una de las propuestas planteadas durante el curso.	Basado en criterios de: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Resolución de problemas técnicos de representación mediante procedimientos adecuados.</li> <li>– Originalidad y creatividad del trabajo realizado.</li> <li>– Producción y relación de ideas para el proceso creativo.</li> <li>– Presentación, idoneidad y coherencia con la propuesta.</li> </ul>	75-80%
Cuaderno de trabajo, proyectos, portafolios, análisis, textos,... herramientas todas ellas conducentes a medir la capacidad de investigar y ampliar tanto los temas de interés particular como los expuestos en clase.	Basado en criterios de: <ul style="list-style-type: none"> <li>– reflexión autocrítica en el trabajo artístico.</li> <li>– utilización de terminología adecuada y afín a la escultura.</li> <li>– iniciativa propia y de auto motivación.</li> </ul>	10-15%

Para la evaluación de la propuesta ABP se tendrán en cuenta las diferentes tipologías de actividades, informe de finalización, así como los indicadores de aprendizaje en relación con las competencias de la asignatura. En la siguiente tabla podemos ver el tipo de evaluación que se aplica a cada una de las actividades en relación al entregable correspondiente y los indicadores de aprendizaje:

**Tabla 5. Tipo de Evaluación aplicada a cada actividad especificando entregables e indicadores de aprendizaje**

Evaluación	Entregables	Indicadores de aprendizaje
E 1	Informe individual en el cuaderno de trabajo que se recoge para su corrección.	Individual La actividad ha sido realizada por completo. Reconoce el escenario del problema. (T1) Destaca los aspectos más relevantes.
	Informe del equipo. Algunos se recogerán de forma aleatoria. Puesta en común en clase por un miembro del equipo.	
E2	A3 Informe de equipo. A7 Puesta en común en clase de un miembro del equipo. A9	Equipo La actividad ha sido realizada por completo. Reconoce el escenario del problema. (T1) Proponen diferentes estrategias de resolución aplicando diferentes principios. (T4)
E3	A5 A11 Proceso y Resultado práctico	Individual Evolución del trabajo desde el principio. Se involucra en el trabajo. (T2) Propone diferentes estrategias de resolución. (T4) Nivel de comprensión. Analiza los resultados y estudia la coherencia. (T5) Calidad de la realización. Grado de originalidad. Muestra su retroalimentación. (T6) Resuelve el ejercicio. Presentación.
E4	A6 Informe Individual en el A8 cuaderno de trabajo	Individual La actividad ha sido realizada por completo. Destaca los aspectos más relevantes. Realiza un planteamiento cualitativo del problema e hipótesis. (T3) Proponen diferentes estrategias de resolución aplicando diferentes principios. (T4) Describe de forma detallada y ordenada utilizando lenguaje verbal, escultórico artístico, oportuno.



Como puede observarse, las actividades previas carecen de evaluación, servirán como toma de contacto con el alumnado así mismo le permitirá conocer dinámicas de clase que se aplicarán durante el curso, por otra parte, a nosotros nos aproximará al nivel de conocimiento del grupo en general. En estas actividades si se tendrán en cuenta registro de asistencia y encuesta de evaluación de cada estudiante en su equipo.

Otras dos evaluaciones complementan las anteriores:

- La evaluación E7 que consiste en el registro de asistencia a las sesiones presenciales a título individual, con ella se evaluará si se cumple el 80% de asistencia para acceder la evaluación continua.
- La evaluación E8 está basada una encuesta en la que el estudiante evaluará la participación y aportación de los miembros de su equipo su valor será un número entre 0 y 1 que afectará a la nota final de equipo de la siguiente manera Si el valor obtenido es entre 0 y 0,4 se restará, si el valor obtenido es entre 0,5 y 1 se sumará. Considero esta evaluación necesaria en caso de que el grupo sea numeroso (+ de 45 personas) y no tengamos datos suficientes para saber si los miembros de cada equipo han colaborado y participado activamente al buen funcionamiento y desarrollo de las diferentes actividades. En ninguna de las dos implementaciones ha sido necesaria ponerla en práctica.

El cuaderno de trabajo mencionado en los sistemas de evaluación del programa, punto será la herramienta de evaluación de la parte teórica y procesual donde el estudiante incluirá cada uno de los informes derivados de trabajos tanto presenciales como no presenciales, así como la información registrada en las clases magistrales.

No obstante puede ocurrir durante el curso que interese o se necesite introducir modificaciones en las metodologías y/o actividades, bien por el proceso de trabajo, bien por el interés de introducir nuevas posibilidades al aprendizaje, de manera que haya que ajustar la evaluación y adecuarla a cada caso. Considero esta opción y herramienta fundamental para el profesor, permite adecuarse al grupo al contexto, a las circunstancias y al momento en el que se está desarrollando.

## IMPLEMENTACIÓN EN EL AULA

Esta propuesta ha sido puesta en práctica dos cursos alternos 2010/11 y 2012/13 con notables cambios que pasamos a señalar. A diferencia de la primera implementación, esta segunda 2012/13, se plantea como segundo ejercicio de curso y no como en el 2010/ 12 que fue el primero. Este año se plantea después de una propuesta a

trabajar en equipos de no más de cinco personas que, sin entrar en detalles, consiste en reproducir en 3D la imagen de una escultura contemporánea del siglo XX o XXI.



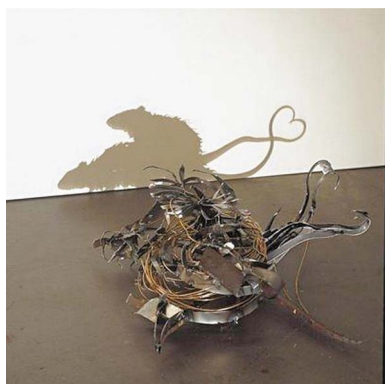
Esta práctica previa que familiariza e introduce al alumnado en los contenidos de la asignatura ha servido de puente para la propuesta ABP, además de facilitar al docente un acercamiento al nuevo alumnado a través de la experimentación en equipos, ver la respuesta y el comportamiento tanto del grupo como de cada alumno en particular por lo que la dinámica ABP no supone el impacto del primer ejercicio de curso.

Con el fin de que estudiante se vaya acostumbrando a ciertas dinámicas, en esta primera propuesta además de trabajar en equipos, se introducen otras utilizadas en ABP como la coevaluación práctica que genera reticencia y cuesta comprender al alumnado.

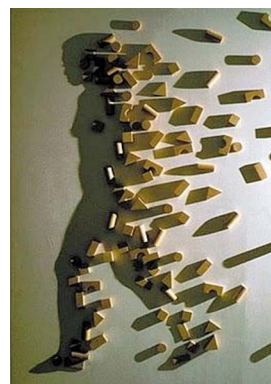
Así durante este curso 2012/13 se implementa por segunda vez la propuesta ABP que parte de la pregunta estructurante ¿qué abordamos en escultura al representar una silla? Además de la modificación ya mencionada, se llevan a cabo otras dos fundamentales:

1. Toda la propuesta ABP se desarrolla en equipos. Por lo que se obtienen en total 7 objetos cada uno de ellos resultado del trabajo en equipo de cinco personas en un grupo de 38, 35 de las cuales han sido de asistencia regular.
2. Se elimina la función práctica del objeto como condición indispensable en el resultado. En los aspectos a reformar de la implementación realizada durante el curso 2010/11 se recogía; la función práctica del objeto en este contexto no puede ser condición fundamental, de ahí éste cambio que además de ser el más importante, es el que ha supuesto mayor riesgo para el facilitador, docente, por las consecuencias en la apertura conceptual del ejercicio al mismo tiempo que ha permitido una aproximación mayor al ámbito de la Escultura y a los límites que esta nos ofrece.

Así tenemos que el grupo de alumnos: Itsaso Jiménez, Yulia Zagorodna, Tania Evangelista, Álvaro Muñoz y Alicia Ochoa basándose en imágenes de los artista Tim Noble, Sue Webster y Kumi Yamashita resuelven un objeto-silla que plantea el límite de lo escultórico en cuanto a que su imagen corresponde a un anamorfismo y solamente es reconocible a través de la proyección de luz.



Tim Noble y Sue Webster<sup>3</sup>



Kumi Yamashita<sup>4</sup>



Itsaso Jiménez, Yulia Zagorodna, Tania Evangelista, Álvaro Muñoz y Alicia Ochoa  
(Curso 2012/13)



Katarzyna Bociek, María Cadiñanos, Carmen Arlegui, Elena Galilea y Rebeca Río  
(Curso 2012/13)







El grupo formado por Raquel Madurga, Itziar Ferreruela, Garbiñe Mélida, Jasone Merino, Ibai González autores del objeto-silla de la izquierda, toman como referencia de entre otras, obras en la que es manifiesta la presencia de la naturaleza se muestra como ejemplo la obra del escultor José Ángel Lasa, profesor adscrito al departamento de escultura de la UPV/EHU.



En cuanto a calificaciones se refiere es el único ejercicio del curso cuya parte práctica ha aprobado el 100% del alumnado que se ha presentado, en cuanto al proceso del grupo, tres han sido los que no han alcanzado el aprobado lo que supone el 42,85 % de la totalidad.

**Tabla 7. Calificaciones por grupo y media en porcentajes**

Grupo	Nota del resultado práctico	Nota del proceso	<b>Cuaderno Individual o de bitácora</b>
Grupo 1	Notable 7	Sobresaliente 9	
Grupo 2	Notable 7	Notable 7	
Grupo 3	Sobresaliente 9	Notable 7	
Grupo 4	Aprobado 6	Suspenseo 4	
Grupo 5	Aprobado 5	Suspenseo 3	
Grupo 6	Aprobado 6	Suspenseo 4	
Grupo 7	Notable 8	Notable 8	
Media	0 NP 0 Suspenseo 42'85 % Aprobado 42'85 % Notable 14,28 % Sobresaliente	0 NP 42'85 % Suspenseo 0 Aprobado 42'85 % Notable 14,28 % Sobresaliente	13'33 % NP 20 % Suspenseo 46,66 % Aprobado 16,66 % Notable 3,33 % Sobresaliente

En la anterior tabla se puede observar que en la medida que la nota se individualiza el porcentaje de no presentados y suspensos aumenta considerablemente, no se han detectado las causas a las que se deben dichos resultados, es probable que en gran medida tenga que ver con la herramienta utilizada, el cuaderno de trabajo. Este cuaderno del que hemos hablado de su contenido al ver la dificultad, en cinco clases a lo largo del curso ha supuesto una dificultad de comprensión, encontrándonos casos particulares al final del mismo que han tenido que presentarse en convocatoria extraordinario para su recuperación. Es probable que una tutorización personalizada más regulada y sistematizada mejorara esta circunstancia.

A continuación se recoge el testimonio de un alumno que habla desde su experiencia y creemos que se ajusta muy bien a un aprendizaje basado en problemas:

*“...Desde hace seis años estoy trabajando como entrenador de fútbol con niños de unos diez años. En charlas y publicaciones se habla mucho de ABP, hacer preguntas para razonar, que los propios jugadores preparen los entrenamientos viendo las necesidades del equipo... La forma de trabajo con un grupo como el que llevas tú a la práctica como profesora, me ha recordado muchas veces el cómo hago trabajar a mis chavales. Creo que es más incómodo para el alumno que trabajar con profesores que no te hacen pensar tanto y reflexionar. Sin embargo los resultados son mucho más gratificantes y se asimila mucho mejor el proceso. Por otra parte no funciona con el alumno que no está implicado...”*

## CONCLUSIONES

Podemos concluir que la dinámica ABP tal y como se ha implementado este curso ha favorecido a la aproximación y debates más explícitos al conocimiento de la escultura. Que el cambio responde fundamentalmente a una voluntad de enfrentarse a situaciones desconocidas intuyendo que puede ser el camino que ayude a tocar lugares de mayor interés y dificultad a la hora de definir el conocimiento. Que enfrentan no sólo al alumnado sino al profesorado a una búsqueda en el debate y la definición ambos muy enriquecedores en la mejora del proceso de la enseñanza-aprendizaje.

El punto más débil y que más dificultad genera sigue siendo el de la evaluación. Es difícil encontrar la manera personalizada de registrar los ítems necesarios que permitan evaluar adecuadamente el proceso enseñanza-aprendizaje, sin que suponga al docente por un lado una presión por el aumento exhaustivo de trabajo y por otro sin la duda de si es esa una manera correcta de evaluar el conocimiento en Escultura.

En las metodologías activas hemos encontrado herramientas que nos permiten dar forma a algunos de los procesos de trabajo practicados desde siempre dentro de la enseñanza-aprendizaje en Bellas Artes y que estamos haciendo extensible no sólo a casi la totalidad del desarrollo de algunas asignaturas sino que cada vez más son los compañeros que hacen frente a una indagación en esta línea que genera debates internos sin duda ricos para el proceso de mejora.

Crear espacios en los que profesores implicados tengamos la oportunidad de compartir y coordinar experiencias, crear grupos de trabajo de los que puedan surgir nuevas dinámicas que permitan plantear comparativas, análisis, evaluación de resultados... es sin duda uno de los caminos que más allá de las metodologías activas, supondrá una mejora en la enseñanza-aprendizaje en el área de conocimiento que nos ocupa.

## NOTAS

Entendiendo el término magistral como la información basada en el conocimiento y experiencia del profesor que cumple el papel de experto y no de facilitador así lo expresa el Prof. Luís Branda en el Taller de Implementación y Evaluación de la Enseñanza basada en ABP UPV/EHU, 31 de mayo de 2010.

## REFERENCIAS

Enlace al recurso completo en ikd-baliabideak: <http://cvb.ehu.es/ikd-baliabideak/larroy-04-2011.htm>

En cuanto a las imágenes el derecho es de los autores que se nombran y para su uso me acojo al punto nº1 del Artículo 32 de la Ley de Propiedad Intelectual 23/2006, 7 de julio en la que se recoge: “Es lícita la inclusión en una obra propia de fragmentos de otras ajenas de naturaleza escrita, sonora o audiovisual, así como la de obras aisladas de carácter plástico o fotográfico figurativo, siempre que se trate de obras ya divulgadas y su inclusión se realice a título de cita o para su análisis, comentario o juicio crítico. Tal utilización sólo podrá realizarse con fines docentes o de investigación, en la medida justificada por el fin de esa incorporación e indicando la fuente y el nombre del autor de la obra utilizada.”

[http://mujeresconpantalones.files.wordpress.com/2010/08/tim\\_noble\\_and\\_sue\\_webster.jpg](http://mujeresconpantalones.files.wordpress.com/2010/08/tim_noble_and_sue_webster.jpg)

<http://www.itsnicethat.com/articles/kumi-yamashita>

<http://estanochesenosocurriraalgo.blogspot.es/1294400400/>