

LAS MOVILIZACIONES DE LA PRIMAVERA ÁRABE DE 2011 EN SIRIA

Autor: Iker Urkiola Iriondo

Curso Académico: 2015/2016

Grado: Historia

Departamento: Historia Contemporánea

Tutor: Arturo Rafael Ortega Berruguete



0. Resumen.....	3
1. Metodología.....	4
2. Causas	
- 3.1. La estrategia de Estados Unidos y sus aliados.....	4
- 3.2. Los intereses rusos en Siria.....	8
- 3.3. Auge del islamismo y declive del socialismo árabe	10
- 3.4. El sectarismo en la sociedad siria	11
- 3.5. Las reivindicaciones sociales legítimas	12
3. Desarrollo de las protestas	
- 4.1. El comienzo de las revueltas.....	15
- 4.2. Extensión de las protestas por Siria	16
- 4.3. Estrategia del gobierno sirio	
o 4.3.1. Reformas y tolerancia de las minorías étnicas.....	18
o 4.3.2. La estrategia represiva	19
- 4.4 Reacción internacional.....	20
4. Consecuencias.....	21
5. Conclusiones.....	23
6. Bibliografía	25

0. RESUMEN

Las Primaveras Árabes comenzaron con las revueltas sucedidas durante los años 2010 y 2011, que causaron una reordenación de oriente medio y el norte de África y cambiaron el orden establecido desde los procesos de descolonización. Es un proceso que aún no ha acabado y que ha evolucionado a conflictos armados prolongados en países como Libia, Egipto, Yemen, Túnez y Siria.

En este trabajo se ha analizado el desarrollo de las protestas iniciales del año 2011 en Siria, su evolución a un conflicto mayor y los factores que la originaron. La hipótesis principal de este trabajo es que las Primaveras Árabes obedecían a una estrategia de los Estados Unidos. Se han definido las Primaveras Árabes como “golpes blandos” apoyados por los países occidentales con el objetivo de derrocar a los gobiernos que no compartían sus intereses y eran percibidos como una amenaza por su potencial alianza con Rusia y China. Las Primaveras Árabes se han caracterizado como revoluciones de colores, dentro de la descripción de la obra *From Dictatorship to Democracy* de Gene Sharp.

En el caso sirio se muestra que ha sido un aliado histórico de Rusia, y que había intereses geoestratégicos por derrocar al gobierno de Bashar al-Assad. Aun así, no se ha negado la existencia de factores sociales que pudieran desencadenar protestas masivas como la falta de libertades políticas y de prensa, la corrupción, la subida de precios o la división sectaria de la sociedad siria, aunque también habría que ver en estos casos qué efectos tuvieron las sanciones económicas aplicadas a Siria en la década de 2000, dentro de la estrategia de la “guerra contra el terrorismo” estadounidense. También se ha enfatizado en la división sectaria de la sociedad siria, de mayoría sunita, y cómo el auge del islamismo ha influido en el mundo árabe, sobre todo entre los sunitas.

Finalmente, se ha llegado a una serie de conclusiones y a la propuesta de nuevas líneas de investigación y metodología para cuanto a los conflictos modernos post-guerra fría.

1. METODOLOGÍA

En cuanto a las causas, se han utilizado trabajos monográficos sobre geopolítica y estrategia del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Utilizando estas fuentes se han identificado las causas del conflicto y sus antecedentes enmarcándolos en los procesos históricos internacionales y regionales.

Para el análisis del desarrollo de las movilizaciones y la insurgencia armada se ha tomado en cuenta la aportación de M. Laborie Iglesias acerca del conflicto por etapas. En cuanto a las fuentes se han utilizado diferentes artículos de hemeroteca de los medios de comunicación que han cubierto el conflicto como Russia Today, Al-Jazeera o BBC. Para el análisis e imágenes incorporadas al trabajo además se han utilizado estudios del Institute of the War y del mencionado Instituto Español de Estudios Estratégicos. Se ha tratado de recabar datos, sin llegar a asumir las interpretaciones o el lenguaje de estos medios como propia. Las citas bibliográficas se han elaborado siguiendo las reglas de la MLA (Modern Language Association).

2. CAUSAS

2.1. La estrategia de Estados Unidos y sus aliados

La hipótesis principal de este trabajo se basa en que mientras la URSS y el Pacto de Varsovia desaparecieron, la OTAN siguió expandiéndose durante los años post-guerra fría, eliminando a los gobiernos considerados por las democracias occidentales como dictaduras. Entre ellas se encontraba Siria, que fue incluida en el llamado “eje del mal” por el secretario de estado estadounidense John R. Bolton en mayo de 2002, junto a Libia e Irán en una entrevista a la Heritage Foundation¹, un think tank derechista estadounidense. En esta entrevista también nombraba a Rusia y China como amenazas potenciales². Era lógico percibir a estos dos países como una amenaza, ya que ambos fueron enemigos históricos del bloque capitalista y, además, estaban oponiéndose progresivamente a la expansión de los Estados Unidos y sus aliados con la formación de un nuevo bloque multipolar en la década de 2000.

¹ Bolton, John R. “Beyond the axis of evil”. *The Heritage Foundation*. 6 de mayo de 2002. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.heritage.org/research/lecture/beyond-the-axis-of-evil>>

² US expands “axis of evil”. *BBC*. 6 de mayo de 2002. Web. <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/1971852.stm>>

El vacío provocado por la desaparición de la URSS de la escena mundial durante los años noventa fue corregido por Rusia desde la llegada de Vladimir Putin a la presidencia³. Putin reforzó el estado ruso; en el frente interno recuperó las industrias estratégicas para el estado, erradicó el crimen organizado, contuvo el islamismo checheno y ganó confianza entre la población. En el frente externo reforzó la Organización para la Cooperación de Shangai y se presentó como el estado protector del espacio euroasiático; China e India contribuyeron a la formación de un futuro sistema multipolar, contando para ello con una Rusia fuerte como pilar.

Esta hipótesis es la defendida por Tiberio Graziani⁴, quién defiende que el desplome de la URSS permitió la expansión de EE.UU y sus aliados en los años post-guerra fría. Pero hay que tener claro que tal expansión no fue una respuesta a la estrategia rusa y china, sino producto de la continuidad de la lógica de la guerra fría.

La Primera Guerra del Golfo (1990-91), la Guerra de Yugoslavia (1992-95) y de Kosovo (1999), Afganistán (2002) e Iraq (2003) son buena prueba de que la lógica de la guerra fría no cesó. En paralelo a las acciones bélicas, se incluyeron en la OTAN a países de Europa central. Alemania del Este se unió a la alianza en 1990; Polonia, Hungría y la República Checa en 1999; Eslovaquia, Bulgaria, Rumanía y Eslovenia en 2004; el 29 de marzo de 2004 se integraron tres repúblicas ex-soviéticas: Estonia, Letonia y Lituania; el 1 de abril Croacia y Albania fueron incorporadas. Francia volvió al Comando Integrado de la OTAN en abril de 2009. El cerco sobre Rusia era una realidad.

Por otro lado, sucedieron diversos golpes blandos en antiguos países socialistas que todavía no se habían alineado con EE.UU. y sus intereses. En Serbia el 5 de octubre de 2000, después de la guerra de Kosovo en 1999, el gobierno de Milosevic fue derrocado. La Revolución de las Rosas en 2003 en Georgia llevó al poder a Mijaíl Saakashvili, llevando a este país a la órbita de occidente y desencadenando una guerra en 2008 contra Osetia del Sur y Abjasia que acabó con la intervención militar rusa. La Revolución Naranja en 2004 en Ucrania bajo el liderazgo de Yanukovich y el posterior

³ Sánchez Herráez, Pedro. “¿La construcción de un nuevo imperio?”. *Cuadernos de Estrategia* 178, *Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor global*. 57 – 71. Ministerio de Defensa, 2015. ISBN: 979-84-9091-125-9. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_178.pdf>

⁴ Graziani, Tiberio. “Rusia en el siglo XXI”. *Voltairenet*. 17 de septiembre de 2009. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.voltairenet.org/article161774.html>>

golpe de estado del Euromaidan en 2013 colocó en el poder a un gobierno pro-europeo y cercano a la ultraderecha, originando la guerra en el Donbass, a las puertas de Federación Rusa. La Revolución de los Tulipanes en 2005 en Kirguistán derrocó al gobierno de Akayev. La Revolución Blanca contra el gobierno de Lukashenko no triunfó en Bielorrusia, pero fue muy significativa. En Moldavia tuvo lugar un golpe de estado en 2009. También habría que añadir otros intentos de golpe de fuera de la esfera ex-soviética, como el de Venezuela contra el presidente Hugo Chávez en 2002. Ni que decir tiene que ninguna de estas movilizaciones fue totalmente pacífica, si no que se recurrió a métodos violentos por parte de la oposición en todos ellos con el objetivo de aumentar la respuesta represiva del gobierno, deslegitimando tales actuaciones a ojos de la población y la comunidad internacional.

Las revoluciones de colores llegaron incluso a Rusia y China. En Rusia las protestas tuvieron lugar en la Plaza Bolotnaya el 6 de mayo de 2012, conocida también como revolución de la nieve⁵. En China el ejemplo fue la “revolución de los paraguas” en Hong Kong durante septiembre de 2014⁶. Las protestas de las Primaveras Árabes que estallaron durante los años 2010 y 2011 tuvieron las mismas características.

Estos golpes blandos ya fueron descritos en el manual “From Dictatorship To Democracy”⁷ en 1993. Son protestas y movimientos orquestados con apoyo de las embajadas estadounidenses con la finalidad de provocar el derrocamiento de un gobierno considerado no democrático. Desde los setenta, la responsabilidad de los golpes blandos fue delegada por la CIA sobre movimientos pro – occidentales en los países considerados dictatoriales.

El gobierno sirio ya acusó el 8 de julio de 2011 a los Estados Unidos de estar implicado en las protestas, ya que el embajador norteamericano en Damasco, Robert Ford, visitó la ciudad rebelde de Hama. Esta visita fue reconocida por la portavoz del departamento de estado norteamericano Victoria Nuland, declarando que Robert Ford

⁵ Field, Ami. Russia’s snow revolution. *The Global Journal*. 12 de diciembre de 2011. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.newyorker.com/news/news-desk/snow-revolution>>

⁶ Hong Kong stages huge National Day democracy protests. *BBC news*. 1 october 2014. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-29430229>

⁷ Sharp, Gene. *From dictatorship to democracy, a conceptual framework for liberation*. Boston: The Albert Einstein Institution, 2010. ISBN 1-880813-09-2. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/FDTD.pdf>>

manifestó su profundo respaldo al derecho del pueblo sirio a reunirse de manera pacífica y expresarse⁸.

Thierry Meyssan afirma⁹ en sus ensayos esta visión y añade que esta estrategia obedecía a los halcones liberales de la casa blanca; el grupo de influencia formado por Hillary Clinton, Jeffrey Feltman y el general David Petraus. Añade que la guerra civil en Siria obedecía a la estrategia del pentágono del “medio oriente ampliado”, el cual tenía como objetivo rediseñar el medio oriente y cortar las líneas de comunicación terrestres entre occidente y Rusia y China.

No se puede entender cómo estas protestas pudieron evolucionar a un conflicto armado sin comprender cómo apoyaba cada una de las potencias regionales e internacionales a los distintos grupos de la oposición, así como la financiación y recursos que recibían de éstos.

La hipótesis planteada ya fue afirmada por el ministro de asuntos exteriores ruso Sergei Lavrov el 30 de junio de 2011, calificando de inadmisibles “los intentos de occidente de cambiar los regímenes indeseables del mundo árabe”¹⁰. Las palabras del presidente ruso Vladimir Putin no hacen más que justificar la hipótesis planteada:

“Resulta que en los países que superaron “la primavera árabe”, como anteriormente Irak, las empresas rusas pierden sus posiciones en los mercados locales en los que las habían conseguido tras décadas de intenso trabajo y también pierden contratos comerciales importantes. Y los nichos que se liberan los ocupan operadores económicos de los mismos estados que provocaron el cambio de régimen” (V. Putin)¹¹.

⁸ Siria acusa a EE.UU de estar “implicado” en las protestas en el país. *Russia Today*. 8 de julio de 2011. Web. 16 de enero de 2016. < <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/29590-Siria-acusa-a-EE.-UU.-de-estar-implicado-en-protestas-en-pa%C3%ADs>>

⁹ Thierry Meyssan es un periodista y activista francés exiliado en Damasco. Dirige el portal *Voltairenet.org* donde numerosos intelectuales escriben sobre temas geopolíticos. Esta visión puede leerse en el siguiente artículo:

Meyssan, Thierry. “¿Todavía tiene Obama una política militar?”. *Voltairenet*. 1 de diciembre de 2014. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.voltairenet.org/article186099.html>>

¹⁰ Moscú critica intentos occidentales de cambiar regímenes “indeseables” del mundo árabe. *Russia Today*. 30 de junio de 2011. Web. 16 de enero de 2016.

<<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/29218-Mosc%C3%BA-critica-intentos-occidentales-de-cambiar-reg%C3%ADmenes-indeseables-del-mundo-arabe>>

¹¹ Putin, Vladimir. “Rusia en un mundo cambiante, un artículo de Vladimir Putin”. *Russia Today*. 27 de febrero de 2012. Web. 16 de enero de 2016. < <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/39720-Rusia-en-un-mundo-cambiante%2C-un-art%C3%ADculo-de-Vlad%C3%ADmir-Putin>>

2.2. Los intereses rusos en Siria

Alberto Morales González resume los intereses rusos en Siria¹². Describe que Siria fue aliado clave de la URSS desde los años sesenta. Después de la traición que supuso la crisis del canal de Suez en 1956 por parte de Israel a la Unión Soviética, ésta última, que había sido el más ferviente defensor de la formación del estado hebreo en la escena internacional, pasó a apoyar incondicionalmente al socialismo árabe¹³. Con la llegada de Hafez al-Assad esta alianza aumentó en confianza, concretándose años después en el “Tratado de Amistad entre la URSS y la República Árabe Siria” de 1980¹⁴. Desde entonces, se convirtió en el contrapeso ideal a Israel en la región.

La Federación Rusa durante la presidencia de Vladimir Putin también recuperó las relaciones militares, diplomáticas y comerciales con Siria, abandonadas después del desplome de la URSS. En 2005 Bashar al-Assad visitó Moscú, obteniendo la condonación de gran parte de la deuda y reactivando programas en los ámbitos del gas natural, del petróleo y el industrial, emprendiendo con ello diversas empresas rusas grandes obras públicas de infraestructura¹⁵.

En cuanto a las relaciones militares, Rusia heredó en el puerto de Tartus base naval que la Unión Soviética poseía desde el año 1971¹⁶. Tartus es el segundo puerto más importante de Siria y dispone de una buena comunicación con el interior. Está localizado en la zona alauita, la más leal al gobierno sirio. Es actualmente la única base que Rusia mantiene en un país extranjero. Su importancia reside en su uso para el reabastecimiento y reaprovisionamiento de la flota rusa en el mediterráneo, lo que

¹² Morales González, Alberto. “¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?”. *Documento de opinión 48/2013* (21 de mayo de 2013): 1-14. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 16 de enero de 2016.

<http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEE048-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf>

¹³ Se usa el término socialismo árabe en referencia a la ideología nacionalista y socialista de Gamal Abdel Nasser, el Ba'ath y los movimientos de liberación nacional.

¹⁴ La Unión Soviética firma un tratado de amistad y cooperación militar con Siria. *El país*. 9 de octubre de 1980. Web. 16 de enero de 2016.

<http://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002_850215.html>

¹⁵ President Vladimir Putin and Syrian President Bashar al-Assad held bilateral talks. *Official Internet Resources of the President of Russia*. January 25, 2005. Web. 16 de enero de 2016. <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/32643>>

¹⁶ Harmer, Christopher. Russian naval base Tartus. *Institute for the study of war*. 31 de julio de 2012. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Backgrounder_Russian_NavalBaseTartus.pdf>

aumenta su radio de acción. Además, se trata del punto de destino de todos los envíos de material militar procedente de Rusia. En un futuro se contempla la posibilidad de que, frente al sistema de defensa balístico de la OTAN, pueda servir como base a un sistema balístico ruso equivalente.

Los intercambios de material militar también se recuperaron. En 2013 se estimaba que había contratos firmados por valor de 4.000 millones de dólares. Siria era el quinto importador de armas rusas. Estas importaciones se incrementaron en un 580% entre los años 2002-06 y 2007-11, suministrando Rusia el 78% del material, seguido por Bielorrusia con un 17% y, muy lejos, por Irán con un 5%. Rusia tenía muchos intereses en el sector armamentístico y el cambio de gobierno podía acarrear que Siria buscase otros suministradores. Cabe señalar que el sector industrial armamentístico en Rusia ha tenido un fuerte peso en la economía y que en el caso de Libia ya se perdieron contratos, así que Rusia no se podía permitir que esto también sucediese en Siria.

El intercambio comercial también fue aumentando. En el escenario internacional no representaba prácticamente nada para Rusia, pero sí mucho para Siria, y más en el contexto de aislamiento al cual fue sometida. En el año 2000 se intercambiaron cerca de 106.000 millones de dólares, en el 2005 la cifra se incrementó a 218.000 millones, para el siguiente año eran ya 460.000 millones y en los años 2007-08 llegó hasta un billón. Desde el inicio del conflicto el intercambio entre los dos países aumentó un 58%. Las inversiones de empresas rusas, principalmente de los sectores de infraestructura, energía y turismo alcanzaron los 19.400 millones de dólares¹⁷.

Es por ello que en el caso sirio, Rusia y China vetaron la intervención de la OTAN. En todos los procesos iniciados por las revoluciones árabes, el único gobierno que no compartió los intereses occidentales y que se mantuvo en pie ha venido siendo Siria. Libia sucumbió con la intervención de la OTAN, gracias a la abstención de Rusia y de China, en el caso sirio ya no se podían permitir este lujo.

¹⁷ Morales González, Alberto. “¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?”. *Documento de opinión 48/2013* (21 de mayo de 2013): 1-14. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf>

2.3. Auge del islamismo y declive del socialismo árabe

Ignacio Fuente Cobo contextualiza la evolución del yihadismo¹⁸ e indica que el islamismo desde los años setenta ocupó el lugar del socialismo árabe y los movimientos de liberación nacional. Pero sobre todo estima que el factor determinante fue la reactivación de la lucha entre las dos ramas del islam, la chií y la suní, y la reformulación ideológica de ambas, lo que explica el movimiento insurgente en Siria, aparte de los sectores que apostaban por una democratización.

En la rama suní encontramos la reformulación del yihadismo, y en el caso chií los ejemplos de la Revolución Islámica Iraní y Hezbollah. Asimismo, la Revolución Islámica Iraní de 1979¹⁹ se debe considerar como punto de inflexión, junto a los tratados de Camp David²⁰, que apartaron a Egipto y al socialismo del liderazgo del mundo árabe en favor del islamismo. El reconocimiento de Israel junto con la negociación con los Estados Unidos se percibió como una traición a la causa árabe, por lo tanto, la sociedad percibió al islamismo como el único capaz de salvar al mundo árabe. La solución radicaba en la vuelta a los valores originarios del Islam, es decir, el salafismo.

La República Árabe Siria, en este nuevo contexto, fue uno de los objetivos de los yihadistas, junto con Egipto, desde los años setenta. Concretamente en Siria hubo levantamientos de los Hermanos Musulmanes, que fueron reprimidos por el gobierno sirio en 1982 en Hama²¹. Al-Qaeda fue la organización que pretendió coger el testigo de los Hermanos Musulmanes a nivel internacional.

Aunque las primaveras árabes en un principio parecieron dejar en la marginalidad al yihadismo, también debido a la represión contra las protestas, se crearon escenarios ideales para la propagación del yihadismo internacional. Además, supieron camuflarse en la oposición moderada e incluso en el caso de Siria estuvieron presentes en el Ejército Libre Sirio.

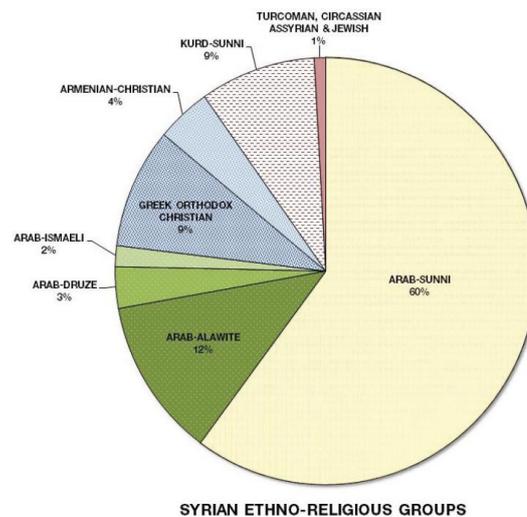
¹⁸ Fuente Cobo, Ignacio. “El yihadismo en su contexto histórico”. *Cuadernos de Estrategia 173, La Internacional Yihadista*. Ministerio de Defensa: 2015. ISBN: 978-84-9091-090-0. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_173.pdf>

¹⁹ “Triunfa la revolución islámica en Irán”. *ABC*. 13 de febrero de 1979. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.abc.es/20100211/historia-/aniversario-revolucion-irani-jomeini-201002111809.html>>

²⁰ “Los acuerdos de Camp David”. *El País*. 19 de septiembre de 1978. Web. 18 de enero de 2016. <http://elpais.com/diario/1978/09/19/opinion/275004008_850215.html>

²¹ O’Bagy, Elizabeth. “Islamism and Terrorism in Syria”. *Middle east security report 6* (2012):10-13. *Institute for the study of War*. Web. 18 de enero de 2016. <<http://understandingwar.org/sites/default/files/Jihad-In-Syria-17SEPT.pdf>>

2.4. El sectarismo de la sociedad siria



División sectaria de la sociedad siria, porcentajes ²²

Joseph Holliday ha estudiado la división sectaria existente en Siria²³. Se considera que los alauitas, rama del chiísmo, acapara los puestos de responsabilidad de la República Árabe Siria, aunque éste haya sido un estado secular. El total de chiítas representa cerca del 12% de la población. Los cristianos y diversas minorías étnicas han apoyado tradicionalmente al gobierno baasista. Los kurdos de Siria han tenido su autonomía y no habían supuesto nunca una amenaza para el poder. El mayor peligro para el régimen procede de los suníes, cerca del 60% de la población, como ya hemos mencionado, proclives a asimilar como propia la ideología salafista.

Cabe mencionar el papel de Turquía en la comunidad suní durante las primaveras árabes. Éste se pretende mostrar como un país moderno, modelo de progreso y democracia para toda la región. Ofrece un sistema a emular, opuesto al socialismo árabe y el anacrónico modelo saudí. Desde el inicio de las protestas, Turquía ha sido, junto a Qatar y Arabia Saudí, el que ha prestado más apoyo a la oposición en Siria. Es una buena prueba de que el conflicto en Siria tiene una importante componente sectaria;

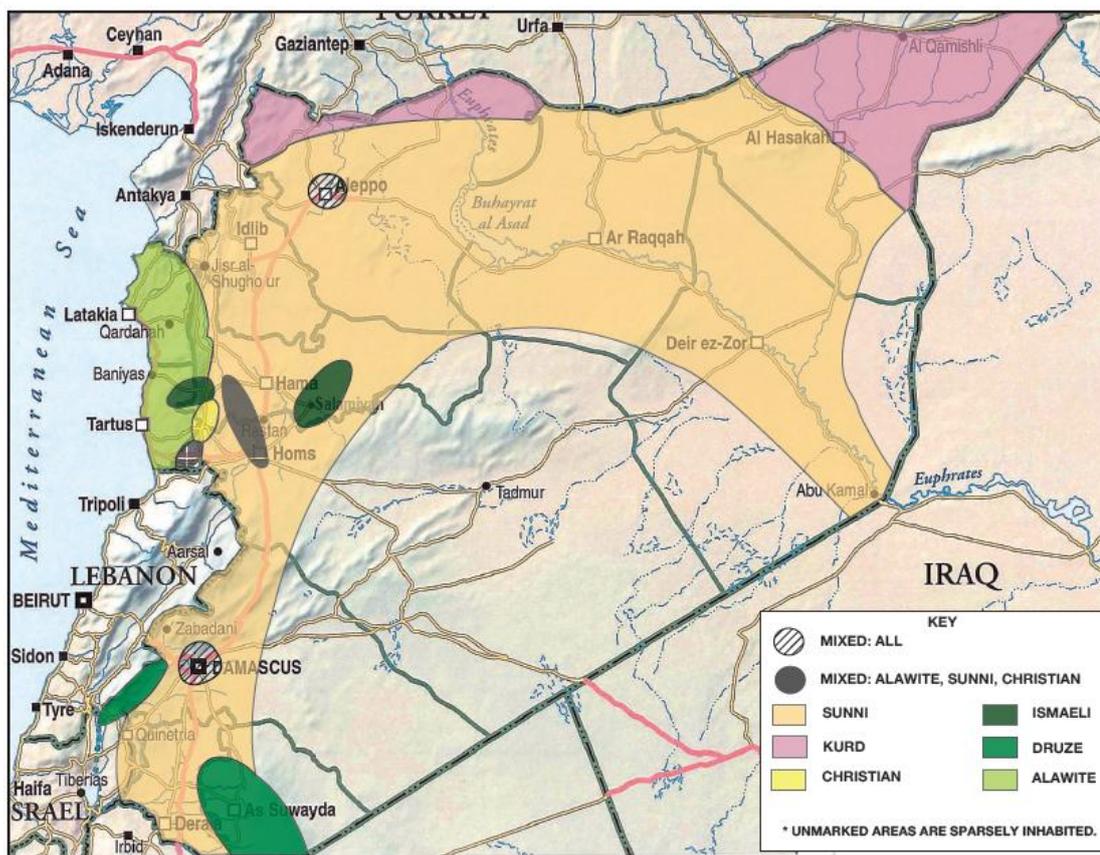
²² Hollyday, Joseph. 2011. "The Struggle for Syria". *Middle east security Report 2* (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

²³ Hollyday, Joseph. 2011. "The Struggle for Syria". *Middle east security Report 2* (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

la principal base social de la oposición es suní, y el del gobierno se encuentra entre los alauíes y las otras minorías confesionales y étnicas presentes.

División sectaria de la sociedad siria, mapa²⁴

MIDDLE EAST SECURITY REPORT 2 | THE STRUGGLE FOR SYRIA IN 2011 | JOSEPH HOLLIDAY | DECEMBER 2011



MAP 2 | ETHNO-RELIGIOUS GROUPS

2.5. Las reivindicaciones sociales legítimas

Las primaveras árabes, aun así, como “las revoluciones de colores”, tenían unas reivindicaciones legítimas reales, que se tradujeron en un principio en un apoyo cierto de sectores progresistas, aunque la base social fue suní y el referente Turquía. José María Blanco Navarro señala²⁵ los factores del apoyo a las movilizaciones de la

²⁴ Hollyday, Joseph. 2011. “The Struggle for Syria”. Middle east security Report 2 (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

²⁵ Blanco Navarro, José María. “Primavera Árabe. Protestas y Revueltas. Análisis de factores”. Artículo de Opinión. 52/2011 (julio de 2011): 8. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEE052-2011Primaveraarabe.pdf>

primavera árabe. Entre ellos resalta las características generales que todos los regímenes heredados del socialismo árabe compartían:

- Gerontocracias: es decir, líderes con mucha antigüedad en el puesto y con descendencia casi hereditaria, en el que la herencia generaba luchas de poder. En el caso de Siria Bashar al-Assad heredó el cargo de presidente en 2000, cuando su padre Hafez falleció, quien se mantuvo en la presidencia de Siria desde 1971²⁶.
- Falta de libertades y ausencia de democracia, de posibilidades de participación ciudadana, de derechos políticos y de libertad de prensa. En Siria el estado de excepción promulgado en 1963 siguió vigente hasta el 31 de abril de 2011.
- La corrupción: utilización de cargos públicos para lucrarse personalmente. Wikileaks jugó un papel fundamental filtrando casos de corrupción.
- Desempleo: la población es joven, sin empleo ni perspectivas; a través de medios de comunicación percibe estilos de vida mejores desde occidente.
- Pobreza: amplios colectivos vivían bajo el umbral de pobreza.
- Desigualdad: había una distribución de la renta excesivamente inequitativa.
- Precios de los alimentos: las subidas de precios del cereal llegaron a ser de cerca de 80% en 2010, mientras el paro se duplicaba.
- Incremento de los precios en general: materias primas, energía...

Por otro lado, Blanco Navarro distingue los “factores desencadenantes”, que son todos aquellos que, sobre la base de un caldo de cultivo existente, provocan el desbordamiento.

- Hechos puntuales incontrolables: La inmolación de un vendedor de fruta en Túnez es un ejemplo. En Siria el ejemplo es la detención de los estudiantes que hicieron grafitis. Estos se convierten en símbolos para la “revolución”.
- Factores demográficos: la juventud de la población.
- Movilizaciones: La mayoría de las protestas se organizaban a la salida de las mezquitas, los viernes el día de rezo. Ejemplos de esto son el “día de la ira” y el “día de la dignidad” en Siria.

²⁶ “President Hafez Al – Assad of Syria Confirmed Dead”. *CNN*. 10 de junio del 2000. Web. 16 de enero de 2016. <<http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0006/10/bn.01.html>>

Y en tercer lugar destaca los “factores de ayuda” que aceleran estos procesos:

- Efecto de contagio: lo que pasa en un país se exporta al otro. En Siria el lema que escribieron los estudiantes fue “abajo el gobierno”, lema utilizado en otros países como Egipto y Túnez copiado por los estudiantes que realizaron las pintadas.
- Internet y redes sociales: han jugado un papel esencial a la hora de socializar la información y la propaganda. Sobre todo twitter, a la hora de aumentar la velocidad de informarse de las masas y aumentar el efecto contagio.
- Wikileaks: debido a las filtraciones de información sobre corrupción y formas de actuar de dirigentes, lo que aumentó la indignación.
- Medios de comunicación: el papel de Al-Jazeera, medio de comunicación sostenido por el gobierno de Qatar, fue importante. El emirato ha exportado y exporta la visión suní salafista.

Podemos añadir al análisis de José M^a Blanco Navarro el papel que ha jugado el sectarismo y el antagonismo entre las dos ramas del Islam en el caso sirio. Sin duda los factores anteriormente señalados han sido esenciales, pero también es cierto que éstos se han desarrollado sobre todo entre la comunidad suní.

Por otro lado, Jesús Gil, Ariel José James y Alejandro Lorca²⁷ defienden la hipótesis de que la caída de la renta de la tierra desempeñó un papel relevante. Los años 2006-2009 fueron de una sequía importante. A esto se deben añadir las catástrofes naturales que mermaron la productividad de la tierra. Debido al descenso de producción, las importaciones de cereales desde 2006 aumentaron cerca del 15%. En Egipto, Jordania y Yemen, por ejemplo, ya se produjeron revueltas populares centradas en la protesta por la subida del precio de los alimentos. El déficit o carestía de productos alimenticios alcanzó a las principales ciudades sirias desde el invierno del 2010, creando condiciones necesarias para el estallido social.

²⁷ Gil Fuentesanta, Jesús; José James, Ariel y Lorca, Alejandro. “Siria: de la guerra civil a la social”. *Documento de opinión* 59/2012 (8 de agosto de 2012): 1-14. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEE059-2012_ConflictoenSiria_JesusGil.pdf>

3. EL DESARROLLO DE LAS PROTESTAS

El coronel M. Laborie Iglesias caracterizó cuatro etapas en el conflicto sirio de 2011 a 2013²⁸. De esta forma, hasta el verano de 2013 podemos diferenciar: 1. el inicio y la represión de las revueltas, 2. la propagación de la rebelión, 3. la guerra en punto muerto y 4. la ofensiva del régimen. Este trabajo se centrará sólo en la primera etapa, las revueltas y la represión²⁹.

3.1. El comienzo de las revueltas

A principios de marzo unos adolescentes hicieron unos grafitis copiando el lema de las primaveras árabes “el pueblo quiere derrocar al gobierno”. Los medios occidentales como la CNN mantuvieron la versión de que fueron arrestados y torturados y que a consecuencia de ello se iniciaron las protestas³⁰.

Tim Anderson rechaza esta visión del comienzo del conflicto, y añade que, aunque las protestas con reivindicaciones legítimas se sucedieron, éstas fueron usadas por los grupos islamistas para crear caos y provocar un uso indiscriminado de la fuerza por parte de las autoridades sirias contra los manifestantes³¹.

Por su parte, la agencia SANA³² comunicó que las fuerzas de seguridad tuvieron que actuar ya que durante la protesta se produjeron varios casos de sabotaje. Según esta versión, “varios infiltrados aprovecharon las aglomeraciones de ciudadanos para provocar caos mediante actos de violencia que desembocaron en daños a la propiedad privada y pública, prendieron fuego a coches y tiendas, lo que obligó a las fuerzas de seguridad a intervenir”. Al menos tres personas fallecieron y el gobierno movilizó al ejército, incluyendo helicópteros que aterrizaron en el estadio de fútbol local. Estos

²⁸ Laborie Iglesias, Mario. “¿Ha entrado la guerra en siria en una nueva fase?”. *Documento de análisis 50/2013* (25-09-2013). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA50_2013_Siria_NuevaFase_MLI.pdf>

²⁹ Laborie Iglesias, Mario. “Siria: de guerra civil a conflicto regional.” *Panorama geopolítico de los conflictos 2014*. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Ministerio de defensa: 2014. ISBN: 978-84.9091-001-6. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2014.pdf>

³⁰ Sterling, Joe. “Daraa: The spark that lit the Syrian flame”. *CNN*. 1 de marzo de 2012. Web. <<http://edition.cnn.com/2012/03/01/world/meast/syria-crisis-beginnings/>>

³¹ Anderson, Tim. “The Dirty War in Syria”. *Globalresearch*. 27 de noviembre de 2015. Web. <<http://www.globalresearch.ca/the-dirty-war-on-syria/5491859>>

³² La agencia árabe de noticias, SANA. <<http://sana.sy/es/>> fue citada por Russia Today. En su hemeroteca online se conservan las noticias desde 2014, no se encuentra esta noticia.

acontecimientos se produjeron el 18 de marzo. En los dos meses anteriores ya se estaban produciendo cada viernes las movilizaciones conocidas como “el viernes de la Ira”, protestando contra la corrupción al grito de “Dios, Siria, Libertad”³³. En los días siguientes iría aumentando la violencia.

3.2. Extensión de las protestas por Siria

El 25 de marzo, a la salida de las mezquitas tras la oración de los viernes, estallaron las protestas por toda Siria. Las tropas de élite mecanizadas abandonaron Deraa ese mismo día después de una operación represiva con el saldo de al menos 20 personas muertas³⁴. Latakia fue la segunda ciudad donde las fuerzas de seguridad sirias actuaron, con una amplia operación de batida. Durante dos días los leales al gobierno y la oposición se enfrentaron. El 30 de marzo se celebró el “día de la ira”, que también tuvo importantes movilizaciones con arrestos de activistas.

A pesar de la represión, las protestas continuaron todo el mes de abril de 2011. A principios de ese mes en Baniyas las fuerzas de seguridad se concentraron con vehículos armados fuera de la ciudad para coordinar una operación de batida. Establecieron, junto a las milicias progubernamentales, fuego intenso contra el barrio de Bayda, enclave suní rodeado de alauíes, antes de entrar y detener a decenas de activistas.

El punto de inflexión lo marcó la muerte de 19 policías el “viernes de la resistencia” en la primera semana de abril³⁵. La represión de las fuerzas de seguridad sirias aumentó en consecuencia, fomentando el espiral de violencia. El 18 de abril 20 personas fallecieron cuando las fuerzas de seguridad reprimieron un funeral de los manifestantes muertos el día anterior³⁶.

³³ “Disturbios en Siria dejan varios muertos y decenas de heridos”. *Russia Today*. 18 de marzo de 2011. Web. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/24865-Disturbios-en-Siria-dejan-varios-muertos-y-decenas-de-heridos/>>

³⁴ “Al menos 20 manifestantes mueren en Siria en las refriegas con la policía”. *Russia Today*. 26 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25167-Al-menos-20-manifestantes-mueren-en-Siria-en-refriegas-con-polic%C3%ADa/>>

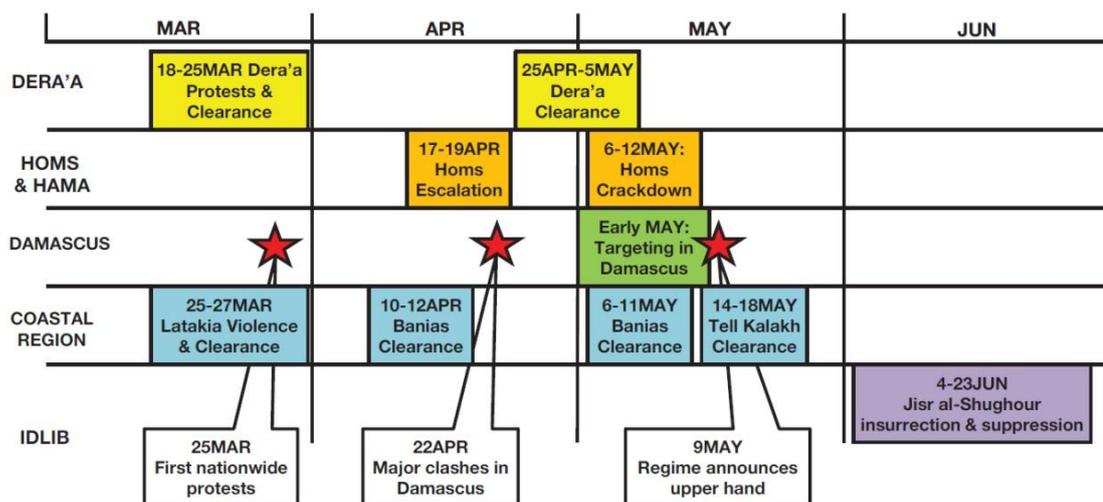
³⁵ “Enfrentamientos en Siria dejan 19 policías muertos”. *Russia Today*. 9 de abril de 2011. Web. <18 de enero de 2016. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25775-Enfrentamientos-en-Siria-dejan-19-polic%C3%ADas-muertos>>

³⁶ “Decenas de muertos en nuevas protestas de la oposición en Siria”. *Russia Today*. 19 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26207-Decenas-de-muertos-en-nuevas-protestas-de-oposici%C3%B3n-en-Siria>>

La quinta semana de las movilizaciones se denominó “el gran viernes”, el cual fue una protesta nacional³⁷. En total hubo movilizaciones en más de 40 ciudades. En Deraa se movilizaron 100.000 manifestantes, 10.000 en Hama, en Qamishli unas 5.000 y en Damasco unos 2.000. Marcharon bajo el lema “¡exigimos el cambio de régimen!”. Las fuerzas de seguridad abrieron fuego matando a 20 manifestantes³⁸. Las tropas gubernamentales volvieron a entrar en Deraa y el 25 de abril, tras un cerco a la ciudad y el corte de suministro eléctrico y agua, tropas y tanques del ejército sirio retomaron la mezquita omari tras cinco días de ofensiva³⁹. El 30 de abril el “viernes de la ira” provocó otros 33 muertos en Deraa y 62 en toda Siria⁴⁰, y el 5 de mayo las tropas se retiraron. En el caso de Homs la oposición recurrió cada vez más a la resistencia armada. En mayo las fuerzas de seguridad seguían sin consolidar su victoria, ya que todavía eran incapaces de concentrar sus tropas allí.

Evolución de los acontecimientos en Siria entre Marzo y Mayo de 2011⁴¹

MIDDLE EAST SECURITY REPORT 2 | THE STRUGGLE FOR SYRIA IN 2011 | JOSEPH HOLLIDAY | DECEMBER 2011



³⁷ “Syrians hold “great Friday” protests”. *Al Jazeera*. 22 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/04/201142203815205988.html>>

³⁸ “Al menos 20 muertos por disparos de la policía siria en una jornada de protesta nacional”. *Russia Today*. 22 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26357-Al-menos-20-muertos-por-disparos-de-polic%C3%ADa-siria-en-una-jornada-de-protesta-nacional>>

³⁹ “Militares con tanques toman las calles de las ciudades sirias”. *Russia Today*. 25 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26449-Militares-con-tanques-toman-calles-de-ciudades-sirias/>>

⁴⁰ “Otro Viernes de la Ira que deja en Siria decenas de víctimas”. *Russia Today*. 30 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26657-Otro-Viernes-de-Ira-que-deja-en-Siria-decenas-de-v%C3%ADctimas>>

⁴¹ Holliday, Joseph. 2011. “The Struggle for Syria”. *Middle east security Report 2* (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

Damasco se unió a las protestas después de la represión de abril de 2011 en la ciudad de Homs. Las manifestaciones se intensificaron sobre todo en los suburbios. Las fuerzas de seguridad dispararon contra los manifestantes en los barrios de Maadamia, Zamalka y Douma. Las protestas más significativas se produjeron al noreste y suroeste de la capital. La Guardia Republicana, leal al gobierno, ha conseguido mantener la estabilidad en el centro de la ciudad durante todo el conflicto.

El control social se intensificó en la capital desde el inicio de las protestas. Pese a este control, a mediados de noviembre las fuerzas del Ejército Libre Sirio atacaron de modo coordinado el suburbio de Harasta, al norte de la ciudad. Se atacaron los Cuarteles Generales de Inteligencia de la Fuerza Aérea, acción en la cual hay indicios fundados de apoyo exterior debida a la munición usada.

El gobierno sirio logró estabilizar la región costera y concentró a las fuerzas de seguridad en la ciudad de Tel Kalakh a mediados de mayo de 2011. Tel Kalakh se encontraba en la autovía que une norte y sur, cerca de la frontera con Líbano, que conecta con zonas de mayoría suní. Seguramente esta ciudad era utilizada por los rebeldes como base para el suministro de armas y municiones desde Líbano. Resultaba para el gobierno crucial la toma de la posición.

3.3. Estrategia del gobierno sirio

La estrategia del gobierno sirio frente a las protestas puede conceptualizarse, por un lado, como militar, con la utilización de la represión, y por otro, como política, con la realización de las reformas reivindicadas y la tolerancia a minorías étnicas.

3.3.1. Reformas y tolerancia de las minorías étnicas

El 29 de marzo Bashar al-Assad anunció la dimisión de su gobierno y anunció una serie de reformas⁴²; internacionalmente se siguió presionando al gobierno sirio para que las aplicase cuanto antes. El 30 de marzo en un discurso declaró que el país se

⁴² “El presidente sirio acepta la dimisión de su Gobierno”. *Russia Today*. 29 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25307-El-presidente-sirio-acepta-dimisión-de-su-Gobierno>>

enfrentaba a un gran complot y abogó por acceder a los deseos del pueblo sin apoyar el caos⁴³. La ley de emergencia se derogó el 21 de abril de 2011, se amnistió a los presos políticos en mayo de 2011, en junio de 2011 y enero de 2012 y el 26 de febrero de 2012 se aprobó una nueva constitución que legalizaba nuevos partidos y limitaba el mandato presidencial. Aquí tenemos un cuadro comparativo elaborado por A. Morales González:

Cuadro de las reivindicaciones de los manifestantes y las reformas emprendidas por el gobierno sirio⁴⁴

<i>Demandas de los manifestantes</i>	<i>Oferta del régimen</i>
<i>Caída del régimen</i>	<i>Ninguna intención de abandonar el poder</i>
<i>Derogación de la Ley de Emergencia que lleva 48 años en vigor</i>	<i>La Ley de Emergencia se derogó el 21 de abril de 2011, pero las fuerzas del régimen continuaron realizando detenciones y disparando sobre los manifestantes</i>
<i>Cese de los asesinatos extrajudiciales y de la tortura</i>	<i>Rechazo como "falsas" todas las acusaciones por parte del Presidente Assad</i>
<i>Liberación de los presos políticos y de los manifestantes detenidos</i>	<i>Los presos políticos recibieron amnistías en mayo de 2011, junio de 2011 y enero de 2012. Según las autoridades se excarcelaron a varios miles pero informes de asociaciones de DDHH cifran en más de 37.000 los que permanecen en prisión.</i>
<i>Transición a una sociedad plural, democrática y libre.</i>	<i>El 26 de febrero de 2012 se aprobó una nueva Constitución que legaliza nuevos partidos, limita el mandato presidencial y elimina la exclusividad de Gobierno del partido Baath. Además en mayo de 2012 se celebraron elecciones parlamentarias. Todas estas medidas han sido boicoteadas por los grupos opositores.</i>

Cuadro comparativo de las demandas de los manifestantes y las acciones tomadas por el régimen.

El gobierno evitó una confrontación con las tribus árabes, con sus tradiciones propias y bien armadas, que viven en las zonas ricas en petróleo a lo largo del río Eufrates en torno a la ciudad de Deir ez-Zor.

En cuanto a los kurdos sirios, a principios de abril de 2011 Bashar al-Assad prometió conceder la ciudadanía siria a unos 300.000 refugiados kurdos, intentando que los kurdos no se unieran a la oposición.

⁴³ "Bashar al-Assad: Siria enfrenta un "gran complot". *Russia Today*. 30 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25360-Bashar-al-Assad-Siria-enfrenta-un-gran-complot>>

⁴⁴ Morales González, Alberto. "Siria: ¿Es la oposición actual una opción viable?". *Documento de opinión* 54/2012 (17 de julio de 2012): 1-15. *Instituto de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEE053-2012_OposicionSiria__AMoralesGlez.pdf>

3.3.2. La estrategia represiva

Se basó en dos tipos de actuaciones ofensivas, según David Poza Cano⁴⁵:

- Acción de batida, aislando, batiendo y asegurando un área urbana entera. Se usaban combinadamente vehículos blindados, infantería, milicias y helicópteros de apoyo.
- Acción de acordonar y buscar, consistente en aislar y batir, retirándose posteriormente. Esta operativa se hacía en pequeñas zonas urbanas o barrios dentro de una población mayor para buscar y detener activistas.

Con el aumento de las movilizaciones el gobierno sirio cambió de estrategia represiva. Las unidades de élite eran las encargadas de realizar operaciones de batida, cerco y búsqueda de activistas en los puntos clave donde se desarrollaban las movilizaciones. A continuación las fuerzas de seguridad mantenían un mínimo de seguridad.

El gobierno sirio intentó controlar las líneas de comunicación claves del país, especialmente la autovía que conecta el sur con el norte del país, uniendo las principales ciudades. La amenaza más grave a esta línea de comunicación era la ciudad de Homs, que comunica norte y sur, así como costa e interior de Siria.

3.4. Reacción internacional

Esta actuación del gobierno provocó condenas de varios países. El 29 de abril de 2011 el Consejo de Derechos Humanos de la ONU condenó “el uso de violencia letal contra manifestantes pacíficos en Siria”⁴⁶. La resolución fue apoyada por 26 de los 47 miembros del consejo. Estados Unidos y las potencias Europeas votaron a favor; nueve se declararon en contra: Rusia, China, Cuba, Pakistán y Ecuador entre otros. Después de la aprobación de la resolución, Estados Unidos introdujo sanciones a los miembros del

⁴⁵ Poza Cano, David. “Siria: Una visión interna estratégica del conflicto militar”. *Documento de análisis 57/2012* (19 de diciembre de 2012): 1-21. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA57-2012_Siria_VisionConflicto_MLI.pdf/>

⁴⁶ “Siria: Consejo de Derechos Humanos condena violaciones”. *Centro de Noticias ONU*. 29 de Abril de 2011. Web. 18 de marzo de 2016. <<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=20834#.VpzRGIKf5Rw>>

Gobierno Sirio.⁴⁷ La Unión Europea implementó su primer paquete de sanciones el 10 de mayo, incluyendo embargo de armas y material usado para la represión, así como la congelación de bienes y la prohibición de visados para trece altos cargos del gobierno sirio.⁴⁸

La amenaza de una intervención militar de la OTAN, como en el caso libio, ha sido una constante desde la aprobación de esta resolución, que se fundamenta en el “derecho a proteger”⁴⁹. Este concepto fue formulado en 2011 por la Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados. El principio de responsabilidad de proteger fue asumido por la Asamblea General de las Naciones Unidas como Norma Internacional, no como Ley, y por el Consejo de Seguridad en su resolución 1674 del año 2006, en la resolución 1894 del año 2009 y en la resolución 1973 del año 2011. En esta resolución 1973, aprobada el 17 de marzo de 2011, se autorizó a los estados miembros a “tomar las medidas necesarias para proteger a la población civil”, pasando por encima del principio de no injerencia del artículo 2.7 de la Carta de las Naciones Unidas. En la aprobación de esta resolución 1973 Rusia y China se abstuvieron, permitiendo así la intervención en Libia⁵⁰.

El 27 de enero de 2012 Marruecos presentó una resolución en nombre de la Liga Árabe para la aprobación de la intervención en Siria, lo que fue vetado por Rusia y China, no cometiendo el mismo error que en Libia. En el caso sirio se mostraron favorables, como en el libio, a la solución pacífica, instando al gobierno sirio a que emprendiera las reformas anunciadas el 29 de marzo.

⁴⁷ “Rusia critica la resolución de la ONU contra Siria”. *Russia Today*. 30 de abril de 2011. Web. <18 de enero de 2016. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26636-Rusia-critica-resoluci%C3%B3n-de-ONU-contra-Siria>>

⁴⁸ “La Unión Europea da luz verde a las sanciones contra Siria”. *Russia Today*. 10 de mayo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/27019-La-Uni%C3%B3n-Europea-da-luz-verde-a-sanciones-contra-Siria>>

⁴⁹ Palacián de Inza, Blanca. “La responsabilidad de proteger y el derecho de veto”. *Documento de análisis 09/2012* (15 de febrero de 2012): 1-8. *Instituto de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.ieee.es/documentos/areas-tematicas/organizaciones-internacionales/2012/detalle/DIEEEA09-2012.html>>

⁵⁰ “Resolución 1973”. *Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas*. 17 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.refworld.org/cgi-bin/txis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4d9442952>>

4. CONSECUENCIAS

Las movilizaciones, aunque es cierto que desde un principio no fueron pacíficas, evolucionaron a una resistencia armada cada vez más fuerte. Esta evolución no fue un proceso lineal en todo el país, sino que fue apareciendo en zonas diferentes con cronologías no homogéneas.

Idlib, bastión suní cerca de la frontera con Turquía, al norte del país, ofreció una resistencia armada significativa desde junio de 2011. El 4 de junio de 2011 las fuerzas de seguridad abrieron fuego en Jisr al-Shughour contra una comitiva de un funeral⁵¹. Los miembros de la comitiva mataron a ocho oficiales, asaltaron la oficina de la policía e incautaron todas las armas que había. La violencia se extendió y una parte de las fuerzas de seguridad desertó. Como consecuencia, el ejército envió a 200 vehículos militares con helicópteros de combate de apoyo. La mayoría de la población escapó hacia las colinas junto a la frontera turca. Una semana después entraron tanques en Bdama y otra semana después en un campo de refugiados en Khirbet al-Jouz. 10.000 personas huyeron hacia Turquía.

A finales de 2011 en la zona de Jebel al-Zawiya aumentó la presencia insurgente. El 17 de octubre los rebeldes informaron que habían volado un vehículo militar cerca de Ehssem matando a un oficial y tres soldados. Al día siguiente un militar mató a un oficial de inteligencia militar sirio, se destruyó un oleoducto al este de Saraqib y se atacó un puesto de control fortificado a las afueras de Maarat al-Numan, matando a siete soldados. El 29 de octubre los rebeldes emboscaron un autobús militar, matando a diez oficiales cerca de la aldea de Kafr Nabuda.

Mientras en la ciudad de Hama las operaciones ofensivas aplastaban las manifestaciones, en Homs ocurrió lo contrario, la situación se volvió cada vez más violenta con cada ofensiva. Esta escalada de la violencia provocó una fuerte reacción en todo el país.

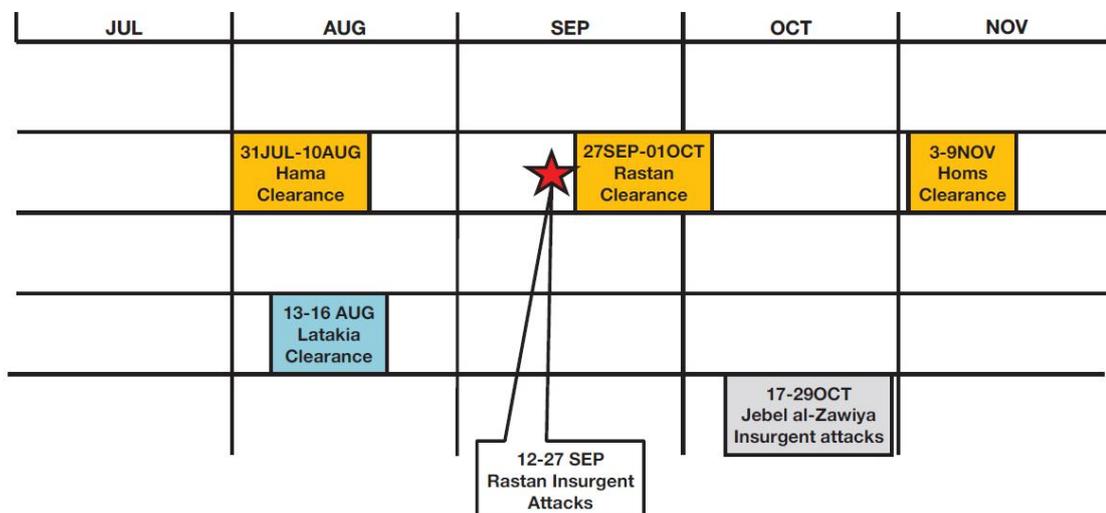
En septiembre el distrito Rastán, al norte de Homs, se estaba convirtiendo en el centro de la resistencia armada contra el gobierno sirio. Controlaban la autovía interior que cruzaba el Orontes. Además, se convirtió en la principal zona de reclutamiento suní

⁵¹ “Syria vows “decisive” response in Jisgal-Shughour”. *BBC news*. 7 de junio de 2011. Web. 11 de enero de 2016. <<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-13677200>>

de cuadros; oficiales del ejército desertaron, pasando a apoyar sus reivindicaciones y se convirtieron en los cuadros del movimiento de resistencia alrededor de Homs. Formaron la brigada Khaled bin al-Walid del Ejército Libre Sirio. Según los rebeldes la resistencia armada en Rastán estaba formada por 100 desertores y 600 militantes armados. El 27 de septiembre las fuerzas de seguridad sirias cercaron la ciudad y tomaron bajo control el distrito de Rastán⁵², concentrando para ello 250 vehículos blindados y necesitando 4 días de operaciones para alcanzar el éxito.

Evolución de los acontecimientos en Siria entre julio y noviembre de 2011⁵³

MIDDLE EAST SECURITY REPORT 2 | THE STRUGGLE FOR SYRIA IN 2011 | JOSEPH HOLLIDAY | DECEMBER 2011



La resistencia armada evolucionó hacia un movimiento de insurgencia, que se creó a lo largo del 2011. A principios de 2012 empezó a controlar zonas del país. El Ejército Árabe Sirio perdió el control de las provincias de Jebel al-Zawiya, zonas fuera de Aleppo, Idlib, Hama, Homs y Damasco, más algunas ciudades de la provincia Deraa. Durante el 2012 el Ejército Libre Sirio aumentó en fuerza y fue alejándose de las tácticas de guerrilla asimétrica para concentrarse más en no ceder las posiciones. Una de las causas fue el aumento de la ayuda externa, que provenía principalmente de los países del golfo. Comenzó así la Guerra Civil Siria.

⁵² “Armed residents put up resistance to Syrian army”. *Khaleej Times*. 31 de mayo de 2011. Web. 11 de enero de 2016. <<http://www.khaleejtimes.com/article/20110531/ARTICLE/305319890/1016>>

⁵³ Hollyday, Joseph. 2011. “The Struggle for Syria”. Middle east security Report 2 (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

5. CONCLUSIONES

La estrategia occidental en el periodo post-guerra fría merece ser detalladamente estudiada, ya que resulta clave para la comprensión de los conflictos originados en la década de los noventa y 2000. El estudio del auge de Rusia y China como contrapeso a las potencias occidentales con la formación de un sistema multipolar alternativo permite una visión más completa de este periodo. Pero sobre todo, estos procesos, ya sean las primaveras árabes, el conflicto ucraniano o las revoluciones de colores, se basan en la pugna que mantiene occidente con el objetivo de prolongar su hegemonía mundial, y por ello, la confrontación cada vez mayor con Rusia y China va cobrando más fuerza.

En Siria esto se traduce en el apoyo al gobierno o a los rebeldes dependiendo del bando. Qiao Liang y Wang Xiangsui ya definieron el tipo de confrontación del periodo post-guerra fría en su obra *Unrestricted Warfare*. Se debe entender esta confrontación como un nuevo modo de hacer la guerra, evolucionado de la experiencia de la guerra fría, en el que se usan medios militares y no militares para alcanzar unos objetivos políticos concretos. Siria sin ninguna duda ha sido víctima de esta nueva situación geopolítica.

En este caso, la evolución de unas movilizaciones antigubernamentales a un conflicto armado sugiere nuevas líneas de investigación de estos procesos en los que cabe preguntarse si las protestas fueron pacíficas y hasta qué punto, qué implicación tuvieron las potencias regionales e internacionales y qué responsabilidades tuvieron éstas en el apoyo a grupos armados contribuyendo así a la desestabilización de regiones enteras, lo cual ha sido aprovechado por el yihadismo internacional, originando graves conflictos internacionales, sin llegar a la democratización ansiada de estas sociedades.

El periodo post-guerra fría se basa principalmente en esa confrontación, y sin el entendimiento de esto no se podrá avanzar en el estudio de los conflictos locales. El estudio minucioso de los intereses de cada potencia y su evolución política e ideológica permitirá entender el contexto en el cual han sucedido todos estos conflictos armados. Ahí está el mayor desafío de los historiadores contemporáneos decididos a trabajar los temas actuales como el conflicto sirio.

6. BIBLIOGRAFÍA

“Al menos 20 manifestantes mueren en Siria en las refriegas con la policía”. *Russia Today*. 26 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25167-Al-menos-20-manifestantes-mueren-en-Siria-en-refriegas-con-polic%C3%ADa>>

Anderson, Tim. “The Dirty War in Syria”. *Globalresearch*. 27 de noviembre de 2015. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.globalresearch.ca/the-dirty-war-on-syria/5491859>>

“Bashar al-Assad: Siria enfrenta un “gran complot”. *Russia Today*. 30 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25360-Bashar-al-Assad-Siria-enfrenta-un-gran-complot>>

Blanco Navarro, José María. “Primavera Árabe. Protestas y Revueltas. Análisis de factores”. Artículo de Opinión. 52/2011 (julio de 2011): 8. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEO52-2011Primaveraarabe.pdf>

Bolton, John R. “Beyond the axis of evil”. *The Heritage Foundation*. 6 de mayo de 2002. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.heritage.org/research/lecture/beyond-the-axis-of-evil>>

Centro de noticias de la ONU. “Siria: Consejo de Derechos Humanos condena violaciones”. *Centro de Noticias ONU*. 29 de Abril de 2011. Web. 18 de marzo de 2016. <<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=20834#.VpzRGIKf5Rw>>

“Decenas de muertos en nuevas protestas de la oposición en Siria”. *Russia Today*. 19 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26207-Decenas-de-muertos-en-nuevas-protestas-de-oposici%C3%B3n-en-Siria>>

“Disturbios en Siria dejan varios muertos y decenas de heridos”. *Russia Today*. 18 de marzo de 2011. Web. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/24865-Disturbios-en-Siria-dejan-varios-muertos-y-decenas-de-heridos/>>

“Enfrentamientos en Siria dejan 19 policías muertos”. *Russia Today*. 9 de abril de 2011. Web. <18 de enero de 2016. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25775-Enfrentamientos-en-Siria-dejan-19-polic%C3%ADas-muertos>>

Fuente Cobo, Ignacio. “El yihadismo en su contexto histórico”. *Cuadernos de Estrategia 173, La Internacional Yihadista*. Ministerio de Defensa: 2015. ISBN: 978-84-9091-090-0. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_173.pdf>

Gil Fuentesanta, Jesús; José James, Ariel y Lorca, Alejandro. “Siria: de la guerra civil a la social”. *Documento de opinión 59/2012* (8 de agosto de 2012): 1-14. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO59-2012_ConflictoenSiria_JesusGil.pdf>

Graziani, Tiberio. “Rusia en el siglo XXI”. *Voltairenet*. 17 de septiembre de 2009. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.voltairenet.org/article161774.html>>

Harman, Chris. “Hezbollah y la Guerra que perdió Israel”. Traducción: Laura Candle, Ernest Álvaro, Luís Vélez y Manel Ros. *Marxists.org*. Web. 18 de enero de 2016.
<<https://www.marxists.org/espanol/harman/2006/001.htm>>

Harmer, Christopher. Russian naval base Tartus. *Institute for the study of war*. 31 de julio de 2012. Web. 16 de enero de 2016.
<http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Backgrounder_Russian_NavalBaseTartus.pdf>

Hollyday, Joseph. 2011. “The Struggle for Syria”. Middle east security Report 2 (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016.
<http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

“Hong Kong stages huge National Day democracy protests”. *BBC news*. 1 october 2014. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.bbc.com/news/world-asia-china-29430229>>
“El presidente sirio acepta la dimisión de su Gobierno”. *Russia Today*. 29 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/25307-El-presidente-sirio-acepta-dimisi%C3%B3n-de-su-Gobierno>>

Hollyday, Joseph. 2011. “The Struggle for Syria”. Middle east security Report 2 (diciembre de 2011): 7-28. *Institute for the study of war*. Web. 4 de enero de 2016.
<http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Struggle_For_Syria.pdf>

Khaled Times. “Armed residents put up resistance to Syrian army”. *Khaleej Times*. 31 de mayo de 2011. Web. 11 de enero de 2016.
<<http://www.khaleejtimes.com/article/20110531/ARTICLE/305319890/1016>>
Field, Ami. Russia’s snow revolution. *The Global Journal*. 12 de diciembre de 2011. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.newyorker.com/news/news-desk/snow-revolution>>

Laborie Iglesias, Mario. “¿Ha entrado la guerra en siria en una nueva fase?”. *Documento de análisis 50/2013* (25 de septiembre de 2013). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA50-2013_Siria_NuevaFase_MLI.pdf>

Laborie Iglesias, Mario. “Siria: de guerra civil a conflicto regional.” *Panorama geopolítico de los conflictos 2014*. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Ministerio de defensa: 2014. ISBN: 978-84.9091-001-6. Web. 18 de enero de 2016.
<http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2014.pdf>

“La Unión Europea da luz verde a las sanciones contra Siria”. *Russia Today*. 10 de mayo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/27019-La-Uni%C3%B3n-Europea-da-luz-verde-a-sanciones-contra-Siria>>

La Unión Soviética firma un tratado de amistad y cooperación militar con Siria. *El país*. 9 de octubre de 1980. Web. 16 de enero de 2016.
<http://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002_850215.html>

“Los acuerdos de Camp David”. *El País*. 19 de septiembre de 1978. Web. 18 de enero de 2016.
<http://elpais.com/diario/1978/09/19/opinion/275004008_850215.html>

Morales González, Alberto. “Siria: ¿Es la oposición actual una opción viable?”. *Documento de opinión 54/2012* (17 de julio de 2012): 1-15. *Instituto de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de

enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEE053-2012_OposicionSiria__AMoralesGlez.pdf>

Morales González, Alberto. “¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento de opinión 48/2013* (21 de mayo de 2013): 1-14. Web. 16 de enero de 2016.

<http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEE048-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf>

“Moscú critica intentos occidentales de cambiar regímenes “indeseables” del mundo árabe”. *Russia Today*. 30 de junio de 2011. Web. 16 de enero de 2016.

<<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/29218-Mosc%C3%BA-critica-intentos-occidentales-de-cambiar-reg%C3%ADmenes-indeseables-del-mundo-arabe>>

Meysan, Thierry. “¿Todavía tiene Obama una política militar?”. *Voltairenet*. 1 de diciembre de 2014. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.voltairenet.org/article186099.html>>

“Miles de personas fueron dispersas por la policía siria”. *Russia Today*. 19 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/24894-Miles-de-personas-fueron-dispersas-por-polic%C3%ADa-siria/>>

“Militares con tanques toman las calles de las ciudades sirias”. *Russia Today*. 25 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26449-Militares-con-tanques-toman-calles-de-ciudades-sirias/>>

O’Bagy, Elizabeth. “Islamism and Terrorism in Syria”. *Middle east security report 6* (2012):10-13. *Institute for the study of War*. Web. 18 de enero de 2016.

<<http://understandingwar.org/sites/default/files/Jihad-In-Syria-17SEPT.pdf>>

“Otro Viernes de la Ira que deja en Siria decenas de víctimas”. *Russia Today*. 30 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26657-Otro-Viernes-de-Ira-que-deja-en-Siria-decenas-de-v%C3%ADctimas>>

Palacián de Inza, Blanca. “La responsabilidad de proteger y el derecho de veto”. *Documento de análisis 09/2012* (15 de febrero de 2012): 1-8. *Instituto de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.ieee.es/documentos/areas-tematicas/organizaciones-internacionales/2012/detalle/DIEEEA09-2012.html>>

Poza Cano, David. “Siria: Una visión interna estratégica del conflicto militar”. *Documento de análisis 57/2012* (19 de diciembre de 2012): 1-21. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web. 18 de enero de 2016.

<http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA57-2012_Siria_VisionConflicto_MLI.pdf/>

“President Hafez Al – Assad of Syria Confirmed Dead”. *CNN*. 10 de junio del 2000. Web. 16 de enero de 2016.

<<http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0006/10/bn.01.html>>

President Vladimir Putin and Syrian President Bashar al-Assad held bilateral talks. *Official Internet Resources of the President of Russia*. January 25, 2005. Web. 16 de enero de 2016. <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/32643>>

Putin, Vladimir. “Rusia en un mundo cambiante, un artículo de Vladimir Putin”. *Russia Today*. 27 de febrero de 2012. Web. 16 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/39720-Rusia-en-un-mundo-cambiante%2C-un-art%C3%ADculo-de-Vlad%C3%ADmir-Putin>>

“Resolución 1973”. *Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas*. 17 de marzo de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4d9442952>>

“Rusia critica la resolución de la ONU contra Siria”. *Russia Today*. 30 de abril de 2011. Web. <18 de enero de 2016. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/26636-Rusia-critica-resoluci%C3%B3n-de-ONU-contra-Siria>>

Sánchez Herráez, Pedro. “¿La construcción de un nuevo imperio?”. *Cuadernos de Estrategia 178, Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor global*. 57 – 71. Ministerio de Defensa, 2015. ISBN: 979-84-9091-125-9. Web. 16 de enero de 2016. <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_178.pdf>

Sharp, Gene. *From dictatorship to democracy, a conceptual framework for liberation*. Boston: The Albert Einstein Institution, 2010. ISBN 1-880813-09-2. Web. 16 de enero de 2016. <<http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/FDTD.pdf>>

“Siria acusa a EE.UU de estar “implicado” en las protestas en el país”. *Russia Today*. 8 de julio de 2011. Web. 16 de enero de 2016. <<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/29590-Siria-acusa-a-EE.-UU.-de-estar-implicado-en-protestas-en-pa%C3%ADs>>

Sterling, Joe. “Daraa: The spark that lit the Syrian flame”. *CNN*. 1 de marzo de 2012. Web. <<http://edition.cnn.com/2012/03/01/world/meast/syria-crisis-beginnings/>>

“Syria vows “decisive” response in Jisgal-Shughour”. *BBC news*. 7 de junio de 2011. Web. 11 de enero de 2016. <<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-13677200>>

“Syrians hold “great Friday” protests”. *Al Jazeera*. 22 de abril de 2011. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/04/201142203815205988.html>>

“Triunfa la revolución islámica en Irán”. *ABC*. 13 de febrero de 1979. Web. 18 de enero de 2016. <<http://www.abc.es/20100211/historia-/aniversario-revolucion-irani-jomeini-201002111809.html>>

US expands “axis of evil”. *BBC*. 6 de mayo de 2002. Web. <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/1971852.stm>>