

N.º 1. Zbk. 2011

# ArkeoGazte

Revista de arqueología · Arkeologia aldizkaria

Monográfico: Arqueología,  
Historia y Sociedad

Monografikoa: Arkeologia,  
Historia eta Gizartea



ISSN: 2174-856X

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 1, año 2011. urtea 1.zbk.

Monográfico: Arqueología, Historia y Sociedad / Monografikoa:  
Arkeologia, Historia eta Gizartea

## CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Eder Domínguez Ballesteros (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Carlos Duarte Simões (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)

Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Manuel Santonja (*CNIEH Burgos*)

Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral

Maite Iris García Collado

Naroa García Ibaibarriaga

## MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Eder Domínguez Ballesteros

Carlos Tejerizo García

*En Portada:* Interior de Iglesia de Arkaia (Álava). Blanca Ochoa  
Imágenes en pp. 15, 87, 95 y 187. Carlos Tejerizo y Maite Iris.García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

EDITADO POR



EDITATUA

Arkeogazte: Asociación de Jóvenes Investigadores en Arqueología Prehistórica e Histórica/Arkeogazte: Historiaurre eta Garai Historikoko Arkeologia Ikertzaile Gazteen Elkarte

## DIRECCIÓN/ZUZENDARITZA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

## PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

[www.arkeogazte.org](http://www.arkeogazte.org)



[Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 1, año 2011. urtea 1.zbk.

Monográfico: Arqueología, Historia y Sociedad / Monografikoa:  
Arkeologia, Historia eta Gizartea

## ÍNDICE

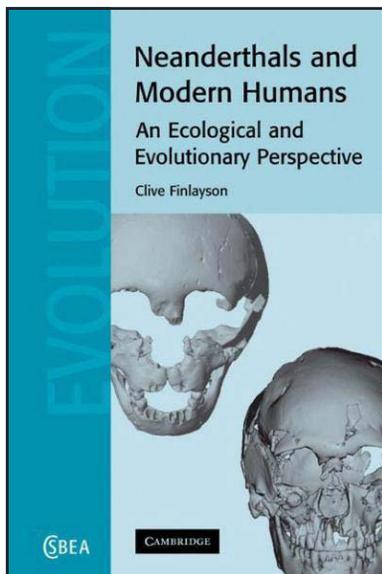
<b>EDITORIAL</b> .....	7-9
<b>EDITORIALA</b> .....	11-13
<b>MONOGRÁFICO: ARQUEOLOGÍA, HISTORIA Y SOCIEDAD</b>	
<i>El pequeño mundo en ruinas. De la Arqueología contractual española</i> - Alfonso Vigil-Escalera Guirado.....	17-20
<i>Por una Arqueología menor: de la producción de discursos a la producción de subjetividad</i> - Pablo Alonso González y Patricia Aparicio Martínez.....	21-36
<i>La práctica de la Arqueología en Miranda de Ebro: sombras y luces</i> - F. Rafael Varón Hernández.....	37-52
<i>La Arqueología y la Academia: del siglo XIX al “Plan Bolonia”</i> - Clara Hernando Álvarez y Carlos Tejerizo García.....	53-69
<i>Construir ciudad. La acción local como vía de transferencia del conocimiento histórico: el caso de Salamanca</i> - Álvaro Carvajal Castro y Alejandra Sánchez Polo.....	71-86
<b>ENTREVISTA</b>	
<i>The present state of Archaeology: interview with Martin Carver</i> .....	89-94
<b>VARIA</b>	
<i>La Palinología aplicada al estudio de contextos de cronología medieval en la Península Ibérica: Estado de la cuestión</i> - Begoña Hernández- Beloqui.....	97-124
<i>The continuity of Roman water supply systems in Post-Roman Spain: the case of Valentia, a reliable example?</i> - Javier Martínez Jiménez.....	125-144
<i>Una aproximación desde la Tipología Analítica a los restos de configuración de un bifaz en sílex</i> - Aitor Calvo Martínez de Guereñu, Maite García Rojas y Aitor Sánchez López de Lafuente.....	145-165
<i>Intervención arqueológica en la antigua cárcel de Balmaseda: resultados y análisis de los materiales</i> - Jose Ángel Fernández Carvajal Lorena Elorza e Idoia Grau Sologestoa.....	167-185
<b>RECENSIONES</b>	
<i>Revisando los clásicos: “Apología para la Historia o el oficio de historiador” de Marc Bloch</i> - Carlos Tejerizo García.....	189-194
<i>“Neanderthals and Modern Human: an Ecological and Evolutionary Perspective” de Clive Finlayson</i> – Alejandro Prieto de Dios.....	195-198
<i>“L’art des caverns en action. Les animaux figurés, animation et mouvement, l’illusion de la vie” de Marc Azema</i> – Blanca Ochoa Fraile.....	199-201
<i>“El Paleolítico superior peninsular. Novedades del siglo XXI” de Xavier Mangado</i> - Clara Hernando Álvarez.....	203-207
<i>“El Futuro del Pasado. Revista electrónica de Historia nº2 (2011): Razón, Utopía y Sociedad”</i> - Ivan Pérez Miranda.....	209-210

Recensiones

Aipamenak



FINLAYSON, Clive (2004): *Neanderthals and Modern Humans. An ecological and Evolutionary Perspective*. Cambridge University Press. Cambridge



La desaparición del Neandertal sobre la faz de la tierra, así como la emergencia de la especie de la que formamos parte, el Homo Sapiens, ha sido un tema recurrente y muy vivo dentro de la publicación en el ámbito de la investigación arqueológica y sobre todo prehistórica. La sociedad científica, así como el “gran público” ha tenido interés en este proceso, contando esta realidad con la mayor parte de las publicaciones científicas sobre el Paleolítico, así como con numerosos artículos periodísticos y libros de divulgación que tratan esta realidad. Las razones creo que son obvias, pues es el momento o más bien la realidad en el que nuestra especie pasa a ser el único representante vivo del género homo sobre el planeta y el origen directo más remoto de nuestro linaje.

Esta realidad, debido a la existencia del alto interés y a la búsqueda de explicaciones a las dos grandes cuestiones ya planteadas y enmarcadas dentro de la Transición (término que alude a la transición entre el Paleolítico Medio y el Superior)

ha sido tratada desde diferentes puntos de vista como pueda ser la Arqueología, la Antropología, la Biología... Es dentro de esta realidad donde encontramos este libro, un texto que busca a través de unos parámetros medioambientales regidos por la perspectiva evolutiva explicar o más bien tratar de explicar la desaparición del Neandertal y la posterior expansión y proliferación por todos los rincones del globo del Homo Sapiens. Para ello, organizará su texto en ocho capítulos, que muestran los elementos necesarios para realizar este análisis.

En el primer capítulo, Finlayson mostrará la evolución humana a lo largo los últimos cinco millones de años con una perspectiva holística en la que integrará, a través del tratamiento de datos demográficos y análisis geográficos, los datos provenientes de la evolución humana y el registro paleoambiental del Cuaternario. De esta forma, el autor nos muestra, por un lado, un marco general donde encuadrar este estudio observando las dinámicas evolutivas de las poblaciones del pasado; y por otro el primer esbozo del enfoque holístico que propugna en este libro.

A través del siguiente capítulo, el autor buscará dar a conocer el marco medioambiental a gran escala en el que se mueve el hombre en los diferentes estadios de evolución y las características de los diferentes ecosistemas. Todo ello está visto desde una perspectiva diacrónica y cambiante en función de la afección del tiempo y las modificaciones que produce en el ecosistema a través de las variaciones climáticas. La descripción de los seres vivos, principalmente centrada en el registro faunístico tiene una importancia capital pues según el autor influirá decisivamente en los humanos que componían estos ecosistemas.

El siguiente de los puntos para formar el “todo” que Finlayson busca obtener, es la introducción del ser humano y su evolución dentro de este ecosistema global y variable en base a la escala temporal, siendo la escala en esta ocasión más concreta. Esto implica por un lado acotar los diferentes periodos caracterizados por unas condiciones climáticas, geográficas y geológicas

que marcan distintos ecosistemas; y por otro, la introducción del hombre, de su evolución y comportamiento dentro de estos periodos. Así, Finlayson propone mecanismos de colonización, evolución y extinción como moduladores de estas dos realidades. Es decir, que el hombre, como especie a través de los mecanismos evolutivos marcados por la selección natural y de la colonización de nuevas zonas y ecosistemas; quedará enmarcado dentro de la línea temporal que guía los cambios climáticos y que modifica el medio ambiente. De esta forma, asocia la variabilidad climática que modifica los ecosistemas y la evolución de las especies como dos conceptos dependientes; y por el contrario, los procesos de estabilidad climática son asociados a estabilidad evolutiva. A su vez, las ampliaciones/contracciones del rango de la especie están asociadas a la expansión/retracción del medio ambiente en el que éstas interactúan en función de las posibilidades climáticas. En el caso de los homínidos del final del Pleistoceno, las expansiones del rango de la especie, serán asociadas con mejoramiento climático y ampliación del cinturón de latitudes medias (MLB); y como última variable, el proceso de empeoramiento climático (más frío y sequedad) con retrotracción de las expansiones y/o extinción de especies.

Una vez expuesto el panorama del medio ambiente y su imbricación con la evolución humana, el autor buscará plasmarla en un aspecto más concreto: Acercarse a través de esta visión al conocimiento de las dos preguntas básicas enunciadas previamente: Por qué el Neandertal desaparece y por qué el Sapiens pervive. Para ello, analizará diversos aspectos como son los caracteres ecomorfológicos, los caracteres del ADN, la etología, la captación de recursos, las características tecnológicas, los patrones de movilidad o los comportamientos simbólicos de los neandertales y los sapiens. En todos ellos, Finlayson encontrará que el medio ambiente es el principal modelador y que por tanto la especie que "posee" unos atributos concretos, no es más que una respuesta de ésta hacia el ecosistema modulante en función del clima pero relativamente estable en periodos que permiten definir a una especie. Por tanto, la definición de especie que plantea deja de estar basada en caracteres medibles o tangibles por

la capacidad humana para estar basada en otra en la que las características tienen o no especial relevancia en cuanto a que son asociadas a una determinada adaptación.

En base a esto, Finlayson observa que los neandertales y los sapiens están diferenciados en su adaptación a un medio ambiente diferente. Analizando el registro arqueológico en base a la demografía prehistórica es capaz de asociar a cada uno de los tipos humanos, ecosistemas diferentes dentro de los cuales están perfectamente adaptados. Así, el neandertal aparece relacionado con un ecosistema templado, asociado desde el 300.000 BP con el famoso cinturón de latitudes medias de un clima cálido en Europa (MLB), relativamente húmedo y que compondrá un medio ambiente de bosque más o menos cerrado en el que el Neandertal pondrá en práctica una explotación del medio apropiado basado en la captación de todos los recursos que le ofrece este ecosistema. Es en este hábitat en el que desarrolla los modos de caza, de desplazamientos, la sociedad, los comportamientos o los utensilios líticos que podemos observar en el registro arqueológico y que asociamos con el musteriense.

El Sapiens por el contrario, es visto por Finlayson como una especie adaptada al ecosistema más seco, llano y abierto que arranca en la cálida sabana africana y finaliza en las frías estepas de Eurasia. Esta especie, estará adaptada a estas condiciones a través de una forma de organización social más compleja, una caza especializada, unos patrones de movilidad, una tecnología apropiada para aprovechar los recursos de la llanura y una simbología incipiente.

Ambas especies son vistas por Finlayson como realidades existentes sin una necesidad de calificarlas como más o menos evolucionadas. El autor cree que únicamente son dos formas diferentes de explotar dos ecosistemas diferenciados que se relacionan en la Europa pleistocénica de un modo inversamente proporcional. Es decir, al aumentar uno, el otro disminuye y viceversa, de la misma forma lo harán las especies asociadas a los mismos.

Seguidamente, Finlayson buscará pruebas que consoliden este argumento. Para ello, en base a un modelo demográfico teórico y su contrastación con datos paleoambientales de los últimos 100.000 años en la Península Ibérica, el autor muestra cómo el Neandertal y el Sapiens son dos especies adaptadas a un contexto ecológico concreto y diferente. Para la creación de este modelo, Finlayson utilizará patrones climáticos actuales en el medio geográfico, sobre los que se aplicará circunstancias que el registro paleoambiental muestra a modo de variaciones de temperatura. Así, el lector puede observar a través de gráficas y mapas de ecosistemas la evolución medioambiental en función de la temperatura que rige la cronología.

En base a este modelo y aplicándolo a las posibilidades teóricas enunciadas que la adaptabilidad de las especies ofrecen, Finlayson muestra cómo el Neandertal y el Sapiens se distribuirían en el mapa peninsular en los momentos que buscamos conocer, los estados isotópicos 2 y 3 (OIS2 y OIS3). Este modelo muestra una paulatina desaparición de los neandertales en función de un empeoramiento climático (avance de la glaciación) que modifica el ecosistema de bosque mediterráneo y atlántico habitado por el Neandertal. Por el contrario, y gracias al avance de la glaciación que genera grandes espacios abiertos, el Sapiens aumentará su expansión abriéndose paso por los territorios antes ocupados por el bosque cerrado y los neandertales asociados a ellos. Dentro de este modelo, el autor muestra cómo el Neandertal y el Sapiens en base al tipo de medio al que están teóricamente adaptados, evolucionan o más bien cómo evolucionarían demográficamente. Para mostrarlo, el autor realiza gráficas lineales comparativas.

Evidentemente, todo este corpus teórico requiere una contrastación con el registro arqueológico, puesto que éste es el testimonio de una amplia realidad del pasado. Para realizar esta tarea, Finlayson utilizará una serie de yacimientos concretos: Castillo, Ermitons, Caldeirao, Carihuela y Gibraltar y por otro lado el corpus de datos de los yacimientos de la transición de Paleolítico Medio y Superior, su localización y distribución.

Como no podía ser de otra forma, los datos arqueológicos reflejan que el modelo teórico de Finlayson es correcto y por tanto las premisas que relacionan al Neandertal con un medio ambiente templado con un ambiente de bosque cerrado, y las que hacen al Sapiens participe del ecosistema abierto y de estepa, son correctas. El avance de este último medio ambiente en base a la bajada de las temperaturas de forma intensa y en ciclos cada vez más cerrados, evita la expansión del ecosistema templado y las especies asociadas al mismo, entre las que se encuentra el Neandertal y que quedan confinadas y aisladas en áreas cerradas (penínsulas del sur de Europa) promoviendo los mecanismos de la selección natural y la extinción posterior del neandertal.

Para concluir este libro, Finlayson nos muestra de forma muy somera la posterior evolución y desarrollo del Homo Sapiens a través de hitos ineludibles del hasta ahora último peldaño en la evolución humana. Considerará la relación diferencial que el hombre comenzará a tener con respecto al medioambiente que le rodea, pasando de la igualdad a la superioridad del hombre con respecto al ecosistema a lo largo del último máximo glacial y con posterioridad. Por otro lado, tendrá en cuenta cómo el hombre ha basado este proceso en la cultura y la creación de herramientas bajo una concepción "marxista o neomarxista" con una base medioambiental y que finaliza con la creación de sistemas productivos de alimentos.

Dentro de este último capítulo denominado "Survival of The Weakest", ya de por sí revelador con respecto a la postura del autor, es necesario hacer una mención al último apartado, denominado "Two Alternative ways of Being Human" en el que Finlayson hace una declaración de intenciones sobre su posición respecto a la forma de ver los estadios evolutivos. Éstos son vistos como la adaptación de una especie a un medio concreto, y no como una evolución lineal hacia estadios más o menos avanzados. La especie no es más que una realidad suspendida en el tiempo adaptada a las características de ese momento, es un evento dentro de una dinámica evolutiva global que cambia en base a las modificaciones que las propias especies realizan dentro de un ecosistema. El hecho de que nuestra especie sea la

superviviente, es para el autor la prueba de esta dinámica, ya que somos el producto de muchas situaciones en las que nuestra especie ha podido adaptarse y sólo las circunstancias concretas a través de los distintos eventos son las que nos han hecho ser lo que somos, la única especie de nuestro linaje sobre la faz de la tierra, un evento más.

A lo largo del texto, podemos encontrar muchos aspectos criticables, pero estos derivan del enfoque generalista o incluso holístico que muestra Finlayson en todo su libro, haciendo reducciones quizá demasiado simples que enturbian la realidad prehistórica y que permiten al autor encauzar por su propia visión muchos de los elementos que se observan en las realidades del pasado y el registro fósil. Claros ejemplos, son las simplicidades que se observan en las descripciones del instrumental prehistórico, las formas y conductas simbólicas o la descripción de ecosistemas generarles sin tener en cuenta microclimas internos marcados por estructuras geográficas diversas. Pese a ello, este enfoque holístico y generalista no carece de calidad y apoyo científico a través de la referencia a una extensa bibliografía.

Este texto tiene una gran importancia, ya que busca a través de un enfoque antropológico basado en la demografía prehistórica y el estudio del medio ambiente promover la resolución de las dos grandes preguntas anteriormente enunciadas. Este libro, es reflejo de una extensa corriente que se desarrolla a lo largo de los 15 últimos años en los que se busca relacionar al hombre y su evolución con el medio ambiente que les rodea como base para la evolución. Artículos, monográficos, proyectos internacionales y trabajos colectivos muestran esta dinámica integradora del medio ambiente y los últimos estadios de la evolución humana. Entre otros, las obras de Van Andel, Stringer o Tzedakis, integran esta corriente. (ALLEN *et al.*, 1999; STRINGER *et al.*, 2000, VAN ANDEL y DAVIES, 2003; CONARD y RICHTER, 2006; FINLAYSON y CARRIÓN, 2007; TZEDAKIS *et al.* 2007; SERANGELI y BOLUS 2008; PETRAGLIA *et al.* 2009)

## Bibliografía

- ALLEN, J.; BRANDT, U.; BRAUER, A.; H.W., H. y HUNTLEY, B. (1999): "Rapid environmental changes in southern europe during the last glacial period". *Nature*, 400: 4.
- CONARD, N. y RICHTER, J. (2006): *Neanderthal lifeways subsistence and technology* Springer. Dordrecht, Heidelberg, London, New York.
- FINLAYSON, C. y CARRIÓN, J. (2007): "Rapid ecological turnover and its impact on neanderthal and other human populations". *TRENDS in Ecology and Evolution*, 22 (4): 10.
- PETRAGLIA, M.; CLARKSON, C.; BOIVINA, N. y HASLAMA, M. (2009): "Population increase and environmental deterioration correspond with microlithic innovations in south asia ca. 35,000 years ago". *PNAS*: 1-6.
- SERANGELI, J. y BOLUS, M. (2008): "Out of europe-the dispersal of a successful european hominid form". *Quartär*, 1: 15.
- STRINGER, C., BARTON, R. y FINLAYSON, C. (Eds.) (2000): *Neanderthals on the edge*, Oxford Books. Oxford.
- TZEDAKIS, P.C., HUGHEN, K.A., CACHO, I. y HARVATI, K., 2007. Placing late neanderthals in a climatic context. *Nature*, 449, 206-208.
- VAN ANDEL, T. y DAVIES, W. (Eds.) (2003): *Neanderthals and modern humans in the european landscape during the last glaciation*. MacDonald Institute for Archaeological Research. Oxford.

Alejandro Prieto de Dios

Alumno de Máster Universitario de Cuaternario,  
Cambios Ambientales y Huella Humana de la  
UPV/EHU

Contacto: alejandropdd@gmail.com