

ArkeoGazte

Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria



Monográfico:
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:
Teoria eta praxi arkeologikoa



REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Carlos Duarte Simões (*Arqueólogo profesional*)
Marta Fernández Corral (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)
Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral
Maite Iris García Collado
Naroa García Ibaibarriaga
Carlos Duarte Simões
Begoña Hernández Beloqui

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Clara Hernando Álvarez
Alejandro Prieto de Dios
Alain Sanz Pascal
Carlos Tejerizo García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

ÍNDICE

EDITORIAL.....	7-9
EDITORIALA.....	11-13

MONOGRÁFICO: TEORÍA Y PRAXIS ARQUEOLÓGICA

Cada vez más islas ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....	17-19
El cuerpo y la persona. Una propuesta arqueo-lógica LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....	21-32
Teoría y método: Arqueología de mujeres y las relaciones de género en la Edad del Bronce del sureste de la Península Ibérica EVA ALARCÓN GARCÍA.....	33-55
Aventuras y desventuras de la arqueología poscolonial. Revisión crítica de las principales aportaciones teóricas y el caso de la expansión colonial fenicia en la Península Ibérica PAU SUREDA TORRES.....	57-71
Depósitos de cerámicas, molinos y elementos de hoz: una propuesta de la Edad del Bronce del interior peninsular desde la arqueología posprocesual ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....	73-93
Neo-procesualismo como renovación crítica, un ejemplo desde el paisaje JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....	95-112
Por una arqueología materialista, por una arqueología histórica GERARD CANTONI GÓMEZ.....	113-127

ENTREVISTA

Teoría y praxis en la Arqueología Contemporánea: entrevista con Margarita Díaz Andreu.....	131-136
--	---------

VARIA

Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy ALICE MICAELA TOSO.....	139-157
¿Prospectando los documentos? El análisis del territorio andalusí y la documentación escrita. Problemas, límites y propuestas a partir de tres casos de estudio GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ Y SONIA VILLAR MAÑAS.....	159-183
Poblamiento previo y posterior a la construcción de la muralla medieval de Salvatierra-Agurain. Intervención arqueológica en C/Zapatari nº 35 de Salvatierra-Agurain (Álava) (solar antigua biblioteca) MIGUEL LOZA URIARTE Y JAVIER NISO LORENZO.....	185-207

RECENSIONES

Revisando los clásicos: "El hombre primitivo en el País Vasco" de D. José Miguel de Barandiarán AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE Y MAITE IRIS GARCÍA COLLADO.....	211-217
"Arqueomanía o la manía por la arqueología" JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....	219-222
"El futuro de la arqueología en España" de Jaime Almansa (Ed.) MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....	223-224
"La gran aventura de los primeros hombres europeos" de Henry de Lumley ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....	225-228
"Paisajes históricos y Arqueología medieval" de Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras (Ed.) CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	229-232



Monográfico
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:
Teoria eta praxi arkeologikoa



Revista Arkeogazte

Nº2, pp. 185-207, año 2012

Recepción: 27-IV-2012; Revisión: 21-VI-2012; Aceptación: 25-VI-2012

ISSN: 2174-856X

POBLAMIENTO PREVIO Y POSTERIOR A LA CONSTRUCCIÓN DE LA MURALLA MEDIEVAL DE SALVATIERRA-AGURAIN. INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN C/ZAPATARI nº 35 DE SALVATIERRA-AGURAIN (ÁLAVA) (SOLAR ANTIGUA BIBLIOTECA)

Settlement anterior and posterior to the construction of medieval wall of Salvatierra-Agurain. Archaeological intervention in Zapateria st. 35 in Salvatierra-Agurain (Alava) (place of the ancient library)

Salvatierra-Aguraineko populaketa Erdi Aroko harresiko eraikuntza aurretik eta ondoren. Eskuhartzte arkeologikoa Salvatierra-Aguraineko Zapatari kaleko 35 zenbakian (Araba) (liburutegi zaharreko orubea)

Miguel Loza Uriarte (*)

Javier Niso Lorenzo (*)

Resumen:

La construcción de una nueva biblioteca dentro del Casco Histórico de Salvatierra obligó a una intervención arqueológica previa. Unas estructuras excavadas anteriores a la construcción de la muralla que se colmatan en el momento de construcción de ésta, segunda mitad del XIII, son los restos arqueológicos más interesantes, así como el gran tramo cercano a los 17 m de muralla original descubierto. Asimismo, se han exhumado los restos de las primeras viviendas construidas una vez edificada la muralla con el paso de ronda correspondiente entre la muralla y las traseras de estos inmuebles. En el presente artículo se realizará una interpretación histórica del solar con la descripción de las distintas fases históricas diferenciadas que abarcan desde el siglo XIII hasta la actualidad, incluyendo el estudio arqueológico del alzado del tramo de la muralla medieval aparecido (17 m de longitud) y el estudio de los materiales arqueológicos, fundamentalmente cerámicos de cada fase. Todo irá complementado con las planimetrías, matrix y láminas de materiales correspondientes.

Palabras clave:

Estructuras excavadas, Muralla, Paso de ronda, Urbanismo, Materiales cerámicos.

Summary:

The construction of a new library inside the Historic Neighbourhood of Salvatierra forced a previous archaeological intervention. The most interesting remains are some sunken structures prior to the erection of the wall, filled up at the moment of its construction, at the second half of 13th century. So it is the long stretch of

* Arqueólogos profesionales de Iterbide S.C.

approximately 17 m of the original wall exposed. There were also exhumed the remains of the first dwellings built from the construction of the wall, over the corresponding round way between the wall and the rear of these properties. In this paper a historical interpretation of the site with the description of the distinct historic phases ranging from the 13th century to the present will be carried out, including the archaeological study of the elevation of the section of medieval wall identified (17 m. length) and the study of the archaeological materials, mainly ceramics of each phase. All this will be completed by the corresponding plans, matrix and material plateaux.

Key words:

Sunken-featured structures, Wall, Intramural walkway, Urbanism, Pottery.

Laburpena:

Salvatierra-Aguraineko Hirigune Historiko barnean liburutegi berriko eraikuntzak alde aurreko esku-hartzeko arkeologikoa behartu zuen. Hondar arkeologiko interesgarrienak XIII. mendeko bigarren erdialdean eraikitako harresia baino lehen zeuden egitura batzuk eta jatorrizko harresiaren aurkitutako 17 metro inguruko tartea dira. Halaber, harresia eraiki ondoren egin ziren lehen etxebizitzak hondarrak induskatu dira, erronda igarobidea harresia eta egitura hauen atzeko aldearen artean kokatuta zegoelarik. Artikulu honetan, orubearen interpretazio historikoa eta XIII. mendetik gaur egun arteko fase historikoen deskribapena egingo da. Era berean, aurkitutako Erdi Aroko harresiaren tartearen (17 m luzera) altxaeraren ikerketa arkeologikoa eta fase bakoitzaren material arkeologikoen ikerketa, batez ere, zeramikoak, egingo dira. Guzti hau, planimetria, matrix eta dagozkien material irudiekin osatuko da.

Hitz Gakoak:

Induskatutako egiturak, Harresia, Erronda igarobidea, Hirigintza, Material zeramikoak.

1. Introducción

La intención de construir una nueva biblioteca en el solar donde se encontraba la antigua Biblioteca Municipal de Salvatierra-Agurain (Álava), sita en la calle Zapatarí nº 35, promovida por el propio Ayuntamiento de este municipio, y de acuerdo con la legislación vigente en materia de protección del Patrimonio Cultural y Arqueológico, motivó la presentación, por parte de la empresa Itebide S.C., de un Proyecto Arqueológico para una intervención de urgencia en la zona que se vería afectada por las futuras obras.

El solar está situado dentro de los límites del Casco Histórico y de la Zona Arqueológica de la mencionada villa. La Zona Arqueológica del Casco Histórico de Salvatierra-Agurain está inscrita como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, en el Inventario General

del Patrimonio Cultural Vasco¹. Así, era de obligada aplicación el régimen de protección previsto en la Ley de Patrimonio Cultural Vasco para los bienes calificados², y por tanto, tal actuación requería del preceptivo proyecto arqueológico³.

La zona objeto de estudio en este artículo se encuentra situada en la parte occidental de la calle Zapatarí, que es la situada más al Oeste de las tres que, con un trazado casi paralelo y una orientación genérica Norte-Sur, conforman el Casco Histórico de la Villa de Salvatierra-Agurain. Dentro de esta calle, de una forma más concreta, limita: por el Norte, con el inmueble que linda con el Portal de Andraiturri, por el Oeste, con el lienzo de la muralla, en el lugar en que ésta fue reacondicionada para servir de apoyo a un frontón pú-

1 Decreto 3/1997 de 14 de Enero (B.O.P.V., nº 20, 30 de Enero de 1997)

2 Ley 7/1990, de 3 de julio, artículo 22.1: 47

3 Ley 7/1990, de 3 de julio, artículo 45.5: 77 y 79

blico y, finalmente, por el Sur, con el solar de las Antiguas Escuelas (Zapatari 33) (Figuras 1 y 2).



Figura 1. Plano de la villa de Salvatierra-Agurain con la ubicación del solar de Zapatari 35



Figura 2. Detalle de la ubicación de la Antigua Biblioteca en la calle Zapatari

Hasta su derribo en el verano de 2009, el solar había estado ocupado por la Biblioteca Municipal de Salvatierra. Se trataba de una edificación moderna sin ningún tipo de valor histórico-artístico, por lo que su derribo se realizó sin necesidad de control arqueológico.

El solar completo tenía unas dimensiones considerables, con una longitud de algo más de 28 m. y una anchura de 17 m. En total, su superficie era cercana a los 476 m². Sin embargo, la intervención arqueológica estuvo totalmente condicionada por el Proyecto de obras presentado. La nueva construcción no iba a ocupar la extensión total del solar, sino que se situaba en un marco concreto dentro del mismo, en su zona central. De esta manera, sólo se tenía pensado rebajar el subsuelo en el área que iba a ocupar la futura edificación. Así pues, la zona intervenida fue de unos 275 m². Las dimensiones del área afectada se acercaban a los 16 m de longitud y unos 17 m de anchura, por lo que su planta era prácticamente cuadrada (Figura 3).



Figura 3. Localización exacta de la superficie intervenida

Los trabajos arqueológicos comenzaron en Julio de 2009, una vez que la empresa constructora derribó la antigua biblioteca y retiró los suelos de ésta, por medios mecánicos.

En primer lugar, se procedió a marcar en planta el área exacta que iba a verse alterada por los futuros trabajos de remoción, incluyendo el es-

pacio hasta llegar a la cara interna de la muralla, no afectado por la construcción del nuevo edificio pero de gran interés histórico-arqueológico.

Una vez delimitada la superficie a valorar, se comenzó la excavación arqueológica, en esos primeros momentos, con la ayuda de una máquina-excavadora. La certeza de que en este solar existía una potencia estratigráfica bastante importante, provocada por el desnivel existente entre la zona oriental del solar, junto a la calle Zapatari, y la occidental, junto a la muralla medieval, sugería el uso de medios mecánicos para la retirada de la estratigrafía más moderna.

Una vez retirados con máquina los rellenos de nivelación datados en el siglo XX para la construcción de la antigua biblioteca municipal, se comenzó la intervención con medios manuales.

El objetivo del presente artículo es dar a conocer la interpretación histórica global del solar, con el desarrollo de las diferentes fases históricas, ahondando en aquellas de época medieval. Se incluye el estudio de los materiales arqueológicos más significativos de las fases medievales, las plantas de fase de época medieval, la lectura del alzado de la muralla y los diagramas estratigráficos de la excavación y de la muralla⁴.

El desarrollo histórico del solar se puede dividir en seis fases bien diferenciadas, desde los primeros testimonios documentados, anteriores a la construcción de la muralla en la segunda mitad del siglo XIII, hasta la actualidad.

2. Fase 1. Poblamiento anterior a la construcción de la muralla (Siglo XIII) (Figura 4)

La fase 1 está formada por una serie de estructuras excavadas en el estrato natural, todas ellas amortizadas en la fase siguiente con distintos rellenos de nivelación. De todas, destaca sobrema-

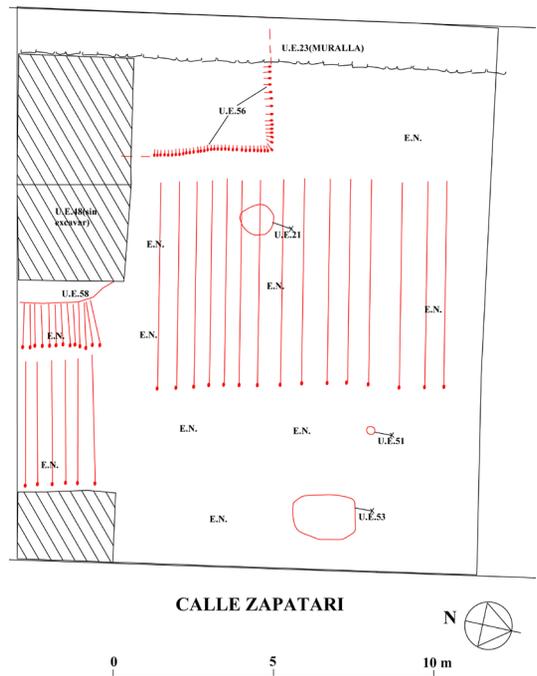


Figura 4. Planta de las estructuras de la Fase 1

nera un corte de planta rectangular del que sólo se conservaba la esquina noreste (U.E.56). Sus paredes tenían cierta inclinación hacia el interior y su base era plana. Su longitud conservada, hasta que se perdía por debajo del muro del sótano moderno U.E.3, era 3,70 m y su anchura, de unos 2,70 m hasta que quedaba cortada por la muralla. La profundidad registrada variaba entre los 30 y 40 cm. Este corte debió estar en uso hasta que se realizó la gran obra constructiva de la muralla, ya que su relleno de amortización U.E.13 es el depósito de nivelación para la construcción de la muralla y de las primeras viviendas asociadas a ella (Figura 5).

Su interpretación es complicada. Su morfología y tamaño lo relacionan con estructuras de hábitat a modo de fondo de cabaña, sin poder determinar el momento de su fundación. Sin embargo, se tiene la certeza de que su abandono es en el momento de la construcción de la muralla, esto es, y como lo ha corroborado el estudio del material arqueológico de la siguiente fase, en la segunda mitad del siglo XIII. No es posible precisar si realmente pertenecería a la

⁴ Para mayor información sobre el registro de la intervención, la Memoria Final de Resultados fue depositada en Registro de Diputación Foral de Álava en Febrero de 2011.

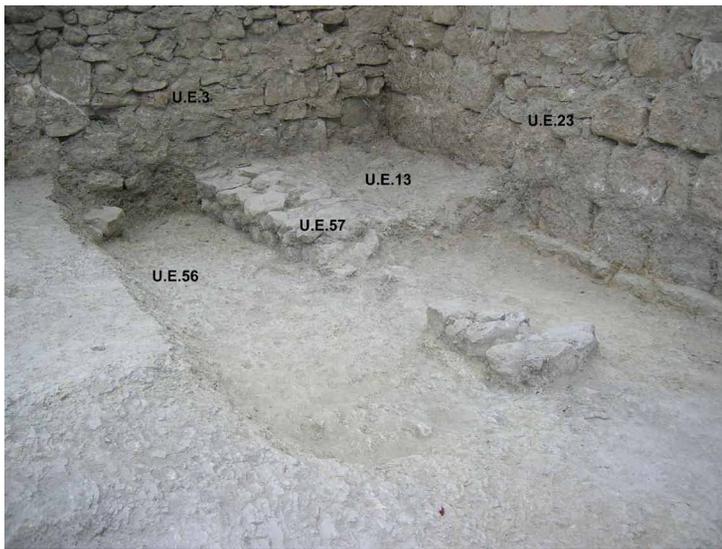


Figura 5. Estructura excavada U.E.56. Se observa como la muralla U.E.23 y el muro U.E.57 se apoyan en su base. El depósito U.E.13 se adosa a la muralla



Figura 6. Corte de planta ovalada al Este del solar

aldea anterior o si sería una estructura vinculada al propio proceso constructivo de la muralla.

Otra estructura que se ha evidenciado es un agujero de planta circular (U.E.21), cercano al metro de diámetro y relleno con argamasa blanquecina (U.E. 20). Se encontraba a un metro hacia el Este de la estructura excavada U.E.56. Aparentemente, este agujero puede interpretarse como un silo por su planta, sección y tamaño,

sin embargo, su última funcionalidad fue diferente, ya que se utilizó como depósito para guardar argamasa. Su datación planteaba problemas. Sus relaciones estratigráficas no aportaban ninguna información, ya que estaba arrasado por el sótano moderno U.E.7, estaba cortando a la roca y los materiales recuperados en su relleno de amortización no daban ningún dato cronológico. A pesar de esto, se concluyó que se trataba de un silo anterior a la muralla y amortizado en el momento de su construcción, aprovechado para depositar en él la argamasa tan necesaria en su técnica edilicia.

También se ha documentado un pequeño agujero de planta circular excavado en la misma roca (U.E.51), ya en la zona noreste del solar. Tenía un diámetro de 25 cm y se encontraba muy arrasado por cortes posteriores. Puede interpretarse como agujero de poste sin conocer a qué estructura pertenecía.

La última estructura que se puede incluir en esta fase se encontraba situada muy cerca de la actual calle Zapatari, en el Este del solar. Se trata de un corte de planta ovalada y con unas dimensiones de 2 m de longitud y una anchura de 1,40 m. Este corte profundizaba en la roca más de medio metro (Figura 6). Es poca la información que se tiene sobre él. Se engloba en esta fase porque el relleno que lo terminó por cubrir es uno de los que nivelan la zona en el momento de la transformación del solar con motivo de la construcción de la muralla. Sin

embargo, se desconoce su funcionalidad, ya que no se tiene ningún dato que aporte información sobre ella.

Es imposible conocer la datación exacta de la excavación de las estructuras adscritas a esta fase, ya que cortan al estrato geológico. La única certeza que se tiene es el momento de su amortización, ya en la fase siguiente. Parece claro que estas estructuras estuvieron en uso con anterioridad

ridad a la segunda mitad del siglo XIII, momento en el que se rellenan todas ellas. Es decir, serían estructuras anteriores a la construcción de la muralla, como se observa claramente en el caso de la estructura U.E.56.

Tradicionalmente, se ha vinculado el levantamiento de la muralla con un hecho histórico determinado. La aldea de Hagurahin⁵ obtiene el fuero de Vitoria en 1256 por medio del rey de Castilla Alfonso X y se rebautiza con el nombre de Salvatierra.

Es a partir de este momento cuando se debería haber empezado a construir la muralla. Los materiales cerámicos que colmatan los restos de esta fase corroboran este aspecto y se pueden fechar sin problemas en la segunda mitad del siglo XIII o inicios del XIV.

De esta manera, las estructuras de esta fase se deben datar con anterioridad a la 2ª mitad del siglo XIII, sin poder concretar más, y pertenecientes por tanto a la aldea de Hagurahin.

Anteriores intervenciones arqueológicas en la villa también han aportado restos arqueológicos anteriores a la carta foral de 1256, como es el caso de la intervención arqueológica del solar de las Antiguas Escuelas en la calle Zapatari nº 33, dirigida por R. F. Varón Hernández (Ondare Babesa S.L.) realizada durante los años 2006 y 2007. Se trata del solar situado inmediatamente al Sur. En esta intervención aparecieron una serie de estructuras excavadas en la roca anteriores a la construcción de la muralla, cuyos abandonos se fechan entre los siglos XI y XII. Se trata de una serie de agujeros de poste y algún silo que certificaban la presencia de hábitat anterior a la construcción de la muralla en esta parte de la colina (VARÓN, 2007: 218; VARÓN, 2008: 113).

Otro testimonio evidente anterior al fuero de 1256 es la presencia del templo de San Martín en el lugar donde se encuentra actualmente el

Ayuntamiento de la villa. Para E. Alfaro, la construcción del edificio debe situarse en el siglo XII, siendo una fundación ex novo y edificada como parroquia de la aldea de Hagurahin por poderes extralocales (ALFARO, 2008).

Finalmente, al Norte de la colina, en el entorno de la parroquia de Santa María, durante 2006 y 2007, la empresa Ondare Babesa S.L. realizó la excavación de parte de su necrópolis, donde aparecieron restos de un muro cortado por los enterramientos asociados a la parroquia de Santa María, ya datada con posterioridad a 1256. Según su director, J. Ajamil Baños, se trataría de una iglesia anterior a la fundación de la villa sin poder concretar su cronología (AJAMIL Y GALÁN, 2008: 111-112).

Los restos de estructuras, presumiblemente anteriores a la fundación de la villa en la intervención arqueológica de la calle Zapatari 35, unidas a las anteriores, dan a conocer el espacio ocupado por la aldea, antes de la concesión del fuero en 1256. Por lo menos, la zona occidental de la colina, desde la antigua iglesia de San Martín, actual Ayuntamiento, hasta la zona donde se ubica actualmente la parroquia de Santa María (Figura 1), estaría habitada en el momento que se otorga el fuero, sin descartar que el resto del espacio que luego ocuparía la villa también lo estuviera.

Esto refrendaría la hipótesis de la posición preeminente de la aldea de Hagurahin ya en el siglo XIII, por lo menos en cuanto a espacio ocupado.

3. Fase 2. Construcción de la muralla y primeras viviendas asociadas. (Segunda mitad del siglo XIII-principios del XIV) (Figura 7)

La fase 2 viene dada por todos los restos relacionados con la construcción de la muralla fundacional y la transformación que experimentó el solar con esta gran obra. Son muchas las evidencias que ha dejado esta fase.

La primera actividad que se documenta es la construcción de la muralla. Este momento está

⁵ Así figura en el documento conocido como "Reja de San Millán" de 1025.

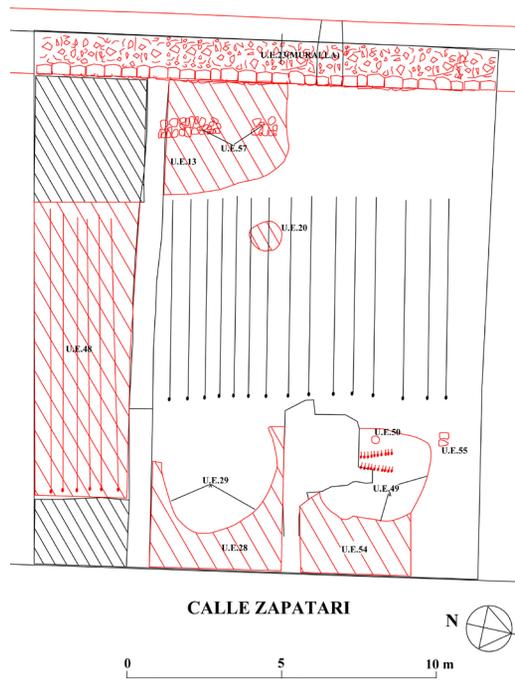


Figura 7. Planta de las estructuras de la Fase 2

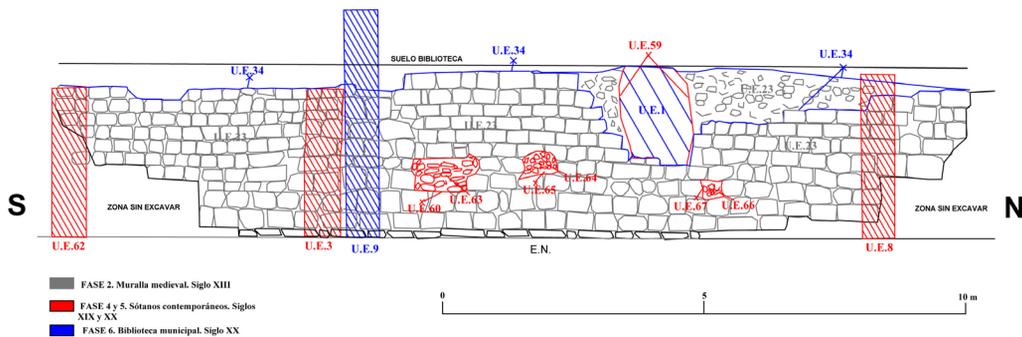


Figura 8. Alzado de la muralla con sus fases históricas

bien registrado estratigráficamente, ya que hay una gran nivelación, cronológicamente coetánea a la construcción de la muralla, que amortiza las estructuras excavadas descritas en la fase anterior y que ocupa gran parte del solar, desde la parte que limita con la muralla hasta la zona de la calle Zapatari.

Respecto a su secuencia estratigráfica, se observa que la muralla se apoya directamente en la base del fondo de cabaña descrito en la fase anterior (U.E.56), rellenándose el resto de la estructura en un momento inmediatamente poste-

rior, y adosándose este depósito (U.E.13) a la cara interna de la muralla (Figura 5).

Los aportes de tierra documentados para esta nivelación son heterogéneos en su composición, pero con abundancia de restos de roca trabajada, restos de talla y abundantes fragmentos de recipientes cerámicos, cuyo estudio repasaremos posteriormente.

El tramo de muralla registrado en el solar tiene una longitud de prácticamente 17 m, una anchura cercana a los 2 m y más de 3 m de altura. En

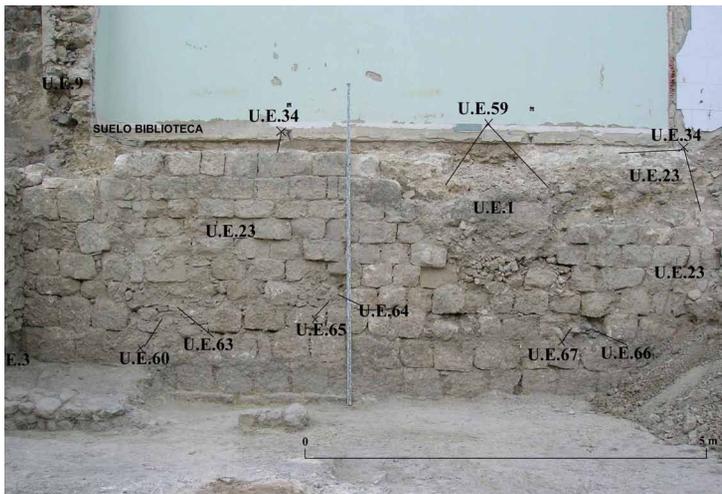


Figura 9. Alzado de la zona central del tramo estudiado de muralla con todas las unidades estratigráficas. Se observa el alzado original y algunas reformas posteriores

esta zona, la cara externa es utilizada actualmente como frontón y la interna había sido modificada para la construcción de la antigua biblioteca durante el siglo XX, conservándose intacta bajo la cota de suelo actual. Apenas se ven alteraciones en su fábrica original, a excepción de un ventanal abierto en el siglo XIX o XX (Fase 5) (Figura 8).

La muralla presenta un núcleo interno de piedras de pequeño tamaño y argamasa y caras exteriores formadas por mampuestos careados dispuestos en hiladas regulares horizontales, trabados con un mortero de argamasa blanquecina y con juntas muy estrechas (Figura 9). De hecho, la perfecta adecuación entre estos mampuestos evidenciaría su trabajo a pie de obra⁶. En el solar situado al Sur (Zapatari 33) se estudió un tramo similar de muralla y su técnica constructiva es muy parecida (VARÓN, 2007: 219).

Otro dato que también ha sido posible ratificar con esta intervención es el de la técnica utilizada para levantar la muralla. Su fórmula es bastante lógica dado su emplazamiento en la parte más baja de la colina. La muralla se apoyaba directamente en la base geológica sin apenas presentar

cimentación. Resulta curioso que, prácticamente hasta llegar a la roca, su paramento interno esté constituido por sillares y sólo presente un pequeño zócalo en su última hilada. Se ha podido confirmar esta forma de construir porque no existía una zanja de cimentación sobre un relleno previo, sino que los rellenos de construcción se iban adosando a la cara interna de la muralla, según iba levantándose.

Toda esta gran obra supuso una profunda transformación del terreno circundante.

Junto con la nivelación para anular los restos precedentes y elevar la cota de suelo, se levantan las primeras edificaciones de la nueva villa. De estas estructuras, pocos son los restos que han llegado. El mejor conservado (U.E.57) es el muro trasero de uno de estos inmuebles (Figura 5). Esta estructura, de unos 60 cm de anchura, discurría de forma paralela a la muralla y, al igual que ésta, se apoyaba en la base de la estructura excavada a modo de fondo de cabaña U.E.56, de la fase anterior.

Entre este muro trasero y la muralla quedaría un espacio de 1,20 m. Este pasillo libre de construcciones se ha interpretado como el “paso de ronda”, tan necesario en los sistemas defensivos de la época. Este espacio vacío entre la muralla y las traseras de las primeras viviendas también se ha documentado en la intervención citada de Zapatari 33, en su Fase 2 (VARÓN, 2008: 113-114), aunque no se tiene claro si son anteriores o posteriores a la muralla. Dada la cercanía de los dos solares, hay que pensar que todo correspondería a un mismo momento constructivo, una vez que la muralla estaba en construcción o en un momento inmediatamente posterior, nunca anterior. Del resto de estructuras que formarían estas primeras viviendas de la villa, apenas se han hallado restos. Sólo existen dos pequeños tramos de las medianeras de estos inmuebles (U.U.E.E. 16 y 55).

A pesar de esta falta de restos constructivos, ha sido posible recrear cómo debían ser estos inmuebles (Figura 10). Así, se ha podido observar

⁶ Agradecemos la ayuda de Egoitz Alfaro Suescun para el estudio del alzado del tramo de muralla de Zapatari 35.

que serían inmuebles de lote estrecho de apenas 4 m de anchura y una longitud de más de 14 m. Respecto a sus alzados, los restos constructivos aparecidos en los rellenos de incendio que se describirán en la fase posterior, se puede apuntar que tuvieron que ser mediante adobes con pies derechos de vigas de madera sobre zócalos de piedra. Su techumbre pudo estar compuesta mediante tejas.

Además, se han conservado algunas estructuras negativas que debían funcionar con estas primeras viviendas. Se trata de dos cortes circulares (U.U.E.E. 29 y 49) que aprovechan la anchura completa de las viviendas, en la parte cercana a la calle Zapatari, cerca de las entradas originales. Casi alcanzan los 4 m de diámetro, con 60 cm de profundidad el situado al Sur (U.E.29) y unos 35 cm el situado al Norte (U.E.49), de los cuales no es posible vislumbrar su funcionalidad. (Figura 11). La única pista la otorga el que ambas estructuras, con unas dimensiones y forma bastante características, se encuentren tan próximas y cercanas al trazado de la calle Zapatari, lo que puede tener que ver con las actividades económicas que se pudieron producir en esta parte de la villa, las cuales son imposibles de determinar con los escasos restos encontrados.

Finalmente, es importante hacer un breve comentario sobre un resto material correspondiente a esta fase. Se trata de una olla completa, que por tipología y pasta cerámica se puede datar en el siglo XIII, con los restos de un galliforme en su interior⁷ (Figura 12). Este hallazgo se puede poner en relación con otros ocultamientos similares documentados en el ámbito alavés (olla de tipología y cronología similar documentada en Herrería 44, Vitoria-Gasteiz) (LOZA y NISO, 2004: 265-269). De este modo y siguiendo con esos ejemplos, su interpretación más plausible es que se tratase de un rito fundacional (SÁNCHEZ, 2012), posible-

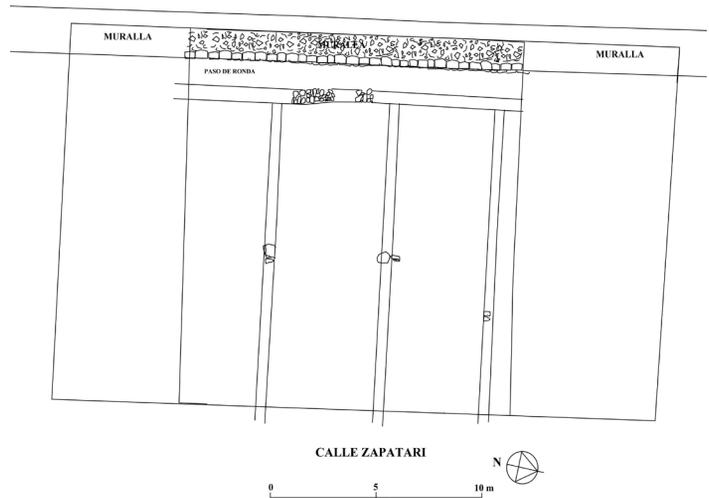


Figura 10. Recreación de los inmuebles medievales en el solar con el paso de ronda

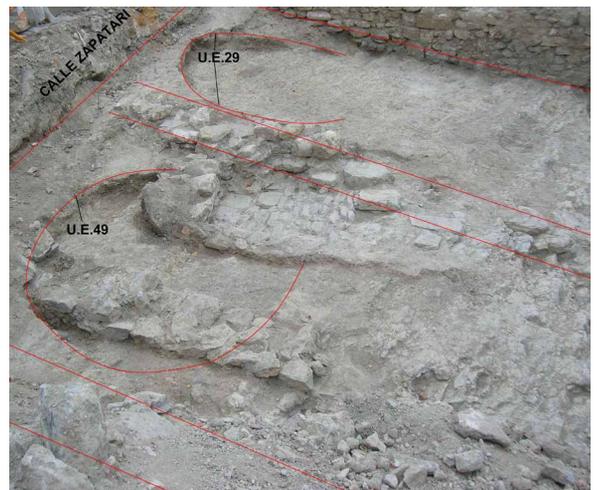


Figura 11. Estructuras excavadas U.E.29 y U.E.49 cercanas a la calle Zapatari

mente vinculado a la construcción de la muralla o de la vivienda que ocupaba este espacio. El mayor problema de esta hipótesis es que no se ha documentado el agujero en el que se debió colocar la vasija. En este sentido, cabe señalar que el agujero estaría realizado en un relleno heterogéneo en el que diferenciar los cortes es muy difícil y que además la pieza se encontraba en la parte superior del mismo, casi en la zona afectada por los arrasamientos posteriores.

Tampoco se puede olvidar el aprovechamiento que parece producirse en esta fase de un silo

⁷ El estudio de zooarqueología ha sido realizado por Idoia Grau Sologestoa y está integrado en la Memoria Final de Resultados.



Figura 12. Posible ocultamiento de una olla completa con los huesos de un ave en su interior

anterior, para depositar la argamasa que luego iba a utilizarse como mortero de la muralla.

En cuanto a lo que se refiere a la cronología de esta fase, se hacía imprescindible el estudio de los materiales arqueológicos recogidos en las diferentes unidades estratigráficas que amortizaban las estructuras excavadas de las Fase 1 y que tenían relación con la construcción de la muralla. La cerámica es el material más representado y el que ha ayudado a ajustar las cronologías.

Son muchas las unidades estratigráficas incluidas en esta fase que han dado restos materiales (U.U.E.E. 13, 20, 28 43, 45, 47, 48 y 54). En general, se trata de rellenos para nivelar la zona y amortizar estructuras anteriores en el momento que se decide construir la muralla. Todos estos depósitos parecen formarse cuando se levanta la muralla, supuestamente a partir del año 1256. De esta manera, los materiales arqueológicos documentados debían ajustarse a la segunda mitad del siglo XIII para corroborarlo.

El material más representado es el cerámico, prácticamente perteneciendo todos ellos a la denominada genéricamente como cerámica común medieval. Para el análisis cerámico, se han seguido los trabajos realizados, primero por José Luís Solaun (SOLAUN, 2005) y posteriormente por este mismo autor y Sergio Escribano (ESCRIBANO y SOLAUN, 2006).

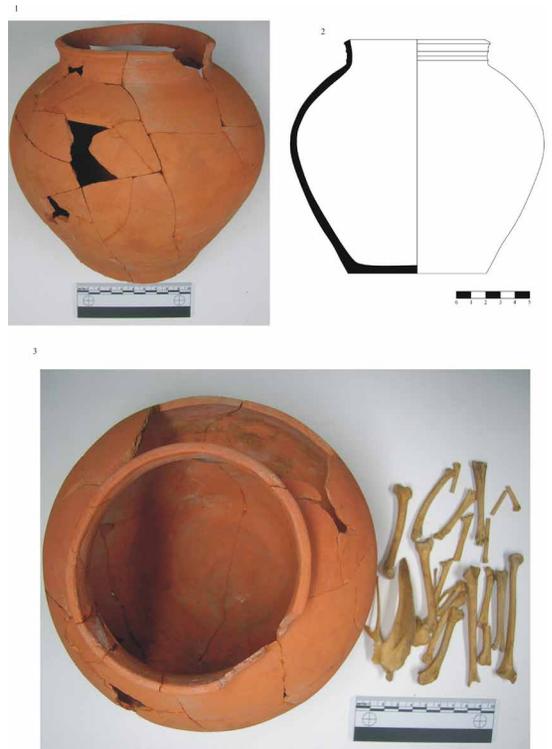


Figura 13. Olla 10-V con huesos de un galliforme en su interior

Dos son los grupos cerámicos localizados: cerámica micácea o grupo V y cerámica oxidante con abundantes desgrasantes o grupo VI. La proporción de cerámica del Grupo V es mayor a la del Grupo VI, aunque hay fragmentos de difícil adscripción. Más importante es la ausencia total de pastas del grupo X o la mínima presencia de producciones vidriadas.

Respecto a las formas, destaca sobre las demás piezas, una olla 10 del Grupo V completa, con los huesos de un galliforme completo en su interior, a la que ya se ha hecho referencia (Figura 13).

Formalmente, la Olla 10 u Orza 1 (Figuras 14 y 15) y el Cántaro 1.2 (Figuras 16 y 17), tanto en pasta del grupo V como del grupo VI, son las mayoritarias. Junto a ellas aparece algún Jarro 7 (Figura 18.3), un Plato 1 (Figura 18.1) y un Escudridor 1 (Figura 18.2), sin que se haya documentado ningún lebrillo.

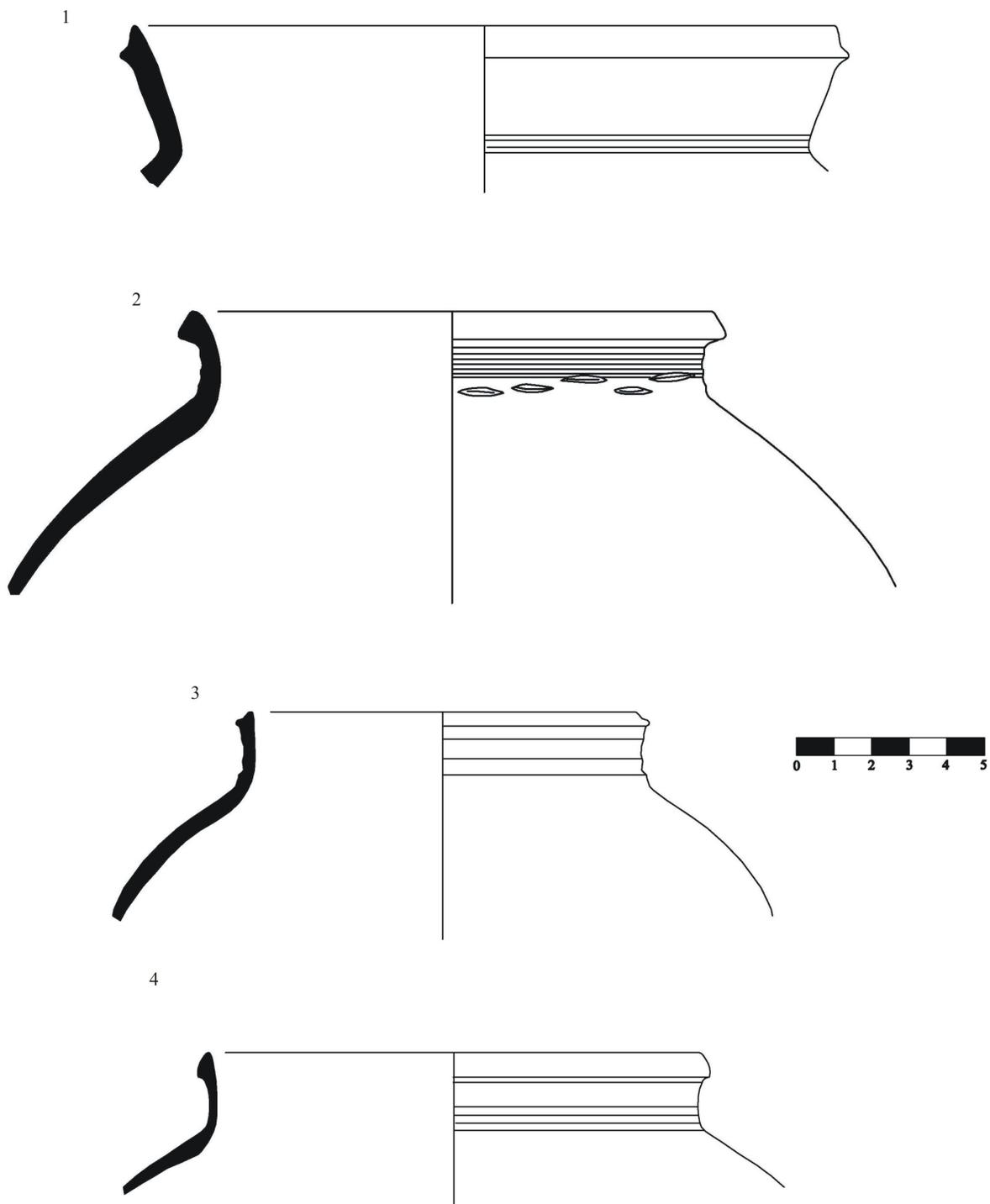


Figura 14. Cerámica común medieval. Orza 1-V/VI

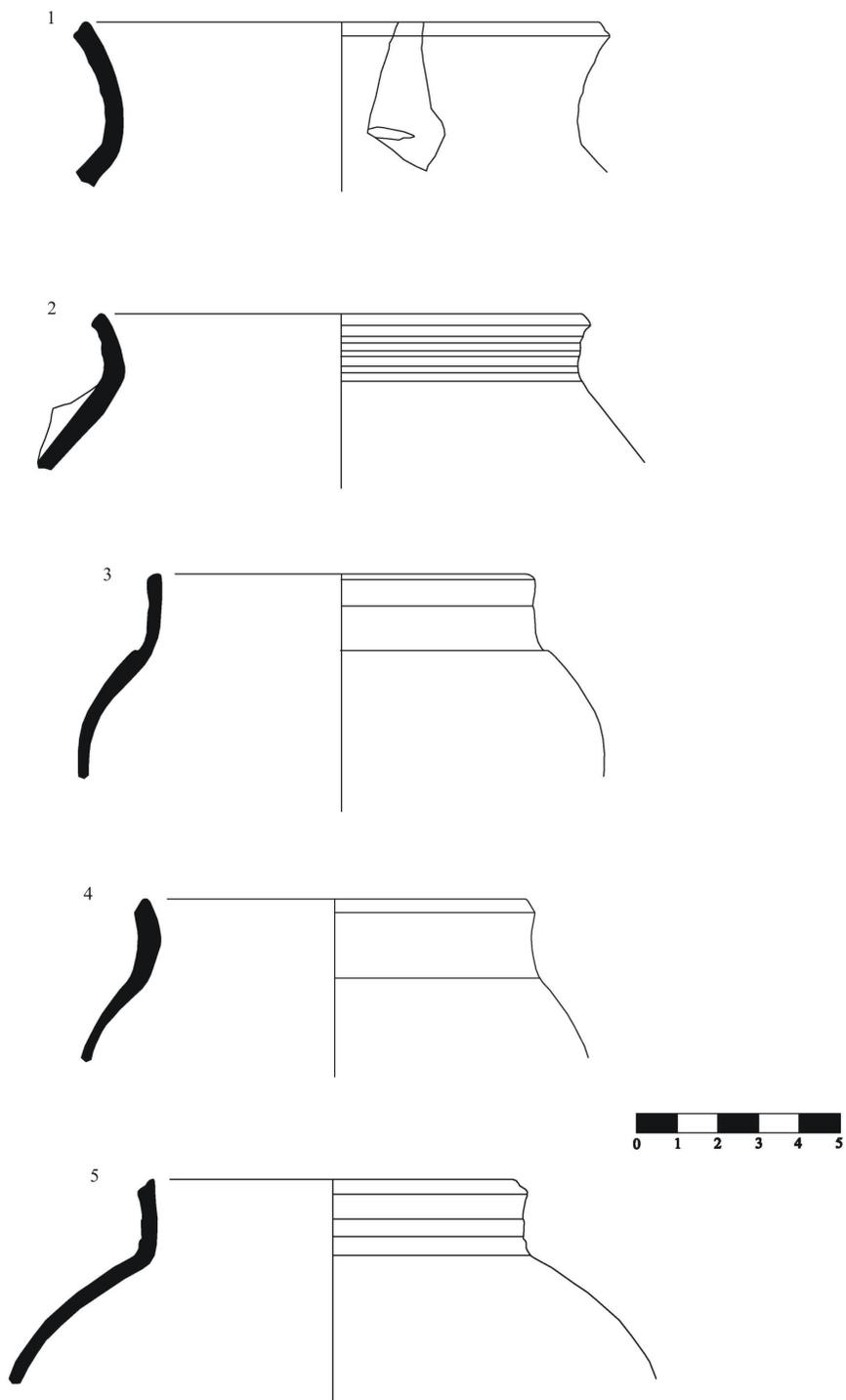


Figura 15. Cerámica común medieval. Olla 10-V/VI y Orza 1-V/VI

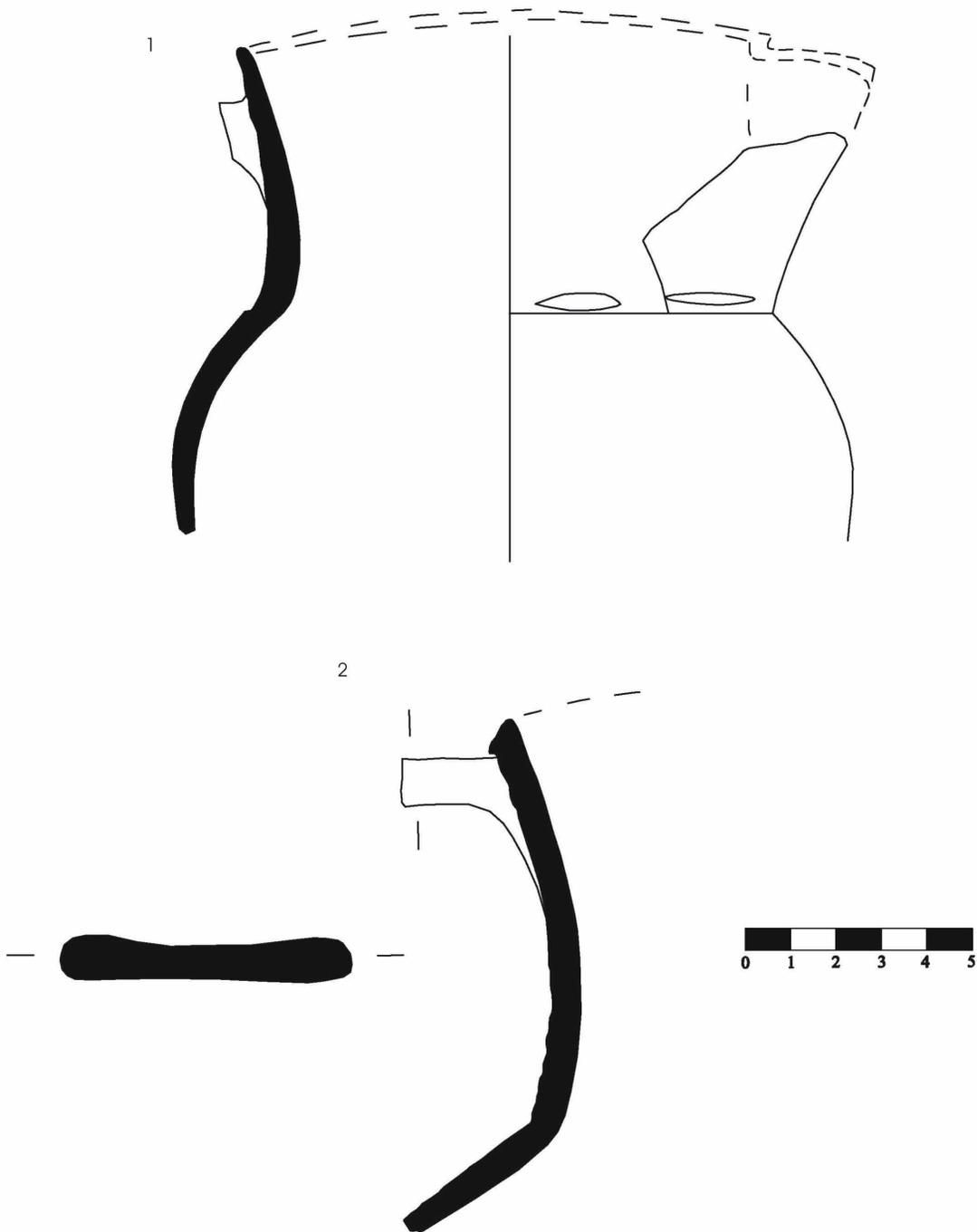


Figura 16. Cerámica común medieval. Cántaro 1.2.-V/VI

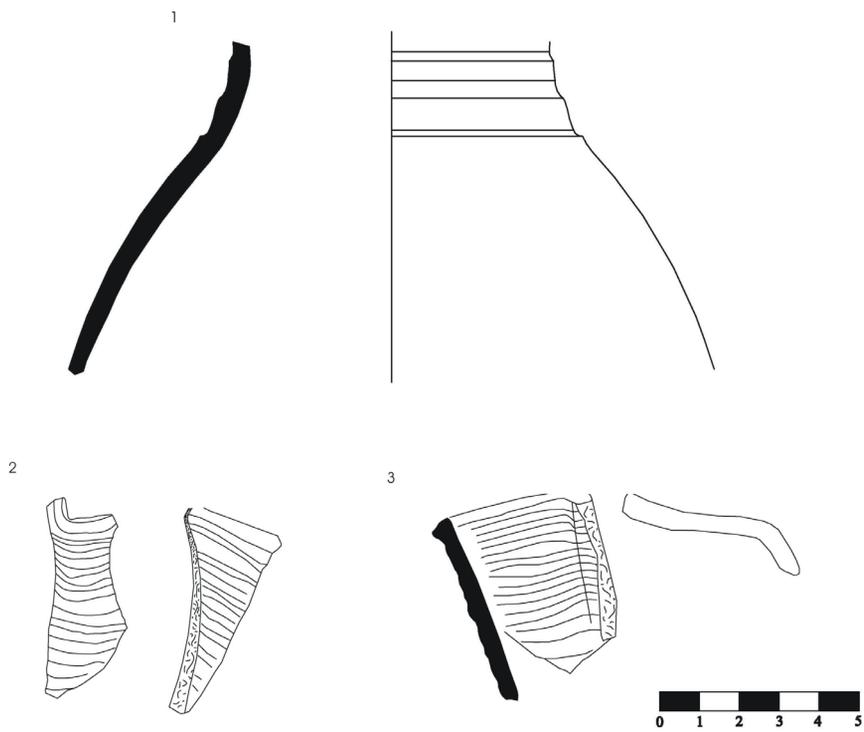


Figura 17. Cerámica común medieval. Cántaro 1.2.-V/VI

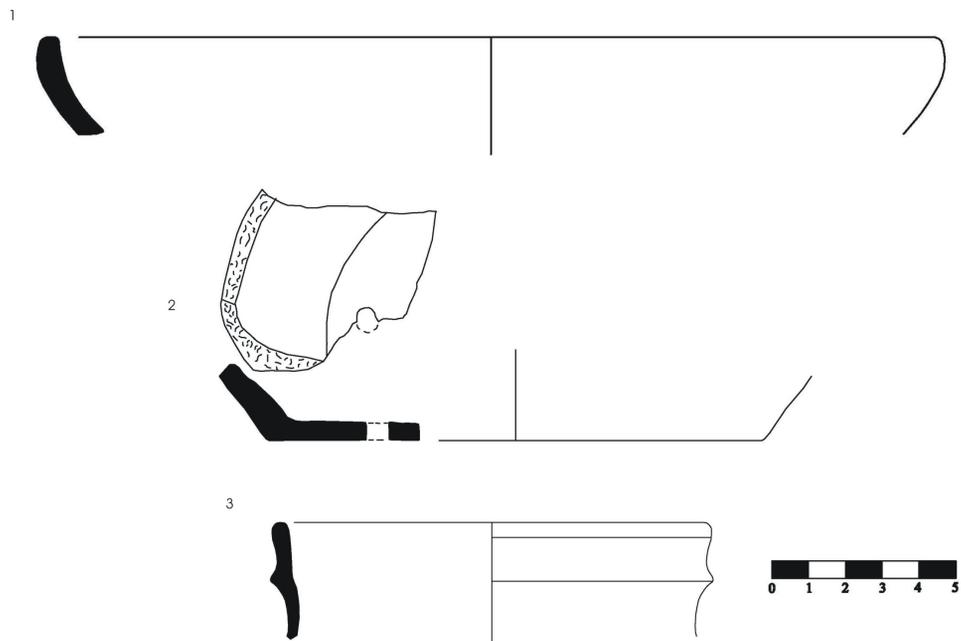


Figura 18. Cerámica común medieval. N° 1. Plato 1-VI. N° 2. Escurreidor 1-V. N° 3. Jarro 7-V

La cerámica vidriada medieval casi no aparece en estos contextos. Tan sólo se han recuperado tres piezas, en ningún caso pudiéndose recrear su forma. Sus vidriados son melados o verdes y destaca un fragmento que ha conservado un marmelón decorativo.

La presencia exclusiva de los grupos V y VI, con mayoría del primero, dentro de la cerámica común, la ausencia del Grupo X, la escasa presencia de producciones vidriadas, el dominio absoluto del cántaro 1.2., la olla 10 y la orza 1 en el repertorio formal, con las excepciones del jarro 7, plato 1 y escurridor 1, nos acerca a contextos típicos de los siglos XIII e incluso XIV.

En el caso concreto de Zapatari 35, se sabe con certeza que algunos de los depósitos donde se han recuperado los materiales cerámicos son posteriores a la construcción de la muralla, es decir, posteriores a 1256. Una cronología de la segunda mitad del siglo XIII para este conjunto cerámico entra dentro de los parámetros normales de porcentajes de formas y pastas de otros yacimientos alaveses (ESCRIBANO y SOLAUN, 2006).

El hierro aparece con bastante frecuencia en estos contextos, aunque su tipología es poco variada, limitándose casi en exclusiva a clavos de distinta tipología y tamaño. El bronce tiene mucha menos presencia siendo siempre fragmentos inidentificables.

Por último, se han recuperado varios fragmentos de teja y adobes.

En definitiva, el estudio de materiales permite conceder una cronología de la segunda mitad del siglo XIII o incluso principios del XIV a esta fase, debido sobre todo a la aparición de algún fragmento de Jarro 7 y de algún fragmento de cerámica vidriada. Resulta imposible ajustar más esta fecha, ya que tan sólo se documenta como elemento de datación la cerámica con todos los problemas que eso conlleva. En cualquier caso, parece coincidir con la datación propuesta para esta fase por criterios estratigráficos e históricos.

En conclusión, la concesión del fuero a la aldea de Hagurahin en 1256 por iniciativa real, va a provocar la reurbanización del espacio del solar, nivelando toda la superficie, construyendo una muralla defensiva que se apoya en las estructuras de la antigua aldea y diseñando un nuevo entramado urbano articulado en tres grandes calles. Entre la calle Zapatari y la muralla se construyen nuevas edificaciones de lote estrecho (14x4m) con un espacio para el paso de ronda entre las traseras de las viviendas y la cara interna de la muralla. Este modelo se podría extrapolar al resto de la villa. No se ha podido concretar el momento exacto de la construcción de la muralla, ni de las primeras viviendas, pero el material cerámico apunta a una horquilla cronológica entre mediados del siglo XIII y primeras décadas del siglo XIV. Es lógico pensar que la construcción de todo el entramado urbano no se realizaría en poco tiempo.

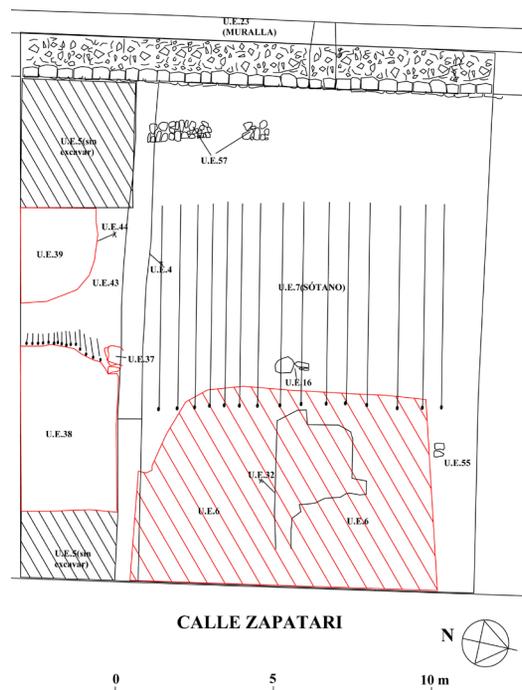


Figura 19. Planta de las estructuras de la Fase 3

4. Fase 3. Abandono de las primeras edificaciones de la villa (Finales del siglo XIV-primer mitad del siglo XV) (Figura 19)

La fase 3 está compuesta principalmente por un extenso depósito (U.E.6) que colmata a las dos estructuras excavadas de planta circular (U.U.E.E. 29 y 49) de las primeras viviendas construidas tras la edificación de la muralla. Se ha interpretado como una nivelación supuestamente realizada cuando las primeras edificaciones existentes en el solar correspondientes a la fase 2 se habían abandonado. Otros rellenos situados al Sur de la excavación lo atestiguan. Estos rellenos están compuestos por todo tipo de restos constructivos de esos antiguos edificios, tales como vigas combustionadas, adobes quemados, manteados, teja, distintos elementos de anclaje en hierro, etc. Por lo tanto, es posible precisar cuál fue el motivo de este abandono y éste no es otro que un incendio. Esta acción violenta tan común en época medieval, en la que las casas estaban construidas con estructura de madera, parece que pudo afectar a una buena zona de la nueva villa, tal vez toda una barriada, como lo demuestra el que en el solar contiguo de Zapatari 33 existan restos evidentes de este gran incendio, en su Fase 3 (VARÓN, 2007: 220). El problema es que en esta fase sólo se tienen los rellenos de abandono/nivelación que amortizan estas primeras viviendas, sin que se haya documentado ningún resto constructivo asociado a esta nueva etapa, posiblemente a causa del fuerte impacto de los sótanos de las fases más modernas. Probablemente, las nuevas edificaciones que se construyan en el solar a partir del incendio, se adosarán ya a la cara interna de la muralla, anulando el paso de ronda existente hasta esos momentos.

Respecto a la cronología de este nivel de incendio, de nuevo los materiales cerámicos son los que aportan más información.

Las unidades estratigráficas que han proporcionado restos materiales son cuatro (U.U.E.E. 6, 38, 39, 42). A pesar del gran volumen de evidencias relacionadas directamente con el abandono de estas viviendas, la cerámica vuelve a ser el material más abundante. La inmensa mayoría se

engloba dentro de la cerámica común medieval, prácticamente toda ella perteneciendo al grupo V y apenas siendo anecdótica la presencia de los grupos VI y X.

Todas las variantes formales identificadas se han elaborado en pastas del grupo V. La más abundante es el Jarro 7 (Figura 20), le sigue el Cántaro 1.2 (Figura 21.4-6), en una proporción menor aparece la Orza 1 (Figura 21.1-3) y finalmente, de forma residual el Escurridor 1⁸.

La cerámica vidriada medieval sólo está representada por un único fragmento informe con un vidriado verdoso aplicado por ambas superficies.

El estudio cerámico permite datar estos contextos en un momento indeterminado de la segunda mitad del siglo XIV o primera mitad del siglo XV. Para llegar a esta datación se han tenido en cuenta dos aspectos. En primer lugar, la mayoritaria presencia de Cerámica Común Medieval elaborada en pasta del Grupo V, en detrimento de las del Grupo VI, Grupo X y de la producciones vidriadas. En segundo, el dominio del Jarro 7, una variante que empieza a copar el mercado de manera significativa a partir de finales del siglo XIV o siglo XV. Si se tienen en cuenta ambas consideraciones, se observa como la segunda mitad del XIV o primera del XV tiene que ser la fecha más plausible para la formación de estos contextos, ya que en fechas posteriores la cerámica vidriada tenía que tener mayor peso y en momentos anteriores, el jarro 7 no aparecería con tanta frecuencia.

Conjuntos con unas proporciones cerámicas muy similares se han estudiado en dos intervenciones arqueológicas de Vitoria-Gasteiz: la Plaza

8 Es necesario indicar que la proporción en cada unidad estratigráfica no es siempre la misma y que en algunas, por ejemplo la U.E. 42, aparece el cántaro 1.2 en la misma cantidad que el jarro 7, sin aparecer otras formas con una presencia significativa en la estadística total de la fase como la orza 1. La cuestión es que cada depósito puede tener unas peculiaridades propias derivada de una formación diferente, sin embargo, éstas no son suficientes para hablar de dos actividades distintas dentro de esta fase.

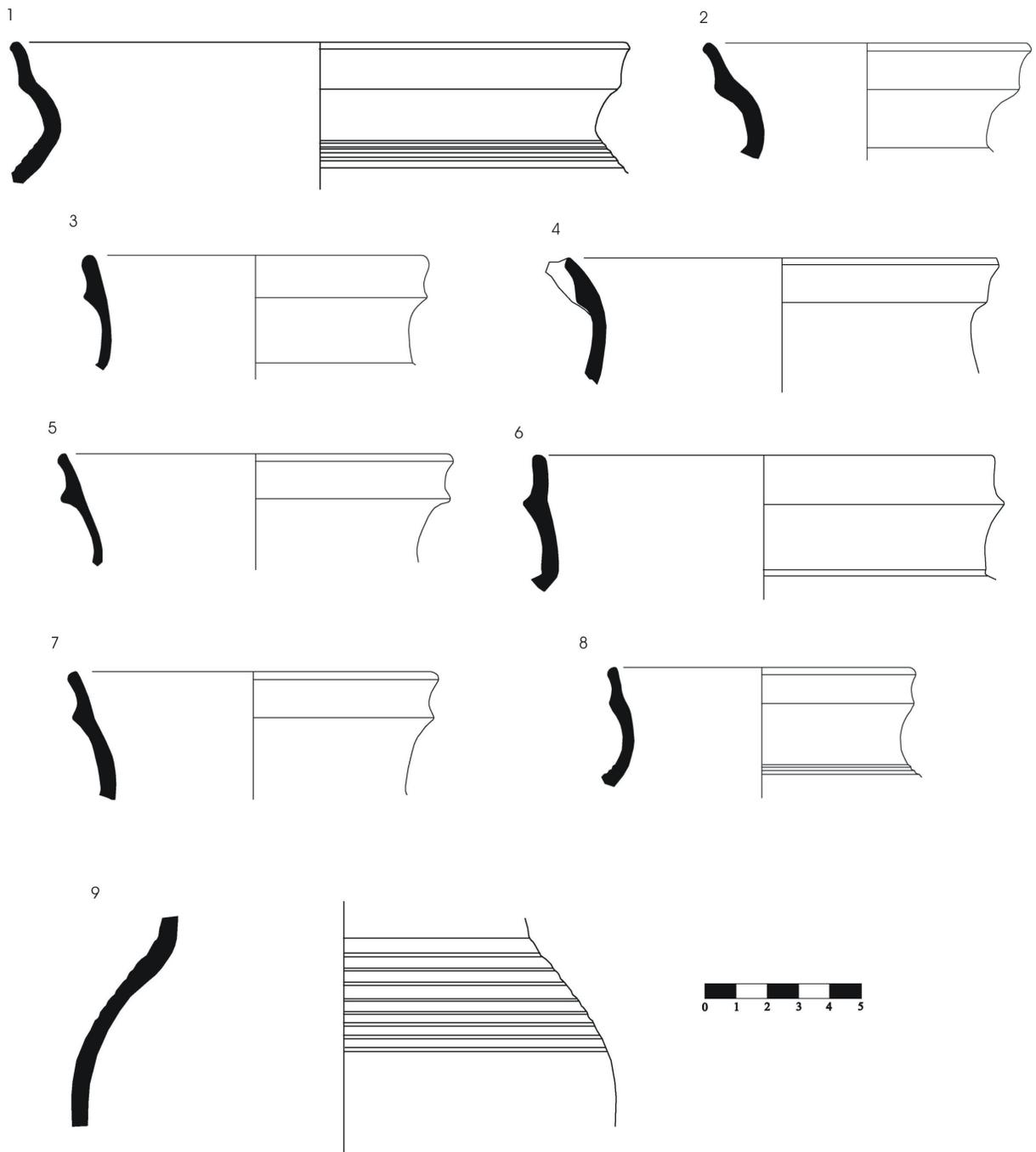


Figura 20. Cerámica común medieval. Jarro 7-V

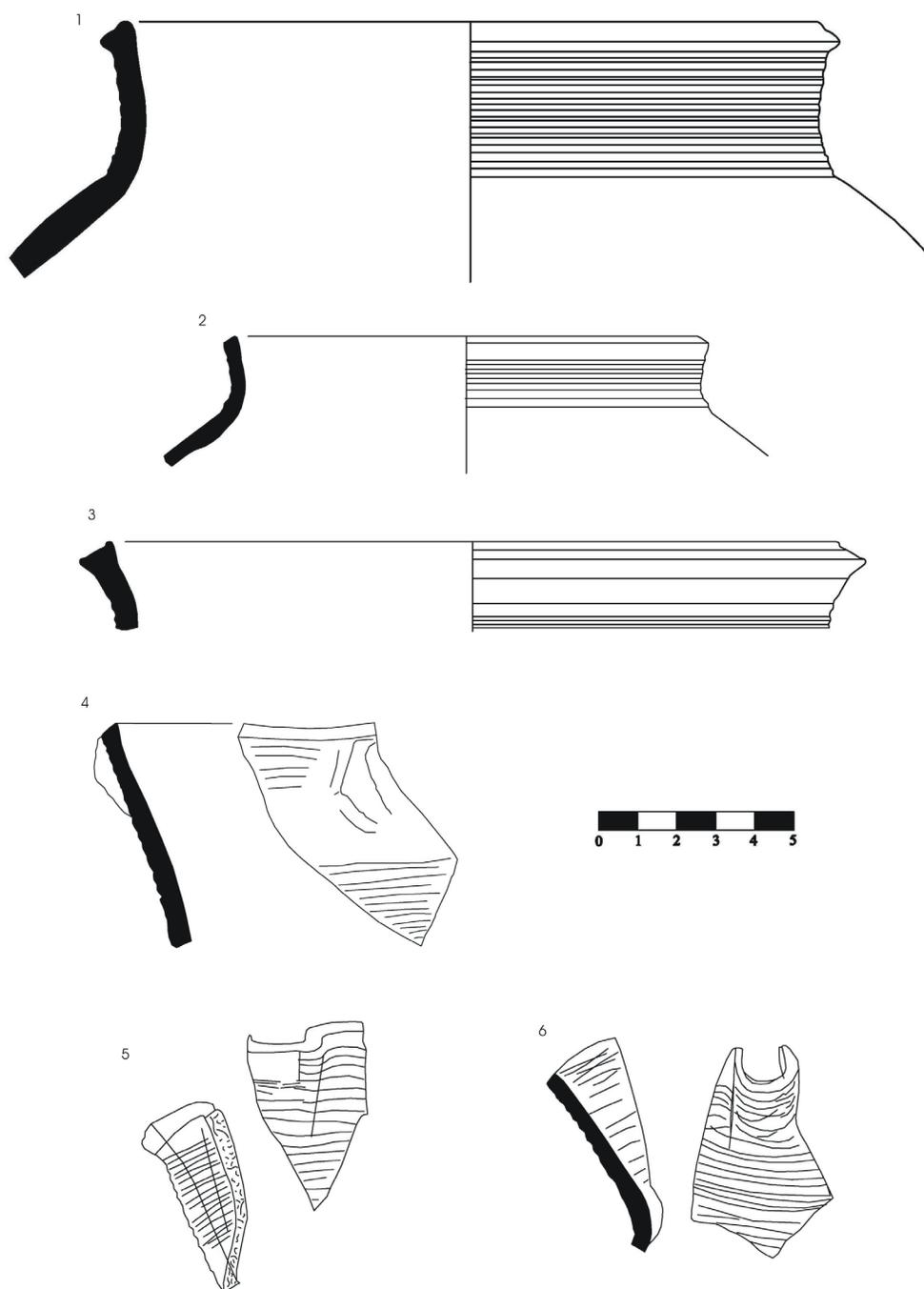


Figura 21. Cerámica común medieval. Nº 1-3. Orza 1-V. Nº 4-6. Cántaro 1.2-V

de Santa María (ESCRIBANO y SOLAUN, 2006) y el solar de Correría 131-solar entre Zapatería 100-102 (LOZA y NISO, 2011a), ambos conjuntos muy bien fechados en momentos distintos del siglo XV. La similitud del conjunto de Zapatería 35 con los de estas dos intervenciones se basa sobre todo, en la mayoritaria presencia del Grupo V, mayoría tipológica del Jarro 7 con presencia del cántaro 1.2 y escasa presencia de producciones importadas.

El metal es el segundo material más abundante en estos contextos. En su inmensa mayoría se trata de piezas en hierro para armar. Sobresalen los clavos de distintos tamaños y tipologías, roblonados o no, completos e incompletos, etc. Completan los elementos de anclaje una serie de hembrillas y placas. También en hierro, se han documentado varios instrumentos o herramientas entre los que sobresalen un hacha y una hoz. Finalmente, se han evidenciado un importante número de escorias. En bronce, tan sólo se ha recuperado una posible moneda en un estado de conservación muy deficiente.

El material de construcción tiene bastante importancia sobre todo cualitativamente, ya que está mostrando de qué materiales estaban realizadas las viviendas de la fase anterior. Aunque no se recogieron todos los materiales, se tiene una importante muestra de tejas y de adobes.

En resumen, el estudio de materiales permite conceder una cronología relativa a esta fase de finales del siglo XIV o primera mitad del siglo XV. Resulta imposible ajustar más esta fecha, ya que tan sólo se documenta como elemento de datación la cerámica.

Será en un momento indeterminado de finales del siglo XIV o inicios del XV cuando se produce un gran incendio en la villa de Salvatierra que por lo menos afecta a varios edificios de la parte occidental de la misma. No tenemos constancia estratigráfica de las nuevas construcciones que se realizan a partir de este momento. Sabemos que la parcelación original se mantiene en el solar hasta principios del siglo XX, con lo que hay que suponer que se edificarán nuevas construcciones, manteniendo la parcelación an-

terior pero adosándose ya a la cara interna de la muralla.

5. Fase 4. Construcción de un semisótano en edificio sur. (Siglos XVIII-XIX)

La fase 4 está representada por el semisótano (U.E.36) situado al Sur del solar. De este espacio es poca la información, ya que no se tienen sus límites y ni siquiera se conoce cómo era su acceso ni su base. Prácticamente, lo único visible es el arrasamiento que ha provocado en la estratigrafía anterior y como se va adaptando más o menos al desnivel natural de la colina. Su cronología es bastante moderna a tenor del material recuperado en el relleno que lo amortizó. Éste no parece ser anterior al siglo XIX, así que su construcción pudo darse en este mismo siglo o en el inmediatamente anterior. Al igual que ocurría con el abandono de las primeras viviendas existentes en el solar, éste también pudo ser motivado por un incendio, ya que el relleno que lo amortizaba tenía abundantes signos de fuego.

6. Fase 5. Construcción del sótano en parte septentrional del solar (Siglos XIX-XX)

La fase 5 está determinada por la construcción del sótano que ocupa toda la parte septentrional del solar. Se trata de una gran obra, perfectamente planificada, de la que sólo se ha podido conservar su planta baja, ya que el resto se arrasó en el momento en el que se construyó la antigua biblioteca. La entrada desde el piso superior de la vivienda se realizaba mediante escaleras de las que sólo ha llegado su caja de cimentación. En este punto se encontraba un suelo adoquinado que servía como sala de entrada o acceso al sótano. Para acceder al mismo se utilizó la propia roca, tallándola a modo de escalones hasta que se llegaba a un espacio más llano que serviría de nivel de uso del sótano.

Las dimensiones de este sótano (U.E.7) eran bastante importantes, con una longitud mínima de 15 m y una anchura de 10 m. De los muros de cierre se han conservado todos, a excepción de la

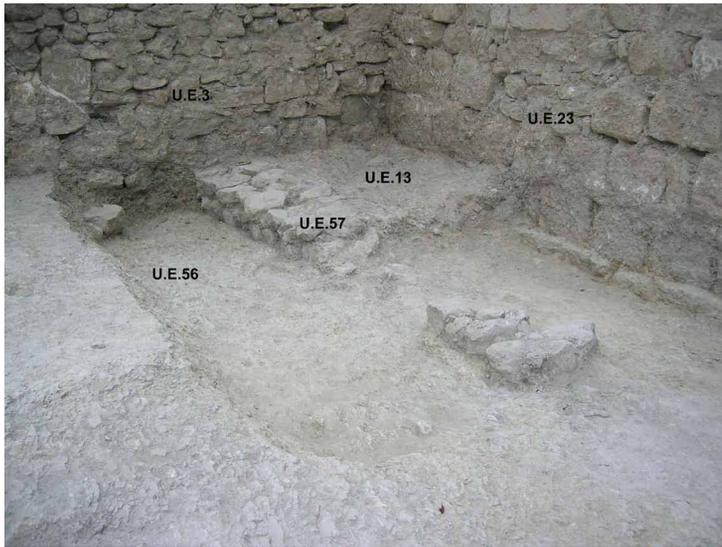


Figura 22. Vista general del sótano U.E. 7 de Fase 5 con el muro de cierre sur U.E. 3 y la muralla U.E.23 haciendo de muro trasero

fachada, que posiblemente no se ha encontrado al estar debajo de la calle actual. Los muros medianeros están realizados en mampostería trabada con un mortero de argamasa bastante pobre y de color amarillo anaranjado. El muro sur (U.E.3) presenta algunas rehabilitaciones en su trazado, siendo posible apreciar un mejor careado en su parte interna que en la externa, algo lógico si se tiene en cuenta que la primera era la única visible. Como trasera se utilizó la propia muralla medieval con algunas reformas para adecuarla a su nueva funcionalidad. De todas ellas destaca la apertura de un vano para dotar de luz natural al sótano también visible en su cara externa (Figura 22).

El sótano debió tener algún tabique o escalón en su parte central. Son escasos los restos de esta estructura conservados, pero es patente el que a cada lado de esta estructura la cota de suelo es diferente, siendo sensiblemente inferior en su lado más septentrional, en el que se rebajó siempre hasta la roca.

La obra constructiva de este gran sótano también repercutió en el espacio circundante. Así, el semisótano correspondiente a la fase anterior se termina por amortizar con un relleno de nivelación que seguramente llegaría hasta la cota de calle.

Por último, existen una serie de estructuras negativas que también pertenecen a esta etapa. Se trata de dos cubetas con sus laterales revestidos de cal y de otro par de agujeros de planta circular. Todos estos agujeros se amortizan en la fase siguiente con la construcción de la antigua biblioteca.

7. Fase 6. Biblioteca (Mediados siglo XX-principios XXI)

La fase 6 es la última documentada en el solar y se corresponde con la construcción de la antigua biblioteca. Será en este momento cuando se anule el sótano anterior con un relleno de escombros que llega hasta cota de calle. Se trata de un edificio bien asentado con una cimentación que siempre busca roca y que conjuga muros de mampostería con enormes placas de hormigón armado. También se incluyen en esta fase todas aquellas estructuras documentadas necesarias para el buen funcionamiento de ésta.

8. Conclusiones

Se ha podido comprobar que un registro estratigráfico riguroso es imprescindible para un estudio serio sobre la secuencia histórica de la villa de Salvatierra-Agurain y de cualquier lugar. La excavación arqueológica en extensión en casos históricos es la estrategia más adecuada para poder llegar a interpretaciones históricas fiables. Futuras intervenciones arqueológicas en la villa de Salvatierra-Agurain ayudarán a solucionar algunos de los problemas planteados en el presente trabajo.

DIAGRAMA ESTRATIGRÁFICO
SOLAR ANTIGUA BIBLIOTECA SALVATIERRA

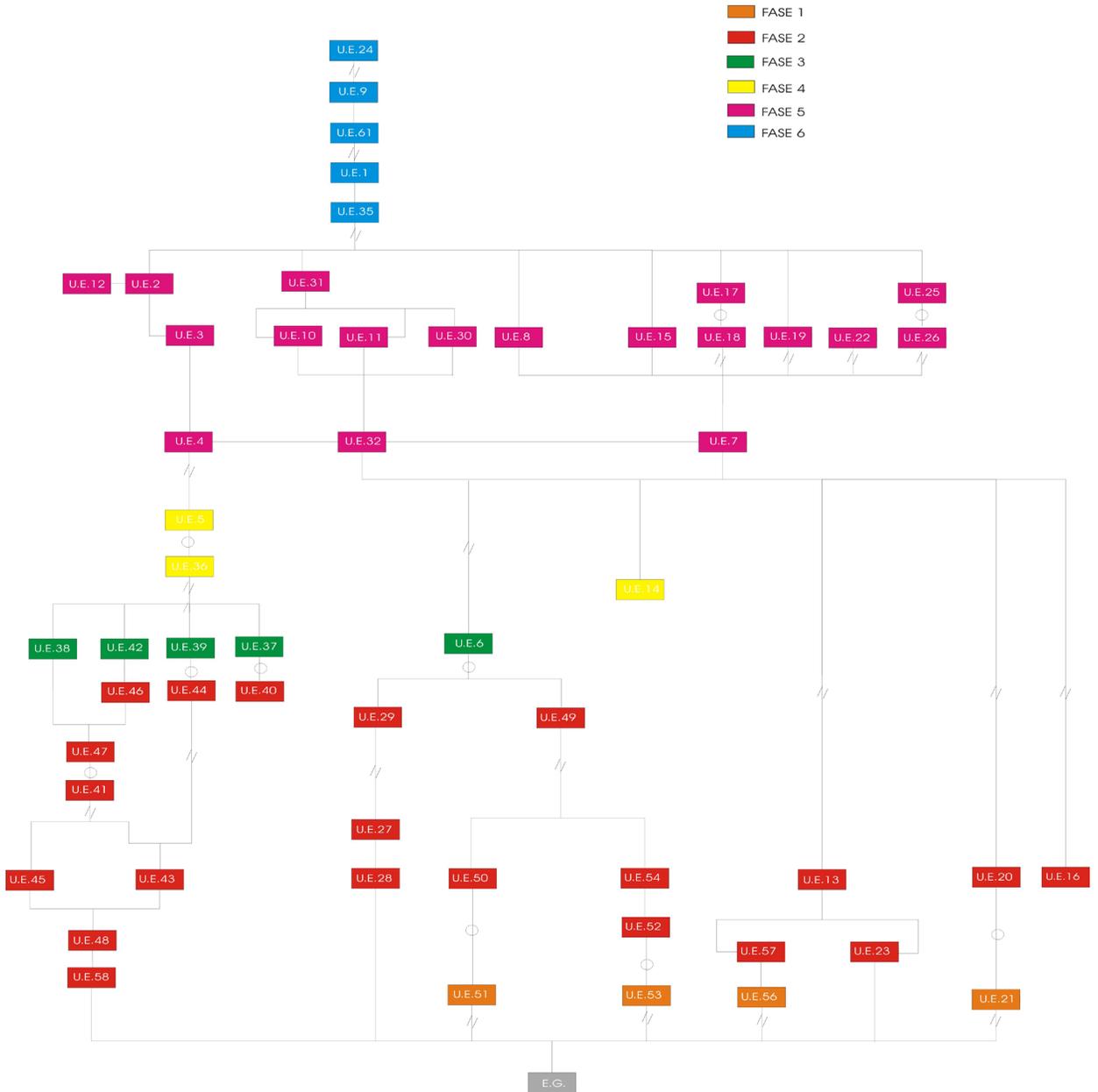


Figura 23. Diagrama estratigráfico (matrix) de la intervención

DIAGRAMA ESTRATIGRÁFICO

REFERENTE A LA MURALLA MEDIEVAL

EN EL SOLAR DE LA ANTIGUA BIBLIOTECA DE SALVATIERRA

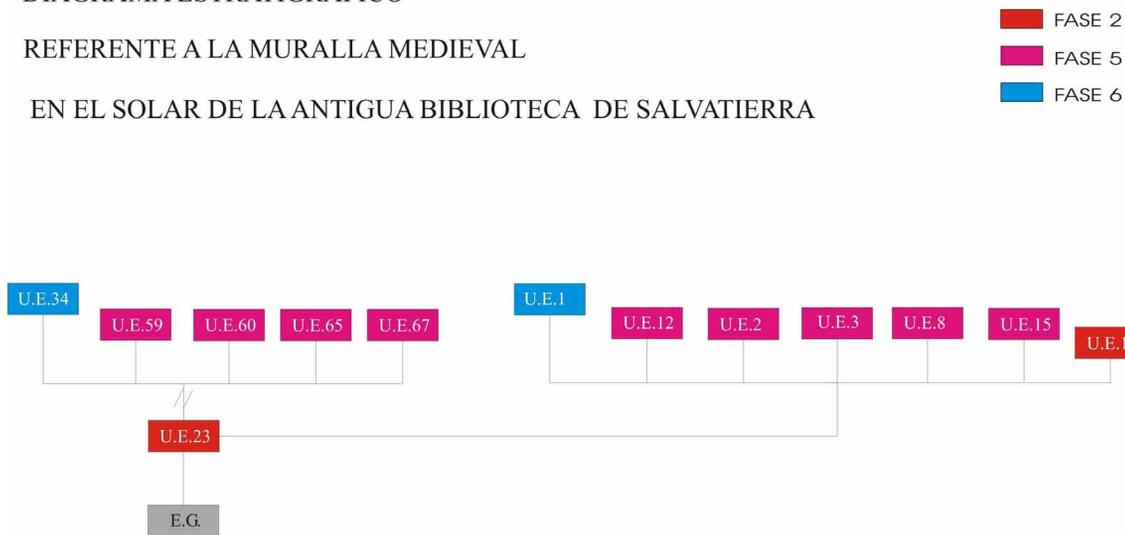


Figura 24. Diagrama estratigráfico (matrix) del alzado de la muralla

Bibliografía

- AJAMIL BAÑOS F.J. (2007): "Iglesia de Santa María. (Salvatierra)". *Arkeoikuska*, 6: 215-217.
- AJAMIL BAÑOS F. J. y GALÁN ZUMETA Z. (2008): "Iglesia de Santa María. Zona exterior oeste". *Arkeoikuska*, 7: 109-112.
- ALFARO SUESCUN, E. (2008): *La iglesia y la aldea en Álava entre los siglos VIII y XIII. El caso concreto de la ermita de San Martín (Salvatierra-Agurain, Álava)*. Trabajo de investigación para la obtención de la Suficiencia Investigadora, sin publicar.
- DOMÍNGUEZ, A., SAÉNZ DE URTURI, P., ORTEGA, L.A. (2001): "Caracterización ceramológica de las formas cerámicas de época medieval en el despoblado de Legardagutxi (Álava)". *Isturitz*, 11: 7-22.
- DOMÍNGUEZ, A.; SAÉNZ DE URTURI, P. y ORTEGA, L.A. (2001): "Estudio de la cerámica bajomedieval en Vitoria, a través de la Intervención de la Manzana II". *Isturitz*, 11: 23-49.
- ESCRIBANO RUIZ S. y SOLAUN BUSTINZA, J.L. (2006): "Aproximación a la caracterización y organización de la producción cerámica tardomedieval en Vitoria-Gasteiz (Siglos XIV-XV)". *Estudios de Arqueología Alavesa*, 23: 227-286.
- LOZA URIARTE, M. y NISO LORENZO, J. (2005): "Herrería 44 (Vitoria-Gasteiz)". *Arkeoikuska*, 4: 265-269.
- LOZA URIARTE, M. Y NISO LORENZO, J. (2010): "Zapatari 35. Biblioteca (Salvatierra-Agurain)". *Arkeoikuska*, 9: 118-122.
- LOZA URIARTE M. y NISO LORENZO J. (2011a): "Un ejemplo de arquitectura rupestre medieval en el extremo oeste de la colina fundacional de Vitoria-Gasteiz". *Estudios de Arqueología Alavesa*, 26: 115-131.
- LOZA URIARTE M. y NISO LORENZO J. (2011b): *Valoración arqueológica en el solar de la antigua biblioteca municipal sita en C/Zapatari nº 35 (Salvatierra-Agurain, Álava)*. Memoria Final de Resultados. Inédito.
- PASTOR DÍAZ DE GARAYO, E. (1986): *Salvatierra y la Llanada oriental alavesa (siglos XIII-XV)*. Diputación Foral de Alava.
- PASTOR DÍAZ DE GARAYO, E. (2008): "La Llanada oriental hace mil años. ¿Qué hay del crecimiento agrario altomedieval? Habitat y paisajes agrarios (entre la imaginación y la lógica)" en *Actas del Congreso 750 aniversario de la fundación de la villa de Salvatierra*. Eusko Ikaskuntza.

- QUIRÓS CASTILLO, J. A., BENGOETXEA REMENTE-
RIA, B. (2005): "Las villas vascas antes de
las villas vascas. La perspectiva arqueo-
lógica sobre la génesis de las villas en el
País Vasco". En ARIZAGA B. (Ed.), *El espa-
cio urbano en la Europa Medieval*. Náje-
ra: 147-165
- SÁNCHEZ RINCÓN, R. (e.p): "De monedas y aves,
una extraña pareja". *Gaceta Numismáti-
ca*. Barcelona.
- SOLAUN BUSTINZA, J. L. (2005): *La cerámica me-
dieval en el País Vasco (siglos VIII-XIII)*.
Colección de Patrimonio Cultural Vasco,
Vitoria-Gasteiz.
- VARÓN HERNÁNDEZ, F. R. (2007): "Zapatari 33
(Salvatierra)". *Arkeoikuska*, 6: 217-221.
- VARÓN HERNÁNDEZ, F. R. (2008): "Zapatari 33
(Salvatierra)". *Arkeoikuska*, 7: 112-114.