

# ArkeoGazte

Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria



**Monográfico:**  
*Teoría y praxis arqueológica*

**Monografikoa:**  
*Teoria eta praxi arkeologikoa*



# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Carlos Duarte Simões (*Arqueólogo profesional*)  
Marta Fernández Corral (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)  
Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)  
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)  
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral  
Maite Iris García Collado  
Naroa García Ibaibarriaga  
Carlos Duarte Simões  
Begoña Hernández Beloqui

## MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Clara Hernando Álvarez  
Alejandro Prieto de Dios  
Alain Sanz Pascal  
Carlos Tejerizo García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

## DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. [arkeogazterevisa@gmail.com](mailto:arkeogazterevisa@gmail.com).

## PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

[www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa](http://www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa)



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## ÍNDICE

EDITORIAL.....	7-9
EDITORIALA.....	11-13

### MONOGRÁFICO: TEORÍA Y PRAXIS ARQUEOLÓGICA

Cada vez más islas ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....	17-19
El cuerpo y la persona. Una propuesta arqueo-lógica LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....	21-32
Teoría y método: Arqueología de mujeres y las relaciones de género en la Edad del Bronce del sureste de la Península Ibérica EVA ALARCÓN GARCÍA.....	33-55
Aventuras y desventuras de la arqueología poscolonial. Revisión crítica de las principales aportaciones teóricas y el caso de la expansión colonial fenicia en la Península Ibérica PAU SUREDA TORRES.....	57-71
Depósitos de cerámicas, molinos y elementos de hoz: una propuesta de la Edad del Bronce del interior peninsular desde la arqueología posprocesual ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....	73-93
Neo-procesualismo como renovación crítica, un ejemplo desde el paisaje JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....	95-112
Por una arqueología materialista, por una arqueología histórica GERARD CANTONI GÓMEZ.....	113-127

### ENTREVISTA

Teoría y praxis en la Arqueología Contemporánea: entrevista con Margarita Díaz Andreu.....	131-136
--	---------

### VARIA

Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy ALICE MICAELA TOSO.....	139-157
¿Prospectando los documentos? El análisis del territorio andalusí y la documentación escrita. Problemas, límites y propuestas a partir de tres casos de estudio GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ Y SONIA VILLAR MAÑAS.....	159-183
Poblamiento previo y posterior a la construcción de la muralla medieval de Salvatierra-Agurain. Intervención arqueológica en C/Zapatari nº 35 de Salvatierra-Agurain (Álava) (solar antigua biblioteca) MIGUEL LOZA URIARTE Y JAVIER NISO LORENZO.....	185-207

### RECENSIONES

Revisando los clásicos: "El hombre primitivo en el País Vasco" de D. José Miguel de Barandiarán AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE Y MAITE IRIS GARCÍA COLLADO.....	211-217
"Arqueomanía o la manía por la arqueología" JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....	219-222
"El futuro de la arqueología en España" de Jaime Almansa (Ed.) MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....	223-224
"La gran aventura de los primeros hombres europeos" de Henry de Lumley ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....	225-228
"Paisajes históricos y Arqueología medieval" de Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras (Ed.) CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	229-232



Monográfico  
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:  
Teoria eta praxi arkeologikoa





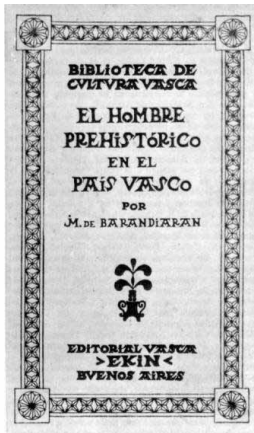
Recensiones

Aipamenak



## REVISANDO LOS CLÁSICOS: EL HOMBRE PRIMITIVO EN EL PAÍS VASCO de D. José Miguel de Barandiarán

*Klasikoak berrikusten: Euskalerriko Lehen Gizona, JOSÉ MIGUEL DE BARANDIARÁN JAUNARENA*



Este año se cumple el vigésimo aniversario de la muerte de D. José Miguel de Barandiarán (Ataun, 1889 – Ataun, 1991), quien falleció en 1991 a punto de cumplir los 102 años. Aita Barandiarán, como era conocido dada su condición de sacerdote, no fue sólo uno de los grandes etnógrafos y arqueólogos del siglo XX a nivel europeo, sino que es justamente considerado el padre de la Arqueología vasca. Por ello la reseña del clásico de este número de Arkeogazte no podría estar dedicada a nadie más que a él. Por lo tanto, el objetivo de esta contribución es hacer una revisión crítica de su obra de 1934 *El hombre primitivo en el País Vasco*.

Se trata ésta de una de las publicaciones claves de la amplia bibliografía del autor, que se ajusta perfectamente a la pregunta fundamental que guió su carrera investigadora: esclarecer el origen del pueblo vasco. Fue originalmente encargada por B. Estornés Lasa para la colección Zabalkundea y se concibió como un trabajo divulga-

*Aurten Jose Miguel de Barandiaran jaunaren (Ataun, 1889 – Ataun, 1991) heriotzaren hogeigarren urteurrena izango da, 1991ean 102 urte betetzear hil zena. Apaiza izateagatik Aita Barandiaran bezala ezagutzen duguna, Europa mailan XX. mendeko etnografo eta arkeologo handienetarikoa izateaz gain, zuzenki euskal Arkeologiaren aitatzat hartzen da. Horregatik Arkeogazteko zenbaki berri honen aipamena berari baino ezin geniezaioke eskaini. Beraz, erakarpen honen helburua 1934ko *El hombre primitivo en el País Vasco* lanaren berrikuspen kritikoa egitea da.*

*Argitalpen hau funtsezkoa izan zen autorearen bibliografia zabalean eta ezin hobeto laburtzen du bere ikerkuntzak gidatu zituen galdera: euskal herraren jatorria argitzea. Jatorriz testua B. Estornés Lasak eskatu zion Zabalkundea bildumarako eta mota guztietako irakurleei zuzendutako dibulgazio lan gisa sortu zen. Hala ere, laster erreferentzia zientifiko sendoa bihurtu zen, hamarkadatan euskal Historiaurreari buruz idatzitako sintesi*

tivo dirigido al gran público. Esto no impidió que pronto se convirtiese en una obra científica de referencia, ya que durante décadas fue la síntesis más completa sobre la Prehistoria vasca. Simultáneamente fue traducida y publicada en euskera bajo el título *Euskalerriko leen gizona* y no fue reeditada hasta 1953, cuando la editorial vasca exiliada en Argentina Ekin publicó una nueva versión notablemente ampliada. El título también sufrió una pequeña modificación con motivo de esta redición y la obra pasó a ser conocida como *El hombre prehistórico en el País Vasco*.

Como ya hemos dicho, con este libro, José Miguel de Barandiarán da a conocer los antepasados del pueblo vasco durante la Prehistoria y subraya la importancia e influencia de éstos en la cultura vasca actual. Ante la ausencia de documentos escritos para historiar este periodo, Barandiarán saca lo mejor de sus cualidades de arqueólogo y etnógrafo para reconstruir el modo de vida de aquellas sociedades. El recorrido se inicia en el Paleolítico inferior y termina en la época romana, con la introducción del cristianismo en la zona vasco-cantábrica. Según el autor éste habría sido uno de los procesos vitales en la Historia del País Vasco, ya que provocaría la adaptación de mitos y costumbres ancestrales al nuevo culto, cambiando completamente algunas pero manteniendo transformadas la mayoría de ellas.

De este modo, la obra está dividida en seis capítulos que siguen una estructura cronocultural. En primer lugar, nos acerca a los antepasados más antiguos, aquellos que habitaron durante el Paleolítico inferior. Para ello utiliza toda la información derivada de la industria lítica, los restos humanos y la fauna. Estas fuentes y metodología de análisis se verán ampliadas en capítulos posteriores con la multiplicación de las evidencias arqueológicas. Así, uno de los pilares fundamentales que utiliza en el segundo capítulo para explicar la asimilación de los vascos históricos al Paleolítico superior es la Etnografía. Este apartado sirve de introducción al siguiente, dedicado al Paleolítico superior en el País Vasco y en el que, además de la información derivada de la industria, la fauna y la antropología, hay que añadir la procedente del arte. Con estos datos Barandiarán ensaya una aproxima-

*biribilena izan baitzen. 1953an Argentinan erbeste zegoen Ekin argitaletxeak nabarmenki handitutako bertsoia berrargitaratu zuen eta Euskalerriko leen gizona izenburuarekin euskaratu zuen ere. Gaztelerako izenburua ere aldaketa txikia jasan zuen eta hemendik aurrera El hombre prehistórico en el País Vasco bezala ezagutu izan da.*

*Esan bezala, liburu honekin Jose Miguel de Barandiaranek euskal herriaren Historiaurreko arbasoak aurkezten ditu eta gaur egungo euskal kulturaren duten garrantzia eta eragina azpimarratzen du. Garai hau ezagutzeko idatzitako agirien gabezia dela eta, Barandiaranek bere arkeologo eta etnografo gaitasunak erabili zituen gizarte hauen bizimodua berreraikitzeke. Ibilbidea Behe Paleolitoan hasten da eta erromatarren garaian bukatzen da, kristautasuna Kantauri aldean barneratu zenean. Autorearen arabera, Euskal Herriko historian prozesu gakoa izan zen hau, mito eta ohituraren moldatzea eragin baitzuen, batzuk guztiz aldatuz baina gehienak eraldaturik bada ere, lehen bezala mantenduz.*

*Lana egitura kronokulturala jarraitzen duten sei kapitulutan banatzen da. Lehenengoan, arbasorik zaharrenetara hurbiltzen gaitu, Behe Paleolitoan bizi ziren horietara. Horretarako, industria litikoa eta gizakien zein animalien aztarnak emandako informazioa erabiltzen ditu. Hurrengo ataletan, ebidentzia arkeologikoen ugalketaren ondorioz, bere iturriak eta analisi metodoak zabaldu ahal izan zituen. Modu honetan, bigarren atalean garai historikoko euskaldunak Goi Paleolitokokoekin lotzeko erabiltzen duen tresnarik garrantzitsuenetarikoa Etnografia da. Kapitulu honen hurrengoari sarrera ematen dio, hain zuzen ere, Euskal Herriko Goi Paleolitoari buruz hitz egiten duenari. Honetan, industria, fauna eta Antropologiaren bidez lortutako informazioei, arteak eskainitakoak gehitu behar zaizkio. Datu hauekin Barandiaranek Goi Paleolitoko gizarteari buruzko hurbilketa holistikoa egiten saiatzen da, ekonomia, bizi-lekuak, jantziak, industria eta abarrak kontutan hartuz. Autoreak erlijioa ere aztertzen saiatzen da eta horretarako, gaur egungo euskal mitologiak utzitako aztarnak bilatzen ditu.*

ción holística a las sociedades prehistóricas en el Paleolítico superior, abordando su economía, dónde habitaban, cómo vestían, qué industria utilizaban, etc. El autor incluso intenta acercarse a su religiosidad y analiza cómo su impronta ha podido quedar reflejada en lo que actualmente se conoce de la mitología vasca.

El capítulo que le sigue trata del cambio estructural que se produce en los periodos Epipaleolítico y Neolítico como consecuencia del mejoramiento climático y de los cambios y nuevas aportaciones que ello conlleva. Pero es en el siguiente apartado en el que se ofrece mayor cantidad de información acerca del modo de vida de, en este caso, los habitantes “pirenaicos” de las Edades de los Metales, subrayando sus similitudes con los vascos más recientes. Este tipo de afirmaciones son sostenidas gracias al aumento de evidencias arqueológicas y al impresionante despliegue por parte del autor de sus conocimientos filológicos, tanto de la lengua vasca como, entre otras, de la alemana. La obra acaba con la Romanización y la consecuente mezcla de las costumbres propias de los vascos con las de los recién llegados. Para ello Barandiarán, hace un recorrido que va desde la homogeneidad cultural de los “pirenaicos” durante el Eneolítico, pasando por la aparición de distintas denominaciones para cada uno de los pueblos de la zona, hasta la llegada de los romanos, la aculturación mutua y la introducción de la religión cristiana.

Como se desprende de este análisis de contenidos, una de las características más importantes de la obra de Barandiarán es su esfuerzo por poner orden en un periodo de la Historia del País Vasco, la Prehistoria, construido hasta entonces sobre afirmaciones no contrastadas basadas en argumentos de autoridad. El nacionalismo vasco, movimiento político de finales del siglo XIX, promovió la búsqueda de las raíces ancestrales del pueblo vasco como justificación del particularismo que querían defender. De este modo, el marcado carácter cristiano de este movimiento, favoreció la popularización de las explicaciones basadas en relatos bíblicos, que defendían la temprana cristianización del pueblo vasco como el elemento clave de su singularidad.

*Hurrengo kapituluak, Epipaleolito eta Neolitoan gertatutako egitura-aldaketei buruz hitz egiten du, eguraldiaren hobetzearen eta honek ekarritako aldaketa eta berrikuntzen ondorio gisa. Baina hurrengo atalean da metalen garaiko ‘Pirinioetako’ bizilagunen bizimoduari buruzko informazio gehiena duena, euskaldun berrienekin antzekotasunak azpimarratuz. Baieztapen hauek egiteko, Barandiaran ez da bakarrik frogatzen arkeologikoen ugaritasunean oinarritzen, baizik eta bere ikaragarritzko ezagutza filologikoetan ere, bai euskaraz, bai beste hizkuntzatan, adibidez alemana. Liburua Erromatartzearekin bukatzen da eta honen ondorioz emandako euskaldunen eta heldu berrien ohituren arteko nahastearekin. Honetarako, Barandiaranek Eneolitoko batasun kulturaletan hasten den ibilbidea egiten du; herri bakoitzeko izen desberdinen agertzetik pasatuz; erromatarren etorrera, elkar akulturazioa eta kristau erlijioaren sarrerara iritsi arte.*

*Edukien analisi honetatik ondorioztatu dezakegun bezala, Barandiaranen lanaren ezaugarri garrantzitsuenetakoa ordura arte frogaturik gabeko baieztapenen gainean eraikitako Euskal Herriko Historiako garai bat, Historiaurrea, antolatzea izan zen. Euskal nazionalismoak, XIX. mendeko bukaeran jaiotako mugimendu politikoa, euskal herriaren antzinako erroak bilatzea bultzatu zuen, defendatu nahi zuten berezitasunaren justifikazio gisa. Modu honetan, mugimendu honen kristau izaera nabariak, kontakizun biblikoetan oinarritutako azalpenen hedatzea sustatu zuen, euskaldunen kristautze goiztiarra ezaugarri garrantzitsua hartzen zutenak.*

*Hala ere, Barandiaranen inolako apriorismoak ukatzeagatik eta iturri erabilgarri guztiez baliatzeagatik bereizten da, diskurtso historiko egiaztagarria eraikitzeko helburuarekin. Izan ere hauxe da, metodo zientifikoaren sarrera euskal Historia eta Arkeologian, gure ustez, autorearen ekarpenik handiena. Argi dago lanean zehar nola Arkeologia arrazoibidearen gida den. Inportantea da ere aurkikuntza arkeologiko guztiei garrantzi berbera ematea, Historiaurreko tresnarik sinpleenetatik Kantauri aldeko irudikapen artistiko lan-duenetara.*



Sin embargo, la obra de Barandiarán se caracteriza por la negación de cualquier apriorismo y la combinación de todas las fuentes disponibles para construir un discurso histórico basado en evidencias contrastables. Es precisamente ésta, la introducción del método científico en la Historia y la Arqueología vascas, a nuestro juicio, la aportación más importante del autor. A lo largo de toda la obra es apreciable cómo la Arqueología sirve de guía para construir el discurso. En este ámbito es importante que se les otorgue el mismo valor informativo a todos los hallazgos arqueológicos, desde las herramientas líticas más rudimentarias a las sofisticadas representaciones artísticas de la Cornisa Cantábrica.

A la hora de interpretar el prehistoriador echa mano de la Etnografía y la Lingüística, disciplinas en las que demuestra una gran destreza. Tanto las costumbres vascas tradicionales como la mitología, así como la lengua son los elementos que constituyen la base del mítico particularismo vasco. Cotejándolas con las evidencias arqueológicas, Barandiarán las contextualiza y las dota de significado histórico. Esta forma de proceder constituye una verdadera revolución metodológica en el contexto historiográfico en el que nos movemos: Se parte de lo puramente material y objetivo, la clasificación cronocultural de las evidencias arqueológicas, y la recogida sistemática de testimonios etnográficos y el análisis lingüístico comparado de algunas expresiones le permite avanzar en la interpretación.

Su honestidad científica queda patente al señalar, a cada paso, las posibles limitaciones de cada una de sus fuentes. Esto quiere decir que el autor pone a disposición del lector interesado toda la información necesaria para evaluar su proceso de investigación y que reconoce que sus conclusiones son fruto de la disponibilidad de unas fuentes limitadas. Esto supone un cambio importante respecto a un tipo de Historia escrita a golpe de argumento de autoridad.

Si tuviéramos que señalar alguna limitación en la obra de D. José Miguel, ésta sería su marcado carácter histórico-cultural. El Historicismo-Cultural fue la corriente historiográfica más importante

*Interpretazioak egiteko orduan, aurrehistorialariak Etnografia eta Hizkuntzalaritzaz baliatzen da, trebetasun handia erakusten duen alorrak. Euskal ohitura tradizionalak, mitologia eta hizkuntza dira euskal berezitasun mitikoaren oinarriak. Datu arkeologikoekin alderatuz, Barandiaranek testuingurua eta esanahi historikoa ematen die. Lan egiteko modu honek iraultza metodologikoa izan zen garaiko testuinguru historiografikoan: Guztiz materiala eta objektiboak diren elementuekin hasita, aurkikuntza arkeologikoen sailkapen kronokulturalak, lekukotasun etnografikoen bilketa sistematikoak eta hainbat esapideen hizkuntzalaritza analisi konparatzaileak interpretazioan aurrera egitea ahalbidetzen dio.*

*Bere ondradutasun zientifikoa agerian geratzen da analisiaren urrats bakoitzean iturri bakoitzaren arazoak azaltzen dituenean. Honek esan nahi du, autoreak bere ikerkuntza prozesua berreraikitze beharrezko datu guztiak irakurlearen eskuetan jartzen dituela eta bere ondorioak eskura dituen iturri mugatu sorta baten emaitza direla aitortzen duela. Autoritate argudiaz erakitako Historiarekin alderatuta, aldaketa garrantzitsua da hau.*

*Jose Miguel jaunaren lanean mugaren bat aipatu beharko bagenu, bere izaera historiko-kultural nabaria izango litzateke. Historizismo-Kulturala historiografia-korronterik garrantzitsuena izan zen XIX. mendeko bukaeratik XX. mendeko lehenengo erdialdera arte Europa mailan. Horregatik ez da arraroa Barandiaranek, eztabaida europarretan murgilduta zegoena, teoria honetan oinarritzea. Joera honen zutabeak herrien izaera berezia eta hauek beraien kultura materialaren bidez banaka bereizteko ahalbidea dira. Ideia berdina erabili zuen Barandiaranek mitologia eta gainontzeko elementu etnografikoei dago-kionean. Teoria honen mugarik handienetarikoa interpretazio eredu gisa, herriak izaki aldaezintzat hartzea da, edozein aldaketa edo garapen, kanpoko eragileen bidez azaltzera eramanez.*

*Hau argia da aipatutako lanean Euskal Herriko Erromatartzeari buruzko atalean. Hemen autoreak erromatarren ailegatzearen bidez azaltzen du garaiko gizartearen aldaketa sakona eta*

a nivel europeo entre finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. Por ello no es de extrañar que Barandiarán, quien estaba plenamente integrado en los debates europeos, bebiera de esta fuente. La idea subyacente bajo esta tendencia es el carácter genuino de los pueblos históricos y la posibilidad de identificarlos unívocamente a través de elementos específicos de su cultura material. Lo mismo aplicó Barandiarán a la mitología y demás elementos etnográficos incluidos en su obra. Uno de los principales inconvenientes de esta teoría como paradigma interpretativo es que los pueblos son concebidos como entidades inmutables y que cualquier cambio o evolución es automáticamente explicado mediante la acción de factores exógenos.

Esto se ve claramente en el trabajo reseñado, en el capítulo sobre la Romanización del País Vasco. Aquí el autor atribuye la profunda transformación de la sociedad tradicional prehistórica vasca a la llegada de los romanos y a la posterior sincretización de su universo simbólico con el cristianismo en un momento temprano. Del mismo modo, quizás se abusa excesivamente de las comparaciones etnográficas directas. Un buen ejemplo de ello es cómo relaciona la forma tradicional de procesar los alimentos de los pastores vascos con las de los grupos superopaleolíticos, basándose estrictamente en la evidencia pero sin tener en cuenta las múltiples posibilidades alternativas.

Antes de pasar a considerar las influencias que Barandiarán asimiló y legó, es importante situar su obra en el contexto histórico correspondiente. Gracias a su longevidad, D. José Miguel fue testigo de primera mano de los principales acontecimientos históricos del siglo XX y muchos de ellos, como por ejemplo la Guerra Civil o ambas Guerras Mundiales, le afectaron directamente. Nacido en 1889, ingresó primero en la Preceptoría de Balañrain y después en el Seminario de Vitoria, donde cursó Teología y Magisterio, para finalmente ser ordenado sacerdote en 1914. Inicialmente su interés se centró en la Etnografía, aunque fue pionero, junto a Telesforo Aranzadi (Bergara, 1860 – Barcelona, 1945) y Enrique de Eguren (Vitoria, 1888 – Oviedo, 1944), en combinar ésta con la Arqueología para buscar “las fases precedentes [de

*unibertso sinbolikoa kristautasunarekin nahaste lasterra. Modu berean, alderapen etnografiko zuzenak agian gehiegi erabiltzen dira. Euskal artzainen janaria prestatzeko modua Goi Paleolitoko taldeenarekin alderatzea, ebidentzia zorrotzean oinarrituz, baina gainerako aukerak kontutan hartu gabe, honen adibide ona da.*

*Barandiaranek hartutako eta utzitako eraginak aztertu baino lehen, bere lana dagokion testuinguru historiografikoan kokatzea garrantzitsua da. Bere bizitza luzeari esker, Jose Miguel jaunak XX. mendeko gertakizun nagusien lekuko izan zen. Hauetako batzuk, Gerra Zibila edo Mundu Gerra biak, eragin zuzena izan zuten bere bizitzan. 1889an jaioa, lehendabizi Baliarraingo Preceptorian eta gero Gasteizko Apaiztegian egon zen Teologia eta Maisutza ikasten, 1914an apaiza izendatu zutenera arte. Hasieran bere jakin-mina Etnografia izan zen. Laster hau eta Arkeologia bat egitean aurrendari bihurtu zen Telesforo Aranzadi (Bergara, 1860 – Bartzelona, 1945) eta Enrique de Egurerekin (Gasteiz, 1888 – Oviedo, 1944) batera, “[elementu etnografiko hauen] aurreko faseen zentzuzko azalpena” topatzeko helburuarekin.*

*Garai honetan bere obrarik garrantzitsuenetarikoa idatzi zituen; hala nola, 1923ko Grutas artificiales de Álava monografía, Aranzadi, Eguren eta berak sinatutakoa, elementu hauen lehendabiziko zerrenda sistematikoa eta interpretazio saioa biltzen duena eta, oraindik gaur egun, bere alorrean erreferentzi dena eta 1934ko El hombre primitivo en el País Vasco bera. Argitalpen hau baloratzeke orduan, garrantzitsua da jaio zen testuingurua kontutan hartzea, II. Errepublikan alegia. Momentu honetan Euskal Estatutua eztabaidatzen ari zen eta argudio historiko guztiak bateratzea ezinbestekoa zen. Horregatik ez da harriztekoa, esan dugun bezala, jatorriz enkargu lana izatea.*

*Gerra Zibila eta jarraikako Erregimen Frankistaren ezarpenak Barandiaranen erbesteratzea eragin zuten. Arrazoi honengatik 1936an Iparraldera mugitu zen, egoitza lehendabizi Biarritzen, bertan errefuxiatutako beste apaizgaiak laguntzen, eta 1941ean Saran ezarriz. Garai honetan II. Mundu Gerrako ondorioak ere jasan zituen*

esos elementos etnográficos] que le permitieran una explicación razonable del mismo”<sup>1</sup>.

Durante este periodo también escribió algunas de sus obras más importantes, como puede ser la monografía *Grutas artificiales de Álava* de 1923, firmada por Aranzadi, Eguren y él mismo, en la que hicieron un registro sistemático de este tipo de evidencia y un primer intento de interpretación y que todavía hoy sigue siendo una referencia en su ámbito y el propio *El hombre primitivo en el País Vasco* de 1934. Para esta publicación en concreto es importante considerar el contexto de la II República en el que se produjo, momento en el que la negociación del Estatuto de Autonomía Vasco estaba en plena efervescencia y era necesario sumar argumentos históricos sólidos a la causa. Por eso no es de extrañar que, como ya dijimos, éste fuera inicialmente un trabajo de encargo.

La Guerra Civil y el inmediato establecimiento del Régimen Franquista motivaron su exilio. Por esta razón en 1936 se trasladó a Iparralde, estableciendo su residencia primero en Biarritz, en cuyo seminario estuvo atendiendo a otros seminaristas refugiados, y a partir de 1941 en Sara. Durante este periodo, en el que también padeció las consecuencias de la II Guerra Mundial, ralentizó el ritmo de sus investigaciones, pero aprovechó para integrarse en el debate europeo, participando en varios congresos internacionales. No fue hasta 1953 cuando pudo regresar a su Atáun natal. Entonces retomó activamente la investigación, centrándose durante la década de los 60 en la Arqueología. A partir de los 70 retomó también la investigación etnográfica, fundando los grupos Etniker para la recogida sistemática de datos sobre las costumbres y mitos tradicionales vascos.

Esta amplia trayectoria le permitió a Barandiarán, como ya hemos dicho, conocer a los principales investigadores del ámbito a nivel europeo. Tuvo contacto, entre otros, con Hugo Obermaier y

*eta bere ikerkuntzen erritmoa moteldu behar izan zuen, baina Europa mailako eztabaidetan sartzeko aprobetxatu zuen, nazioarteko hainbat kongresuetan parte hartuz. 1953ra arte ezin izan zuen jaioterriko Ataunera bueltatu. Orduan ikerkuntzari gogotsu ekin zion berriz, 60ko hamarkadan arreta Arkeologian jarritz. 70etatik aurrera ikerkuntza etnografikora ere bueltatu zen, euskal mito eta ohitura tradizionalei buruzko datu bilketa sistematikorako Etniker taldeak sortuz.*

*Esan bezala, ibilbide zabal honek, Europa mailako ikertzaile nagusiak ezagutzeko aukera eman zion Barandiarani. Besteren artean, Hugo Obermaier eta Breuil abadearekin egon zen harremanetan eta Wilhelm Schmidt hizkuntzalari entzutetsuarekin idazten zen, bere metodo etnografikoaren sorreran eragin handia izan zuena. Hala ere, lankidetzarik sakon eta emankorra Telesforo Aranzadi eta Enrique de Egurenekin 1918tik Gerra Zibilaren hasierara arte garatutakoa izan zen. Ikerkuntza talde goiztiar honek diziplina arteko lankidetzaren eredu aurrendaria izan zen, oraindik gaur egungo euskal Arkeologiarako neurria. Zalantzarik gabe, bere lanek Euskal Herria Europa mailako Aurrehistoriako ikerketen buruan jarri zutela.*

*Ikusten den bezala, autoreak bere helburua bete zuen lan honekin, Euskal Herriko Aurrehistoriako biztanleen bizimoduari buruzko dibulgazio lan zorrotza sortzea. Dena den, Barandiaranen benetako lorpena eskuragarri zituen iturri guztiak kontu handiz batzea eta, Etnografia eta Hizkuntzalaritzaren laguntzaz, oinarri sendotako interpretazioa ematea izan zen. Modu honetan, Behe Paleolitikotik hasita, ehiztari-biltzaile gizartetarako aldaketa pasatuz, erromatarren ailegatzea eta kristautasunaren sarrerara iritsi arte, gure arbasoen ibilbideari buruzko ideia orokor baina argia izatea lortu zuen.*

*Laburbilduz, Jose Miguel de Barandiaran jaunaren lana eta ikerkuntza garrantzi handikoa izan zen Euskal Herriko Historia ulertzeko. Metodologia mailan landa lanean zorroztasuna eta interpretazioan ondradutasuna*

1 BARANDIARÁN, J. M. (1951): “De mis recuerdos de Aranzadi”. *Munibe*, 3 (1): 89

el Abate Breuil y mantuvo correspondencia con el prestigioso lingüista austriaco Wilhelm Schmidt, quien tuvo una profunda influencia en la configuración de su método etnográfico. Sin embargo, su colaboración más conocida y fructífera fue la que practicó con Telesforo Aranzadi y Enrique de Eguren desde 1918 hasta el estallido de la Guerra Civil. Este temprano grupo de investigación supuso un modelo pionero de colaboración interdisciplinar con el que la Arqueología vasca actual se sigue midiendo. No cabe duda de que sus trabajos pusieron al País Vasco a la cabeza de la investigación prehistórica a nivel europeo.

Como se ha observado, el autor consigue con esta obra el objetivo que con ella se proponía, crear un trabajo de carácter divulgativo que fuese reflejo del modo de vida de los habitantes prehistóricos del País Vasco. Pero donde realmente radica el mérito es a la hora de utilizar todos los datos disponibles de forma minuciosa para acabar dándonos, con ayuda de la Etnografía y la Lingüística, una interpretación fundada. De esta manera consiguió que nos quedásemos con una idea general clara del recorrido de nuestros antepasados desde las escasas evidencias del Paleolítico inferior, pasando por el cambio de sociedades cazadoras-recolectoras a productoras, hasta la llegada de los romanos y la introducción del cristianismo.

Resumiendo, el trabajo e investigación que D. José Miguel de Barandiarán llevó a cabo fue de gran importancia para comprender una parte crucial de la Historia del País Vasco. A nivel metodológico inculcó a las generaciones siguientes la importancia de la minuciosidad en el campo y la honestidad a la hora de la interpretación. Además, supuso un ejemplo en el campo de la divulgación, transmitiendo su pasión por la Prehistoria y la cultura vasca al público general de una forma sencilla y comprensible.

*irakatsi zien hurrengoko belaunaldiei. Dibulgazioan ere eredu izan zen, Aurrehistoria eta euskal kulturako grina modu erraz eta ulergarrian publiko orokorrari ailegaraziz.*

*Aitor Sánchez López de Lafuente*

Dep. Geografía, Prehistoria y Arqueología  
Universidad del País Vasco /Euskal Herriko Unibertsitatea  
[aitor.sanchez88@gmail.com](mailto:aitor.sanchez88@gmail.com)

*Maite Iris García Collado*

Dep. Geografía, Prehistoria y Arqueología  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
[maiteirisgarcia@gmail.com](mailto:maiteirisgarcia@gmail.com)