

ArkeoGazte

Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria



Monográfico:
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:
Teoria eta praxi arkeologikoa



REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Carlos Duarte Simões (*Arqueólogo profesional*)
Marta Fernández Corral (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)
Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral
Maite Iris García Collado
Naroa García Ibaibarriaga
Carlos Duarte Simões
Begoña Hernández Beloqui

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Clara Hernando Álvarez
Alejandro Prieto de Dios
Alain Sanz Pascal
Carlos Tejerizo García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

ÍNDICE

EDITORIAL.....	7-9
EDITORIALA.....	11-13

MONOGRÁFICO: TEORÍA Y PRAXIS ARQUEOLÓGICA

Cada vez más islas ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....	17-19
El cuerpo y la persona. Una propuesta arqueo-lógica LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....	21-32
Teoría y método: Arqueología de mujeres y las relaciones de género en la Edad del Bronce del sureste de la Península Ibérica EVA ALARCÓN GARCÍA.....	33-55
Aventuras y desventuras de la arqueología poscolonial. Revisión crítica de las principales aportaciones teóricas y el caso de la expansión colonial fenicia en la Península Ibérica PAU SUREDA TORRES.....	57-71
Depósitos de cerámicas, molinos y elementos de hoz: una propuesta de la Edad del Bronce del interior peninsular desde la arqueología posprocesual ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....	73-93
Neo-procesualismo como renovación crítica, un ejemplo desde el paisaje JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....	95-112
Por una arqueología materialista, por una arqueología histórica GERARD CANTONI GÓMEZ.....	113-127

ENTREVISTA

Teoría y praxis en la Arqueología Contemporánea: entrevista con Margarita Díaz Andreu.....	131-136
--	---------

VARIA

Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy ALICE MICAELA TOSO.....	139-157
¿Prospectando los documentos? El análisis del territorio andalusí y la documentación escrita. Problemas, límites y propuestas a partir de tres casos de estudio GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ Y SONIA VILLAR MAÑAS.....	159-183
Poblamiento previo y posterior a la construcción de la muralla medieval de Salvatierra-Agurain. Intervención arqueológica en C/Zapatari nº 35 de Salvatierra-Agurain (Álava) (solar antigua biblioteca) MIGUEL LOZA URIARTE Y JAVIER NISO LORENZO.....	185-207

RECENSIONES

Revisando los clásicos: "El hombre primitivo en el País Vasco" de D. José Miguel de Barandiarán AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE Y MAITE IRIS GARCÍA COLLADO.....	211-217
"Arqueomanía o la manía por la arqueología" JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....	219-222
"El futuro de la arqueología en España" de Jaime Almansa (Ed.) MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....	223-224
"La gran aventura de los primeros hombres europeos" de Henry de Lumley ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....	225-228
"Paisajes históricos y Arqueología medieval" de Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras (Ed.) CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	229-232



Monográfico
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:
Teoria eta praxi arkeologikoa



Recensiones

Aipamenak



LUMLEY, H. (2010): *La gran aventura de los primeros hombres europeos*. Tusquets Editores. Barcelona.



Encontrar un nuevo libro traducido al castellano y firmado por un antropólogo y prehistoriador tan importante como Henry de Lumley, no es habitual. Estamos escribiendo sobre un futuro referente de la divulgación científica de la Prehistoria, uno de los primeros libros que leerá un estudiante de Historia o Arqueología y un ejemplar que marcará muchas primeras impresiones sobre las disciplinas científicas ya mencionadas, el periodo histórico que trata y la visión del ser humano en estadios evolutivos previos. Por todo ello, creemos interesante la reseña de esta obra divulgativa.

El propio título de la obra, *La gran aventura de los primeros europeos*, sugiere el carácter de este libro, un texto abierto a un público poco especializado, al que busca atraer para descubrir esa aventura que nos plantea el prehistoriador francés: la expansión de los humanos por Europa a través de mecanismos evolutivos y el devenir histórico. Para ello, Lumley ha utilizado un rápido e inconstante ritmo marcado por los principales hitos en la evolución de nuestra especie, reflejándolos en los yacimientos arqueológicos más característicos e importantes. De esta forma une la investigación arqueológica a la historia de nuestra especie, creando ese nexo de unión necesario

desde la primera de ellas para la comprensión de la segunda.

El libro comienza en África, el continente del que nuestra especie parte hacia un viaje de aparente no retorno hace más de 7 millones de años. Es en este momento en el que, como dice el título del primer capítulo, se produce *la gran bifurcación* respecto a los parientes evolutivos vivos más cercanos a través de la bipedestación y las modificaciones que esta traerá consigo en la estructuración del cuerpo, la modificación de la visión y liberación manual. Para mostrar este proceso, Lumley describirá las características de los homínidos datados en la franja de edad comprendida entre los 7 y los 4 millones de años a partir de los restos descubiertos. En esta descripción podemos conocer las principales características del *Sahelanthropus tchadensis*, el *Orrorin Tugenensis*, o los *Ardipithecus*. Aunque de forma poco intensa, el componente genético es otro de los temas tratados, así como la descriptiva y casuística de los diferentes descubrimientos. Este primer apartado, consta de otros dos capítulos en los que Lumley sigue abordando este origen africano de la especie humana a través de unos parámetros muy similares, la descripción de especies y de hallazgos arqueológicos de los diferentes géneros: *Australopithecus*, *Paranthropus* y *Homo*, diferenciado entre *habilis* y *rudolfensis*. La inexistente discusión acerca de los restos, la falta de exposición de posturas científicas con respecto a las diversas líneas evolutivas, o la falta de explicación acerca de la terminología utilizada¹, son carencias llamativas de estos capítulos.

En el último título de esta primera parte, Lumley comienza a analizar la sociedad de los primeros representantes del género *homo* a partir de los restos arqueológicos hallados: herramientas líticas, estructuras y las relaciones que

1 La falta de referencia en todo el texto a la palabra homínido (*hominina*) es problemática y la utilización del término homínido (*hominidae*) de forma continuada debería ir acompañada de una explicación (CELA-CONDE et al., 2001). A partir de este momento utilizaré la palabra homínido para hacer referencia a los homínidos de nuestra línea evolutiva posteriores al *Australopithecus*.

se encuentran entre estos objetos. La descripción de los primeros complejos industriales preolduvayenses y olduvayenses es clara y, creo comprensible y de suficiente rigor científico para un público poco especializado. Esta descripción se presenta a través del desarrollo de ambos complejos, imbricándola con el registro antropológico y el desarrollo evolutivo de la especie, donde la posibilidad de comunicación oral cobrará una importancia vital al considerar a esta clave en la transmisión de esta incipiente cultura. Ahora bien, el análisis tremendamente simplista que realiza el prehistoriador francés sobre una sociedad, aparentemente muy evolucionada a través de una división de tareas² y dentro una dinámica territorial bien marcada mediante “campamentos base”, no parece ser la característica habitual de grupos carroñeros y recolectores de esta época. Por otra parte, en esta descripción de industrias, sería interesante hacer comparaciones con otras de similares características y cómo otras especies, como el chimpancé, pueden realizar instrumentos líticos de mayor o menor complejidad (MERCADER, PANGER y BOESCH, 2002).

La segunda de las partes de este libro resume cómo el ser humano a lo largo de una sucesión de intentos de éxito dispar va introduciéndose en Europa a partir de los 2,3 millones de años. Para ello, el autor prosigue esa dinámica descriptiva de yacimientos a través de la historia del descubrimiento, la representación geológica y medioambiental, la caracterización antropológica y social de los homínidos y el análisis de los objetos que estos utilizaron en los yacimientos. Evidentemente, las descripciones antropológicas pierden peso en beneficio de las de otros elementos encontrados en los yacimientos y que reflejan de forma más clara el desarrollo evolutivo exponencial del

ser humano. Esta *nueva aventura* comienza a las *puertas de Europa* en el yacimiento georgiano de Dmanisi, fluye en los siguientes capítulos por los yacimientos italianos de Pirro Nord o Ceprano y los españoles de la Cuenca de Guadix-Baza y de la Sierra de Atapuerca, se detiene en el yacimiento francés de la Costa Azul: Vallonet, al que le dedica un capítulo íntegro, y posteriormente retoma un nuevo viaje hacia las llanuras de Europa. Escapando de la casuística de cada uno de estos yacimientos, Lumley muestra una expansión por las zonas más proclives para un ser humano, aun inmerso en un proceso de adaptación antropológica y cultural de éxito parcial en este nuevo escenario europeo.

La tercera parte del libro relata ese éxito final que tuvo la especie humana en su expansión por Europa a través de la *revolución de la cultura*. Los dos primeros capítulos de este bloque se encuentran a nivel temático a caballo con la parte anterior debido a la relación entre industrias (preolduvayenses y olduvayenses), los grupos humanos descritos y en parte a las cronologías que se tratan. A partir del décimo capítulo del libro, el prehistoriador francés comienza el análisis de unas sociedades humanas cada vez mejor adaptadas a la expansión y al asentamiento definitivo en Europa. Para ello tiene en cuenta a los homínidos que la realizan: *homo antecesor*³ y *homo heidelbergensis* y cómo los segundos tienden a colonizar toda Europa a través de unos mecanismos culturales avanzados y que aparecen reflejados en el registro arqueológico. Estos mecanismos, son descritos por Lumley a partir de los restos de yacimientos africanos y europeos, para lo que recorre yacimientos tan dispares como Konso-Gardula, Kokiselei, Galeria, Sima de los huesos, Ubeidilla, Abbeville, Niza o Tautavel. En este recorrido muestra cómo la investigación, a partir de los ricos niveles de estos yacimientos y la utilización de diversas disciplinas científicas es capaz de desentrañar un atisbo de sociedad compleja y evolucionada a nivel técnico caracterizada por

2 Creo que no se puede obviar la cita de esta información, puesto que además de hacer referencia a esta supuesta división de tareas sin demasiados argumentos, Lumley manifiesta una marcada tendencia sexista y machista, creo olvidada en la investigación: “*Esto implicaba, sin duda, una distribución de tareas, de manera que las mujeres permanecían más tiempo en el campamento para la recolección y los hombres se dedicaban a buscar carroña y quizá de vez en cuando a la caza.*”

3 e produce una incorrecta traducción del término *antecesor* del latín, pues significa explorado y no “*hombre de antes*”. (BERMÚDEZ DE CASTRO *et al.*, 1997)

la utilización de herramientas cada vez más complejas, la domesticación del fuego, la creación de estructuras de hábitat evolucionadas, la gestión eficiente de recursos y un incipiente pensamiento simbólico y cultural. Para el prehistoriador francés, estas características aparecen marcadas en toda Europa, incluida la parte norte, aunque de forma más aparentemente (a juzgar por la cantidad de páginas) en los yacimientos de Tautavel y Niza. Esta última sección del libro parece carente de un fin claro y unas conclusiones que se escapen a las generales ya inscritas únicamente en las últimas hojas y a modo de conclusión. Se requiere de una información o compilación de información que lleve al lector a entender por qué este humano prehistórico es capaz de mantener una población estable en Europa desde ese 300.000 BP que fija el prehistoriador francés.

En el capítulo final de este libro, Lumley realiza un breve resumen a modo de conclusiones de la información expuesta a lo largo de las 238 páginas anteriores, y finaliza esta obra con una peculiar sección denominada biografías en las que repasa la carrera de los científicos que más han destacado en la reconstrucción de los últimos estadios de la evolución humana.

A lo largo de las páginas que nos presenta el gran prehistoriador y antropólogo francés Henry de Lumley, podemos observar una visión de la historia demasiado determinista, formulada a través de mecanismos predeterminados y guiada por un fin evidente, en este caso la expansión y el desarrollo del ser humano a lo largo de Europa, y que llega a distorsionar la realidad histórica, los detalles o los debates científicos necesarios para comprender la evolución humana. Esta historia está inmersa dentro de una corriente trasnochada cuasi-historicista, que no muestra la visión plural de una disciplina histórica en formación y caracterizada por un constante debate y cambio. Esta visión excesivamente historicista de la evolución humana empapa un texto que, pese a la formulación de datos actualizados, se muestra anticuado y obsoleto y que llega a afectar a un lenguaje, que refleja actitudes colonialistas con respecto a la investigación y un trasnochado análisis social basado en la etnografía comparativa de

principios del Siglo XX. Este discurso historicista además posee un componente chovinista francés que sesga la exposición de los datos hacia yacimientos galos (solo hay que comparar las páginas de texto e imágenes dedicadas a estos) y es que, pese a la cantidad y calidad de yacimientos en territorio francés, el alto estadio de investigación de los mismos o el componente personal (Lumley excavó buena parte de los yacimientos mostrados), existen más lugares en Europa donde el ser humano prehistórico dejó su huella.

Este texto, como ya dije, de carácter accesible para el gran público se muestra en ocasiones demasiado simple debido al lenguaje utilizado, la utilización de terminología poco precisa, coloquial, grandilocuente y a la inexistencia de referencias bibliográficas para los datos que el autor muestra, pese a que se hable de datos recopilados de diversas obras y autores. Sin duda, las referencias bibliográficas podían haber sustituido a la compilación biográfica final y las páginas centrales de ilustraciones de relleno, excesivamente sesgadas, de nuevo hacia los yacimientos franceses.

A modo de conclusión, nos encontramos ante un texto divulgativo e introductorio sobre los orígenes del ser humano, muy bien articulado a través de tres partes, cargado de nuevos datos, pero que debe ser matizado, contrastado y enfocado de una forma diferente para que nos ofrezca una visión veraz y actual sobre el origen de la humanidad.

Bibliografía

- BERMÚDEZ DE CASTRO, J. M.; ARSUAGA, J. L.; CARBONELL, E.; ROSAS, A.; MARTÍNEZ, I. y MOSQUERA, M. (1997): "A Hominid from the Lower Pleistocene of Atapuerca, Spain: Possible Ancestor to Neanderthals and Modern Humans". *Science*, 276: 1392-1395.
- CELA-CONDE, C. J.; AGUIRRE, E.; AYALA, F. J.; TOBIAS, P. V.; TURBÓN, D.; AIELLO, D. C.; et al. (2001): "Systematic of Humankind. Statement from Palma 2000: An inter-

national working group on Systematics in human paleontology". *Ludus vitalis*, IX (15): 179-182.

MERCADER, J.; PANGER, M. y BOESCH, C. (2002): "Excavation of a Chimpanzee Stone Tool Site in the African Rainforest". *Nature*, 296: 1452-1455.

Alejandro Prieto de Dios

Dep. Geografía, Prehistoria y Arqueología
Universidad del País Vasco /Euskal Herriko Uni-
bertsitatea
alejandropdd@gmail.com