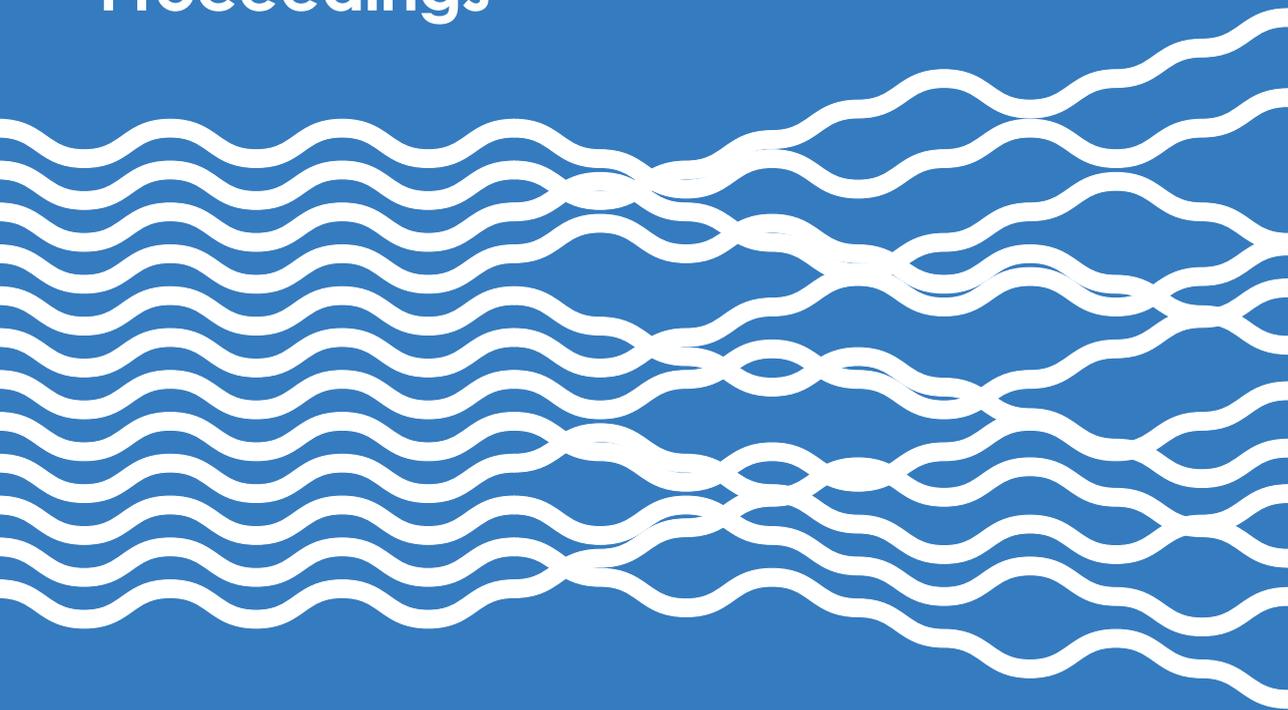


# Conference Proceedings

 Sharing Society



International Conference

# Sharing Society

**The Impact of Collaborative Collective Actions  
in the Transformation of Contemporary Societies**

May 23-24, 2019 • Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea • Bilbao, Spain

Benjamín Tejerina, Cristina Miranda de Almeida and Ignacia Perugorria  
Editors



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

**International Conference Sharing Society** (2019. Bilbao)

Sharing Society : the impact of collaborative collective actions in the transformation of contemporary societies, [Conference Proceedings, May 23-24, 2019, University of the Basque Country, Bilbao] /Benjamín Tejerina . . . [et al.](editors). – Bilbao : Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua = Servicio Editorial, D.L. 2019. – 423 p. : il. Textos en inglés y español.  
D. L. BI-804-2019. – ISBN: 978-84-9082-678-2.

1. Acción social. 2. Movimientos sociales. 3. Economía colaborativa. 4. Redes sociales. 5. Cambio (Sociología). I. Tejerina, Benjamín, ed.

316.42(063)

All authors have assigned the organizers of the *International Conference Sharing Society* the rights to use, distribute, publish, record, broadcast, reproduce and archive the submitted work under the creative commons license *CC BY-NC-SA (Attribution-NonCommercial-ShareAlike)*.

All authors warrant that the work and its presentation are original and that they are the authors of both the work and the presentation. To the extent the work and the presentation incorporate text passages, figures, data or other material from other authors, all authors have obtained all necessary permissions to grant the license above. The authors are responsible for the reproduction of copyright material from other sources (by obtaining the necessary permission or by quoting them according to academic ethical rules).

Furthermore, all authors have granted the organizers of the *International Conference Sharing Society* the permission to use, distribute, publish, record, broadcast, reproduce and archive, their ORAL presentations and comments at the conference in any format or medium, exclusively for academic and non commercial aims under the creative commons license *CC BY-NC-SA (Attribution-NonCommercial-ShareAlike)*.

Finally, all authors have confirmed that they have the power and authority to make and execute this statements. For jointly authored works the main author signed as authorized agent for the others.

Editors do not assume any responsibility for the accuracy, completeness, topicality or quality of the information provided. Authors are responsible for the quality and accuracy of the information provided. The opinions contained in the publications of this Book of Proceedings are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the editors or the publisher.

All papers published in the Book of Proceedings passed a double-blind peer review process.

Recommended citation: Tejerina, Benjamín, Cristina Miranda de Almeida, Ignacia Perugorria (editors). 2019. *Sharing Society. The Impact of Collaborative Collective Actions in the Transformation of Contemporary Societies*. Proceeding of the International Conference Sharing Society (Bilbao, May 23-24, 2019). Leioa: Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea

© Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco  
Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua



ISBN: 978-84-9082-678-2

Depósito Legal / Lege gordailua: BI-804-2019

Benjamín Tejerina, Cristina Miranda de Almeida and Ignacia Perugorria  
Editors

Edition and book cover design: Mikel Azpiri Landa · mikelazpiri.com



# **Sharing Society**

The Impact of Collaborative Collective Actions  
in the Transformation of Contemporary Societies

Benjamín Tejerina, Cristina Miranda de Almeida and Ignacia Perugorría  
Editors

# Table of Contents

11 Foreword  
*Benjamín Tejerina, Cristina Miranda de Almeida and Ignacia Perugorria*

## 14 Conference Credits

- 14 Conference Organizers
- 14 Scientific Committee
- 14 Program Committee
- 15 Local Organizing Committee
- 15 Academic Network and Partners
- 16 Peer Reviewers
- 16 Conference Sponsors
- 17 Technical Assistance

## 17 Guest Speakers

- 17 Opening Address
- 17 Keynote Speakers
- 17 Round Table Speakers

## 18 Keynote Speaker Abstracts

### Papers

**TRACK 1** **Food and Agricultural Production**  
Food sovereignty; agroecology; zero kilometer movement; food and sustainable soil experiences; urban agriculture; and community gardens

- 24 La agroecología y la soberanía alimentaria como bastiones para la acción colectiva colaborativa  
*Izaskun Artegui Alcaide*
- 34 Community Gardens and Neighbourhood Movement. Benimaclet and El Cabanyal (València)  
*Rafael Castelló-Cogollos and Ramón Llopis Goig*
- 44 The Role of Digital Platforms in Agroecology Food Consumption Collaboration. A Comparison between Porto and Barcelona  
*Ricard Espelt and Sara Moreira*
- 58 The Role of Communal Lands in The Revitalization of Rural Areas in Portugal  
*Pedro Manuel Hespanha*



## Sharing Society

The Impact of Collaborative Collective Actions  
in the Transformation of Contemporary Societies

- 68** Reviving the “Hakora.” Local Farming and Collaborative Efforts  
*Abeer Musleh*
- 79** Main Issues of the Contract Farming Structure in Sugar Cane Farming. Perspectives of Smallholder Farmers in Kilombero Region in Tanzania  
*Valerii Saenko and Jennifer Kasanda Sesabo*

### TRACK 2

## Economy, Work and Consumption

Collaborative economy; circular economy; new forms of collaborative work and co-working; collaborative consumption; time banks; and platforms for sharing resources and experiences

- 92** Internet Prosuming. The Social Practices to Create Digital Content to Share on Social Media  
*Rosa María Alonzo González*
- 102** Solidarity Economies and Solidarity Networks among Green Consumers in Turkey  
*Melike Bozdogan*
- 112** Circular Economy in Fashion World  
*Alba Cappellieri, Elisa Borboni, Livia Tenuta and Susanna Testa*
- 126** Collective Practices and Strategies around Leisure of Contemporary Basque Young People. The phenomenon of *Lonjas*  
*Diego Carbajo*
- 133** Organizational Communication of the Commons. Any Particularity?  
*Enric Castelló Cogollos*
- 143** Sharing the Understanding of the Future. Generational Perspectives on Work in the City of Milan  
*Enzo Colombo and Paola Rebughini*
- 153** Solidarity Economy Markets as “Commons Ecologies.” The Politicization of the Marketplace by *Esperança-Cooesperança*, Rio Grande do Sul, Brasil  
*Ana Margarida Esteves*
- 162** Delivery Cooperatives. An Alternative to the Great Platforms of the Digital Economy  
*Francisco Fernández-Trujillo Moares*
- 172** Is Crowdfunding (and a Sharing Economy) a Type of Activism?  
*Elena Gil Moreno*
- 186** Experiment of Sharing Economy as a Platform of Trust Reconstruction in South Korea  
*Suk-Ki Kong and Hyun-Chin Lim*
- 196** Sharing Economy and Young People. A Qualitative Explorative Project  
*Ariela Mortara and Geraldina Roberti*
- 207** Responsibilities of Sharing Economy Platforms for Cultivating Trust  
*Selin Öner Kula*
- 223** Supporting Sharing Societies from Sociocultural Values. Basque Auzolan, Batzarreak, and Komunalak  
*Xabier Renteria-Uriarte and Jon Las Heras Cuenca*

**Care and Co-housing**

Solidarity networks for personal care; health care; age care; childcare; personal quantification movement; and cohousing

- 236** Pensar las comunidades compasivas: Cuidados, compasión y vínculos colaborativos  
*Ana Aliende Urtasun and Joseba García Martín*
- 248** Cohousing Experiences in some Italian Urban Contexts  
*Gabriele Di Francesco*
- 259** Sharing Death as a New Thanatic Attitude. Contemporary Activity, Social Education and Communication to Accompany the Dying and the Mourning  
*Agnieszka Janiak*
- 271** Childcare and Relationship of Trust. The Au Pair Experience as a Case of Transnational Collaborative Collective Action  
*Giorgia Riconda*
- 281** Real Estate as a Commons. Collaboration between Communities, Housing Corporations, and the Local Government in Amsterdam East  
*Peer Smets and Firoez Azarhoosh*
- 297** Co-Housing. Solidarity Networks for Care from an Architectural, a Legal, and a Tax Basis  
*Irene Suberbiola Garbizu and Alex Mitxelena Etxeberria*

**Arts**

Art and the commons; collaborative art and new forms of creative commons; and distributed design

- 310** La investigación Prekariart. Una red colaborativa alimentada desde las prácticas artísticas  
*Beatriz Cavia and Concepción Elorza*
- 320** In Dissensus, We Trust. Prototyping Social Relationships in Participatory Theatre  
*Elvira Crois*
- 332** Collaborative Collective Art Actions and Sensible Politics  
*Cristina Miranda de Almeida*
- 340** ART TOGETHER HOW Collaborative Art Practices in the Crossing with Methodologies and Techniques Coming from the Social Sciences  
*Saioa Olmo Alonso*
- 355** Aesthetic Community. An Empirical Approach to the Relational Creative Process  
*Jesús Osorio Porras*
- 366** La acción artística en el espacio público como motor de cambio sociocultural  
*Raffaella Regina*
- 376** Liminality, Anti-Structure and Legitimation. Study of the Artistic Proposal *A revolta dos panos* [The Revolt of the Rags] (2016)  
*Natalia Vegas Moreno and Arturo Cancio Ferruz*



## Sharing Society

The Impact of Collaborative Collective Actions  
in the Transformation of Contemporary Societies

### TRACK 5

## Culture

Collaborative culture and open culture movement

- 390** Sharing Expertise on Boosting the Use of Basque Language in Public Communication  
*Asier Basurto Arruti and Eduardo Apodaka Ostaiakoetxea*
- 400** Ultras Utopia. Reclaiming the Spectacle  
*Ronnie Close*
- 409** La construcción social del escritor de *graffiti* en Granada: Una aproximación cualitativa  
*José Luis González Rivas*
- 419** Sharing Society in Old Cairo. Participatory Governance in Khalifa Neighborhood  
*Ghaidaa Kotb and Amr Sukkar*
- 430** Biografías colaborativas: Construyendo la memoria colectiva a través del Intercambio de fotografías  
*Carmen Rodríguez-Rodríguez y Elvira Santiago-Gómez*

### TRACK 6

## Science and Knowledge

Collaborative forms of scientific production and citizen science

- 444** Movimientos sociales e intelecto colectivo. Teoría y praxis pública de movilizaciones intelectuales latinoamericanas en siglo XXI  
*Alberto L. Bialakowsky, Gabriela Bukstein y Luz María Montelongo*
- 457** Mobile Solutions to the Mexican Kidnapping Epidemic (MAKE). Beyond Elite Counter-Measures towards Citizen-Led Innovation  
*Conor O'Reilly and Camilo Tamayo Gomez*
- 467** 11 Theses on Citizen-Led Science. Insights from Mexico and Colombia  
*Ernesto Schwartz Marín*
- 478** Citizen Science in Spain. Social Impact of Science-Society Collaboration  
*Benjamín Tejerina*
- 489** Academies for Solidarity under the State of Exception in Turkey  
*Barış Tuğrul and Evin Deniz*
- 499** Social (De)Construction of Disaster. Collaborative Knowledge Development and Action through PhotoVoice  
*Mieko Yoshihama*

**Technology**

Maker and DIY movement; open source technology initiatives; network manufacturing; medialab experiences; and hacktivism

- 514** Crosscutting Artistic Creations between Technology, Natural, and Social Sciences. Eco-Ethical Stakes and Challenges  
*Emeline Gougeon and Pierre-Antoine Chardel*
- 526** Measuring the Social Impact of Maker Initiatives. Frameworks and Guidelines for Scaling the Assessment on Digital Platforms  
*Massimo Menichinelli and Alessandra Gerson Saltiel Schmidt*
- 538** Makerspaces as Knowledge Infrastructures for the Factory of the Future  
*Raúl Tabarés Gutiérrez*

**Politics**

Collaborative forms of political and institutional governance; networks of cities, institutions and citizenship; participatory democracy; participatory budgeting; open government; and collective intelligence for democracy

- 552** Sharing Social Identities and Solidarity. A Study on the Example of Polish Civil Protest Movements  
*Adam Bartoszek and Rafał Cekiera*
- 562** Activismo barrial, acción colaborativa y reconstrucción del lazo social. La experiencia actual del sitio de memoria creado en el ex “Olimpo” (Buenos Aires, Argentina)  
*Mauricio Chama y Mora González Canosa*
- 575** Multi-Scale Intersections of Collaborative Collective Actions in Urban Regeneration. Insights from the ROCK Project in Lisbon  
*Roberto Falanga and Mafalda Corrêa Nunes*
- 582** Conflict and Collaboration in Contentious Events. The Case of the 1-O in Catalonia  
*Ferran Giménez Azagra and Hans Jonas Gunzelmann*
- 593** Post-Resettlement Refugee Collectives in the United States. Processes of Emergence and Transition  
*Odessa Gonzalez Benson and Mieko Yoshihama*
- 603** From Claims-Based Protests to Solidarity Initiatives. Tracing Transformations of Collective Action in Athens, 2010-2017  
*Hara Kouki*
- 613** What is the “No más AFP” Movement? New Activisms in Contemporary Chile  
*Natalia Miranda*
- 618** Reciprocity of News in the Context of Disaster. News Sharing, Blogs and Collective Actions over Time  
*Stephen F. Ostertag*

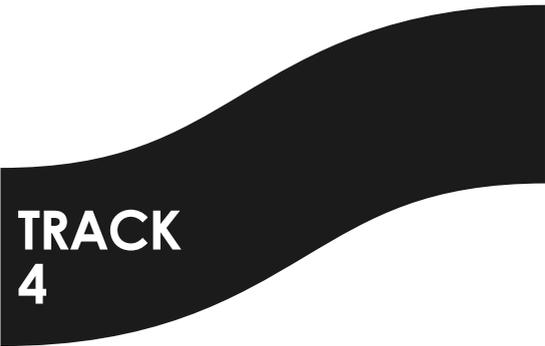


## **Sharing Society**

The Impact of Collaborative Collective Actions  
in the Transformation of Contemporary Societies

- 628** The Case of Open Government in Madrid and its Relationship with MediaLab Prado  
*Margarita Rodríguez-Ibáñez*
- 642** Reclaiming the Commons in Precarious Times  
*Carl-Ulrik Schierup and Aleksandra Ålund*
- 652** Environmental Solidarities between Local Solidarities and Transnational Solidarities  
*Gilles Verpraet*
- 666** Conference Timetable
- 668** Conference Program
- 680** Conference Call for Papers





**TRACK  
4**

**Arts**

*Art and the commons; collaborative art and new forms of creative commons; and distributed design*

## La investigación Prekariart. Una red colaborativa alimentada desde las prácticas artísticas

Beatriz Cavia<sup>1</sup> y Concepción Elorza<sup>2</sup> <sup>12</sup>

<sup>1</sup>Unibersitat Oberta de Catalunya

<sup>2</sup>Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

**Abstract:** *El proyecto de investigación Prekariart —que se posiciona como postcolonialista y feminista— se propone como modelo de entrecruzamiento de saberes por parte de investigadoras de diferentes campos de conocimiento tomando como eje la actividad artística, que se basa en la indudable capacidad del arte para transformar el entorno social en el que se construye mediante la realización de proyectos que responden a retos reales.*

*De este modo, hemos venido planteando una exploración multidisciplinar y transversal destinada a la profundización en el conocimiento generado desde el arte y sus posibilidades de transferencia a la sociedad. Trabajamos desde los modos específicos de presencia de la actividad artística como práctica e investigación, tratando de poner a prueba y desbordar constantemente su capacidad en la creación de imaginarios, su poder como lugar en el que explorar otras formas de ser y pensar, así como por su importancia en la construcción de subjetividades.*

*Por ello, durante nuestro proceso de investigación, en los últimos tiempos hemos repertoriado y puesto en valor una serie de formatos y plataformas que proponen modos diferentes de existir de lo artístico en el seno de lo social. En relación a esto, estudiamos la centralidad de determinados dispositivos de mediación como el comisariado, la crítica y los procesos colectivos de aprendizaje surgidos desde el arte, a la hora de promover, crear o subvertir estos modelos.*

**Keywords:** *Precariedad, mediación, arte, prácticas colaborativas*

### 1. Introducción

En esta comunicación vamos a plantear varias cuestiones: la primera, considerar que un diagnóstico de la centralidad de la precariedad contemporánea ha favorecido la creación de procesos colaborativos y nuevas prácticas en el mundo del arte; la segunda, profundizar en algunos dispositivos de mediación en los que se objetivan las consecuencias del diagnóstico anterior; una tercera, consistiría en la enumeración de algunos ejemplos de creación artística o *desde el arte*, en los que detectamos inquietudes y formas de trabajar con las que nos identificamos y con las que dialogamos y aprendemos; por último haremos referencia a las contradicciones que asumimos como sustrato que nos soporta y que sustancia nuestro trabajo.

En las últimas décadas se ha venido estudiando la precariedad como noción polisémica para interpretar y analizar lo social. Desde las ciencias sociales y las humanidades existe un consenso por el cual se acepta que la precariedad ocupa la centralidad de la vida social y que lo que antes operaba como excepción o carencia, es ahora la pauta hegemónica que atraviesa la estructura social y la socialidad (Butler 2009 y 2017; Lorey 2006 y 2016).



Esta hegemonía de lo precario es compartida por el mundo del arte como un mundo social más, aunque también alimenta con características propias esta noción.

En el proceso de la investigación *Prekariart* hemos investigado acerca de las características y condiciones del mundo del arte, verificando un diagnóstico de precariedad estructural, en el que las instituciones, artistas y la variedad de agentes que lo componen desarrollan distintas estrategias de resistencia y producen diversas subjetividades.

Lo que la precariedad configura como identidades difusas, trayectorias profesionales discontinuas, experiencias vulnerables o situaciones vitales en constante proceso de redefinición, genera a su vez aspectos colaborativos de especial relevancia.

La multiplicidad de dispositivos de mediación que se han generado en las últimas décadas en el mundo del arte responde, por un lado, a las necesidades de un sistema neoliberal hiperproductivo que favorece la aparición constante de nuevos agentes, pero al mismo tiempo, es producto de la permanente gestión de las subjetividades contemporáneas y las formas en que desde condiciones materiales complejas (generalmente de escasez y competencia) se construyen de forma crítica.

## **2. Las consecuencias productivas de la precariedad**

Una de las crisis más importantes de sentido en el mundo contemporáneo proviene de la pérdida de centralidad del trabajo para proporcionar las condiciones materiales de subsistencia, pero sobre todo, para explicar la vida social en los términos en que la modernidad los define vinculados a una trayectoria vital coherente, estable y constitutiva de la individualidad. Los numerosos estudios que ponen el énfasis en esta crisis del trabajo nos indican las transformaciones que en términos productivos han configurado un panorama caracterizado por la globalización y la deslocalización por una parte, y la flexibilidad y la precariedad por la otra. Y también nos indican que este mapa supone en occidente una grave crisis de sentido, que en relación con otras instituciones que también han perdido su valor en la definición de las identidades, obliga a los individuos a enfrentarse a la vida desde lugares y mediante estrategias no previstos. La precariedad es un concepto que desde distintos lugares ha funcionado como diagnóstico de lo social contemporáneo en relación al mercado laboral y al trabajo, pero también a nivel vital como se planteaba al hablar de la crisis de la idea de sociedad.

Como característica generalizable encontramos una situación que, desde el punto de vista del individuo, se ha denominado como “psicologización del yo” o “precariedad del sí” (Álvarez-Uría 2011; Lorey 2006). Estas perspectivas explican cómo se ha trasladado la responsabilidad en la subjetivación soslayando las seguridades y soportes que implican las estructuras e instituciones a través de las cuales se ha garantizado la ciudadanía y los derechos. Algo muy visible en el ámbito laboral, como explican Serrano y Crespo (2011) subrayando cómo las características actuales del mercado laboral (flexibilidad, adaptación, formación continua) trasladan la responsabilidad de trabajar al individuo en la medida en que se ven erosionadas las seguridades sociales del empleo. Pero la forma en que asumimos la precariedad no puede limitarse a la carencia o a la falta, sino que también puede resultar productiva. Nos encontramos por tanto con que la precariedad es *vital* (Tejerina, Cavia, Fortino y Calderón 2013), no se refiere

únicamente al ámbito laboral sino a todas las dimensiones de las relaciones sociales, y por otra parte, posibilita una gestión de lo social en la que apenas se está adentrando en investigar en la última década desde esta noción<sup>1</sup>.

La precariedad permite adentrarnos en una doble vertiente, la relativa al trabajo, y la relativa a lo vital, que ha adquirido relevancia como correlato de otras explicaciones de crisis de la cuestión social. Se plantea una lectura con la época en que se sitúa, aderezado por la convulsión de una crisis coyuntural que ha tornado la precariedad en característica cotidiana y un recurso habitual de explicación de la situación social. Si la precariedad es una condición propia de lo contemporáneo, las posiciones que inciden en una desigualdad en el acceso y desigual distribución de los recursos acentúan su doble condición material y simbólica y las situaciones de discriminación que potencian estas situaciones de precariedad.

### 3. Dispositivos contemporáneos de mediación

A continuación, presentamos algunos de los dispositivos de mediación que nos han parecido significativos en las últimas fases de la investigación<sup>2</sup>. Comenzaremos presentando algunos ejemplos del ámbito pedagógico o educativo que trabajan en el amplio espacio de la mediación. Entre ellos Programa de Estudios Independiente (PEI) del Museu d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA)<sup>3</sup>, la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA), la *Universidad Popular*<sup>4</sup>, desarrollada bajo el paraguas institucional del Centro de Arte 2 de Mayo (CA2M) de Madrid, la *Universidad sin créditos*<sup>5</sup> y el colectivo *Sociología Ordinaria*<sup>6</sup>.

La principal aportación de los dispositivos provenientes del mundo de la cultura nombrados previamente, es que proponen partir de un cuestionamiento de la educación como modelo neutro y aséptico, para configurar aperturas en el modelo educativo que permitan *metodologías mestizas y saberes subalternos* (PEI MACBA, 2014). Esto significa partir de la crítica al modelo educativo moderno institucionalizado y cuestionar la división de las disciplinas académicas a pesar de incidir en la especialización ya que ambas son compatibles, la verticalidad profesor(a)-estudiante, la separación entre teoría y práctica o entre arte y política, la concepción del conocimiento como algo privado (y vinculado a ello todos los temas relativos a los derechos de propiedad intelectual), la gestión de la corporalidad, la arquitectura de las aulas y el diseño de los espacios... Y al poner todo esto en cuestión, estas pedagogías lo que defienden es que los espacios educativos deben ser redefinidos constantemente como espacios democráticos.

Para ello, se plantean formatos que han tardado en llegar a las metodologías empleadas en la universidad como los talleres, los grupos de lectura, la experimentación tecnológica, así como redes de colaboración entre diferentes instituciones a nivel de espacios e instituciones públicas; esto implica también una redefinición del uso de los recursos y de la financiación, por ejemplo a través del empleo de software libre o el uso de sistemas tecnológicos paralelos a los establecidos en las grandes industrias culturales (como los videojuegos). En términos de contenidos, se plantean aspectos cuya incorporación es más reciente, y no poco problemática, como la inclusión transversal de una perspectiva de género o la introducción del debate sobre el *copyleft*, por ejemplo. Estos aspectos, que cada vez están más presentes en nuestro ámbito universitario, se han trabajado en estos "programas independientes" con anterioridad, y sus resultados deberían ser traducidos a nuestros ámbitos.



Además, es posible implantar metodologías y perspectivas que ya han sido analizadas, planteadas y experimentadas en contextos artísticos. Y, por último, es fundamental considerar la cultura, y el arte en especial, como campo educativo en el que la innovación y la creatividad a pesar de ser un lenguaje que ya nos suena tecnocrático, son sus pilares básicos.

## 4. Capacidades del arte

En este contexto y en relación a lo que, en términos de Fernández Polanco (2007) “puede el arte”, desde la investigación que aquí presentamos nos planteamos dos grandes objetivos. Por un lado, entendemos como imperativa la revisión del papel de la actividad artística y, por ende, de sus sistemas de validación, así como la búsqueda de fórmulas no deudoras para con una cierta manera de entenderla, que asocia dicha actividad con la producción de valor simbólico para grupos corporativos, el entretenimiento o el gusto burgués<sup>7</sup> (Bourdieu 1979 y 1998; Cancio 2015; Elorza 2014). El arte es y tiene que seguir siendo capaz de existir en circuitos que permitan un despliegue de sus capacidades más allá de su faceta como objeto de consumo dirigido al mercado del ocio. Pues, si la actividad artística ha sido capaz de mantener, por encima de los más diversos obstáculos e imperativos, su capacidad para la reflexión y la crítica, entendemos que precisamente esta manera de existir debe de ser especialmente preservada y potenciada. Consideramos, por tanto, necesario construir estructuras que fortalezcan este modo de existencia, más allá de la dependencia del gusto, de la condena a la arbitrariedad. Afirmamos sin duda, de nuevo, con Fernández Polanco que en las proposiciones artísticas “cristaliza la relación del arte con la sociedad [...] son ‘historiografía inconsciente’” (Fernández Polanco 2007: 131). En este sentido, contemplamos también, siguiendo a Dewey, que “el material de la experiencia estética en el ser humano [...] es social” (Dewey 1980: 369).

Por otro lado, como condición indisolublemente ligada a lo anterior, enfatizamos en nuestra investigación, desde la acción implicada, la denuncia por su inexistencia y la reclamación insistente para que se construya de una vez por todas -por medio de una legislación a tal efecto- un marco en el que lxs artistas como profesionalxs puedan contar con los derechos y asumir las obligaciones consustanciales al ejercicio especializado de su labor. Sin duda, si el arte ha de ser “cimentación fundamental de la seguridad y progreso futuros” (Dewey 2008: 33) tiene que producirse en las condiciones adecuadas. No es defendible bajo ningún punto de vista que tengan que ser lxs propixs artistas quienes soporten todo el peso del sistema del que forman parte y que paradójicamente debe a su vez proporcionarles los medios económicos de subsistencia (Perez y López-Aparicio 2017: 80).

Consideramos asimismo que lxs artistas tienen que asumir un papel activo en cuanto al desarrollo de estas condiciones imprescindibles y por supuesto integrar aportaciones que deberán sumarse a otras tantas procedentes de cuantos agentes participan y dan sentido a su actividad, entendiendo como tales tanto los diversos modos de mediación, como los públicos. No es posible trazar el presente que ideamos sin partir de la complicidad y responsabilidad compartida por todas las partes.

De este modo, traemos a este texto a continuación un proyecto particular y varias líneas de trabajo, cada uno de los cuales señala parcialmente algunas de las preguntas principales que guían nuestro recorrido.

En el año 2003 el artista Martín Sastre creaba *The Martín Sastre Foundation for the Super Poor Art* con el eslogan “Adopte un Artista Latino”, con la intención de visibilizar la desprotección y el abandono de lxs artistas latinoamericanos a lxs que, por medio de este trabajo, trataba de contribuir a visibilizar, fortaleciendo su acceso a ayudas económicas que suplieran la negligencia institucional hacia ellxs<sup>8</sup>. Sastre jugaba con el término apadrinamiento, tal como lo emplean las ONGs que ofrecen ayuda a distancia a colectivos desfavorecidos. Su trabajo habla de centros y periferias, de lugares hegemónicos que definen lo que es o no arte. Su gesto proyecta la dificultad o imposibilidad de acceso a ese reparto desde determinados puntos del planeta o desde determinadas condiciones económicas. De hecho, lo que no deja de ser elocuente, su recorrido como artista llevó a Sastre a desplazarse a Europa para así estar más cerca de ese lugar privilegiado al que su trabajo se refiere<sup>9</sup>, esto es, Occidente y la concepción occidental de la cultura desplegada en un sistema complejo y casi siempre opaco, de relaciones, fuerzas y convenios.

Este planteamiento aproxima desde la práctica una parte importante de la problemática específica del campo artístico; por un lado, señala a la hegemonía del discurso en cuanto a la propia definición de la actividad artística, a partir de la cual lo que la excede o no encaja es considerado, si acaso, periferia. Por otro, pone de manifiesto algo que habitualmente se mantiene oculto, esto es, la invisibilidad o incapacidad de subsistencia del arte *súper pobre*. ¿Es posible ser artista en un contexto *súper pobre*? ¿Es posible ser artista *súper pobre*?

Otrxs artistas y colectivos han dado pasos más allá de la denuncia, y asumido una actitud de orientación colectiva, al tiempo que promueven y modelizan cambios significativos de actitud y evidencian la necesidad de movimientos estructurales que permitan superar el actual estado de cosas. Proponen respuestas desde el arte y la mediación vinculando lo ético y lo estético. Plantean indagaciones que implican el cuestionamiento y la desobediencia hacia formas de funcionamiento establecidas.

Enumeramos a continuación algunos de ellos:

- Zemos 98. Se autodefinen como “un equipo de trabajo que investiga, programa y produce contenidos relacionados con educación, comunicación y creación audiovisual” (<http://equipo.zemos98.org/About>). Una muy importante parte de su trabajo ha cristalizado en las sucesivas ediciones del festival ZEMOS 98, desde cuyo desarrollo el colectivo ha ido desplegando sus posicionamientos. Constantemente resitúan la importancia de la imagen y nuestro papel como productorxs, remezcladorxs y consumidorxs de imágenes. Una línea prioritaria en su quehacer la ocupa la educación, de modo que en los últimos años han desarrollado diversas colaboraciones y formatos enfatizando el trabajo en *código abierto*, nuevas formas de entender la cultura visual y la construcción de una sociedad más inclusiva y participativa.
- Colectivo InsultARTE. Colectivo que sitúa como eje de su actividad “la dignidad de lxs trabajadorxs culturales” (<https://twitter.com/insultARTE>). Su trabajo se centra fundamentalmente en denunciar la mala praxis y orientar a artistas y creativxs en torno a aspectos relacionados con sus deberes y derechos laborales. Además de colaborar con lxs trabajadorxs creativxs en aspectos muy prácticos relacionados con el funcionamiento profesional en el día a día, desarrollan una importantísima labor en la difusión y propagación de las llamadas buenas prácticas y en la denuncia pública de los abusos.



- Superflex. Colectivo con base en Copenhague, fundado en 1993 por Jakob Fenger, Bjørnstjerne Christiansen y Rasmus Nielsen. Cuestionan el papel de lxs artistas en la sociedad contemporánea en conexión con los sistemas de poder y su despliegue en el escenario globalizado. Entienden su producción artística como herramientas, cuyo empleo esperan sea reapropiado y redefinido por lxs propixs usuarixs.
- Cabello/Carceller. Docentes e investigadoras universitarias, artistas y comisarias, Elena Cabello y Ana Carceller nos enfrentan a las construcciones de poder y su constante presencia en la totalidad de las expresiones culturales que nos rodean, así como a los imaginarios que desde ellas se crean. En sus proyectos, a menudo de índole colaborativa “subrayan la importancia de construir o reescribir las poéticas colectivas desde posiciones divergentes, recordando la necesidad de estudiar las experiencias intersticiales y alternativas, revisando las políticas sexuales y de género, [...] y de cuestionar las narrativas propagandísticas [...] a través de las que se promocionan las políticas neoliberales y sus modos de relación social” (<http://www.cabellocarceller.info/cast/index.php?/info/>). Interesa especialmente a nuestra investigación el comisariado por parte de estas artistas en 2010 de la exposición *Presupuesto: 6 euros. Prácticas artísticas y precariedad*.
- *Werker Collective*, proyecto multifacético sobre fotografía y trabajo iniciado en Ámsterdam en 2009 por Marc Roig Blesa and Rogier Delfos. El colectivo empezó siendo un proyecto editorial por medio del cual han producido 10 números de una publicación contextual llamada *Werker Magazine*. Su punto de partida es el Movimiento de Fotografía Obrera, un grupo de asociaciones de fotógrafos aficionados que apareció en Alemania en la década de 1920, siguiendo los pasos de los primeros experimentos de fotografía socialista en la URSS que se extendieron al resto de Europa, Estados Unidos y Japón. Se interesan por las metodologías de trabajo basadas en la autorrepresentación, la autoedición, el análisis de imágenes y los procesos de aprendizaje colectivo. (<http://www.werkermagazine.org/werkercollective/>)
- Colectivo C.A.S.I.T.A. Se trata de un “colectivo artístico cuyos miembros permanentes son Loreto Alonso, Eduardo Galvagni y Diego del Pozo Barriuso. El significado de sus siglas varía según sus proyectos manteniendo el acrónimo” (<http://ganarselavida.net/>). Interesa especialmente a nuestra investigación su proyecto *Ganarse la Vida: El Ente Transparente* (desde 2006), con el que proponían “la investigación sobre los modos de producción y sus condicionamientos sobre nuestros tiempos y espacios, especialmente en las nuevas divisiones del trabajo y la producción de subjetividad. Reflexionar sobre las consecuencias del cambio de paradigma productivo.”<sup>10</sup>

## **5. Paradojas del arte en la academia. Paradojas del arte y la academia**

Desde nuestra experiencia como docentes vivimos cotidianamente la radical paradoja de la separación entre una concepción del arte que tiene fundamentalmente en cuenta sus facetas más espirituales y/o críticas, “ficciones que crean disensos, [...] objetos de una ‘reflexión especial’” (Fernández Polanco 2007:130), en oposición a su existencia en el seno del sistema del arte, donde su importancia o valor asume términos absolutamente diferentes. Obviamente no es inocente nuestra posición en el seno de la universidad. De hecho, hace tiempo que el propio sistema universitario se encuentra inmerso un debate semejante. No en vano el planteamiento del papel y la función social de la universidad sufrió un importante giro en su definición, uno de cuyos momentos de inflexión más visibles cristalizó en el llamado

Proceso de Bolonia (comenzado en 1999). De manera palpable a partir de este momento la *vieja* Universidad, lugar de reflexión y creación, basculaba hacia la búsqueda de una eficiencia medible en términos económicos (Sendín y Espinosa 2014; Puy 2017).

Por nuestra parte, asumimos la diferencia propia de las humanidades y la entendemos como un privilegio: preservar en el seno de la academia un espacio en el que favorecer la observación y la experimentación, así como la valoración de los procesos por encima de los resultados (Blasco 2013:30). Asimismo, desde nuestro planteamiento abogamos por desplegar un pensamiento ligado a su contexto, pegado a su realidad (Dewey, 2008).

Si nuestro lugar de observación es el arte, desde su hacer el artista Thomas Hirschhorn nos señala una posible dirección a seguir en sus exhibiciones *Anschool 2005* —en el Bonnefanten museum de Maastricht Holanda— y *Anschool II* —mostrada en el Museo Serralves (Portugal).

*“El espacio del Museo es transformado en lo que podría ser una escuela, con salas equipadas con sillas, bancos, mesas, globos, mapas, televisores y textos impresos. Anschool es un término creado por Hirschhorn para designar una “no escuela”, que rechaza los principios de transmisión y formato del pensamiento, en la perspectiva de interrogar las posibilidades de accesibilidad democrática al conocimiento y a la experiencia.”<sup>11</sup>*

No hay duda, el arte goza de la capacidad de ser una plataforma de inigualable valor para las pedagogías críticas, plantea modos de comunicación que pueden alcanzar a los públicos de modos más directos y cercanos; sin embargo, al mismo tiempo, para alcanzar su propio proyecto, ha de ser una no-escuela. Pues sucede que el espacio del arte es el de las preguntas que eluden ser respondidas y su investigación se caracteriza por ser, en palabras de Dora García, “poco eficiente, o en realidad nada eficiente, circular, anti-lineal, temerosa de llegar a cualquier conclusión, desbocada en la búsqueda, que huye del final de la misma como de la misma peste” (García 2011:62). Este es el trasfondo que asumimos para Prekariart, una asunción primera de la especificidad de nuestra investigación que nos anima a revisar las lógicas aprendidas y los itinerarios trazados.

## 6. Conclusión

Por tanto, retomando un término empleado por Bourriaud (2008: 33) en el que resuena la voz de Guattari, queremos hacer de Prekariart una *máquina* capaz de generar encuentro, pensamiento crítico, sistemas de colaboración. Somos conscientes de que solo una profunda revisión que se interne hasta la raíz en el análisis y cuestionamiento de los modos de existencia del arte en el seno de lo social podrá generar nuevas formas de trabajo y, desde ellas, nuevos imaginarios.

Queremos aprender de todos y cada uno de los colectivos señalados en el cuarto apartado de este texto —Zemos 98, InsultARTE, Superflex, Cabello/Carceller, Werker Collective, C.A.S.I.T.A.— ser capaces de extraer consecuencias desde el camino recorrido por todos ellos, aplicarlas y proyectarlas al futuro. Nos identificamos con ellos y participamos de las razones que les mueven: el sentido de responsabilidad con respecto a la producción y difusión de imágenes; la voluntad de contribuir al establecimiento -de una vez por todas- de relaciones laborales dignas para artistas y creatixs; el abordaje de la actividad artística como consecuencia y -en



cierto modo- participe del actual estado de cosas; la capacidad política del arte; el deseo de hacer del arte un instrumento de cambio; la necesidad de recuestionar la actual correlación de tiempos entre trabajo y *vida*.

Entendemos que el pleno desarrollo de propuestas críticas para con los planteamientos socioeconómicos surgidos del estadio capitalista en el que nos encontramos inmersxs ha de incorporar sin duda la revisión de todas las estructuras de la institución *Arte* y los modos en que determinan y perfilan la producción artística y sus modelos de disfrute y consumo.

En el breve periodo de desarrollo conjunto del proyecto Prekariart hemos establecido lazos y creado sinergias, sabemos que hablamos de elecciones y deseos compartidos. Algunas publicaciones dan cuenta de este desarrollo (W.AA. 2018; Elorza, Martínez López y Claramonte, 2018).

Mas nuestra aspiración va más allá del estudio y análisis teórico. Idealmente deberíamos ser capaces de aportar, generar propuestas prácticas útiles, apropiables colectivamente. En este sentido, Prekariart es también y sobre todo un lugar de prototipado dialogado cuya más completa realización está en la acción.

## 7. Referencias

- Álvarez-Uría, Francisco. 2011. "La psicologización del yo: materiales para una genealogía del descubrimiento del mundo interior." *Educação e Realidade*, Porto Alegre, v. 36, n. 3: 911-944.
- Bauman, Zigmund. 2005. *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Barcelona: Paidós.
- Bourdieu, Pierre. (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bourriaud, Nicolas. 2008. *Estética Relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Butler, Judith. 2009. "Performatividad, precariedad y políticas sexuales." *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 4, Núm. : 321-336. <http://www.redalyc.org/pdf/623/62312914003.pdf> [Consultado 1 de junio de 2018].
- Butler, Judith. 2017. *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Barcelona: Paidós.
- Cancio, Arturo. 2015. "El arte ya no existe, o no existe todavía... el arte falta". En Actas online del // *Congreso Internacional de Investigación en Artes Visuales* <http://ocs.editorial.upv.es/index.php/ANIAV/ANIAV2015/paper/view/1170> [Consultado 1 de marzo de 2019].
- Castel, Robert. 1997. *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Barcelona: Paidós.
- Crespo, Eduardo y Serrano, Amparo. 2011. "Regulación del trabajo y el gobierno de la subjetividad. La psicologización política del trabajo". Ovejero, Anastasio, Ed. *Psicología social crítica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Dewey, John. 1997. *Mi credo pedagógico*. León: Universidad de León.
- Dewey, John. 2008. *El arte como experiencia*. Barcelona: Paidós.
- Echeverría, Javier, Galarraga, Auxkin y Rocca, Liliana. 2014. *Formación y trayectorias de los artistas vascos: Resultados de la encuesta INNOCREA 2013*. Leioa: Universidad del País Vasco.
- Echeverría, Javier. 2017. *Industrias culturales y creativas: Perspectivas, indicadores y casos*. Donostia: Sinnergjak Social Innovation.
- Elorza, Concepción, Martínez López, Javier y Claramonte, Jordi (Eds.). 2018, *Condición Precaria y Arte. Arte y Políticas de Identidad Vol. 19* (2018).

- Elorza, Concepción. 2014. "En un tiempo marcado por la urgencia. Formas de un arte necesario", <https://addi.ehu.es/handle/10810/27303>
- Fernández Polanco, Aurora. 2007. "Otro mundo es posible ¿qué puede el arte?". *Estudios Visuales*, 4.
- Fontdevila, Oriol. 2017. "El arte de la mediación". *Homesession & Art. Professió i docència grup d'innovació docent de la Facultat de Belles Arts, Universitat de Barcelona* (Eds.). *Polaritats 2015-2016. Un año de mediación artística*. Barcelona: The Edmond de Rothschild Foundations. [https://polaritats.files.wordpress.com/2016/11/polaritats\\_publicacion-digital\\_pagina-doble\\_corregida.pdf](https://polaritats.files.wordpress.com/2016/11/polaritats_publicacion-digital_pagina-doble_corregida.pdf) [Consultado 18 de septiembre de 2018]
- Lorey, Isabel. 2006. "Gubernamentalidad y precarización de sí. Sobre la normalización de los productores y las productoras culturales". En *Transversal* [http://eipcp.net/transversal/1106/lorey/es/base\\_edit](http://eipcp.net/transversal/1106/lorey/es/base_edit) [Consultado 18 de septiembre 2018].
- Lorey, Isabel. 2016. *Estado de Inseguridad. Gobernar la precariedad*. Madrid: Traficante de sueños.
- Martínez López, Javier y Cancio Ferruz, Arturo. 2017. "Precariousness and Artists: The Spanish case". En *Izvestiya Journal*, No. 3/2017.
- Pérez Ibáñez, Marta y López-Aparicio, Isidro. 2017. *La actividad económica de los/las artistas en España (estudio y análisis)*. Madrid: Fundación Antonio Nebrija.
- Puy Muñoz, Francisco (coord.). 2017. *La universidad humanista en un mundo globalizado*, Madrid: Editorial Reus.
- Ramírez, José Antonio. 2010. *El sistema del arte en España*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Tejerina, Benjamín, Fortino, Sabine, Cavia, Beatriz y Calderón, José. 2013. *Crisis y precariedad vital*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Sennet, Richard. 2000. *La corrosión del carácter*. Madrid: Anagrama.
- W. AA. 2014. "Universidad sin créditos". *Haceres y Artes: Un manual*. Madrid: Ediciones asiméticas.
- W. AA. 2018. *Prekariart. Arte garaikidea lanbide: prekaritatea eta alternatibak / Trabajo en arte contemporáneo: precariedad y alternativas / Labour in contemporary art: precariousness and alternatives*. Leioa: Universidad del País Vasco.

## 8. Nota biográfica

Beatriz Cavia es doctora en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid, profesora en la Unibersitat Oberta de Catalunya y en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Tiene una larga trayectoria como investigadora en sociología tanto en el ámbito académico como en la consultoría independiente. Ha publicado en distintos medios y revistas científicas de carácter internacional y ha realizado diversas estancias en centros internacionales, como el CNRS de París (laboratorio GERS-Género y Relaciones sociales), en la Universidad de Santa Cruz California (departamento de Sociología) y en la Universidad de Chile (CIEG-Centro Interdisciplinar de Estudios de Género). Desde 2010, combina su trabajo académico con su trabajo en la Oficina de Arte y Conocimiento Bulegoa z/b ([www.bulegoa.org](http://www.bulegoa.org)), premiada en 2018 con el Premio Gure Artea, por lo que sus líneas de investigación actuales están situadas en la intersección entre el arte contemporáneo y las ciencias sociales.

Concepción Elorza es doctora en Bellas Artes y profesora titular del Departamento de Arte y Tecnología de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad del País Vasco UPV/EHU. Ha realizado exposiciones individuales y colectivas tanto en el País Vasco como en el ámbito estatal e internacional y su trabajo ha sido incorporado a importantes colecciones (Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y Lunweg Editores, Fundación Telefónica, Universidad



Politécnica de Valencia, Photomuseum de Zarautz). Paralelamente ha desarrollado una amplia actividad investigadora que se ha concretado fundamentalmente en la publicación de textos, comisariado de exposiciones, organización de talleres y seminarios, participación en congresos y dirección de tesis doctorales. Actualmente es investigadora principal del proyecto Prekariart [MINECO HAR2016- 77767-R (AEI/FEDER, UE)] y del Grupo de Investigación Consolidado de la Universidad del País Vasco UPV/EHU GIU18/153 *Gizaarte. Diálogos críticos arte/sociedad. El arte contemporáneo como espacio de conocimiento, laboratorio de lo social, dispositivo y realidad*.

## 9. Notas

- 1 La precariedad se ha construido como noción vinculada a lo laboral (Cavia y González, 2013), pero la centralidad progresiva con que se ha colocado en lo social en todos los aspectos de lo social, ha desplazado progresivamente su significado, algo que ha venido a extender su potencial analítico en cuanto correlato de la “crisis de la idea de sociedad” (Dubet, Bauman, Sennet, Castel) y por otro en las consecuencias estructurales que ha provocado la crisis financiera global desde 2007.
- 2 El análisis de algunos de estos proyectos puede encontrarse en Cavia, Beatriz. 2018. “Innovación y competencias en los márgenes de la institución”. Pp. 77-88 en Inza, Amaia et al. *Compromiso social y competencias transversales*. Leioa: UPV/EHU
- 3 Folleto del PEI 2014-2015 del MACBA. Descargado en <http://www.macba.cat/uploads/PEI/PEI%20Castellano%20Web%2014%20Abril%202014.pdf>. Introducción firmada por Beatriz Preciado, responsable del PEI en ese periodo.
- 4 La Universidad Popular comienza en Europa en el SXIX para responder a las demandas de la población que no podía acceder a la educación reglada, en especial a colectivos que carecían de la trayectoria educativa adecuada para ello.
- 5 <https://programasincreditos.org/universidad-sin-creditos/>
- 6 <https://sociologiaordinaria.com/>
- 7 Fernández Polanco nos recuerda que “la experiencia estética, como experiencia específica fue un invento de las clases ociosas”. Fernández Polanco 2007: 128.
- 8 Ver: <http://www.martinsastre.com/foundation/>
- 9 Dice el artista: “En un vídeo que hice hace años utilicé una frase: “El Arte es un invento Occidental” y esto es una verdad absoluta. El Arte “Precolombino”, por ejemplo, lo estudian los antropólogos, no los historiadores del Arte. Todo lo relacionado al Arte —Occidental y Contemporáneo— tiene como eje común la producción simbólica —y cultural— europea. Tener éxito en Europa es vital para el desarrollo de mi carrera y la de cualquiera. Ver: <http://www.latinart.com/spanish/transcript.cfm?id=60>
- 10 <http://ganarselavida.net/ganarseLavida/ELPROYECTO.html>
- 11 En <https://www.serralves.pt/pt/actividades/anschool-ii-thomas-hirschhorn/>.
- 12 Este texto se contextualiza en la investigación Prekariart de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU, financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO) dentro del Programa de I+D+i estatal orientado a los retos de la sociedad, ref. HAR2016-77767-R (AEI/FEDER, UE) y en el Grupo de Investigación Consolidado UPV/EHU GizaArtea. Diálogos Críticos arte/sociedad. El arte contemporáneo como espacio de conocimiento, laboratorio de lo social, dispositivo y realidad (GIU18/153).