

LA ONOMÁSTICA PERSONAL INDÍGENA DE LA REGIÓN SEPTENTRIONAL

Como ya he dicho en varias ocasiones, cuando hice mi tesis doctoral, leída en 1958, pero que no salió a la luz hasta 1966, estudié en conjunto la onomástica de toda la Península Ibérica, salvo la Lusitania, ordenando los nombres alfabéticamente sin separar los de tipo indoeuropeo de los que no lo eran. Únicamente y dadas las especiales características de los nombres ibéricos y meridionales no indoeuropeos, fueron objeto de un capítulo especialmente dedicado a ellos, una vez hecho el estudio de conjunto. En aquella ocasión no estudié ningún nombre éuscaro en sentido propio, ya que los que se conocían en aquella época habían sido mal leídos —tal es el caso de IBARRA, de Plasenzuela (Cáceres) y de BELTESONIS, gen. de Andrearriaga (Guipúzcoa)—, o se trataba de nombres aquitanos en sentido propio, como alguno del Valle de Arán, aunque administrativamente ésa sea tierra española. Únicamente se hizo un intento de comparación entre los nombres ibéricos y los aquitanos, teniendo en cuenta especialmente los datos del trabajo de L. Michelena, «De Onomástica Aquitana», *Pirineos* 10, 1954, pp. 409 ss.

En cuanto a los nombres de tipo indoeuropeo, al ir profundizando en el estudio de la antroponimia hispanorromana y ver que los nombres más característicos aparecían agrupados en ciertas zonas, combinados entre sí o con gentilidades, me pareció que sería mucho más provechoso estudiarlos de acuerdo con estas «zonas onomásticas» pues se podría tener una idea mucho más exacta de la antroponimia indígena y esto podría ser también más útil a los investigadores que desde otros campos —arqueología, historia antigua— quisieran ver lo que a través de la onomástica personal podemos saber de las primitivas lenguas hispánicas, si bien al carecer de textos completos, en algunas zonas no sea mucho.

Desde luego esta idea de las «zonas onomásticas» no es una idea original mía, ni por mi parte un descubrimiento reciente. Cuando elaboraba mi tesis, ya entreveía que había algunas regiones que presentaban rasgos especiales, si bien en aquel momento no llegué a precisarlos con nitidez.

Por otra parte casi simultáneamente J. Untermann en su libro *Elementos de un atlas antropónimoico de la Hispania antigua*, que se publicó en 1965, dado que ya había aplicado el sistema de estudiar la dispersión de los antropónimos en otras regiones del Imperio romano, lo volvió a utilizar para los nombres de Hispania. Así en las pp. 11 ss. expresa los criterios con los que ha hecho su trabajo. Y luego en pp. 19 ss. habla de siete áreas antropónimoicas para la onomástica de tipo indoeuropeo, que en parte coincide con las «zonas onomásticas» que yo he tratado de diseñar y estudiar estos últimos años.

Así pues, en el Coloquio celebrado en Tübingen en 1976 he estudiado detalladamente la onomástica de la Celtiberia y debo decir que la antroponimia de la cara B del Bronce de Botorríta, la de la *Tabula Contrebiensis*, la de la tésera de Vxama, la de Medinaceli, etc., y otros nombres de la zona conocidos con posterioridad a ese trabajo, no cambian las conclusiones a las que se había llegado en aquella fecha, antes bien confirman la mayoría de los tipos onomásticos señalados y sobre todo enriquecen en número y variedad la nómina conocida hasta entonces.

En el Coloquio de Lisboa, de 1980, presenté un estudio similar sobre la onomástica de los Galaicos y Astures, que nos ofrece interesantes observaciones sobre los tipos de nombres del Noroeste peninsular y sus relaciones con las regiones colindantes.

Entre una y otra región queda comprendida la que yo llamaría «cantábrica» —no cántabra—, o «septentrional». Se extiende, pues, desde la mitad occidental de Navarra —sobre todo la región colindante con Álava—, la misma provincia de Álava, cuya región meridional, la Rioja Alavesa, fue estudiada dentro de la Celtiberia por sus caracteres, aunque geográficamente pudiera incluirse en la región septentrional; en Álava se incluye el condado de Treviño, que en tiempos romanos naturalmente no existía; hay que añadir a esta parte oriental de la región también la mitad septentrional de la provincia de Logroño, o Rioja Alta. La parte central de la zona que vamos a estudiar está constituida principalmente por la mitad superior de la provincia de Burgos, con un núcleo especialmente importante en Lara de los Infantes y sus contornos. Como ya indiqué al hablar de la onomástica de la Celtiberia, la divisoria estaría en la Sierra de la Demanda y el río Arlanza. A la provincia de Burgos hay que añadir por el norte la de Santander y por el oeste gran parte de la provincia de Palencia, así como las mitades orientales de León y Asturias. A todo esto habría que añadir la escasa antroponimia indígena de las provincias de Guipúzcoa y Vizcaya. Conviene notar que el único nombre de tipo éuscaro seguro que aparece en la región septentrional es el ya citado BELTESONIS de Andrearriaga, ya que los de Álava son muy inseguros y perdidos en la actualidad, y los de Navarra aparecen en las zonas centrales y orientales de la provincia.

Aplicando el mismo sistema ya utilizado anteriormente, haré la relación de los nombres por orden alfabético y por familias antroponímicas. Cuando haya más de un testimonio, haré la enumeración de E. a O., indicando lugar de hallazgo y provincia. Las referencias concretas de cada nombre pueden buscarse en las obras relacionadas en la bibliografía que acompaña este trabajo. Algunos nombres, todavía inéditos, incluidos en nuestro estudio, los debo a varios colegas y amigos del Departamento de Arqueología de la Universidad de Valladolid. La mayoría de los nombres aquí estudiados han sido comprobados *de visu* o por fotografía, pues he visitado casi todos los museos de la región, así como el Museo Arqueológico Nacional, donde hay materiales procedentes de ella.

También quiero señalar que, como en los trabajos dedicados a Celtiberia y a los Astures y Galaicos, me he preocupado más de la dispersión de los nombres dentro de la Península que de la posible etimología o de las correspondencias extrapeninsulares. Para esto remito a mi tesis (Albertos, *Onomástica*) donde están recogidas las que pude conocer hasta finales de 1957.

En esta región septentrional hay gentilidades, utilizando por comodidad ese nombre procedente del Pacto de los Zoelas para designar las unidades suprafamiliares, generalmente expresadas en genitivo plural que acompañan a las menciones de los individuos. Dado que la mayoría de las que conocemos están relacionadas con antropónimos, también serán incluidas en este trabajo.

Por último diré que se incluyen algunos nombres que por estar en las zonas limítrofes de la Celtiberia o de la región de los Astures, no se estudiaron en su lugar correspondiente o se incluyeron allí indebidamente, porque correspondían a la zona que vamos a estudiar ahora.

ESTUDIO DE LOS NOMBRES

ABANVS, 1. Valdoré (Le.); 2. Figueras, Allande (Ov.); [Ab]ANVS; 3. Crémenes (Le.).

El nombre de Crémenes podría reconstruirse de otro modo, pero la proximidad de Valdorenos inclina a hacerlo así. Es la variante sonorizada correspondiente a *Apana*, *Apano*, *Apanomius*, etc., de regiones más meridionales y occidentales de la Península. El femenino *Abana* de Orense, corresponde a *Abanus*. Separamos en este estudio el nombre *Auana*, porque no es seguro que sea también variante de *Abana*, *Abanus*. Véase más abajo.

como *Abornicano*, *Aburnizano*, que suponen un *possessor* llamado *Aburnus*. Otra variante del nombre es *Abrunus*, del cual se deriva *Abrunaenus*. Esta forma se documenta varias veces entre los Astures, Galaicos Bracarenses y Vetones. En cuanto a *Afrunus* es variante sólo documentada hasta la fecha en Lara, cuyo rasgo más interesante es la presencia de la *-f-*, fonema bien escaso en los restos que conocemos de las lenguas peninsulares. En Lara veremos también *Calferus* y entre los Cántabros *Falmicus*, todas lecturas seguras. Por lo general parece que en las lenguas indígenas desaparecerían las aspiradas. Véase sobre esta cuestión Schmoll, *Die Sprachen*, pp. 97 ss. si bien la relación de nombres que allí se da, es en gran parte incorrecta. Mapa «Antroponimia prerromana».

ACARIVS, 1. Barrillos de Curueño (Le.); [*Aca*]RIVS; 2. Verdiago (Le.).

ACARIFACIA, 1. Valencia de Don Juan (Le.).

Ambos nombres tienen un elemento común. En el segundo encontramos un elemento latino *-facia*, variante vulgar de *facies*. Este nombre de Valencia de Don Juan correspondía a la región de los Astures, pero se omitió involuntariamente en el estudio dedicado a los Galaicos y Astures.

ACIDA, 1. Monte Cildá, Olleros de Pisuerga (Pa.); 2. Ruesga (Pa.); 3. *ibidem*.

ACI(*dus*?), 1. *Orgenomescus*, Torrevega, Llanes (Ov.) (suplemento mío).

AGEDVS, 1. Oviedo.

Según D. E. Evans, *GNP*, pp. 131 s. *Agedus* y *Acidus* pueden considerarse variantes del mismo nombre. Esta razón y la presencia de varios *Acida* de lectura clara entre los Cántabros palentinos, me ha llevado a proponer la reconstrucción *Aci(dus)* para el nombre abreviado —no incompleto por rotura—, de Torrevega. *Acidus* se lee también entre los Astures de la región de Braganza, y probablemente en la provincia de Cáceres. Véase «Onomástica del N.O.» y «O. Asturias», pp. 38 s.

ACCVA, 1. Anciles, Riaño (Le.).

ACVANA, 1. *Orgenomesca*, Torrevega, Llanes (Ov.).

Dos nombres relacionados entre sí y por ahora no documentados fuera de la región cántabra, en sentido estricto.

ADIVS, 1. León.

Si la lectura es correcta, cf. *Adieius* de la Beira Baixa y *Addius* y probablemente *Ad[dia]* en una inscripción de Dombellas (So.). Las concordancias entre la región celtibérica y la cántabra no son abundantes, pero no faltan: Véase *Ablonnus*, *Boddus*, *Caldaeccus*, *Viamus*, etc. También hay *Vxamenses* en tierras leonesas. Véase «Onom. Celtiberia», s.u. *Caibaliq(um)*, *Tritalicum*, etc.

AEGATI, dat. fem. 1. Monte Cildá (Pa.).

No parece tener por ahora correspondencias claras. Las aparentes serían *Aecandus/Aegandus*, nombres bien documentados entre Vetones y Lusitanos.

AGOLIECA, 1. Lara (Bu.).

No conozco correspondencias de este nombre. Es un cognomen de tipo gentilicio, como otros varios que aparecen sobre todo en Lara de los Infantes y su entorno.

...AIDAVG(*um*). 1. Ruesga (Pa.).

Creemos que falta alguna letra al comienzo, pero no es seguro. De todos modos esta gentilidad no tiene por ahora correspondencias conocidas.

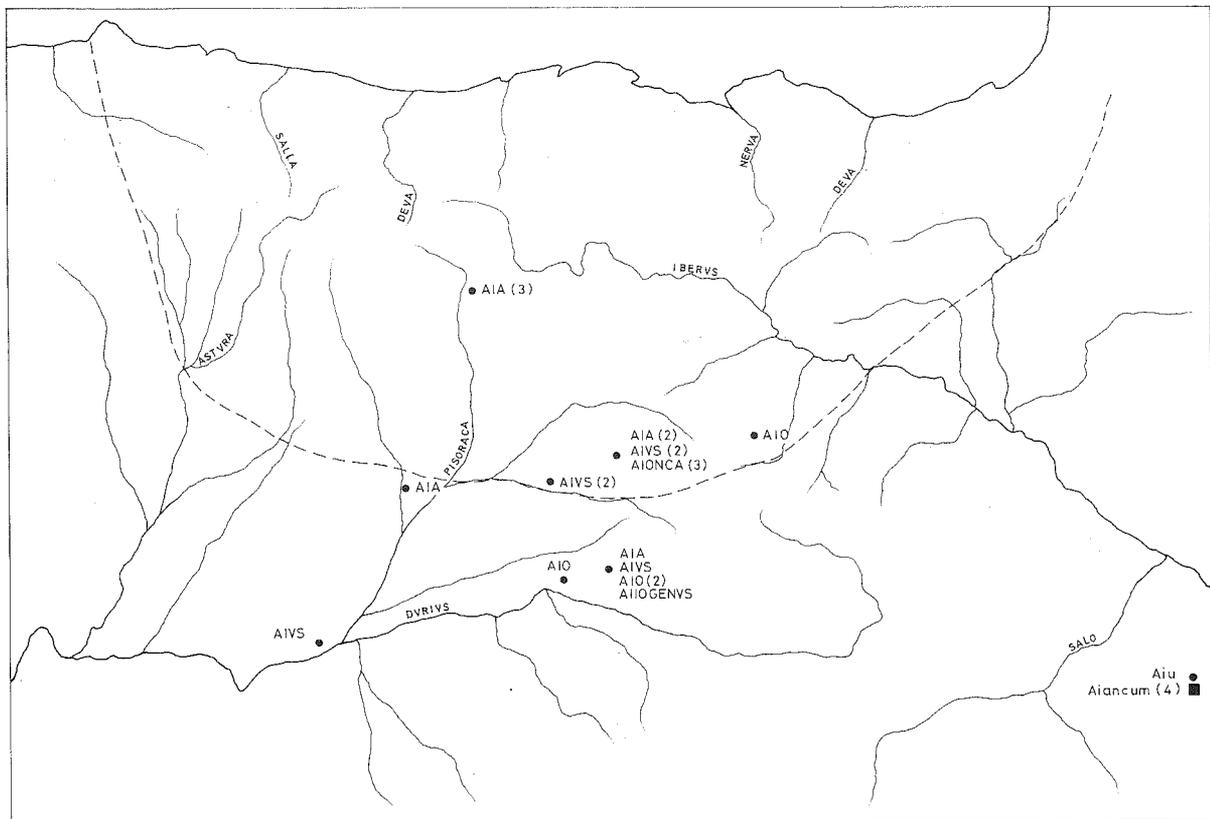
AIO, 1. San Millán de la Cogolla (Lo.).

AIVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. Villahoz (Bu.); 4. su nieto, *ibidem*.

AIA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. Monte Cildá (Pa.); 4. su hermana, *ibidem*; 5. la madre de las dos anteriores, *ibidem*.

AIONCA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*.

Estos nombres abundan también entre los Celtíberos. Véase «Onom. Celtiberia», p. 136. Los nombres de Lara y Villahoz pueden considerarse «fronterizos» con la Celtiberia y también el de San Millán. *Aionca* presenta un carácter de cognomen gentilicio; es comparable a *Aiancum* del Bronce de Botorrita. Allí también encontramos *Aiu*, forma indígena a la que corresponde la latinizada *Aio*. *Aius*, *Aia* funcionan a veces como una especie de praenomen, como ha señalado Untermann, así en la madre y las dos hijas de Monte Cildá y el abuelo y el nieto de Villahoz. Mapa «Onomástica del N.O.».



AIVS, AIO

ALBINVS, 1. Lebeña (Sant.).

ALBIVS, 1. Belorado (Bur.)

Ambos nombres podrían ser latinos, pero hay nombres de base *Alb-* que pueden ser también indígenas. De estos dos que recogemos *Albinus* tiene más probabilidades de ser indígena. Aquí aparece relacionado con *Turaennia*, que es la hija de *Aelius Albinus*. A veces aparece combinado con *Albonius*, nombre indígena seguro, como en Mos do Douro, Vila Nova de Fozcoa. En la Bracatense hay un étnico *Albini*, y aunque su lectura es algo controvertida, ésta parece ser la forma más probable. Mapa «Antroponimia prerromana».

ALBISVS o AEBISVS? 1. Lara (Bu.)

La foto no permite una lectura segura de este nombre y se desconoce dónde está la estela. Puede ser un nombre de la misma base que los anteriores o estar en relación con nombres lusitanos como *Aebicus*, *Aebarus*, etc.

ALEBBIVS, 1. Belorado (Bu.).

Nombre nuevo hasta el momento en la antroponimia indígena hispánica. Obsérvese la geminación, que vemos en otros nombres de la zona, como *Seggeius*, *Vigganus*, etc., también en Belorado. Cf. con todo *Aleba* de Alcántara y Lisboa.

ALEONVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; ALIONVS, 4. Villahoz (Bu.); 5. su nieto, *ibidem*; 6. Belorado.

ALIONIG(*um*), 1. Ruesga (Pa.).

ALIVS, 1. Sorribas (Le.).

ALIOMVS, 1. Liegos (Le.).

[A]IOMIGVM, 1. Vega de Monasterio (Le.).

ALONGVN, 1. *Vadimiensis*, Remolina, Riaño (Le.).

Alius, variante de *Allius*, podría ser latino o indígena, pero dado el contexto de la inscripción, creemos que es indígena y relacionado con *Alionus* y *Aliomus*. *Alionus* se repite varias veces fuera de la zona septentrional, en las provincias de Ávila, Salamanca, Zamora, Cáceres, etc. Además encontramos *Alionica* en Tordesalás (Soria). La gentilidad se repite en Talavera, pero sin sonorizar. Como se irá observando es frecuente la presencia de variantes sonorizadas en la zona cántabra. La variante *Aliomus*, [A]iomigum no se conoce por ahora fuera de la zona de los Cantabros. En cuanto a *Alongun* puede compararse con *Aloncus* de Villar del Rey (Badajoz), así como con *Alona*, de Lugo. Véase «Onom. Celtiberia», p. 137 y «Onomástica del N.O.» s.u.

ALLA, 1. madre de un *Segisamensis* (Talavera de la Reina); 2. Monte Cildá (Pa.).

ALLVNI, dat. 1. Monte Cildá (Pa.).

Alla, *Allus*, *Allo*, *Alles*, etc., abundan no sólo en la Celtiberia sino también entre los Astures. Véase «Onom. Celtiberia», p. 136; «Onomástica del N.O.» s.u.

ALTICA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; 4. *ibidem*.

ALTICON, 1. Lara (Bu.).

Mientras *Alticon* es una gentilidad normal en genitivo plural, *Altica* es cognomen de tipo gentilicio, como otros que encontramos especialmente en la zona de Lara, como *Aionca*, *Agolieca*, etc. Una *A[ti?]ca* cluniense (pero ¿de Clunia ciudad o del *conuentus*?) en Idanha a Velha, Beira Baixa.

AMAINVS, 1. Sasamón.

Variante masculina de un nombre bien documentado entre los Vetones de la región occidental de Toledo, provincia de Salamanca y Beira Baixa.

AMBATVS, 1. San Millán de la Cogolla (Lo.); 2. Maraño (Na.); 3. *ibidem*; 4. Angostina (Ál.); 5. Contrasta (Ál.); 6. *ibidem*; 7. Eguílaz (Ál.); 8. Urabain (Ál.); 9. Iruña (Ál.); 10. Saraso, Treviño (Bu.); 11. Belorado (Bu.); 12. *ibidem*; 13. Hontoria de la Cantera (Bu.); 14. Carazo (Bu.); 15. Lara (Bu.); 16. *ibidem*; 17. *ibidem*; 18. *ibidem*; 19. *ibidem*; 20. *ibidem*; 21. *ibidem*; 22. *ibidem*; 23. Amaya (Bu.); 24. Luriezo (Sant.); 25. su hijo, *ibidem*; 26. Colunga (Ov.); 27. *Vadimiensis*, Corao, Cangas de Onís (Ov.); 28. Lois (Le.); 29. Fuentes de Peñacorada (Le.); 30. su padre, *ibidem*; 31. un español en Austria; 32. un soldado, probablemente español, en Bélgica.

AMBADVS, 33. Barniedo (Le.).

AMBATA, 1. Gastiain (Na.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; 4. Contrasta (Ál.); 5. Pancorbo (Bu.); 6. Iglesia Pinta (Bu.); 7. *ibidem*; 8. Quintanilla de las Viñas (Bu.); 9. San Millán de Lara (Bu.); 10. San Pedro de Arlanza (Bu.); 11. *ibidem*; 12. Lara (Bu.); 13. *ibidem*; 14. *ibidem*; 15. *ibidem*; 16. *ibidem*; 17. *ibidem*; 18. *ibidem*; 19. *ibidem*; 20. *ibidem*; 21. *ibidem*; 22. zona de Lara; 23. *ibidem*; 24. Abamia, Cangas de Onís (Ov.). AMBADA, 25. Quintanaélez (Bu.); 26. Villafranca Montes de Oca (Bu.); 27. *ibidem*.

AMBATIQ(um), 1. Luriezo (Sant.).

AMBAIVS, 1. San Román de San Millán (Ál.).

AMBAICVS, 1. Contrasta (Ál.); 2. San Román de San Millán (Ál.); 3. Iruña (Ál.).

AMBANVS, 1. Contrasta (Ál.) (la fotografía no permite completar la lectura).

Estamos ante el nombre más característico y mejor documentado en toda la región septentrional. Como puede observarse en la relación y mapa correspondientes, el núcleo más importante está en Lara de los Infantes y sus contornos. Es notable que al sur de esa zona, en la misma provincia de Burgos, sólo haya hallazgos aislados, lo que prueba —en nuestra opinión—, que cambia el panorama onomástico (véase «Onom. Celtiberia», p. 137 y «Onomastique», pp. 864 ss.). Es también digno de mención el grupo de Navarra y Álava, aquí con las variantes regionales *Ambaius*, *Ambaicus* (cf. *Araius*, *Araica*, *Tritaius*, etc.). También hay variantes sonorizadas, *Ambadus*, *Ambada*, en las provincias de León y Burgos. Además en la zona cántabra de la provincia de Santander, hay una gentilidad *Ambatiq(um)*. Fuera de la zona septentrional el núcleo más importante es el de los Vetones de Salamanca y Cáceres, con un pequeño grupo-

AMPARAMVS, 1. *Cusaburensis*, Herrera de Pisuerga (Pa.); 2. *Vadiniensis*, Liegos (Le.); 3. Crémenes (Le.).

La mención *Cusaburensis* creemos que nada tiene que ver con la *Consabura* de Toledo, hoy Consuegra, ya que todos los nombres que en la tésera de Mave aparecen, tanto éste como los de los *Maggaienses*, son típicamente cántabros. Es bien sabido que hay topónimos que se repiten exactos o con leves variantes en distintas regiones de la Península. El nombre de Crémenes va acompañado de la mención *Brigetinus*, que podría relacionarle con el topónimo *Brigecium* —en ese caso no sería un Cántabro—, o más bien ser un cognomen de tipo gentilicio, como otros que veremos más adelante entre los Cántabros. El prefijo *Am-* creemos que es una forma reducida de **ambhi-*, como ya indicamos, o tener un carácter intensivo y corresponder a **ndbi*, como en el nombre siguiente, con la evolución fonética normal ante labial. Por lo demás este nombre debe relacionarse con *Paramo* y *Paramecus*, que veremos más adelante.

ANCOEMA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; AMQVEMA, 4. *ibidem*; 5. *ibidem*.

Dos variantes de un único nombre, de momento sólo hallado en Lara. Parece ser una variante intensiva de *Coemea*, *Quemia*, etc. Véase abajo, así como «Antropónimos de Lara», p. 52, Mapas «Antroponimia prerromana» y «Onomástica del N.O.».

ANDIO, 1. Andión (Na.); Angostina (Ál.); 3. *ibidem*.

Aunque ninguno de los nombres que recogemos está completo en sus respectivas inscripciones, parece la lectura más verosímil en los tres casos, confirmada por el topónimo *Andión*, donde se cree que estaba ubicada la antigua ciudad de *Andelos*.

ANDOTVS, 1. *Vadiniensis*, Liegos (Le.); 2. Lillo (Le.); 3. Riaño (Le.); [*An*]DOTVS (o [*Pe*]DOLVS?); 4. Vega de Monasterio (Le.).

Nombre típico de los Cántabros leoneses, si bien el último citado no es seguro y no se puede comprobar por no conservarse más que un fragmento de la inscripción. Cf. *Andos*, en la tésera de Vxama.

ANEMIDVS, ANEMIDILVS, 1. *Vadiniensis*, Remolina, Riaño (Le.).

Posiblemente relacionado con los nombres siguientes.

ANNA, 1. Herramélluri (Lo.); 2. Baltezana (Sant.); 3. Monte Cildá (Pa.); 4. *ibidem*; 5. Llenín, Cangas de Onís (Ov.); 6. Crémenes (Le.); ANA, 7. Arlanza o Lara

ANINVS, 1. Monte Cildá (Pa.).

ANICA, sierva, 1. Contrasta (Ál.).

ANNIA, 1. Villahoz (Bu.).

ANNICIVS, 1. Ibareuren (Ál.); [*An*]NICIVS (o [*Mi*]NICIVS), 2. amo de *Anica*, Contrasta (Ál.).

Toda una serie de nombres basados en el balbuco infantil. Abundan también entre los Vaceos y los Astures, principalmente. Véanse «Onom. Celtiberia», p. 137 y «Onomástica del N.O.», s.u. *Annia* y *Annicus* podrían ser latinos. Mapa «Antroponimia prerromana».

APPA, 1. Contrasta (Ál.).

De momento nombre único en la antroponimia hispánica. Véase «O. Alavesa», p. 37.

AQVILVS, 1. Barbadillo del Pez (Bu.); 2. *Vadiniensis*, Sabero (Le.).

AQVINVS(?), 1. Lara (Bu.). Inscripción perdida.

No es seguro que sean nombres indígenas, pero como otros ya recogidos, aparecen frecuentemente mezclados con ellos, y por eso se incluyen aquí. *Aquilus* está muy bien documentado en la Península, pero los hallazgos son dispersos.

ARAVS (gen. *Araui*, dat. *Arauo*), 1. Baltezana (Sant.); 2. Hontoria de la Cantera (Bu.); 3. *Vadiniensis*, Soto de Cangas (Ov.); 4. La Lloraza, Villaviciosa (Ov.); 5. Monte Cildá (Pa.); 6. zona de Riaño (Le.); 7. Valmartino (Le.); 8. *Vadiniensis*, Riaño (Le.)

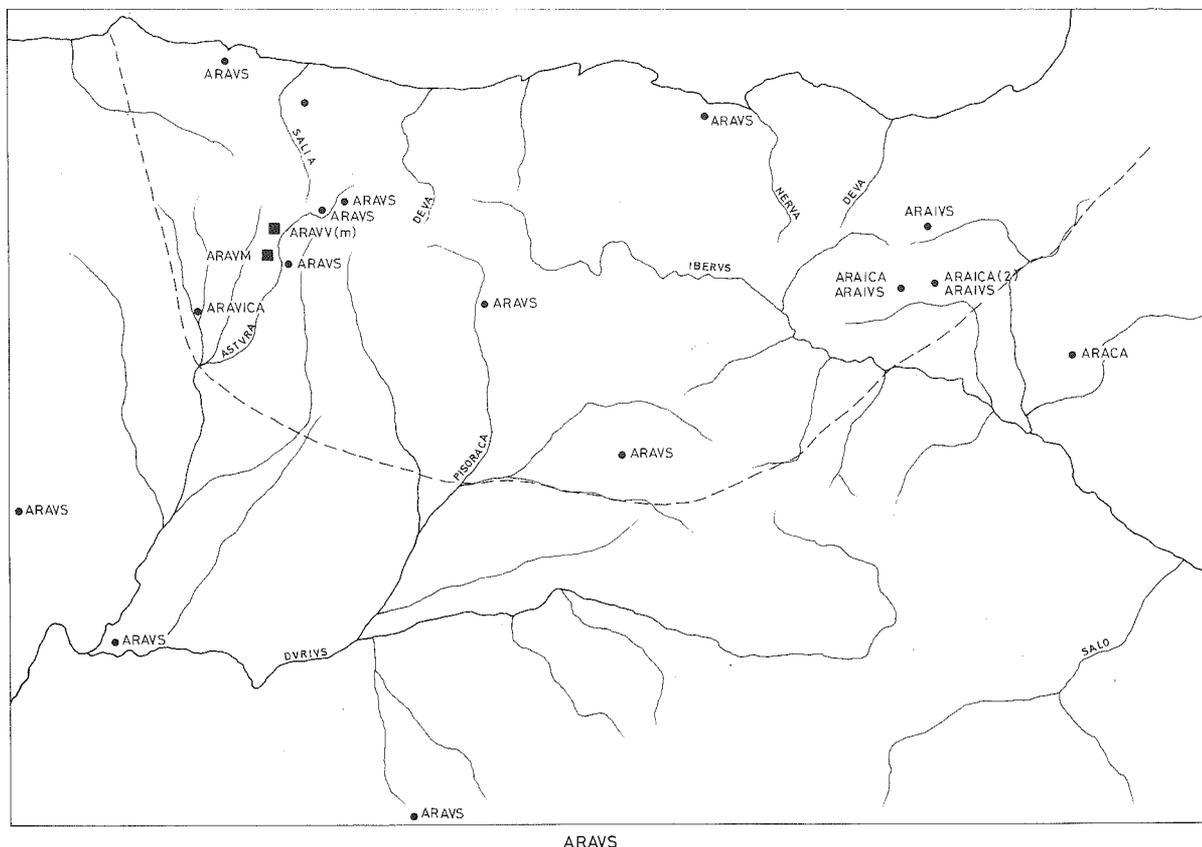
ARAVM, 1. Velilla de Valdoré (Le.); ARAVV(*m*); 2. Crémenes (Le.).

ARAICA, 1. Larraona (Na.); 2. *ibidem*; 3. Contrasta (Ál.).

ARAIVS, 1. Larraona (Na.); 2. Contrasta (Ál.); 3. Ilárduya (Ál.).

A estos nombres podemos añadir *Araca*, de Eslava, que aparece en la zona celtibérica de Navarra pero no se incluyó en «Onom. Celtiberia». Podemos distinguir dos grupos de los que

corresponden a Navarra y Álava, *Araica*, *Araius*, y los más occidentales —relativamente porque Baltezana está al lado de Castro Urdiales—, *Araus* y la gentilidad correspondiente. *Araus* se encuentra también entre los Astures y debemos señalar también el étnico lusitano *Araui*. Véanse «O. Álava», p. 37, «Onomástica del N.O.», s.u. y «O. Asturias», pp. 39 s. Mapas 1970, «Onomástica del N.O.».



ARAVS

ARCEA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; 4. *ibidem*; 5. *ibidem*; 6. *ibidem*; 7. *ibidem*. ARGEA, 8. *ibidem*.

Todos los hallazgos corresponden al mismo lugar. Sospechamos que hay un testimonio más en la inscripción perdida en la que se lee *Ambata Paesica Argamonica Ambati uxor*, pues su redacción es rara y podría haber una *Argea Moenica*, donde dice *Argamonica*.

ARGA, o más bien ARGA[ntius] o ARGA[nt]ICO(rum) en una inscripción incompleta de difícil reconstrucción, 1. Crémenes.

Mientras esperamos que otros testimonios nos ayuden a completar las lagunas de este epígrafe, cf. *Arganta*, *Argantioq(um)*, *Arcailos*, *Argaelus*, étnico *Argaeli*, topónimo *Vxama Argaela*, etc., en el área celtibérica; en Asturias étnico *Luggoni Arganticaeni*, y la gentilidad de lectura dudosa, de una inscripción perdida, *Arcaedun*, de Corao, Cangas de Onís. Sin olvidar al famoso rey de Tartesos, Argantonio, cuyo nombre está confirmado epigráficamente en Lusitania.

ARNVA, 1. Crémenes (Le.).

ARNVNIMORV(m), 1. Beleño, Ponga (Ov.).

No hay de momento otros testimonios de este grupo onomástico cántabro.

ARRENVS, 1. Corao, Cangas de Onís (Ov.); 2. Vega de Monasterio (Le.); ARENVS, 3. Lillo (Le.); 4. Riaño (Le.).

Nombre bien documentado entre los Astures de Zamora y Braganza así como entre los Vetones y Lusitanos, con la variante *Arreinus* y la gentilidad *Arreinicum* de Ávila y Villar del Pedroso, Cáceres. Como en otros muchos nombres, hay una clara relación entre Cántabros, Astures, Vetones y Lusitanos. Mapa «Antroponimia prerromana».

ATTA, 1. Lara (Bu.); 2. Ruesga (Pa.). ATA, 3. Lara (Bu.).

ATI gen., 1. Lara (Bu.); 2. Crémenes (Le.).

ATTIA o AITEA(?), 1. Ollabarre, Treviño (Bu.).

Atta es nombre indígena femenino, y sus masculinos correspondientes son *Attus* y *Atto*. Estos nombres se documentan por lo menos cuatro veces en León y siete en la zona celtibérica, sin que falten en la zona propiamente astur. *Ati* puede corresponder a *Attus*, indígena o a *Attius*, más probablemente latino, que tiene una distribución muy similar y aparece mezclado con antropónimos indígenas. En las mismas regiones abunda también *Paternus*, y conviene poner en relación todos estos nombres, por cuanto *Atta* y *Attius* tienen relación con una voz infantil para designar al padre. En cuanto al nombre de Treviño, la lectura no es segura. Sólo se conserva un dibujo que tiene nexos, y no podemos saber si estamos ante un nombre latino o indígena. Véanse «O. Álava», p. 42. Además, «Onom. Celtiberia», p. 138 y «Onomástica del N.O.», s.u.

AVA, 1. San Pedro de Arlanza (Bu.).

AVANA, 1. Sasamón (Bu.); 2. Ruesga (Pa.).

Siempre habíamos considerado que *Auana* era variante de *Abana/Apana*, pero ahora empezamos a pensar que se trata de nombres distintos, ante la presencia de *Aua* en la misma región, nombre del cual se derivaría *Auana*. Podrían estar en relación con el nombre celtibérico *Auuancum*, gentil. *Auuancum* de Montejo de Tormes y San Esteban de Gormaz, en la provincia de Soria. Sin contar con *Auo* (¿nom.?), *Auus*, etc. de Lusitania.

AVAND(us/icus?), 1. Gordejuela (Vi.).

Véase lo dicho de los nombres anteriores.

AVCA, 1. Cerámica de *Lancia*, Villasabariego (Le.); AVGA, 2. Peña Amaya (Bu.).

Auca se repite en la Citania de Briteiros y el masculino *Augo* en Villablino (Le.). Véase «Onomástica del N.O.», s.u.

AVELIVS, 1. Lara (Bu.). Lectura insegura.

AVLGIGVN, 1. Velilla de Río Carrión (Pa.).

Anelius es un nombre bastante frecuente entre los Vetones y Lusitanos, sin que falten testimonios aislados de otras regiones, como *Auelia* en la provincia de Valladolid («Onom. Celtiberia», p. 138). La gentilidad *Aulgigun* es la variante cántabra de *Auolgigorum* del Pacto de los Zoelas y también se puede tener en cuenta el nombre astur *Auelcus* que parece forma sincopada de *Auelicus*. Véase «Onomástica del N.O.», s.u.

AVNIA, 1. Gastiain (Na.); 2. Ilárduya (Ál.); 3. Iruña (Ál.); 4. Lara (Bu.).

AVNIGAINV(m), 1. Pico Dobra, Torrelavega (Sant.).

Es nombre bastante disperso por toda la Hispania indoeuropeizada, pues no falta en la Celtiberia, abunda entre los Astures y también se encuentra entre los Vetones y Lusitanos. *Aunigainu(m)* pervive en el topónimo Ongayo, junto al lugar donde apareció la inscripción correspondiente. Véase Tovar, *Cantabria prerromana*, p. 38. Mapa, «Lenguas primitivas».

AVSCVS, 1. San Esteban, Treviño (Bu.); 2. Hontoria de la Cantera (Bu.).

Por ahora únicos representantes de un nombre de origen étnico, los *Ausci* de Aquitania. No sabemos si el *Auscus* de Treviño era hispano, pero sí lo era el de Hontoria, como se ve por el contexto de la inscripción que dice: *Auscus Boutius, Araui f.*

AVSIVOS, 1. Iruña. Inscripción perdida.

Si la lectura es correcta, no tiene correspondencias en la antroponimia hispánica que conocemos hasta la fecha.

BALAESVS, 1. Aleje (Le.); 2. *ibidem*.

Nombre abundante en el área astur augustal, sin que falten hallazgos aislados en otras regiones. Véanse «Onomástica del N.O.», *s.u.* Mapas «Antroponimia prerromana».

BELTESONIS, gen. Andrearriaga (Gu.).

Único nombre de tipo éuscaro y lectura segura que encontramos en la región, ya que los de Lerga quedan en la zona oriental de Navarra y los de Álava son problemáticos. Véase J. Gorrochategui, *Onom. aquitana*, p. 162, n.º 83.

BETVNVS, 1. Barbarín (Na.).

BETOVNA(?), 1. Iglesia Pinta (Bu.). Inscripción perdida.

BETVCA, 1. Lara (Bu.).

Este grupo de nombres tiene sus correspondencias entre los Astures, con *Betunus*, *Bedunus*. A los nombres de Lara habría que añadir *Betunia*, de una estela de Clunia que por su onomástica y decoración pertenece claramente al círculo de Lara. Véase abajo *Coemea*. Además cf. «Onom. Celtiberia», p. 151 y «Onomástica del N.O.», *s.u.*

BIRACIDEGINVS, 1. *Vadiniensis*, Remolina, Riaño (Le.).

Cognomen de tipo gentilicio como otros de la zona, *Pendieginus*, *Vbalacinus*, etc., que supone una base *Biracus*, *Biracius*, **Biracidecus*, de los que sólo el femenino *Biracia* está documentado en Hispania, mientras abundan fuera de ella los nombres de esta familia. Véanse «Onomástica», p. 54 y D. E. Evans, *GPN*, pp. 311 ss. A este tipo de cognomina que sin duda tienen un valor gentilicio, habría que añadir *Cabuniaeginus*, topónimo de Monte Cildá, que acaso no fuera más que el epíteto de una divinidad que para nosotros es por el momento desconocida.

BODDVS, 1. Monte Cildá (Pa.); 2. *ibidem*; 3. *Vadimiensis*, Argovejo (Le.); *BOD(dus)*, 4. *Vadimiensis*, Liegos (Le.); 5. *id.*, Carandé (Le.); 6. *id.*, Corao, Cangas de Onís (Ov.); [*Bo*]D[us?], 7. *id.* Velilla de Valdoré (Le.).

BODDEGVN, 1. *Vadimiensis*, Argovejo (Le.); 2. *id.* Liegos (Le.).

BODERVS, 1. Santa María de Vega, Sorribas (Le.); 2. *Vadimiensis*, Carande (Le.); *BODE(rus)*, 3. *Vadimiensis*, Remolina (Le.).

B[o]DICA, 1. Monasterio de Rodilla (Bu.).

[B]ODANVS(?), 1. Belorado (Bu.).

BODIVES(*cum*?), 1. Sorribas (Le.).

BODECIVES(*cum*?), 1. *Orgenomescus*, *ex gente Pembelorum*, 1. Collía, Parres (Ov.).

Excepto los nombres burgaleses *Bodica* y *Bodanus*, todos son nombres de Cántabros, en su mayoría Vadinienses. *Boddus* tiene correspondencias en la provincia de Soria, véase «Onom. Celtiberia», p. 139. *Bodiues(cum)* y *Bodeciues(cum)* parece que deben completarse así y ser considerados como gentilidades, por su posición en el texto, entre el nombre principal y el paterno, y por la comparación con *Corouescum*. Por lo demás *Bodiuescum* hay que relacionarlo con *Bodus/Boddus* y *Bodeciuescum* con *Bodecius*, documentado en el Pacto de los Zoelas. En el Bierzo encontramos un *deus Bodus*. Es notable la concordancia de los nombres cántabros con los de la zona NE de Burgos. Cf. también en Lusitania *Boudica*, *Boudinna*, *Boudelus*, con los que tendrían relación estos nombres septentrionales. Y en Coria, *Bodiu...*, lectura insegura en una inscripción.

BOSO(?), 1. Barbadillo del Mercado (Bu.). Inscripción perdida.

Si es que está bien leída, no hay correspondencias.

BOVECIVS, 1. *Orgenomescus*, *ex gente Pembelorum*, Collía, Parres (Ov.); 2. *Vadimiensis*, Velilla de Valdoré (Le.); 3. *id.* Crémenes (Le.); BOVEGIVS, 4. *Lanciensis*, Pannonia Superior.

Estamos ante otro nombre típico del área cántabra. Con la misma base *Bou-* encontramos entre los Astures, Vetones y Lusitanos, *Boualus*, *Bouana*, *Bouatus*, *Bouius*, etc. Véase «Onomástica del N.O.», *s.u.*

BOTIA, 1. Sasamón (Bu.).

BOVTIVS, 1. Hontoria de la Cantera (Bu.); 2. Valdoré (Le.).

BOVTIA, 1. Aguilar de Codés (Na.).

A éstos habría que añadir otra *Boutia* de la Rioja Alavesa que incluimos en la «Onom. Celtiberia», p. 139 y que con la de Aguilar de Codés son los testimonios más orientales de un nombre típico de los Vetones y en general de las áreas occidentales de la Península. Mapas *Onomástica* y Untermann, *Elementos*.

BRIGETINVS, 1. Crémenes (Le.).

Creemos que es un cognomen de tipo gentilicio como *Pendieginus*, etc. De todos modos estaría relacionado con el topónimo astur *Brigecium*, aunque no sería necesariamente una indicación de *origo*. Véase «O. Asturias», p. 44, *s.u.* *Paramecus*, aunque allí damos una opinión distinta.

BVTVRRRA, 1. Gastiain (Na.).

De momento es testimonio único. Teniendo en cuenta que su padre se llama *Viriatas*, puede ser un nombre de origen occidental, con el mismo elemento final que el antropónimo *Reburus* y los étnicos *Gigurrus*, *Seurrus*, *Susarrus*, etc. Hay en estas regiones orientales de la Península algunos nombres de tipo occidental, como *Boutia* (véase arriba), *Celtius*, *Camalus*, etc., lo que indicaría movimientos de población o al menos de algunos pequeños grupos. Véase también *Onomástica*, p. 64.

CABEDVS, 1. Carazo, Lara (Bu.); 2. *Vadimiensis*, Corao, Cangas de Onís (Ov.).

Hasta el momento dos únicos testimonios de este nombre. Como podrá observarse, y ya se ha hecho notar, son bastante frecuentes las concordancias entre nombres cántabros y los de la zona de Lara, Belorado, etc., incluso en este último lugar hay estelas cuya forma externa tiene gran afinidad con las vadinienses.

CABVECON, 1. Lara (Bu.).

Esta gentilidad tiene probablemente relación con el teónimo de Monte Cildá, *Cabuniaeginus*. Mapa «Antroponimia prerromana».

CADVS, 1. Velilla de Río Carrión (Pa.); 2. *Vadimiensis*, Velilla de Valdoré (Le.); CA[*dus?*], 3. Verdíago (Le.).

CADABRE, gen., 1. El Collado, Riosa (Ov.).

CADAECVS, 1. Lara (Bu.).

CADARIG(*um*), 1. Riaño (Le.).

CADDECVN, 1. *Vadimiensis*, Remolina, Riaño (Le.).

CADIANA(?), 1. Pola de Laviana (Ov.). Inscripción perdida.

Nos hallamos ante un grupo de nombres y gentilidades que tienen correspondencias entre los Astures, Vetones y Lusitanos, en las variantes *Cadus*, *Cadaus*, *Cadanus*, *Cadarus*, *Cadarna*, *Cadelea*, etc. Véanse «Onomástica del N.O.», *s.u.* y «O. Asturias», p. 21. Mapa «Antroponimia prerromana».

CAELIO, 1. *Maggauensis*, Herrera de Pisuerga (Pa.); 2. *Vadimiensis*, Liegos (Le.); CEL[*io?*], 3. *Orgenomescus*, Torrevega, Llanes (Ov.).

C[*aeli?*]ONVS, 1. Lara (Bu.).

CAELIONICA, 1. Cofiño, Parres (Ov.).

CAELIVS, 1. Marañón (Na.); 2. su hijo, *ibidem*.

CAELICA, 1. Iglesia Pinta (Bu.); 2. Lara (Bu.); 3. *ibidem*.

CAELAON, 1. Lara (Bu.).

Aunque *Caelius* puede ser un nomen latino, por el contexto de la inscripción en que aparece pensamos que es indígena, como los demás nombres que recogemos, tanto del grupo burgalés como del estrictamente cántabro. La reconstrucción del nombre abreviado de Torrevega es la que me parece más verosímil. En el caso del nombre roto de Lara, la reconstrucción es más problemática. *Caelica* y *Caelionica* puede ser cognomina de tipo gentilicio. Véanse «O. Asturias», p. 41 y «Onomástica del N.O.», *s.u.*

CAENIVES, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; CAEN[*iues?*], 3. Buniel (Bu.), muy inseguro.

Si lo comparamos con *Bodiues*, *Bodeciues*, etc., aquí tenemos un antropónimo seguro, que incluso aparece en gen. *Caeniuetis*. Está relacionado con *Caeno*, *Caenicus*, *Caenobius*, etc.,

CALDAECVS, 1. Crémenes (Le.).

Tiene una correspondencia clara en *Caldaicicos*, que se lee en la tésera celtibérica de Vxama.

CALFERVS, 1. Lara (Bu.).

Uno de los pocos nombres en los que encontramos *f* de forma segura, junto con *Afrunus*, también de Lara y *Falmicus*, de Velilla del Río Carrión. Véase «Antropónimos de Lara», p. 53.

CALNVS, 1. Soto de Bureba (Bu.). Lectura algo insegura.

Tiene sus correspondencias en la provincia de Soria, *Calnus* y *Calnicum*, de San Esteban de Gormaz.

CAMARIC(*um*), 1. Ruesga (Pa.).

La lectura clara de esta designación gentilicia es una interesante confirmación del texto de Tolomeo, II, 6, 50 en el que habla de las «ciudades» de los Cántabros, entre las que se encuentran *Argenomescun* (= cf. *Orgenomesci*), *Vadimia* (cf. *Vadimienses*), *Vellica* (cf. *Vellic(um)*), y *Camarica*, comparable con *Camaric(um)*. Esto nos indica también que esos nombres que da Tolomeo no siempre se pueden reducir a ciudades concretas, en sentido estricto, sino a divisiones y subdivisiones de tipo suprafamiliar, *ciuitates*, *gentes*, *gentilitates* y también nos explicaría la dificultad para localizar arqueológicamente tales «ciudades», aunque algunas como *Camarica* y ahora *Camaric(um)* tengan evidente relación con topónimos actuales, como *Camargo*, cerca de Santander, y *Cambarco*, junto a Potes que, en documentos medievales era *Camarco*. Véase sobre estos problemas J. González Echegaray, *Los Cántabros*, Madrid 1966, especialmente pp. 87 ss. T. Mañanes, prefiere considerar que la difícil localización arqueológica de las ciudades a que nos referimos, se debe a la zona montañosa en que se encontraban, pero que tuvieron existencia real como *oppida* y algún día se llegarán a descubrir.

CANGILVS, 1. *Vadimiensis*, Villapadierna (Le.); 2. Villamayor, Piloña (Ov.).

Nombres documentados por lo menos cinco veces entre los Vetones de la provincia de Cáceres en esta forma y en la variante sorda *Cancilus*. Una concordancia más entre Cántabros y Vetones. Por lo demás véase «O. Asturias», p. 42.

CANIVES, 1. Crémenes (Le.).

Aquí no sabemos si es un cognomen, ya que acompaña a un nombre en nominativo, o una posible gentilidad del tipo *Corouescum*, como *Bodiues(cum)*, *Bodeciues(cum)*. Véanse éstos, así como los nombres burgaleses *Caeniues*, *Seggues*, *Segoues*, etc., que son antropónimos seguros.

CANTABER, 1. Herramélluri (Lo.); 2. Gastiain (Na.); 3. Contrasta (Ál.); 4. *ibidem*.

CANT(*ia/-abra?*), 1. Coraín, Cangas de Onís (Ov.).

CANTABREQVN, 1. Poza de la Sal (Bu.).

Hemos recogido sólo aquellos casos que parecen con seguridad cognomen y no simple indicación de origen, como parece ser el caso de un epígrafe de Iruña. El nombre de Coraín, que se ha solido completar como *Cant(ia)*, también podría ser *Cant(abra)*. En contra de la primera hipótesis está el que *Cantius* no es seguro que sea nombre indígena porque es frecuente que aparezca en contextos muy romanizados; pero tampoco sería normal el uso de *Cant(abra)* en plena tierra de Cántabros. La gentilidad de Poza de la Sal está relativamente próxima a la Cantabria propiamente dicha. El hallazgo más occidental de *Cantaber* como antropónimo está en Braga y los más orientales en la Celtiberia. Véanse «O. Asturias», p. 42, «Onom. Celtiberia», p. 140 y «Onomástica del N.O.», s.u.

CARVS, 1. Contrasta (Ál.).

KARA, 1. Tricio (Lo.); 2. Ocáriz (Ál.).

CARILLA, 1. Lara (Bu.).

CARICVS, 1. hijo de *Carus*, Contrasta (Ál.).

CAREG[*i*]A, 1. Corao, Cangas de Onís (Ov.).

CAREGIVS, 1. Anciles, Riaño (Le.); CARAEGIVS, 2. *Maggaiensis*, Herrera de Pisuerga (Pa.).

Aunque *Carus* puede tener un homófono latino, aquí por el contexto, creemos que se trata de un nombre indígena, como el de su hijo, *Caricus*. La lectura *Careg[i]a* en lugar de la an-

tigua *Careca*, que da Diego Santos en su reedición de la *ER Asturias*, nos parece muy razonable. Aunque no hemos podido comprobar la inscripción de Anciles, la de Herrera es segura. Además entre los Vetones de Candeleda, Ávila, tenemos la gentilidad *Caraeci(um)*, que supondría la variante sorda del nombre. En cuanto a *Carus*, *Caricus*, cf. especialmente las gentilidades *Carico(n)* de Luzaga y *Cariqo(n)* de Coca. Véase «Onom. Celtiberia», pp. 240 s.

CARAVANCA, 1. Monte Cildá (Pa.).

Nombre probablemente relacionado con los anteriores. Cf. en todo caso *Caranca* y *Carancinus*, de la provincia de León, y *Carancus*, de Clunia. Véase «Onom. Celtiberia», p. 140.

CARPETVS, 1. *Vxamaibarcensis*, Quintanilla de las Viñas (Bu.).

Lectura insegura y sin comprobación posible por haberse perdido la inscripción. El origen del individuo que lleva este nombre es la *Vxama Barca* o *Ibarca*, de Álava. Se nos ocurre sugerir que fuera un CALAETVS mal leído o transmitido, pues no faltan ejemplos en los que una R y una L se confunden y A, mal trazada o con algún deterioro, pudo tomarse por P. Sugerimos esta corrección porque *Carpetus* no se repite en ningún epígrafe de la región ni de la Península, y en cambio *Calaetus* es bastante frecuente. Véase *EAA* 9, 1978, pp. 281 ss. y *Calaetus* más arriba y mapa.

CELTIVS, 1. Marañón (Na.).

CELTIGVN, 1. Monte Cildá (Pa.); 2. su hermana, *ibidem*.

CELTIBER, 1. San Millán de Lara.

El nombre *Celtius* es especialmente frecuente entre los Vetones y Lusitanos y zonas aledañas, con más de una treintena de testimonios. Este *Celtius* de Marañón, tan aislado como el *Viriatus* de Gastiáin, podría indicar la presencia de algunos individuos de origen occidental en tierras navarras. Véase también *Boutia* en Aguilar de Codés. También está aislada la gentilidad *Celtigun*, a la que pertenecían las hermanas *Aia Quemia* y *Aia Carauanca* de Monte Cildá. *Celtiber* se encuentra en una zona próxima a la Celtiberia propiamente dicha. Véase «Onomastique», p. 869. Mapas «Lenguas primitivas», «Antroponimia prerromana».

CILLVS, 1. Utrero (Le.).

Nombre aislado por el momento, pero tal vez relacionado con *Cilius*, que es frecuente entre los Vetones y Lusitanos, así como entre los Astures. Véanse «Onomastique», p. 870 y «Onomástica del N.O.», s.u.

CLVDAMVS, 1. *Vadiniensis*, Liegos (Le.).

Variante sonorizada de *Clutamus*, nombre documentado entre los Astures y Galaicos y que es la forma superlativa correspondiente a *Cloutius*, que abunda en las mismas regiones. Véase «Onomástica del N.O.», s.u. Señalemos aquí, una vez más, la frecuencia de las variantes sonoras en los nombres cántabros, frente a las sordas de otras regiones; p.ej. *Cangilus/Caniculus*, *Caraegius/Caraeci(um)*, *Doiderus/Doiterus*, etc. Mapa 1980.

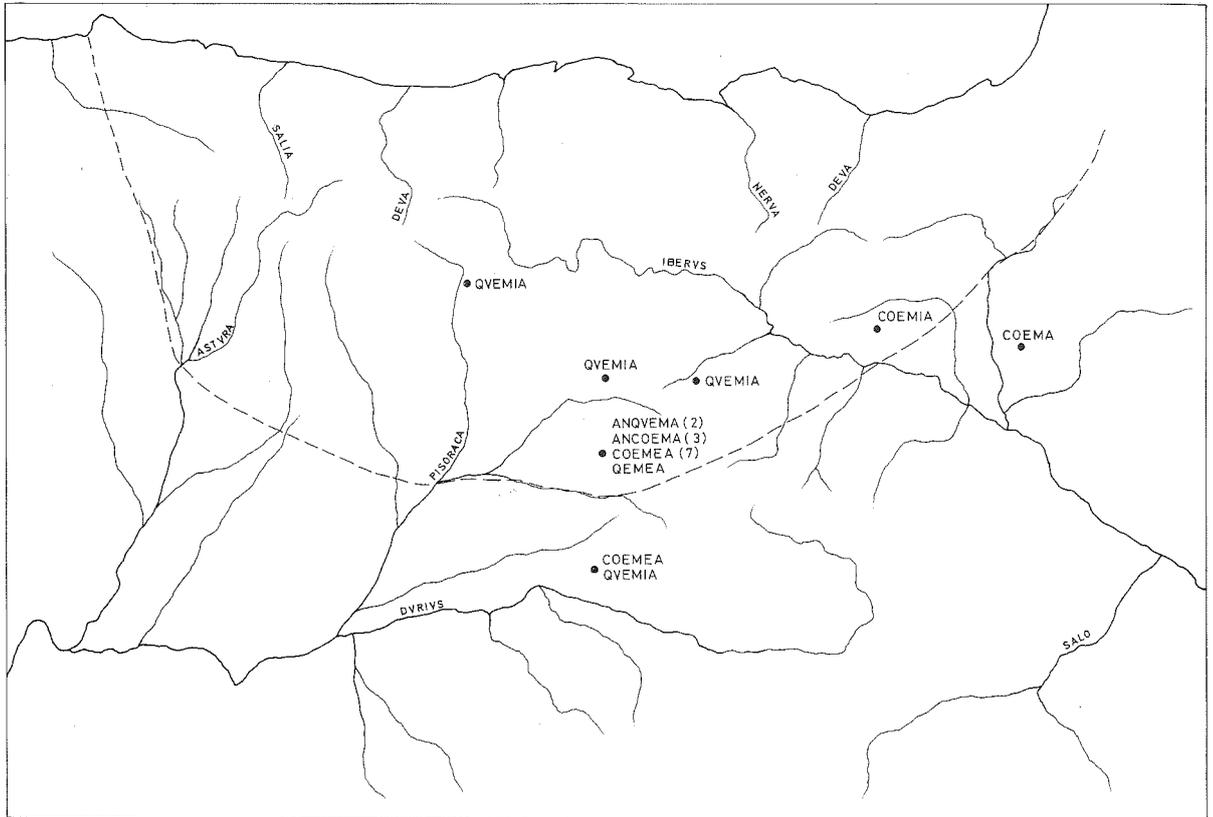
COELIA, 1. Poza de la Sal (Bu.); 2. su liberta, *ibidem*.

QVOELIVS, 1. padre de *Coelia*, Poza de la Sal (Bu.); COELIVS, 2. un liberto, *ibidem*; 3. otro liberto, *ibidem*; 4. León.

Podría tratarse de nombres latinos, pero los he recogido aquí por los contextos en que aparecen y por su relación con *Coelo* y otros nombres claramente indígenas. Véase «Onomástica del N.O.», s.u.

COEMIA, 1. Aguilar de Codés (Na.); COEMEA, 2. Lara (Bu.); 3. *ibidem*; 4. *ibidem*; 5. *ibidem*; 6. *ibidem*; 7. *ibidem*; 8. Iglesia Pinta (Bu.); QEMEA (*sic*), 9. Lara; QVEMIA, 10. Belorado (Bu.); 11. Monasterio de Rodilla (Bu.); 12. Monte Cildá (Pa.).

Como puede verse, este nombre (con sus variantes) corresponde principalmente a Lara de los Infantes y tiene una ligera expansión al Este y al Oeste. En cambio *Ancoema*, *Anquema* (véase arriba), hasta el momento sólo se documenta en Lara. Fuera de esta región, cf. los hallazgos de Clunia, que en parte pueden considerarse vinculados a Lara (cf. arriba s.u. *Bebutia*) y en la Lusitania *Coimia*, en el Bajo Alentejo y *Coem(ea?)* en la provincia de Cáceres. La supuesta *Coema* de Vizcaya, recogida en *Onomástica*, p. 92 no existe. Véanse «Onom. Celtiberia», p. 141. Mapas «Antroponimia prerromana», «Onomástica del N.O.».



COEMEA, ANCOEMA

COROVESCVM, 1. *Vadiniensis*, Villaverde, Cangas de Onís (Ov.).

La estructura del nombre es probablemente *Coro-u-escum*, como suponemos que sería *Bodi-u-escum*, *Bodeci-u-escum*, etc., y un topónimo tan conocido como *Virouesca*, frente a las formas *Virouia*, *Virouiaica*, teónimo *Vurouius*, etc., por un lado, y *Orgenomescus*, *Bormescon*, *Comenesciq(um)*, etc., por otro. Véase sobre esta cuestión «*Vurouius*, divinidad de la Bureba», *Emerita* 44, 1976, pp. 377 ss.

COSEGIVS, 1., Lara (Bu.); 2. su padre, *ibidem*.

Si cortamos *Co-segius*, tenemos que tener en cuenta los nombres de base *Seg-* que estudiamos más abajo y son frecuentes en la región. Cf. un tipo semejante de composición en *Con-celtius* y *Con-cilius* frente a *Celtius* y *Cilius* en Lusitania (Ibahernando, Cáceres y Belver, Beira Baxa, el primero y Penedono, Beira Alta, el segundo). También podríamos pensar en un sufijo *-egius* si comparamos estos nombres con *Caraegius*, etc., de la zona cántabra, pero los nombres de base *Cos-* con los que podríamos establecer comparaciones son escasos.

DAGENVS, 1. Sueve, Cangas de Onís (Ov.), lectura muy insegura; DAEGEIVS, 2. *Vadiniensis*, Crémenes (Le.).

El nombre asturiano es muy problemático. Si se acepta, parece que estaría relacionado con el de Crémenes, pues ambos son del círculo vadiniense.

DANVVIVS, 1. *Orgenomescus*, Monte Cildá (Pa.).

Antropónimo idéntico al hidrónimo centroeuropeo. En Hispania no hay otros testimonios de este nombre. En otros extrapeninsulares puede ser pura y simplemente el nombre del río, como la inscripción de Nápoles que mencionábamos en *Onomástica*, p. 103 en la que un padre *Rhenus* dedica el epígrafe a su hijo *Euphrates* y a sus nietos *Danuuius* y *Rhenus* (CIL X 2872).

DESIHA, 1. Lara (Bu.).

DESICA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; DESSICA, 3. *ibidem*; 4. *ibidem*; 5. su hija, *ibidem*.

Nombre típico de un núcleo bien concreto. Parece una designación gentilicia en forma de cognomen, como otras que se recogen en este trabajo, cf. *Agolieca*, *Aionca*, *Caelica*, etc. y que coexisten con otras en genitivo plural como *Beluicon*, *Caelaon*, *Cabuecon*, etc.

DESSVAEONA, 1. Sasamón (Bu.).

De momento es nombre único, salvo la posible relación con los anteriores. Cf. también el topónimo *Dessobriga* que según los itinerarios estaba a 15 millas de Sasamón y se suele identificar con Osorno o algún lugar de su término. Véase J. A. Abásolo, *Comunicaciones*, pp. 75 ss.

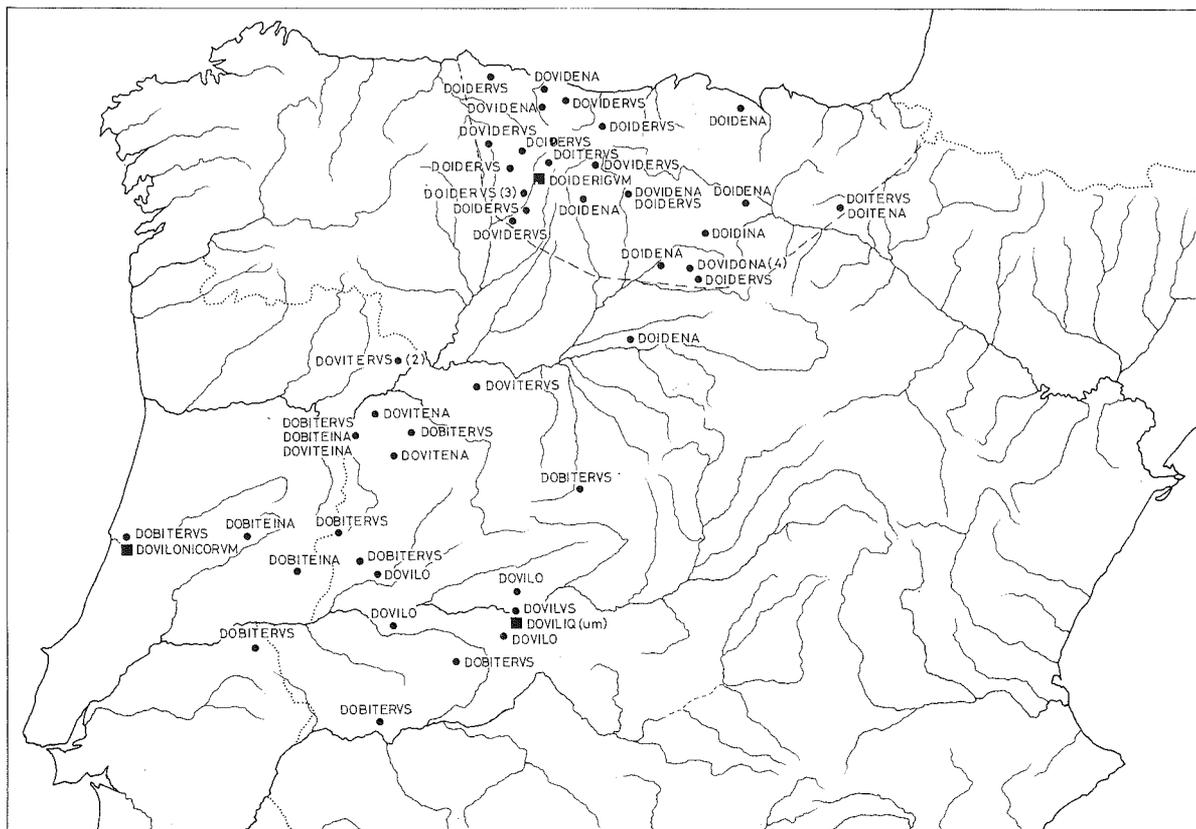
DOVIDERVS, 1. Valmartino (Le.); Gamonedo (Ov.); 3. Ruesga (Pa.); 4. *Aligantie(n)sis*, Pannonia Superior.

DOITERVS, 1. Marañón (Na.); 2. Pedrosa del Rey (Le.); DOIDERVS, 3. Quintanilla de las Viñas (Bu.); 4. Monte Cildá (Pa.); 5. Luriezso (Sant.); 6. Sales, Colunga (Ov.); 7. Armada (Le.); 8. Argovejo (León); 9. Sorribas (Le.); 10. Crémenes (Le.); 11. *ibidem*; 12. *ibidem*.

DOIDERIGVN, 1. Remolina, Riaño (Le.).

DOVIDENA, 1. Monte Cildá (Pa.); 2. Corain, Cangas de Onís (Ov.); D(*ouidena*?), 3. Cangas de Onís (Ov.).

DOITENA, 1. Marañón (Na.); DOIDINA, 2. Villafranca Montes de Oca (Bu.); DOIDENA, 3. Pancorbo (Bu.); 4. Arroyo de Muñó (Bu.); 5. Baltezana, Castro Urdiales (Sant.); 6. zona de Guardo (Pa.).



DOVITERVS, DOVITENA, DOVILO y variantes

DOVIDONA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; 4. San Pedro de Arlanza (Bu.).

Nos encontramos ante uno de los nombres indígenas más interesantes, que ya le llamó la atención a Gómez-Moreno, quien incluso lo situó en un mapa junto a otros nombres como *Ambatus*, *Boutius* y *Tritius*. Por un lado llama la atención la distribución de estos nombres en sus diferentes variantes, pues va desde Navarra, Burgos, Santander, León, Palencia y Asturias hasta la región de Vetones y Lusitanos, con testimonios intermedios en Zamora y Braganza.

Por otra parte es notable la estructura misma del nombre. El masculino siempre lleva *-r-* y el femenino *-n-*, lo que supone que tal estructura es muy arcaica.

El radical *Doui-* aparece algunas veces reducido a *Doi-* y otras —entre Astures, Lusitanos y Vetones—, bajo la forma *Dobi-*. El sufijo dental unas veces aparece sonorizado, *Doiderus*, *Douiderus*, *Doidena*, *Douidena*, sobre todo en tierras de Cantabros, y otras en forma sorda, *Doiterus*, *Douiterus*, *Doitena*, *Douitena*, etc. En la zona de Lara hay una variante *Douidona*, que parece local, ya que no está atestiguada fuera de ella, con un vocalismo diferente. Entre los Vetones aparece la variante femenina *Douiteina*, *Dobiteina*, con infección, cosa frecuente en la zona (cf. arriba *Arrenus/Arreinus* y otros más adelante). También en la zona vetona y lusitana hay otros nombres con un sufijo *-l-*, *Douilus*, *Douilo*, *Douiliq(um)*, *Douilonicor(um)*, formados sobre la misma base. Se ha sugerido que *Douilo*, gen. *Douilonis* podría corresponder a *Douidona*, con alternancia *-l/-d-*, pero aparecen en zonas muy diferentes y no está claro. Además esto tal vez supondría invertir la hipótesis tradicional de que *-terus/-tena* era la forma original de los nombres y pasar a considerar que la forma básica sería la sonora y la variante sería la sorda. En cuanto a la etimología se han dado varias interpretaciones. Atendiendo a su distribución, que en gran parte coincide con la de *Tritius*, *Turarius* y *Pentius*, con sus respectivas variantes, nos inclinamos a ver en *Doiterus*, *Doidena* un nombre de base numeral que significase «2.º», pero esto no está suficientemente claro. Véanse sobre todas estas cuestiones A. Moralejo Laso, «Sobre los nombres DOVITERVS, DOVITENA» y mis trabajos *Onomástica*, pp. 106 ss., 290 ss. y «Onomastique», pp. 865, 868, 870. Para la distribución y crecimiento de los hallazgos conocidos hasta la fecha, cf. Gómez-Moreno, *Misceláneas*, mapa p. 241; Untermann, *Elementos*, mapa n.º 38; y entre los confeccionados por mí, cf. *Onomástica*, n.º 4 (datos de comienzos de la década de los 60); «Antroponimia prerromana», p. 81 y el que acompaña a este trabajo. Han aumentado los testimonios pero las áreas de distribución son substancialmente iguales. Además pueden verse los de 1970 y 1972.

EBVRENIVS, 1. Barcina de los Montes (Bu.).

EBVRENIQ(*um*), 1. Belorado (Bu.).

De momento son los únicos testimonios en la zona septentrional de un abundante grupo de nombres basados en **eburos* «tejo», que está muy difundido por toda la Hispania indoeuropeizada: *Eburus*, *Ebura*, *Eburancus* o *Eburanco(n)*, *Ebureinius*, etc. Sobre este último, de la región vetona, cf. arriba *Arreinus/Arrenus*, *Douiteina/Douitena*, etc. Véanse «Onom. Celtiberia», p. 142 y «Onomástica del N.O.», s.u. *Eburus*.

ELAESVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; 4. Quintanilla de las Viñas (Bu.); 5. Castrecías (Bu.); 6. Cistierna (Le.); ELESVS, 7. Monte Cildá (Pa.); EL[*aesus?*], 8. San Pedro de Arlanza (Bu.); [e]LAE[*sus?*], 9. Villafranca Montes de Oca (Bu.).

ELAESISC(*um/a*), 1. Lara (Bu.).

ELANVS, 1. Iruña (Ál.); 2. Soto de Cangas (Ov.); 3. Fuentes, Parres (Ov.); 4. Cistierna (Le.).

ELANIOCA, 1. Lara (Bu.).

ELANIVS, 1. La Puerta, Riaño (Le.); 2. Velilla de Valdoré (Le.).

EEAVI gen. 1. Ocariz (Ál.); 2. Urabain (Ál.); 3. Lara (Bu.).

Estamos ante una familia de nombres de base común y diversos elementos finales. *Elaesus* está, como puede verse, muy documentado en la zona de Lara y por lo menos siete veces en la zona de Zamora y Braganza, así como también se encuentra en las provincias de Salamanca y Valladolid. Un *Elaesicum* acus. sig. o gen. plur. aparece en Paredes de Nava (Pa.). Si tenemos en cuenta el nombre de Lara *Elanioca*, podemos leer *Elaesisc(a)*, en lugar de *Elaesis-*

ILLVNA, 1. Iruña (Ál.). Inscripción perdida.

La lectura es de Baráibar, pero no se puede comprobar. Si se acepta sería uno de los pocos nombres de tipo éuscaro de la región, aunque aparece latinizado. Véanse «Onomastique», pp. 876 ss., y J. Gorrochategui, *Onom. aquitana*, pp. 227 s.

LABARVS, 1. Sorribas o Prioro (Le.).

Por el momento no tiene correspondencias. El mismo radical aparece en los nombres astures y vetones *Laboena*, *Tabena*, en variante sorda *Lapoena*, *Lapona*, etc., aunque no sabemos cuál es la forma original.

LACA, 1. *Vadimensis*, Crémenes (Le.).

Por ahora sin correspondencias, salvo tal vez *Lagius* de Orense.

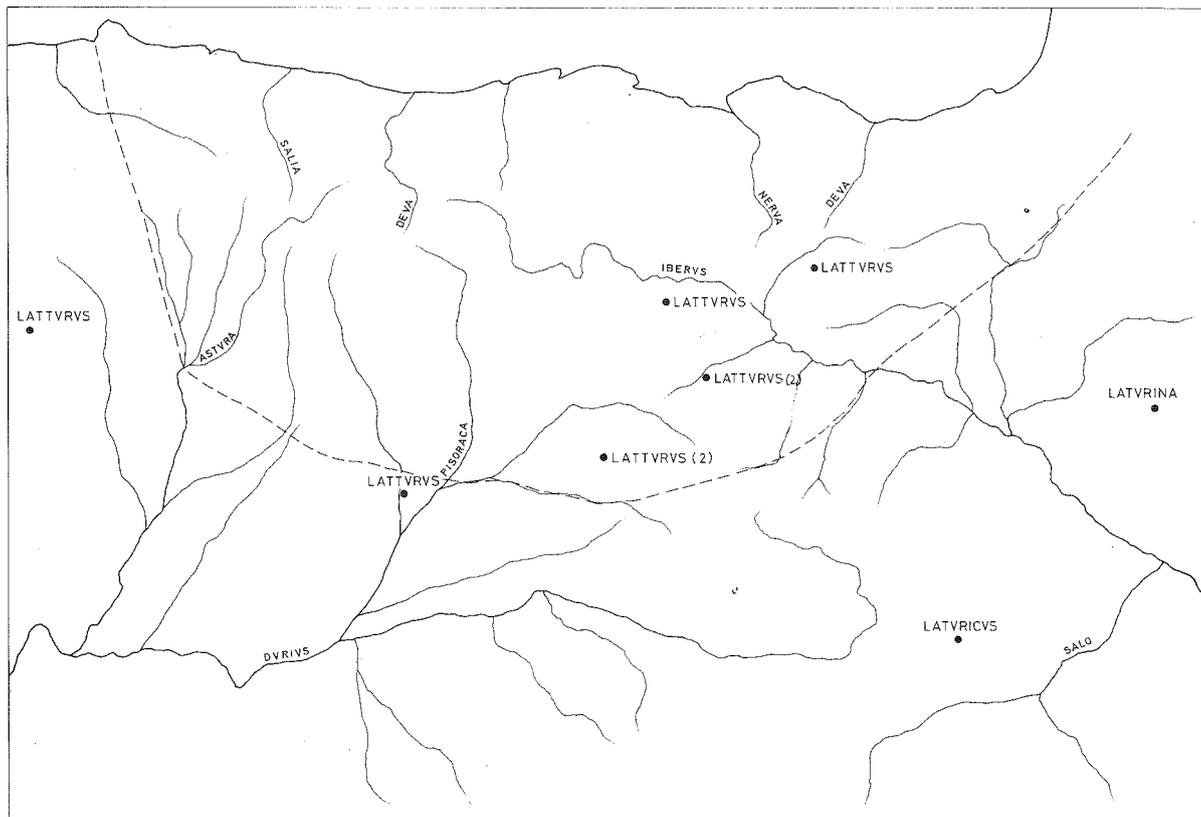
LARVS, *Cantaber*, Silio XVI, 47.

Este nombre literario no tiene, que sepamos, correspondencias epigráficas, pues no es segura la lectura *Larus* del nombre que damos arriba como *Iarus*, a diferencia de otros nombres como *Ambatus*, *Tanginus*, *Rectugenus*, *Viriatus*, *Argentoni*, etc., citados por Livio, Apiano, Floro, Flegon, etc.

LATRO, 1. *Vxamaibarcensis*, Astorga; 2. Lara; (Bu.); 3. *ibidem*.

En apariencia es un nombre latino, pero debía haber un homófono indígena, ya que existen en las regiones occidentales de la Península *Latronus* y *Ladronus*, siempre combinados con nombres indígenas seguros. Véase «Onomástica del N.O.», s.u. *Ladronus* y *Latronus*.

LATTVRVS, 1. Luzcando (Ál.); 2. Barcina de los Montes (Bu.); 3. Belorado (Bu.); 4. *ibidem*; 5. Lara (Bu.); LATVRVS, 6. *ibidem*; 7. *ibidem*.



LATTVRVS

Cf. también *Laturicus* en Tordesalas (So.) y *Laturina* en la provincia de Zaragoza.

Por lo demás *Latturus* se repite en Palencia como nombre de un miembro del *Ala III Asturum*, pero sin *origo*. Parece característico de la provincia de Burgos y regiones próximas. Véanse «O. Álava», p. 39 y «Onom. Celtiberia», p. 143. Mapa «Onomástica del N.O.».

LECIRA, 1. Eguílaz (Ál.); 2. Ilárduya (Ál.).

LIGIRVS, 1. Hontoria de la Cantera (Bu.); 2. Belorado (Bu.); 3. Piñeres, Aller (Ov.).

Nombre muy bien documentado con las variantes del radial *Leg-/Lec-* y *Lig-/Lic-*. Abunda especialmente entre los Vetones de Ávila, Salamanca, Cáceres y Beira Baja, a los que hay que añadir un *Licericus* de Valladolid, y un *Licimus Intercatiensis* ambos por lo tanto vaceos. Es un caso más de relación entre nombres de la región septentrional y los de los Vetones y Lusitanos. Conviene observar que el *Ligirus* de Hontoria es el padre de un *Licinius*. Insistimos que es posible que la sustitución de la onomástica latina por la romana no siempre se haya producido por normas «ortodoxas», tomando el nomen de un *patronus*, de un emperador, etc., sino por una relativa similitud con los nombres indígenas, en algunos casos. Véase arriba *Elauus* y «Antropónimos de Lara», p. 54. Mapa «Antroponimia prerromana».

LOANCINVS, 1. Liegós (Le.).

La lectura que da Gómez-Moreno es bastante clara en la piedra, aunque también cabría leer *Loncini*, gen. De todos modos, dado el contexto antroponímico de la inscripción, parece un nombre indígena seguro.

LOCA, masc., 1. Belorado (Bu.).

Creemos, por el contexto de la inscripción, que se trata de un masculino en *-a*, de lo cual no faltan ejemplos en la antroponimia hispánica, si bien no son muy abundantes. Es posible que se pueda relacionar con los nombres siguientes.

LEVCANA, 1. Castañares (Lo.).

LOVGEIVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; 4. *ibidem*.

LOVC(us/eius?), 1. Iglesia Pinta (Bu.). Inscripción perdida.

LVGVA, 1. *Vadiniensis*, Remolina, Riaño (Le.).

Lougeius y *Leucana* pertenecen a un grupo de nombres que también se documentan en la zona de Clunia, en la provincia de Soria y en otras regiones de la Celtiberia, tales como *Leuco*, *Leuganus*, *Lougus*, *Lugus*, *Lougo* fem.; gentilidades como *Lougestericus* o *Lougestericus*; étnicos como *Loucaiteitubos* dat. plur. de la tésera cortonense (Medinaceli, Soria); etc. El cántabro *Lugua*, que creemos femenino, al menos provisionalmente, tendría su correspondencia más clara en el nombre de un uxamense de Segovia, *Luguadicus* (cuya lectura no he podido comprobar) y en los teónimos celtibéricos *Lugouibus* y *Luguei*. Todo esto sin contar con otras concordancias, al menos aparentes, con otros nombres documentados entre los Galaicos, Astures y Vetones, como *Loucinus*, el étnico galaico *Lougei*, el topónimo *Louciocelum*, el teónimo, *Loucoubu*, *Lucubo*, que creemos dat. plur., etc. También en la zona de Oporto un *Turdulus uetus* lleva el nombre de *Lugarius*. Véase «Onom. Celtiberia», p. 143.

LVBIANVS, 1. Herrera de Pisuerga (Pa.).

Puede ser forma sonorizada de *Lupianus*, y acaso ser nombre latino, pero no debe dejar de tenerse en cuenta el nombre celtibérico *Lubos*, latinizado *Lubbus*, de *Contrebia Belaisca*/Botorrita, que está documentado en escritura ibérica y latina. Véase «Onom. Celtiberia», p. 160 aunque aún no estaba *Lubbus* porque no había aparecido la *Tabula Contrebiensis*.

MATIGENVS, 1. Tricio (Lo.); 2. Lara (Bu.); MADIGENVS, 3. *ibidem*; 4. *ibidem*; MADICENVS, 5. *ibidem*.

MADIGENA, 1. Herramélluri (Lo.); 2. Angostina (Ál.).

MATIENVS, 1. Herrámelluri (Lo.).

Tenemos aquí diversas variantes de un nombre muy típico del área celtibérica, por su estructura, si bien la mayoría de los testimonios aparecen ya al norte de esa región, dentro de la que ahora estudiamos, excepto *Madicen*, de Gumiel, cerca de Clunia. En las diversas va-

riantes vemos la sonorización de unos elementos como *Madi*, frente a *Mati*; la ultracorrección *-cenus* por *genus*; incluso la pérdida de *-g-* en *Matienus*, lo que le da un aspecto aparentemente latino, pues existe en contextos antroponímicos muy diferentes un cognomen *Matienus*. Un caso paralelo a *Matigenus/Matienus* lo tenemos en *Matugenus/Matuenus*, etc. El *Matigenus* de Tricio es reconstruido. La inscripción no se conserva.

MADVGENA, 1. Crémenes (Le.).

Este nombre presenta la misma estructura que el anterior y tiene sus correspondencias principales entre los Astures y los Vetones: *Matugenus*, *Matucenus*, *Matuenus*, etc. Véanse «Onomástica del N.O.», *s.u.* y en «Onom. Celtiberia» mapa de los compuestos de *-genus* conocidos hasta 1976. También mapa en «Antroponimia prerromana».

MAGLAENA, 1. Belorado (Bu.); MAGLENA, 2. *ibidem*.

Véase el nombre siguiente, con el que está indudablemente relacionado. El primero conocido de estos dos se leyó mal *Magiaena*, y se relacionó con *Magius*, pero la aparición del segundo y una más atenta lectura de la inscripción ha permitido comprobar que la lectura correcta es la que damos, *Maglaena/Maglana*, si bien no sabemos, mientras no tengamos más testimonios, cuál es la forma que debemos considerar básica.

MAGILO, 1. Monte Cildá (Pa.); 2. Reyero (Le.).

Magilo y sus variantes *Magilonus* y *Maxillo*, parecen nombres típicos de los Astures y Vetones, aunque relacionados con otros del área celtibérica como *Magilius*, de *Vxama Argaela*, aunque documentado en Herramélluri, y los anteriormente citados, *Maglaena*, *Maglena*. También hay que tener en cuenta las gentilidades *Magilancum*, de un *Mirobrigensis* y *Magilanicum* de *Amallobriga*. Véase «Onomástica del N.O.», *s.u.*

MAISONTINI, dat. fem., 1. Liegos (Le.).

No sabemos si el nominativo sería en *-is*, como *Elanis* y *Morinis* que son femeninos. La única correspondencia parece ser *Maeso* de la provincia de Toledo.

MALDVA, 1. León.

Sin correspondencias conocidas dentro de la Península. Entre los Cántabros, Astures, Vetones y Lusitanos, encontramos otros nombres en *-ua*, en su mayoría femeninos, como *Accua*, *Anua*, *Arnua*, *Attua*, *Lugua*, *Mailua*, *Mantua*, *Sunua* —el mejor documentado—, *Velua*, etc., por no citar sino aquellos cuya lectura nos parece segura. Algunos se recogen en este mismo trabajo y en relación con otros de los citados véanse «Onom. Celtiberia», pp. 138, 155 y «Onomástica del N.O.», *s.u.*

MALVA o MALIA, 1. Monte Cildá (Pa.).

Lectura insegura dado el estado de la inscripción. Véase lo dicho sobre el nombre anterior y también el siguiente.

MALV[c]A, 1. Lara (Bu.).

En Clunia tenemos *Maluga*, lectura segura. No conocemos otros testimonios por ahora.

MECANVS, 1. Iglesia Pinta (Bu.). Inscripción perdida.

Si la lectura es correcta, no hay correspondencias claras, salvo que el radical original fuera *Meg-* y en tal caso podríamos relacionarlo con el nombre de un numantino, *Megarauicus*, mencionado por Floro. Véase «Onom. Celtiberia», p. 155. También sería posible que no fuera *Mecanus* sino *Maganus*, que es nombre bien documentado entre los Astures y Vetones.

MEDICA, 1. Lara (Bu.).

Cognomen de una *Ambata*, que, como en otros casos ya indicados, podría tener valor gentilicio. Un *Medicus*, masculino, se repite en Madrid.

MEDVGENVS, 1. Reyero (Le.).

Nombre de estructura similar a la de *Matigenus* y *Matugenus*, aunque no coincide en su dispersión por la Península más que parcialmente. Entre los Astures encontramos el femenino *Medugena* y en la misma región así como entre Lusitanos y Vetones las variantes *Meiduenus*, *Meiduenena*. Véanse «Onomástica del N.O.», *s.u.* y «Onom. Celtiberia», p. 144 y mapa p. 164. El *Medugenus* de Reyero y la *Madugena* de Crémenes aparecen en plena zona cántabra, pero no parecen nombres típicos de la región. Mapa «Antroponimia prerromana».

MISSILLVS, 1. Sasamón (Bu.).

Es posible que sea latino. No tiene correspondencias en la antroponimia indígena.

MOENIVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. Arlanza (Bu.).

MOENIC(u)M, 1. Lara (Bu.).

No hay más correspondencias seguras que la gentilidad *Moenicum* de La Puebla de Montalbán, Toledo. Véase lo dicho arriba sobre *Argamonica*, donde tal vez tengamos *Argea Moenica*, s.u. *Arcea*.

MONITVCOS, 1. Sasamón (Bu.).

La lectura correcta de este nombre, procedente de una inscripción celtibérica, se confirma por la existencia de un ara dedicada a *Matribus Monitucinis*, de Salas de los Infantes. *Monitucos* podría ser un cognomen de tipo gentilicio y estas *Matres* las protectoras de tal gentilidad.

MORINVS, 1. Sasamón (Bu.).

Versión indígena del latino *Marinus*, si tenemos en cuenta **mori* «mar» bien documentado en las lenguas celtas. Un femenino *Morinis* en la provincia de León y *Morila* en la de Zamora. *Morinus* tiene una formación similar a la del étnico galo *Morini*, y quizá pudiera considerarse cognomen de origen étnico. Véase «Onomástica del N.O.», s.u.

MVNIGALIGVS, 1. *Vadiniensis*, Valdoré (Le.).

En Valduno, Oviedo, encontramos *Munigalicus*, con el sufijo sin sonorizar. Véase «O. Asturias», p. 44.

MVRCA, masc. (?), 1. Belorado (Bu.).

Sin correspondencias.

NEGONI dat. o gen., 1. Liegos (Le.).

NEGALVS, 1. *Vadiniensis*, Valmartino (Le.); [Neg?]ALVS, 2. *Vadiniensis*, zona de Riaño (Le.).

NEGALICA, 1. *Vadiniensis*, Crémenes (Le.).

Propongo suplir [Neg]alus, donde otros autores han leído [Vis]alus, porque es nombre más característico de la zona cántabra. No parecen nombres documentados fuera de esta zona, por lo que hasta ahora sabemos.

NEMAIOS, 1. Sasamón (Bu.).

NEMAIOSO dat. o NEMAIOSQ(um), 1. Sasamón (Bu.).

NEMAIQ(um) = NEMAIECANVS, 1. *Cusaburensis*, Herrera de Pisuerga (Pa.).

Tenemos un antropónimo seguro y otro dudoso, pues podría interpretarse como gentilidad. En cuanto a la gentilidad de Herrera de Pisuerga se expresa en otra cara del mismo pacto de hospitalidad en forma de adjetivo. Como ya dijimos al hablar de *Amparamus* nos encontramos ante elementos onomásticos típicos de la región septentrional por lo que hay que descartar la identificación de esta *Cusabura* con la *Consabura* toledana. Cada vez está más claro que hay topónimos que se repiten en forma idéntica o muy similar en distintas regiones de la Península. Conocemos varias *Vxama*, varias *Segontia*, varias *Talabriga*, unos *Toletenses* galaicos que nada tienen que ver con los Carpetanos, etc.

NIGER, 1. *Vxamaibarcensis*, Astorga (Le.).

NIGRINVS, 1. San Pedro de Arlanza (Bu.).

A primera vista se trata de nombres latinos, pero los incluyo en este trabajo porque con frecuencia aparecen combinados con nombres indígenas seguros y referidos a personas de origen hispánico indudable. Véanse p.ej. *Nicer*, *Nigrinus* y *Nigrinianus*, tres *Albiones* de Asturias, estudiados en «O. Asturias», p. 51.

NORENVS, 1. Soto de Cangas (Ov.).

Tiene sus correspondencias en la misma región, cf. el hidrónimo *Nora* y los topónimos *Noreña*, *Noriega*, etc.

OILARIDV(*m*) o CILARIDV(*m*), 1. Villaviciosa (Ov.).

La lectura es muy insegura por lo deteriorada que está la inscripción. La segunda versión es la que da F. Diego Santos en la reedición de su *ER Asturias*. En caso de aceptarse, cf. *Cillus*, de Utrero, León, más arriba.

ONNACAV(*m*), 1. Cofiño, Parres (Ov.).

De momento la única correspondencia que tenemos es *Onna*, de Palencia, aunque no es nombre muy seguro. Véase «Onom. Celtiberia», p. 145.

ORIGENVVS, 1. *Vadiniensis*, Lois (Le.).

ORIGENA, 1. Monte Cildá (Pa.); 2. Ruesga (Pa.).

Estamos ante unos nombres típicos del área cántabra, en sentido estricto, que parecen contener el conocido elemento *-genos*, a menos que estén en relación con el étnico *Orgenomesci*, que a veces aparece escrito *Orgenomesci*.

PAESICA, 1. Hontoria de la Cantera (Bu.); 2. Quintanilla de Somunó (Bu.); 3. Lara (Bu.); 4. *ibidem*; PESICA, 5. Lara (Bu.); 6. Arroyo de Muñó (Bu.).

Todos estos nombres de Lara y zonas próximas pueden tener un valor gentilicio, como ya hemos indicado varias veces anteriormente. Señalemos, no obstante, su semejanza con el étnico astur *Paesici* y con la divinidad de la Beira Alta, *Paisicaico*, dat. cf. d'Encarnação, *Divindades*, pp. 256 s.

PARAMECVS, 1. El Collado, Riosa (Ov.).

PARAMO, 1. *Vadiniensis*, Lois (Le.).

En estos dos nombres como en *Amparamus*, estudiado más arriba, tenemos la voz *paramus* que se menciona en una inscripción de León, *in parami aequore* (CIL II 2660). Dentro de la Península el antropónimo *Paramaecus* se documenta en Marialva, Meda (Beira Alta) y el teónimo *Reo* (= *Reue*) *Paramaeco* en Lugo. Para su etimología y correspondencias extrapeninsulares, véase *Onomástica*, p. 176.

PALARVS, 1. Barniedo (Le.).

La correspondencia más segura es *Balarus* de Ávila. Cf. también *Balanus*, un *dux Vettonum* que menciona Silio. Si la *P-* es primitiva, tendríamos el mismo problema que en *Paramecus*, etc. Cf. también *Palacia* de Tras os Montes, *Paligo*, un *Amallobrigensis*, etc.

PADACIANVS, 1. Velilla de Río Carrión (Pa.).

PEDEROS, 1. Cabriana (Ál.).

PEDOLVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*; PETOLVS, 4. *ibidem*; [Pe]DOLVS, 5. Vega de Monasterio (Le.).

Pederos no se puede comprobar, porque la inscripción no se conserva. *Pedacianus* puede relacionarse con *Bedaciq(um)*, gentilidad soriana. *Pedolus*, *Petolus* parecen nombres típicos del círculo de Lara. Sobre la posible lectura *Pedolus* de Vega de Monasterio, véase arriba *s.u.* *Andotus*. Un radical *Ped-* tenemos en *Pedilicus*, un astur transmuntano, y también puede tenerse en cuenta *Peda*, de Douro Litoral. Véanse «Onomástica del N.O.», *s.u.* y «O. Asturias», pp. 44 s. Cf. también, «Antropónimos de Lara», p. 54.

PEMBELOR(*um*), *Orgenomescus*, 1. Collía, Parres (Ov.).

Esta subdivisión de los Cántabros *Orgenomescos*, precedida de la mención *ex gente*, no parece exactamente una gentilidad, si aceptamos la lectura *Bodeciues(cum)*, como ya indicamos más arriba. Desde el punto de vista lingüístico *Pembelorum* parece basado en la variante britónica del numeral «5.º», distinta de la que vemos en los nombres siguientes y que es la más corriente en la antroponimia indígena. Sobre este nombre y los siguientes véase A. Torvar, «Numerales», pp. 19 ss. y *Cantabria Prerromana*, p. 31.

PENTIVS, 1. *Vadmiensis*, Corao, Cangas (Ov.); 2. *id.*, Aleje (Le.); 3. *id.*, Crémenes (Le.); 4. *Aligantie(n)sis*, Pannonia Superior.

PENTIORV(*m*), 1. Cofiño, Parres (Ov.).

PENDIEGINVS, 1. Sorribas o Prioro (Le.).

PENTIOCVM, 1. Riaño; [Pen?]TIOCVM, 2. *ibidem*, reconstrucción mía.

PENTOVIVS, 1. Luriezo (Sant.); 2. *Vadimiensis*, Cistierna (Le.); 3. Velilla de Río Carrión (Pa.); 4. zona de Guardo (Pa.); PENTOVIS, 5. Carande (Le.).

PENTOVIECVS, 1. Luriezo (Sant.).

PINTOVIQ(um), 1. Amaya (Bu.).

Todos estos nombres y gentilidades están basados en el numeral «5.º». *Pentioru(m)* (el nexo *nt* no es claro pero es la lectura más verosímil) sería la variante latinizada correspondiente a *Pentiocum* y ambos se basan en *Pentius*. *Pendieginius* supone un **Pentiecus* de momento no documentado, pero de estructura normal si comparamos *Pentouiecus* con *Pentouius*. *Pentouis* es una variante de *Pentouius* que no presenta mayores problemas, tanto si se mira desde el punto de vista indígena como del latino, si pensamos en *Viriatis*, variante de *Viriatus* o en *Iulis* de *Iulius*, etc., bien documentadas. *Pintouiq(um)* es por ahora el único representante en esta zona de la variante del radical *Pint-*, cuyos hallazgos más frecuentes son más occidentales, en su mayor parte astures. Además de los nombres que aquí hemos recogido entre los Astures, Galaicos, Lusitanos y Vetones principalmente se encuentran *Pentus*, *Pentilus*, *Pintilus*, *Pintaius*, *Pintaius*, *Pentaius*, *Pintouius*, *Pentaniq(um)*, *Pinton(um)*, *Pintamus*, etc. También una divinidad *Peinticis diis* cerca de Viseu. Véase «Onomástica del N.O.», s.u. Quizá *Petobius*, nombre documentado en las Beiras Alta y Baja, sea una variante sin nasal de *Pentouius*, pero no es seguro. Mapas «Lenguas primitivas», «Antroponimia prerromana», 1980.

PETELIVS, 1. Lara (Bu.).

Se repite en Clunia y *Pitili*, gen. en Chaves. No tiene correspondencias claras, a menos que sea variante sin nasal de los anteriores.

PETRAIOCVS, 1. Lara (Bu.).

Nombre probablemente basado sobre la forma britónica del numeral «4.º». Cf. también *Petracius* de Mérida y la divinidad de Lamas de Moledo *Petrauioi*, dat. *Petraiocus* supone un **Petraius*, paralelo en su estructura a *Tritaius*, *Turaius*, *Pintaius*, etc.

PLANDICA, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*.

PLANDIDA (o PLANDICA?), 1. Pancorbo (Bu.). Inscripción perdida.

Pensamos que el nombre de Pancorbo sería igual a los de Lara. Pueden tener valor gentilicio, como otros que hemos señalado más arriba. Etimológicamente debe estar relacionado con el siguiente.

PLENDIVS, 1. Eguílaz (Ál.).

La inscripción no se conserva pero la lectura parece clara. Está en evidente relación con el étnico de la Celtiberia *Pelendones* y el aquitano *Belendi*. Cf. la sorprendente semejanza con el topónimo vizcaíno del Valle de Arrazua, *Belendix*, no muy lejos de Navarniz donde hay un yacimiento de la Edad del Hierro. Cf. también entre los Galaicos *Blendea*. Con la *P-* original conservada sería nombre no celta.

PRESSVS, 1. Villafranca Montes de Oca (Bu.); 2. Lara (Bu.); 3. Salas de los Infantes (Bu.); 4. Sasamón (Bu.); 5. León.

PRESSILLA, 1. León; 2. *ibidem*.

Puede tratarse de nombres latinos, pero como algunos de ellos aparecen combinados con nombres indígenas, los incluimos en este repertorio.

PVLLIANVS, 1. Lara (Bu.).

En Clunia encontramos *Pulia* y en Alcubilla de Avellaneda *Pullius*. Véase «Onom. Celtiberia», p. 145. Tampoco es seguro que sean indígenas.

PVSINCA, 1. Poza de la Sal (Bu.).

Es el único testimonio en esta región de un nombre bastante difundido en otras, p.ej. hay dos testimonios en Alcalá de Henares, otro en la provincia de Guadalajara y el masculino *Pusincus* en la de Soria; hay varios hallazgos en la región galaica y también está documentado en las proximidades de Mérida. Véanse «Onom. Celtiberia», p. 145 y «Onomástica del N.O.», s.u.

QVNO, 1. Forua (Viz.).

Sin correspondencias.

RATRIVM, 1. Sueve, Cangas de Onís (Ov.). Inscripción perdida.

Si la lectura es correcta, esta gentilidad o étnico menor no tiene correspondencias conocidas.

REBVRRVVS, 1. Iburguren (Ál.); 2. Pancorbo (Bu.); 3. Villafranca Montes de Oca (Bu.); 4. su hijo, *ibidem*; 5. Monte Cildá (Pa.).

REBVRRVNS, 1. Iburguren (Ál.); 2. *Vet. Leg. VII Gem.*, San Pedro de Arlanza (Bu.); 3. Monte Cildá (Pa.).

REBVRRINA, 1. Quintanadueñas (Bu.).

REBVRINIA, 1. La Collada de Zardón, Soto de Cangas (Ov.).

Estos nombres, en sus diversas variantes, son los más abundantemente documentados de todos los antropónimos indígenas de Hispania, pero si observamos su distribución, vemos que su núcleo de origen y expansión está entre Zamora y Tras os Montes, Salamanca, Cáceres y las Beiras Alta y Baja, donde se da la mayor concentración de testimonios. Fuera de esas regiones los hallazgos son relativamente dispersos y frecuentemente aparecen concentrados en lugares de importancia militar o administrativa, como Clunia, Tarragona, Mérida, etc. A menudo se trata de soldados o funcionarios, algunos de los cuales indican su *origo*. Todos los nombres que hemos encontrado en la región septentrional son extraños a su antroponimia típica. Notemos que en la inscripción de Iburguren, el hijo es *Reburrus* y el padre *Reburinus*, al contrario de lo que es normal. Además de los trabajos clásicos sobre estos nombres, entre los que destaca el de Rubio Alija, *Espanoles*, entre los míos más recientes pueden consultarse «Onomastique», pp. 867-872; «O. Asturias», pp. 45 s.; «O. Álava», p. 40, y sobre todo «Onomástica del N.O.», s.u. Mapa 1980.

RENNIVS, 1. Lara (Bu.); 2. Revilla del Campo; 3. el hijo, *ibidem*; 4. el nieto, *ibidem*; 5. Miñón (Bu.).

De momento sólo se ha encontrado en la zona de Lara. Parece más bien nomen que cognomen y no es seguro que sea indígena.

REVRENA, 1. Poza de la Sal (Bu.).

Por el momento sin correspondencias.

RVSILLVS, 1. Monte Cildá (Pa.).

La correspondencia más segura es *Rusocus* de Cáceres. Otros nombres que se han leído *Rusus*, *Rusicus*, etc., han resultado ser malas lecturas de *Rufus*, *Rufinus*, *Rusticus*, etc.

SACARICVS, 1. Lara (Bu.).

Por ahora sin correspondencias dentro de la antroponimia indígena de tipo indoeuropeo.

SAECVS, 1. Poza de la Sal (Bu.).

Saecus, un Caucense de una inscripción encontrada en Mauritania y *Saicios*, de la tésera celtibérica de Vxama, parecen las correspondencias seguras. Sobre la justificación de la lectura de este nombre véase J. A. Abásolo y M. L. Albertos, «Acerca de unas inscripciones de Poza de la Sal», *BSEAA* 42, 1976, pp. 394 s., n.º 2. Cf. también «Onom. Celtiberia», p. 146.

SAIHLI, gen., 1. Hontoria de la Cantera (Bu.).

La lectura es clara pero el nombre resultante es raro. Tal vez deba entenderse *Saieli* y pueda relacionarse con el nombre anterior y con *Saiclus* de la provincia de Soria. Las relaciones con los nombres del área occidental, *Sailcius*, *Saelgius* las considero menos seguras. Véase «Onom. Celtiberia», p. 156.

SATELIVS, 1. Lara (Bu.).

Sin correspondencias. Quizá no sea indígena. Véase arriba *Petelius*.

SALDANICA, 1. León. Inscripción perdida.

No conocemos correspondencias antroponímicas de este nombre, pero en la toponimia encontramos *Saldaña* en Palencia, *Saldeana* en la provincia de Salamanca, que parecen tener una estructura similar.

SANDVS, 1. Arceniega (Ál.). Inscripción perdida.

Suponiendo que la inscripción esté bien leída, tiene su correspondencia en la divinidad mencionada en la misma, *Sandao* dat. y en el topónimo *Sandaquitum*, citado en el Ravena-

te. Sobre los problemas de lectura que plantea esta inscripción desaparecida, véase «Álava Prerromana y Romana», pp. 138, 159 ss. y 170.

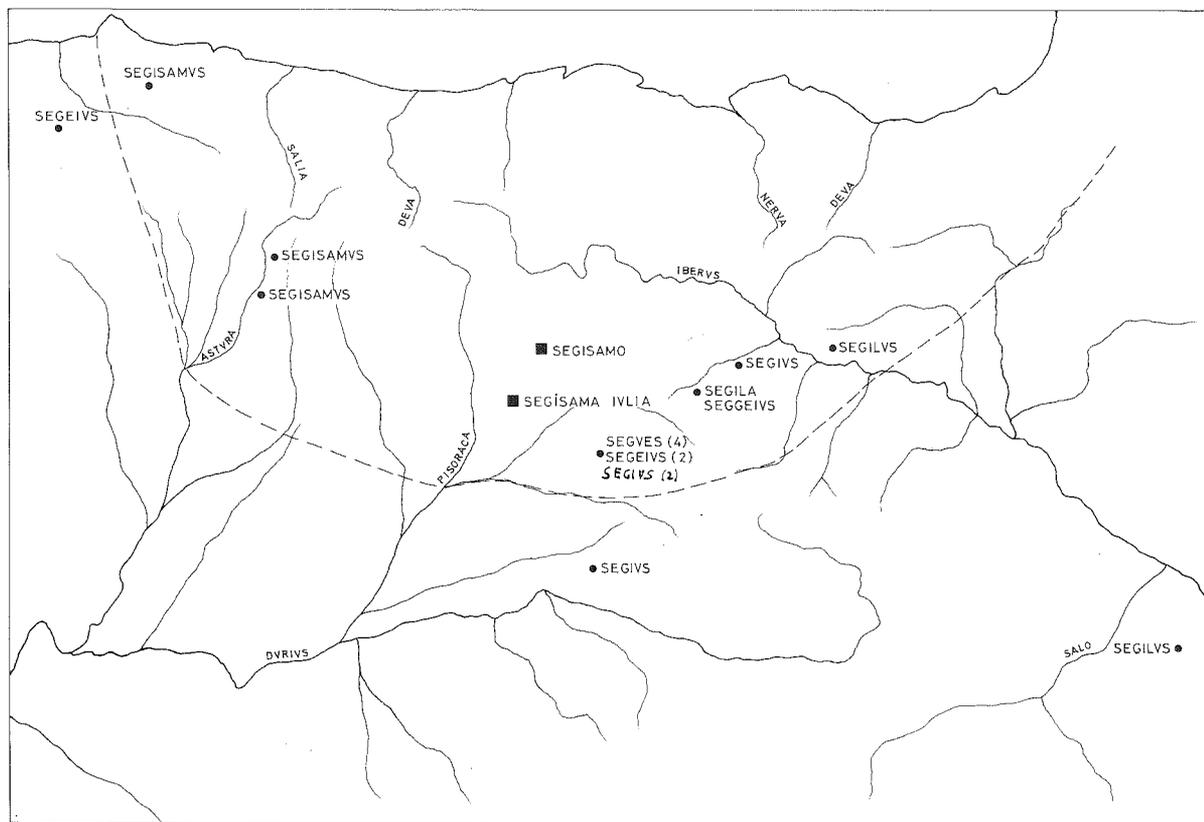
SEGEIVS, 1. Lara (Bu.); 2. Quintanilla de las Viñas (Bu.); SEGGEIVS, 3. Belorado (Bu.).

SEGIVS, 1. Herramélluri (Lo.); 2. Lara (Bu.); SECIVS, 3. *ibidem*.

SEGGVES, 1. Lara (Bu); 2. (inseguro), Carazo (Bu.); SEGVETI gen. 3. Lara; SEGOVETIS gen. 4. Iglesia Pinta (Bu.).

SECOVESVS, 1. Iglesia Pinta (Bu.). Inscripción perdida.

SEGILA, 1. Belorado (Bu.).



SEGIVS, SEGILVS, SEGISAMVS

Tenemos un grupo de nombres que parecen todos basados en **segbos* «victoria» y que se concentran alrededor de Lara y hacia el este de la zona que estudiamos. *Secius* se repite en Aranda de Duero; *Segila* corresponde a *Segilus* de la Rioja Alavesa, Contrebia Belaisca y Tarracona; *Segeius* se repite en Asturias. *Segues* y variantes pertenecen al círculo de Lara. Otros nombres en *-ues*, como *Caeniues*, también aparecen en la misma zona, mientras en la zona cántabra tenemos las probables gentilidades *Bodiuescum*, *Bodeciuescum*, *Caniuescum*. Cf. en Burgos el topónimo *Virouesca*. El nombre de Iglesia Pinta, *Secouesus* es posiblemente una mala lectura por *Segoues*; gen. *Segouetis*. En otro caso habría que compararlo con el nombre galo *Segouesos*. Obsérvese la geminación de algunos de estos nombres, *Seggues* frente a *Segeti* gen. y *Seggeius* frente a *Segeius*. Mapa 1970, «Onomástica del N.O.».

SEGISAMVS, 1. Villamayor, Piloña (Ov.); 2. Villapadierna (Le.); 3. Crémenes (Le.).

Este nombre cántabro es similar en su estructura a los topónimos *Segisama*, en la zona de Castrojeriz, y *Segisamo*, hoy Sasamón. Se trata de superlativos, como el celtibérico *Letaisa-*

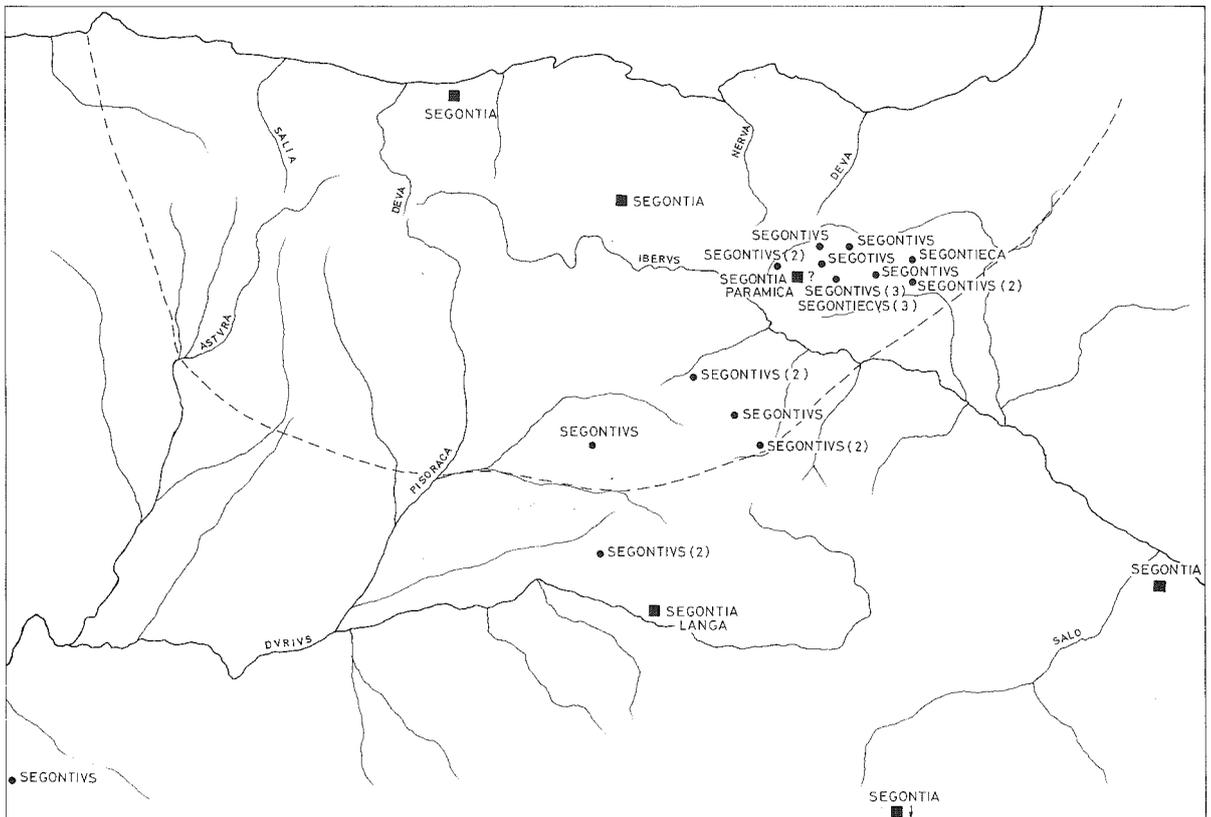
ma, Ledesma de la Rioja o de Soria, *Vxama*, hoy Osma, etc. Entre los antropónimos de ese tipo véase arriba *Cludamus*. Mapas 1970, «Onomástica del N.O.».

SEGONTIVS, 1. Gastiain (Na.); 2. *ibidem*; 3. Eguílaz (Ál.); 4. Contrasta (Ál.); 5. Ocáriz (Ál.); 6. *ibidem*; 7. Salvatierra (Ál.); 8. Iruña (Ál.); 9 su padre, *ibidem*; 10. San Millán de la Cogolla (Lo.); 11. Belorado (Bu.); SEGONTIVS, 12. Lara (Bu.); SEGOTIVS, 13. Luzcando (Ál.). Dos SEGONTIVS, más inseguros, en Canales de la Sierra (Lo.).

SEGONTIA, 1. Belorado (Bu.). Inscripción perdida, muy inseguro.

SEGONTIECVS, 1. Ocáriz (Ál.); 2. *ibidem*; 3. *ibidem*.

SEGONTIECA, 1. Olazagutía (Na.).



SEGONTIVS, SEGONTIECVS

Otros dos *Segontius* Clunienses, sin que sepamos si la mención indica ciudad o *conuentus*, y dos más en Salamanca e Idanha a Velha, sin mención de *origo*. Como puede observarse el grupo fundamental de hallazgos es el de Navarra y Álava, con extensiones en la Rioja y Burgos. El derivado *Segontiecus*, *Segontieca*, sólo se ha encontrado hasta el momento en Navarra y Álava. Es importante señalar que en las inscripciones de Ocáriz, en una *Segontiecus* es hijo de *Segontius* (cf. *Pentouiecus Pentoui f.*) y en otra el hijo es *Segontius* y el padre *Segontiecus*. Por lo demás estos nombres se relacionan con los diversos topónimos *Segontia* que se conocen: *Segontia*, hoy Sigüenza, de Guadalajara; otra *Segontia* que los Itinerarios sitúan cerca de Zaragoza; *Segontia Langa*, hoy Langa de Duero, en Soria; *Segontia Paramica*, que si verdaderamente corresponde a los Várdulos, debía estar en Álava; una Cigüenza, antigua *Segontia*, junto a Villarcayo, en tierra de Autrigones; otra cerca de Torrelavega, etc. Mapas 1970, «Onomástica del N.O.».

SENTONI, dat. 1. Luzcando (Ál.).

SENTICA, 1. Villahoz (Bu.).

No conozco otros nombres similares en la Península.

SERMA, 1. Contrasta (Ál.). Letra inicial dudosa.

También parece leerse *Serma* en una inscripción de la provincia de Soria, pero tampoco es lectura completamente clara.

SVRILLA, 1. Belorado (Bu.).

Surus, *Sura*, *Suriacus*, etc., aparecen dispersos por la Península y también la variante *Syrus*, *Syriacus*, etc., por lo que no hay ninguna garantía de que se trate de nombres indígenas, salvo que el contexto de la inscripción en que aparezcan, induzca en algún caso a considerarlos así. Véase *Onomástica*, pp. 214 s.

TALANIVS, 1. Monte Cildá (Pa.).

TALANIA, 1. Monte Cildá (Pa.), madre del anterior.

TALAVS, 1. Hontoria de la Cantera (Bu.).

Los nombres de Monte Cildá, que funcionan como *nomina*, no se repiten en la Península, pero creemos que, con distinto sufijo, pertenecen a la misma familia onomástica que *Talaus* y otras variantes, como *Talaius*, *Talavius*, *Talauicus*, *Talabus*, etc., que abundan en las regiones occidentales de la Península. También *Talaus* está atestiguado en Clunia, y en Navarra encontramos la gentilidad *Talaiorum* o *Talauorum*. Véase «Onomástica del N.O.», s.u. y mapa, Mapa 1974.

[*Tam?*]AVCA, 1. Lara (Bu.).

La lectura que se da de esta inscripción es insegura y se pone en relación con otra de Segobriga que también está rota al comienzo, por lo que habrá que esperar que aparezca un epígrafe en que se lea con claridad un nombre similar que nos permita completarlos correctamente. Véase «Onom. Celtiberia», p. 157.

TAMMARVS o IAMMARVS? 1. Salvatierra (Ál.).

La inscripción no se conserva y la lectura de Baráibar es bastante dudosa. Como en el caso anterior, habrá que esperar a que aparezca un nombre igual o semejante que nos permita decidir sobre la lectura correcta de éste.

TAVRVS, 1. *Vadiniensis*, Armada (Le.).

TAVRINVS, 1. *Vadiniensis*, Armada (Le.). Hermano del anterior.

Damos la lectura tradicional de estas inscripciones, aunque M. C. González propone para el primero la lectura *Taur[in]o* también, ya que la primera parte del nombre es el final del renglón y la -o el comienzo del siguiente. Sin embargo no parece que en la piedra falte nada. Ni Gómez-Moreno en el *Catálogo de León*, ni Iglesias en su *Epigrafía Cantabria* ni yo misma, que la he visto varias veces en el Museo de San Marcos hemos pensado que la inscripción estuviera rota y le faltaran algunas letras. En cualquier caso ambas lecturas merecen un comentario. Si admitimos que el cognomen de un hermano fuera *Taurus* y el del otro *Taurinus*, debemos plantearnos el valor de ciertos sufijos llamados comúnmente patronímicos, porque ciertamente pueden indicar parentesco, pero no necesariamente relación de paternidad. Así -icus, la indica en *Caricus Cari f.*, *Ambaicus Ambai f.*, etc.; -ecus en *Pentouiecus Pentoui f.* y *Segontiecus Segonti f.* pero también tenemos, como ya hemos indicado, *Segontius Segontieci f.* En cuanto a -inus, es muy frecuente *Reburrius Reburri f.*, etc., pero en Iburguren tenemos *Reburrius Reburri f.* Acaso se deba a que no siempre sabemos los nombres de los abuelos, que con cierta frecuencia se repiten en los nietos, y así en Villahoz, abuelo y nieto se llaman *Aius Alionus*. Si consideramos que ambos hermanos llevan como cognomen *Taurinus*, podría éste ser de carácter gentilicio, como otros de la misma zona cántabra, que ya hemos señalado, como *Pendieginius*, *Biracideginus*, *Vbalacinus*, etc. Por lo demás hay otros testimonios de *Taurus* y *Taurinus* entre los Astures de Zamora y Tras os Montes. Véase «Onomástica del N.O.», s.u..

TEDVS, 1. *Vadiniensis*, Pedrosa del Rey (Le.).

Si la lectura es correcta, cf. *Teida*, de la provincia de Guadalajara. Véase «Onom. Celtiberia», p. 157.

TITONI, dat., 1. Lara (Bu.).

TITVS, 1. Lara (Bu.).

Titoni supone un nominativo *Tito*. Debemos señalar que como en el nombre de Lara que recogemos, a veces encontramos escrito *Titus* completo, lo que parece indicar que en algunas inscripciones tiene una función distinta del praenomen romano normal, pues también es frecuente que aparezca entre nombres indígenas seguros. Notemos especialmente *Titaius* y *Titanus*, nombres indígenas documentados entre los Vetones. Véase también «Onom. Celtiberia», p. 161.

TONIVS, 1. San Esteban, Treviño (Bu.)

Este nombre no tiene correspondencias por ahora en la antroponimia hispana.

TORMOGVS, 1. *Hispanus natus Segisamone*, Roma.

Cognomen de origen étnico, los *Tormogi* o *Turmogidi*, como indica bien claramente la inscripción. Es normal al vivir fuera de su lugar de procedencia.

TRIDIVS, 1. *Vadiniensis*, Remolina, Riaño (Le.); 2. *id.*, Riaño (Le.); 3. Figueras, Allande (Ov.).
Lectura insegura.

TRIDALLVS, 1. La Puerta, Riaño (Le.).

TRIDIA[*u*]M, 1. Monte Cildá (Pa.).

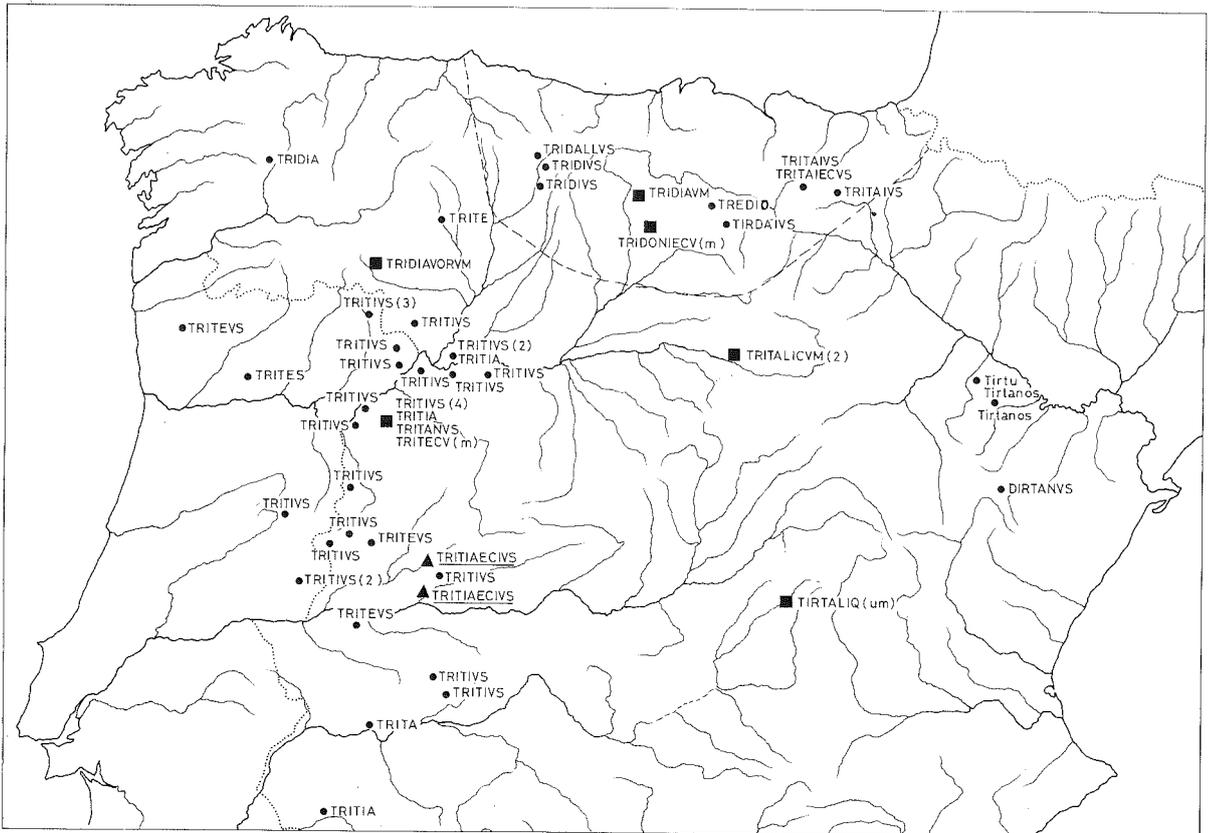
TREDIO, 1. Poza de la Sal (Bu.).

TRIDONIECV(*m*), 1. Sasamón (Bu.).

TRITAVS, 1. Contrasta (Ál.); 2. Ocáriz (Ál.).

[*Trit?*]AIECVS, 1. Ocáriz (Ál.).

TIRDAIVS, 1. *Vendeleiensis*, Clunia.



TRITIVS, TRITAVS

Toda una serie de nombres individuales y gentilicios relacionados con el numeral «3.º». En el grupo cántabro así como en los testimonios de la provincia de Burgos, encontramos sonoro el radical en la forma *Trid-*, frente a las formas *Trit-* de otras regiones. *Tridius* corresponde a *Tritius*, más frecuente en áreas occidentales. Es discutible que *Tridallus* signifique «6.º», como indicaba Tovar en su artículo «Numerales» ya citado. Un sufijo *-lo-* aparece también en *Pintilus* (véase arriba) y por otro lado en las gentilidades del área celtibérica, pero en escritura latina, *Tritalicum* y *Tirtaliq(um)* no hay geminación. *Tridiaum* representa una variante indígena frente a *Tridiauorum* latinizada, del Pacto de los Zoelas, lo mismo que *Aulgigun/Auolgigorum* (véase arriba) y entre los Arévacos *Meddaticum/Medduticorum*, entre miembros de la misma familia.

Por otra parte *Tredio*, *-onis*, y *Tridonecu(m)* han de ponerse en relación con el nombre de Botorrita *Tirtu*, del que serían versión latinizada y sonorizada, pues *Tirtu* correspondería a **Trito*, *-onis*. *Tritaius* de momento sólo se encuentra en Álava, pero con él está relacionado *Tirdaius*, del que luego hablaremos. En cuanto al sufijo cf. *Ambaius*, *Araius*, etc., también nombres de Álava. [*Trit*]aiecus es reconstrucción mía a la vista del espacio que puede faltar en el epígrafe y de la existencia en el mismo Ocáriz de la pareja *Segontius/Segontiecus*. Véase arriba también en Luriego *Pentouius/Pentouiecus*. En cuanto a *Tirdaius*, había sido incluido en la «Onom. Celtiberia» por proceder de Clunia, sin tener en cuenta la indicación de *origo Vendeleiensis*. *Vndeleia* es ciudad mencionada en diversas fuentes, que según Saavedra estaría en Santa María de Rivarredonda y según Abásolo, *Comunicaciones*, pp. 99 ss., estaría más bien en Cubo de Bureba, si bien en *Historia de Burgos*, I, «Época Romana», pp. 317 s. se inclina por un lugar próximo, La Llana, entre Villanueva de Teba y Silanes. En cualquier caso es zona no alejada de la provincia de Álava, donde encontramos *Tritaius*, si bien la forma *Tird-* del radical lo emparenta con el grupo celtibérico.

Notemos que los antropónimos basados en el numeral «3.º» en sus diversas variantes están extendidos por casi toda la Hispania indoeuropea, pues van desde la Celtiberia con *Tirtu* y *Tirtanos* de Botorrita, *Dirtanus* de Teruel, *Tritalicum* y *Tirtaliq(um)*, de Vxama y Segobriga, hasta la Lusitania pasando por los Astures y Galaicos, con nombres como *Tritius*, *Triteus*, *Trites*, *Tritanus*, gent. *Tritecu(m)*, div. *Tritiaecio* dat., etc. Véanse «Onom. Celtiberia», pp. 147 y 153; «Onomástica del N.O.», s.u. y «Onomastique», pp. 863, 865, 867 s., 870 y 873. Mapas 1970, «Lenguas primitivas», «Antroponimia prerromana». «Onomástica del N.O.».

También habría que señalar el topónimo *Tritium* que se documenta por lo menos tres veces, la actual ciudad de Tricio en La Rioja, otro en la provincia de Burgos, en Rodilla cerca de Monasterio, cerca del paso de La Brújula, y un tercero en Guipúzcoa, que debe ser Motrico o Deva. Véanse las fuentes citadas arriba a propósito de *Vndeleia*.

TVBICVS, 1. Lara (Bu.). Lectura algo insegura.

Parece relacionado con el epítelo *Tuboricum* que acompaña al *Tritium* de la costa guipuzcoana.

[T]VRENNVS, 1. *Vadiniensis*, Argovejo (Le.); 2. León.

TVRAENNIA, 1. Lebeña (Sant.).

TVRAESAMVS, 1. Contrasta (Ál.); TVRESAMVS, 2. Luzcando (Ál.); [*Ture*]SAMVS, 3. Ocáriz (Ál.); [*Turesa*]MVS, 4. *Ibidem*.

TVRAESAMICIO(n), 1. Iruña (Ál.).

TVRESICA, 1. Luzcando (Ál.).

[T]VRANTVS, 1. Riaño (Le.).

TVRAIVS, 1. Barcina de los Montes (Bu.).

TVRAINVS, 1. Lara (Bu.). Inscripción perdida.

TVRANCVS, 1. *Lucocadiacus*, Pannonia Superior.

TURANCICVS, 1. Lara (Bu.).

TVRELLIVS, 1. Sasamón (Bu.).

Todos estos nombres presentan un mismo radical aparente, pero no es seguro que todos tengan la misma etimología. Unos pueden relacionarse con **turos* «fuerte», otros con **(k^we)tu-*ros «4.º». Habría que distinguir dos grupos de nombres. El de Álava podría estar en rela-

ción con **turos* y por supuesto con los nombres del área celtibérica. Así *Turesica*, la hija de *Turesamus*, está evidentemente relacionado con el nombre de un celtibero, *Tyresius* o más bien *Turesius*, citado por Livio, Orosio y Valerio Máximo (véase *Onomástica*, pp. 188, 226 y 241) y también testimoniado epigráficamente *Turesamus* tiene una estructura de superlativo, como *Segisamus* y otros. El grupo de nombres burgaleses y cántabros *Turaius*, *Turancus*, *Turrennus*, etc., podría estar relacionado con el numeral «4.º» en variante no britónica, frente a *Petraiocus*, visto más arriba. *Turaius*, *Turouius* y otras variantes son frecuentes entre los Astures, Vetones, etc., casi en las mismas zonas que los nombres basados en los numerales «3.º» y «5.º». En cuanto a *Turellius*, aunque lo recogemos aquí, es probable que no sea indígena, pero su estructura recuerda a *Satelius*, *Petelius*, vistos más arriba, y que tampoco son nombres de los que se pueda sostener que son indígenas. Por lo demás véanse «Onom. Celtiberia», p. 147 y «Onomástica del N.O.», s.u. *Turaius*. Mapa 1980.

VADONIS, 1. gen., Liegos (Le.); VADONE dat., 2. Remolina, Riaño (Le.).

El nominativo debía ser en ambos casos *Vado* y tiene el mismo radical que *Vadiniensis*, pueblo al que pertenecen estos individuos y muchos otros cuyos nombres hemos recogido en este trabajo.

VALODDVS, 1. Sasamón (Bu.).

No conozco correspondencias seguras.

VASCA[*r?*]VS, 1. Hontoria de la Cantera (Bu.).

No es segura la reconstrucción del nombre, pues es difícil saber la letra que falta. Esperemos que reaparezca el nombre completo en otra inscripción.

VBALACINVS, 1. *Vadiniensis*, Liegos (Le.).

Cognomen de tipo gentilicio como *Biracideginus*, *Brigetinus*, *Pendieginus*, etc. Supondría un nombre base **Vbalacus*, hasta el momento no documentado.

VECTIVS, 1. Contrasta (Ál.).

La lectura de este nombre, que es de Baráibar, no se puede confirmar por lo deteriorado de la piedra en su estado actual y porque no ha aparecido en la antroponimia hispánica ningún nombre similar que la avale.

VELIAGV(*m*), 1. La Puerta, Riaño (Le.).

Quizá relacionado con el siguiente.

VELLIC(*um*), 1. Monte Cildá (Pa.).

Lo mismo que más arriba *Camaric(um)*, esta gentilidad también está relacionada con la ciudad de *Vellica*, que no estaría lejos. *Vellicus*, en forma de cognomen se lee en Mértola, en el Bajo Alentejo.

VEMENVS, 1. Lara (Bu.); VEMINVS, 2. *Lancie(n)sis*, Pannonia Superior.

VEMENICVS, 1. Lara (Bu.).

VEMENOCVS, 1. *Vadiniensis*, zona de Riaño (Le.).

Los dos nombres de Lara y el de Pannonia son lecturas seguras, si bien este último se dio como *Venus* en *CIL* III 4227 y así lo recogí en mi tesis. Pero la foto publicada en *Die Römischen Inschriften Ungarns* I, n.º 216, lám. 99 permite corregir este error, lo mismo que la falsa lectura de *Penius*, *Aligantie(n)sis*, que es claramente *Pentius* (véase arriba). La lectura *Vemenocus* ofrece alguna duda porque hay roturas en la piedra, pero examinada ésta y la fotografía, creemos que es la más probable. En cualquier caso se trata de un nombre del mismo grupo onomástico. Es un caso más de correspondencias entre los nombres burgaleses y los del grupo cántabro.

VENDIO, 1. Aguilar de Codés (Na.).

VENDIECVS, 1. *Lanciensis*, Santa María de Tribes (Or.).

En Oviedo, en el límite de las dos zonas astur y cántabra de Asturias, tenemos un *Vendircus*. También un *Vendalo*, fem. en Cuenca y en la toponimia, cf. *Vindeleia* (véase arriba s.u. *Tirdaius*) y el famoso *Mons Vindius*, entre otros. Señalemos que *Vendiecus* fue incluido en «Onomástica del N.O.», sin tener en cuenta que al ser un *Lanciensis* debía corresponder a

esta zona septentrional, ya que no creemos que tenga que ver con los *Lancienses* de Lusitania, por el tipo de nombre. Véanse también «Onom. Celtiberia», p. 158, y «O. Asturias», p. 47.

VENIAENA, 1. San Pedro de Arlanza (Bu.).

VENISTVS, 1. Lara (Bu.).

VENI, gen., 1. Monasterio de Rodilla (Bu.).

VENVS (¿masc.?), 1. Sorribas o Prioro (Le.).

Los tres nombres precedentes de la provincia de Burgos forman ciertamente una misma familia antroponímica. Probablemente a la misma pertenece el nombre leonés, que parece masculino por el contexto del epígrafe, aunque está algo deteriorado. Si fuera femenino no sería nombre indígena. Además entre los Astures y Vetones encontramos *Venica*, *Venicia*, *Veniatus*, etc. Véase «Onomástica del N.O.», s.u. y lo dicho más arriba sobre *Veminus*.

VISADVS, 1. Lara (Bu.); 2. *ibidem*.

VESADIOCVS, 1. *Vadiniensis*, Crémenes (Le.). lectura insegura.

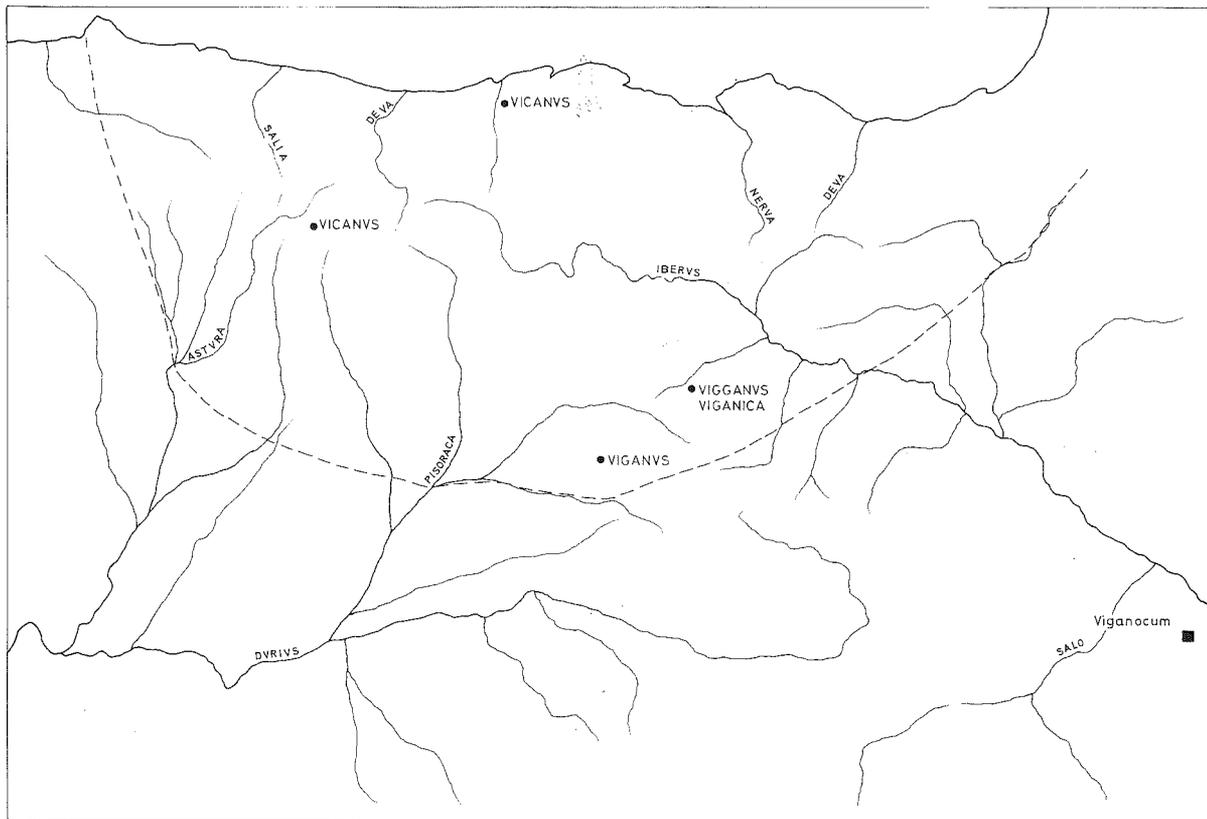
De la inscripción de Crémenes no se conserva más que un pequeño fragmento que no permite garantizar esta lectura que dio Gómez-Moreno. Pero el nombre de Lara es completamente claro.

VIAMVS, 1. Iuliobriga (Sant.); 2. *Vadiniensis*, Aleje (Le.).

El nombre de Iuliobriga lo recogimos en *Organizaciones* 1, n.º 42, como *Viamig(um)*, pero siguiendo la sugerencia de Untermann, lo consideramos genitivo de *Viamus*. Véase «Organizaciones II», correcciones, p. 210. *Viamus* se repite en La Rioja. Véase «Onom. Celtiberia», p. 158.

VIGANVS, 1. Belorado (Bu.); VIGANVS, 2. Lara (Bu.); VICANVS, 3. Torrelavega (Sant.); 4. *Vadinien-sis*, Pedrosa del Rey (Le.).

VIGANICA, 1. Belorado (Bu.)



VIGANVS

Los nombres de Lara y Belorado —aquí con geminación— y el derivado *Viganica* son antropónimos seguros, lo que nos hace considerar del mismo modo los de Torrelavega y Pedrosa del Rey, que hasta ahora se habían entendido como el lat. *uicanus*, el habitante del *uicus*. Pero *Vicanus* también es antropónimo seguro en Idanha a Velha y Alcacer do Sal en Portugal. Además podemos tener en cuenta la gentilidad de Botorrita *Vicanocum* o quizá mejor *Viganocum*. Mapa «Onomástica del N.O.».

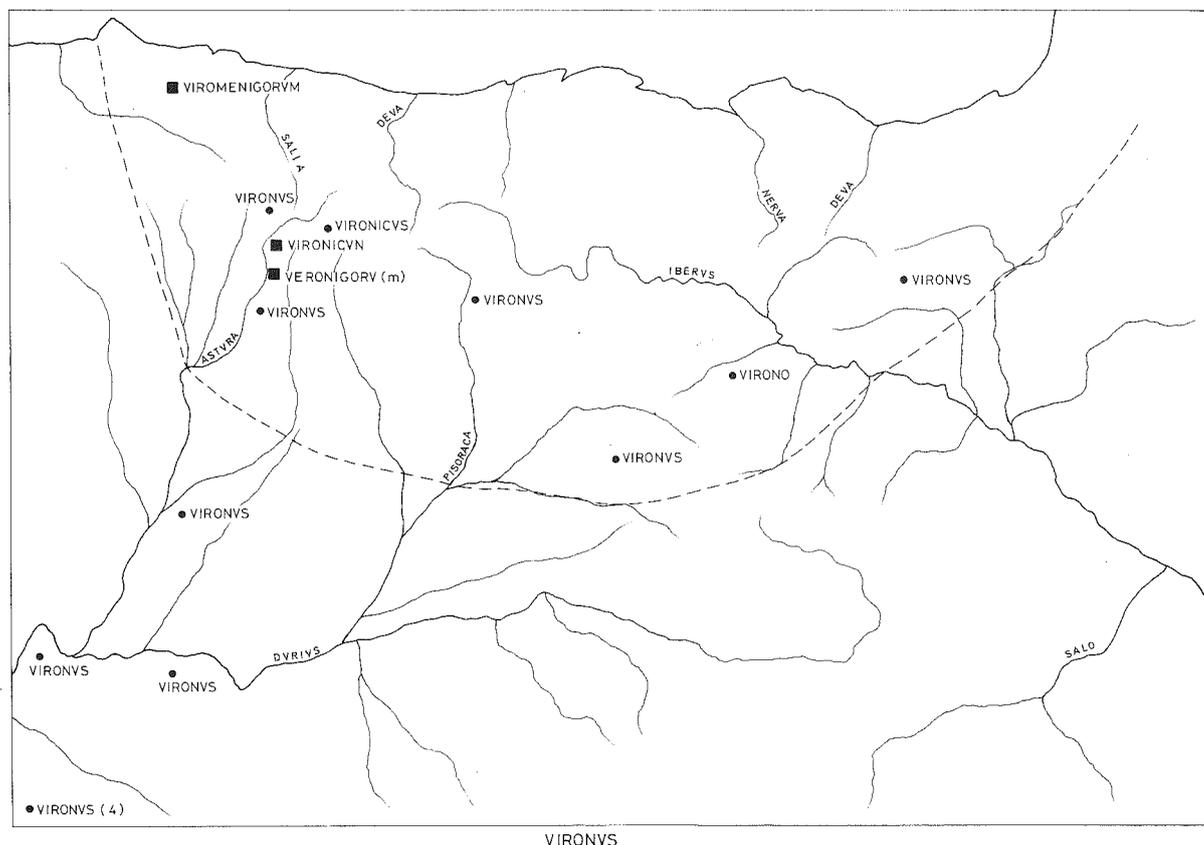
VIRONVS, 1. Gastiain (Na.); 2. Herramélluri (Lo.); 3. Hontoria de la Cantera (Bu.); 4. Monte Gildá (Pa.); 5. *Vadiniensis*, Armada (Le.); 6. *id.*, Villapadierna (Le.).

VIRONICVS, 1. Utrero (Le.).

VIRONICVM, 1. Verdiago (Le.).

VIROMENIGORVM, 1. Villamayor, Piloña (Ov.).

VERONIGORV(m), Valmartino (Le.).



Vironus es nombre bien difundido en el área septentrional, como puede verse, pero también entre los Astures, Vetones y Lusitanos. Véase sobre esto «Onomástica del N.O.», *s.u.* Además sobre *Vironus* se han formado nombres de gentilidad, como puede observarse. En cuanto al nombre de Herramélluri podría no ser el dativo de *Vironus*, sino un cognomen en nominativo *Virono*, *-onis*, hasta la fecha no documentado en otros lugares, o tal vez más bien una gentilidad *Virono(cum)*, porque la inscripción dice *Secius Virono Matieni f.* y todo depende de que se considere a *Secius* como el dedicante y *Virono* en dat. el difunto, o que no se mencione más que al difunto y no al dedicante. Señalemos por último que *Vironus* es independiente de *Viriatus*, aunque sus áreas de expansión coinciden parcialmente. Mapas «Lenguas primitivas», «Onomástica del N.O.».

VIRIVS, 1. Mieres (Ov.).

VIRIATVS, 1. Gastiain (Na.).

Virius y *Viriatus* parecen tener relación directa, aunque su distribución no siempre coincide. *Virius* aparece más mezclado con nombres latinos y está más disperso. *Viriatus* aparece —cosa lógica— preferentemente en la Bracarense y en Lusitania. Este *Viriatus* de Navarra debía de ser un individuo desplazado de su tierra por razones que desconocemos. Véase arriba s.u. *Buturra* así como *Celtius*, *Boutia*, etc. Y también «Onomástica del N.O.», s.u. Mapa «Lenguas primitivas».

VLIBAGVS, 1. Valverde de la Sierra (Le.).

Quizá le falte alguna letra al comienzo. Sin correspondencias por ahora.

Para terminar algunos nombres incompletos, que con los datos de que disponemos hasta la fecha no se pueden completar.

...VTVDA, 1. Valverde de la Sierra (Le.).

Se encuentra en la misma inscripción que *Vlibagus* —del que ya dijimos que tal vez le faltara alguna letra inicial—, pero no conocemos ningún nombre semejante y dada la situación de deterioro en que se encuentra la estela, creemos que le faltan por lo menos dos letras al comienzo.

...IVI, gen. Villaverde, Cangas de Onís; .VIVI o ...NIVI, gen. Riaño.

Si se tratara de inscripciones con mezcla de nombres latinos pensaríamos en *Lasciui* o algo similar, al menos para el nombre asturiano, pero en ambos casos se trata de inscripciones cántabras, una de ellas conservada en el Museo de San Marcos en León y, dado su contexto, debemos pensar que se trata de nombres indígenas, pero hasta el momento no conozco ningún nombre completo cuyo genitivo pudiera terminar en *-iui*, *-uui* o *-niui*. Salvo que pudiéramos relacionarlos con *Caniues* de Crémenes. Véase arriba.

OBSERVACIONES FINALES

Como ya he dicho en otras ocasiones, el continuo progreso de la epigrafía en la aparición de nuevas piezas y en la mejor lectura de las ya conocidas, hace que no se puedan sacar conclusiones definitivas. Tan sólo me atrevo a proponer unas observaciones que se deducen fácilmente de los datos manejados en este trabajo en relación con la onomástica de otras regiones de la Península. Como bien se sabe, aunque por razones de método y conjugando todos los datos que nos ha sido posible, hemos puesto unos límites a las «zonas onomásticas», de hecho sus fronteras son artificiales pues los hombres se mueven en todas direcciones y los nombres con ellos. Pero indudablemente hay algunos antropónimos que se pueden considerar hasta cierto punto característicos de ciertas regiones y otros que son extraños a ellas.

1.º Se pueden distinguir en la zona estudiada tres «subzonas»: a) la oriental, formada fundamentalmente por Navarra y Álava; b) la central, es decir, la provincia de Burgos, y dentro de ella sobre todo la región de Lara de los Infantes; c) la occidental o cántabra en sentido estricto, que comprende el norte de Palencia, nordeste de León, oeste de Santander y este de Asturias, o dicho de otro modo, las cuencas altas de los ríos Pisuerga, Carrión y Esla y la zona de los Picos de Europa, sobre todo la de Cangas de Onís en Asturias.

2.º Hay nombres que se encuentran en las tres subzonas, de modo que podemos pensar que son comunes a toda la región, aunque a veces con variantes regionales o con mayor abundancia en unas que en otras. P.ej.: *Ambatus*, *Ambaius*; *Abilus*, *Ablonius*; *Carus*; *Douiderus*, *Douidena*; *Vironus*, etc.

3.^o Hay nombres que se relacionan preferentemente con los documentados en la región celtibérica: *Ablonius*; *Aius*, *Aionca*; *Calactus*; *Caldaecus*; *Lougeius*; *Segeius*; *Turesica*, *Turesamus*, etc., mientras otros están más representados entre los Astures y sobre todo entre los Vetones: *Abilus*; *Ambatus*; *Arrenus*; *Caesarius*; *Caesaro*; *Douiderus*; *Eburenus*; *Elaesus*, *Elanus*; *Licira*, *Ligirus*; *Magilo*; *Vironus*, etc.

4.^o Hay nombres típicos de cada subzona, sin que sean exclusivos de ellas o de otras regiones de la Península: a) De la oriental: *Araius*, *Segontius*, *Turesamus*; b) De la central: *Alionus*; *Altica*; *Ancoema*, *Coemea*; *Betunus*; *Latturus*; *Moenius*; *Pedolus*; *Remnius*; *Monitucos*; *Lougeius*; *Seggues*, *Segeius*; *Veniaena*; *Vemenus*, etc.; c) De la cántabra: *Aliomus*; *Andotus*; *Araus*; *Bod-dus*; *Boderus*; *Bouegius*; *Cadus*; *Caelio*; *Cangilus*; *Munigalicus*; *Negalus*; *Segisamus*; *Viamus*, etc.

5.^o Hay nombres típicos de otras regiones que, sin embargo, aparecen bien representados en la región septentrional, aunque por lo general en forma dispersa y aislada: *Balaesus*; *Boutius*; *Celtius*; *Cludamus*; *Reburus*, *Reburinus*; *Talaus*; *Taurus*, *Taurinus*; *Viriatus*, etc.

6.^o Están bien representados los nombres de origen numeral: «3.^o» con *Tritaius*, *Tirdaius*, *Tridoniecu(m)*, *Tridius*, *Tridallus*, etc., sin contar con los tres topónimos *Tritium*. «5.^o», con *Pentius*, *Pentouius*, *Pintouiq(um)*, *Pendieginus*, etc. «4.^o», si se admite la relación con **(k^we)turo-*, con *Turaius*, *Turaennia*, etc. En cuanto a «2.^o» no faltan *Alla* y otros nombres de este tipo, y, si se admite como numeral, hay que tener en cuenta *Douiderus*, *Douidena* y sus variantes. «6.^o» no está representado, que sepamos, en la onomástica, pero sí en la toponimia con *Suestatium*, de Álava. Y además pueden considerarse numerales en variante de tipo celta británico el cognomen *Petraiocus*, de Lara y el gentilicio o étnico menor *Pembeli*, de los Cántabros Orgenomescos.

7.^o Hay un grupo de nombres en los que entra el elemento *-genus* pero no son muy abundantes. El mejor representado es *Matigenus*; además hay *Madugena* y *Medugeñus*; exclusivo del grupo cántabro parece *Origenus*, *Origena*; y es dudoso *Dagenus*.

8.^o Hay algunos nombres de los que abundan por toda la Hispania indoeuropeizada y que es difícil adscribir a un grupo determinado, como *Anna*, *Aunia*, *Pusinca*, etc.

9.^o Hay un grupo de nombres en los que el fonema *P* parece original: *Paramo*, *Paramecus*, *Amparamus*; *Plendius*, *Plandica*; tal vez *Palarus*, *Pedolus*, etc.

10. Es notable la presencia de nombres con *F* segura inicial o media: *Falmicus* en el grupo cántabro y *Afrunus* (variante de *Abrunus*) y *Calferus*, en Lara.

11. Hay un importante número de nombres en *-ua* —casi todos cántabros—, que en su mayoría parecen femeninos: *Accua*, *Arnua*, *Lugua*, *Maldua*, *Malua* (?), etc. Otros ejemplos fuera de la zona son nombres celtibéricos (vaceos más exactamente) como *Mailua* y *Attua*, o astures, vetones y lusitanos, como *Mantua*, *Velua*, *Anua* y *Sunua*.

12. Hay un cierto número de nombres en *-ues*. Unos son antropónimos como *Seggues*, *Segoues*, *Caeniues* del círculo de Lara; otros parecen más bien gentilidades seguras como *Corouescum* y probables como *Bodiues(cum)*, *Bodeciues(cum)* y *Caniues(cum)*, todos del grupo cántabro.

13. Hay nombres con estructura de superlativos como *Cludamus*, y sobre todo *Segisamus* y *Turesamus*.

14. Hay nombres de origen étnico: *Auscus*, *Cantaber*, *Celtius*, *Celtibera*, *Paesica*, *Tormogus*, etc.

15. Es notable la similitud del apelativo latino *uicanus* y antropónimo *Vicanus*, *Viganus*, *Vigvanus*, cognomen gentilicio *Viganica* y gentilidad en Botorríta, *Vicanocum* o *Viganocum*.

16. Las gentilidades en su forma normal en genitivo plural siguiendo a un antropónimo, abundan entre los Cántabros, no faltan en Lara y alrededores y escasean más al oriente. Además hay que contar con los cognomina cántabros en *-inus*, *Pendieginus*, etc., y con los cognomina femeninos y algún masculino de Lara. Estos cognomina de Lara son como ya hemos visto *Agolieca*, *Aionca*, *Altica*, *Betuca*, *Caelica*, *Desiia/Desica*, *Elanioca*, *Medica*, *Paesica*, *Plandica*, etc. Entre los Cántabros tendríamos *Caelionica* y en Belorado *Viganica*, que funcionan del mismo modo y tienen una estructura similar. Los cognomina masculinos de ese tipo son menos seguros. Señalaríamos *Petraiocus*, *Vemenicus*, *Turancicus*, etc.

En cuanto a la forma de las designaciones en genitivo plural, un pequeño número aparece completamente latinizado en *-orum*; entre los Cántabros y al norte de Burgos se documentan los genitivos en *-um* y *-un* (nos referimos a las no abreviadas, que en tal caso deben completarse según las formas dominantes en la zona de hallazgo de la inscripción); en Lara hay varios ejemplos en *-on*, *Caelaon Cabuecon*, *Alticon* (coincidente con *Altica*), etc.; *Turaesamicio* de Álava no se conserva; si aceptamos esta lectura como correcta hay que suplir la nasal como en *Calaedico* de La Rioja, *Carico/Cariqo* (Luzaga y Coca), *Barausanco* de Botorríta, etc. A veces hay formas paralelas, unas latinizadas y otras no: *Aulgigun/Auolgigorum*; *Tridiaum/Tridiauorum*; *Pentiocum/Pentiorum*. Véase arriba cada una de ellas. Además en las inscripciones de Asturias a veces aparece la mención *gens*, *ex gente*, etc., pero es difícil establecer la diferencia con las designaciones expresadas en genitivo y unidas directamente a los antropónimos. Sobre esta cuestión de la diferencia entre las varias formas que presentan las menciones de las unidades suprafamiliares, nos remitimos a la tesis doctoral de M. C. González, aunque por comodidad y tradición usemos casi siempre la palabra «gentilidad» para designarlas.

17. Es notable, como ya hemos señalado, la presencia de las geminaciones en algunos nombres como *Alebbius*, *Seggues*, *Seggeius*, *Vigvanus*, *Latturus*, etc. Nos referimos a geminaciones de oclusivas en nombres que no están relacionados con el balbuceo infantil, donde tales geminaciones de tipo expresivo son corrientes. Además, y por esto lo señalamos especialmente, todos estos nombres principalmente corresponden a la zona burgalesa Lara-Belorado y proximidades.

18. Tanto en antropónimos como en gentilidades, sobre todo en el área estrictamente cántabra, abundan las variantes sonorizadas de nombres que en otras regiones de la Península aparecen con oclusivas sordas: *Doiderus/Doiterus*, *Douiderus/Douiterus*; *Abilus/Apilus*; *Cludamus/Clutamus*; *Cangilus/Cancilus*; *Abanus/Apana*, etc. Tal sonorización no es exclusiva de la zona cántabra, pero es allí donde es más abundante y resalta más el hecho por la abundancia de los testimonios.

19. También en la zona septentrional tenemos documentado el fenómeno de la hipercorrección, que puede verse en una de las variantes del nombre *Matigenus*: *Madicenus* con sonorización del primer elemento y ensordecimiento del segundo. En las demás variantes conocidas, *Madigenus* presenta sonorización del primer elemento pero deja intacto el segundo, mientras en *Matienus* ha llegado hasta la desaparición de la oclusiva sonora del segundo elemento, sin modificar la del primero.

MAPAS

Acompañan a este trabajo 14 mapas que reflejan la distribución de los nombres: ABILVS, ABLONIVS (1); AIVS, AIO (2); AMBATVS (3); ARAVS (4); CALAETVS (5); COEMEA, ANCOEMA (6); DOVIDERVS, DOVIDENA (7); ELAESVS, ELANVS (8); LATVRVS (9); SEGIVS, SEGILVS, SEGISAMVS (10); SEGONTIVS, SEGONTIECVS (11); TRIDIVS, TRITAIVS (12); VIGANVS (13); VIRONVS (14).

En todos ellos se indica con un trazo punteado la zona que hemos estudiado y de ese modo se puede comparar la dispersión de los nombres dentro y fuera de ella, al menos en las regiones más próximas, ya que no hemos intentado hacer mapas de toda Hispania. Los nombres con sus variantes que hemos consignado en estos mapas, reflejan el estado de nuestros conocimientos hasta el otoño de 1985, al entregar el trabajo para su publicación.

La mayor parte de estos mapas no son más que actualizaciones de los publicados anteriormente sobre todo en los últimos 15 años, con los incluidos en «Álava prerromana y romana», de 1970; «Lenguas primitivas», de 1973; «Antroponimia prerromana», de 1974 (fecha de celebración del Coloquio de Salamanca) y «Onomástica del N.O.», de 1980 (fecha del Coloquio de Lisboa). A éstos pueden añadirse, por su relación directa con los nombres de la zona que estudiamos, los que aparecen en «De la Sierra de Cantabria», de 1972; «O. Álava», de 1982, y «O. Asturias», de 1984.

Puede ser interesante confrontar estos mapas con los publicados por J. Rubio Alija en *Españoles*, editado en 1959, pero cuyos mapas datan de un par de años antes y con los que yo misma incluí en *Onomástica*, que se publicó en 1966, pero los mapas se prepararon entre 1957 y 1962.

Por supuesto no pueden tampoco dejar de compararse con los mapas incluidos en los diversos trabajos de J. Untermann relativos a las lenguas prerromanas de Hispania, especialmente *Sprachräume*, de 1961 y *Elementos*, de 1965. Y es sumamente instructivo, remontándonos a varios años antes, cotejar unos y otros mapas con aquel que compuso don Manuel Gómez-Moreno en 1925, ilustrando su trabajo «Sobre los Iberos: el bronce de Ascoli», con la dispersión de *Ambatus*, *Boutius*, *Doidena* y *Tritius* y que puede verse en *Misceláneas*, p. 241.

La confrontación entre unos y otros mapas nos hace ver sobre todo que ha aumentado el número de los testimonios pero no han variado sensiblemente las áreas de dispersión a lo largo de los 60 años. Debemos también subrayar que las diferencias visibles entre mapas de un mismo nombre o familia onomástica pero de distintas fechas, especialmente en relación con los de 1985, son muchas veces sólo aparentes, pues no siempre se deben al aumento de los testimonios, sino también a la eliminación de nombres incluidos indebidamente en los anteriores por causas diversas y a un mejor conocimiento de la procedencia de los epígrafes o de las indicaciones de *origo*, con la consiguiente modificación de la correspondiente localización en los mapas.

A lo largo de este trabajo siempre citamos los mapas por la fecha de su composición, ya que varios de ellos se compusieron bastantes años antes de la publicación del trabajo que ilustraban, cuando la situación de nuestros conocimientos se había modificado sensiblemente. Para los mapas de Untermann y Rubio damos la fecha de edición de los correspondientes trabajos.

FUENTES

Aunque para simplificar no se da de cada nombre más que la procedencia, lo mismo que se hizo en los estudios presentados en los Coloquios de Tübingen y Lisboa, indico aquí las fuentes principales utilizadas, a las que habría que añadir datos recogidos en las revistas que habitualmente dan noticia de novedades epigráficas.

NAVARRA:

- TARACENA, B. y VÁZQUEZ DE PARGA, L., «Epigrafía Romana de Navarra», en «Excavaciones en Navarra», V, *Príncipe de Viana* 7, 1946, pp. 440 ss.
- CASTILLO, C. con GÓMEZ-PANTOJA, J. y MAULEÓN, M.^a D., *Inscripciones Romanas del Museo de Navarra*, Pamplona, 1981.
- GÓMEZ-PANTOJA, J., «Nuevas inscripciones romanas de Navarra», *Príncipe de Viana*, 1979, pp. 5 ss.

ÁLAVA:

- ELORZA, J. C., *Ensayo topográfico de Epigrafía Romana Alavesa*, Vitoria, 1967.
- «Estelas decoradas romanas en la provincia de Álava», *EAA*, 4, 1970, pp. 235 ss.
- GARCÍA RETES, E., SÁENZ DE BURUAGA BLÁZQUEZ, J. A. y SAN VICENTE GONZÁLEZ DE ASPURU, J. I., «Estelas, lápidas y fragmentos epigráficos inéditos de la ermita de San Miguel de Ocariz (Álava)», *EAA* 12, 1985, pp. 285 ss.
- «Estelas y lápidas romanas inéditas del Este de Álava», *EAA* 12, 1985, pp. 343 ss.

VIZCAYA:

- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. y CARREÑO, M.^a C., «Epigrafía Vizcaína. Revisión, nuevas aportaciones e interpretación histórica», *Kobie* 11, 1981, pp. 81 ss.

GUIPÚZCOA:

- BARANDIARÁN, I., «Tres estelas del territorio de los Vascones», *Caesaraugusta*, 1968, pp. 199-225.

LA RIOJA:

- ELORZA, J. C., ALBERTOS, M.^a L. y GONZÁLEZ, A., *Inscripciones romanas en La Rioja*, Logroño 1980.

BURGOS:

- ABÁSOLO, J. A., *Epigrafía Romana de la región de Lara de los Infantes*, Burgos 1975 (*ERLara*).
- *Carta Arqueológica de la provincia de Burgos. Partidos judiciales de Belorado y Miranda de Ebro*, Valladolid 1974.
- *Carta Arqueológica de la provincia de Burgos. Partidos judiciales de Castrojeriz y Villadiego*, Burgos 1978.
- ABÁSOLO, J. A. con RUIZ, I., *Carta Arqueológica de la provincia de Burgos. Partido judicial de Burgos*, Burgos, 1977.
- ABÁSOLO, J. A., ALBERTOS, M.^a L. y ELORZA, J. C., *Los monumentos funerarios de época romana en forma de casa, de la región de Poza de la Sal (Bureba, Burgos)*, Burgos 1975. Además este autor, solo o con diversas colaboraciones, ha publicado numerosos trabajos relativos a inscripciones de la provincia de Burgos en *BSEAA*, *Durius*, *Sautuola*, *Emerita*, *Tello Téllez de Meneses*, *Fernán González*, etc.

LEÓN:

- GÓMEZ-MORENO, M., *Catálogo Monumental de España. Provincia de León*, Madrid, 1925.

ASTURIAS:

- DIEGO SANTOS, F., *Epigrafía Romana de Asturias*, 2.^a ed. Oviedo 1985 (cit. *ERAsturias*).

Para toda la ZONA CÁNTABRA de las provincias de Palencia, Santander, Asturias y León se ha utilizado principalmente:

- IGLESIAS, J. M., *Epigrafía Cántabra*, Santander 1976.

Además, como ya se indicó al comienzo de este trabajo, se han visitado casi todos los museos de la región que tienen inscripciones romanas con antropomimia indígena. Así en Pamplona, Museo de Navarra y Catedralicio; también el antiguo Museo de Javier, cuyos fondos han pasado ahora al Museo de Navarra; Museo Arqueológico Provincial de Vitoria; Museo de Logroño; Museo de San Telmo, en San Sebastián;

Museo de Burgos; Museo de Prehistoria de Santander; Museo de Palencia; Museo de San Marcos, San Isidoro y Catedral, en León; Museo de Oviedo y Museo Arqueológico Nacional, que también tiene fondos de estas regiones septentrionales. También se han visitado diversos lugares y colecciones particulares donde hay inscripciones. Agradezco además especialmente los datos relativos a inscripciones inéditas, que me han proporcionado los Profesores del Departamento de Arqueología de Valladolid, J. A. Abásolo y T. Mañanes, así como a M.^a C. León Bustillo y M. Rojo Guerra y el grupo de jóvenes investigadores que con ellos trabaja.

† M.^a LOURDES ALBERTOS

BIBLIOGRAFÍA

Además de la bibliografía relativa a las fuentes empleadas, que se encuentra más arriba, se ha tenido en cuenta la siguiente:

- ABÁSULO, J. A., *Comunicaciones de la época romana en la provincia de Burgos*, Burgos 1975 (cit. *Comunicaciones*).
 — «Época romana», en *Historia de Burgos (I. Edad Antigua)*, Burgos 1985, pp. 287-391.
- ALBERTOS, M.^a L. (cit. «Antropónimos 1964», «Antropónimos 1965», «Antropónimos 1972»).
- «Álava prerromana y romana. Estudio Lingüístico», *EAA* 4, 1970, pp. 107-234. Mapas, 1970.
- «De la Sierra de Cantabria a los Picos de Europa, del Cantábrico al Tajo y la nueva estela de Castro Urdiales», *EAA* 5, 1972, pp. 143-163 (cit. «De la Sierra de Cantabria»). Mapas, 1972.
- «Onomástica personal de las inscripciones romanas de Álava», *Actas del Congreso de Estudios Históricos, Vitoria 1982*, Vitoria 1984, pp. 33-81 (cit. «O. Álava»). Mapas, 1982.
- «La onomástica personal en las inscripciones romanas de Asturias», *Lletres Asturianas* 12, 1984, pp. 37-53 (cit. «O. Asturias»). Mapa, 1984.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J., *Los Cántabros*, Madrid 1966.
- MORALEJO LASO, A., «Sobre los nombres DOVITERVS, DOVITENA», *Actas del V Congreso Nacional de Estudios Clásicos, Madrid 1976*, Madrid 1978, pp. 449-454.
- TOVAR, A., *Cantabria Prerromana*, Madrid 1955.
- «Numerales indoeuropeos en Hispania», *Zephyrus* 5, 1954, pp. 17-22 (cit. «Numerales»).