



Gestión del paisaje. Patrimonio, territorio y ciudad  
Paisaiaren kudeaketa. Ondarea, lurraldea eta hiria  
Landscape management. Heritage, territory and city

TRABAJO FIN DE MÁSTER  
MASTER-AMAIERAKO LANA  
FINAL MASTER'S DISSERTATION

# EL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL PAP DE KARRANTZA DESDE UNA PERSPECTIVA GEOLÓGICA

Isabel Díez Liébana

**2018/2019**

eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea



## Resumen/Laburpena/Summary

Este Trabajo Fin de Máster nace como fruto de una colaboración entre la universidad y la empresa para la redacción del “Plan de Acción del Paisaje asociado al Río Mayor” en el Valle de Karrantza.

Debido a la particular interdisciplinaridad que ofrece el Máster, en el que analizamos el paisaje desde diferentes campos y con diversas herramientas, se convierte en un aporte esencial para incluir nuevos puntos de vista en los Planes de Acción del Paisaje que se están llevando a cabo por parte del Gobierno Vasco.

Por ello, aprovechando la adjudicación de este PAP en 2017 dentro de las subvenciones que otorga el “Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda” del Gobierno Vasco, se firmó un convenio entre la Universidad del País Vasco e INGEOTYC (la empresa encargada de desarrollar el proyecto) para que los estudiantes pudieran aprovechar los conocimientos adquiridos en el máster y aplicarlos a un proyecto real.

Una vez habiendo colaborado en dicho PAP, este TFM se convierte en la oportunidad perfecta para analizar y repensar más detalladamente ciertos apartados de los PAP, por lo que jugaremos continuamente con los objetivos principales del PAP (propuestos previamente) y los objetivos propios de este TFM (propuestos una vez concluida la colaboración en el proyecto).

Por esto mismo, tras diversos análisis de los Catálogos del Paisaje y de los Planes de Acción del Paisaje llevados a cabo con anterioridad, y tras concluir que apenas en ninguno de ellos se contempla la disciplina de la geología y en consecuencia, no se pone en valor, mediante este TFM se va a analizar lo propuesto y llevado a cabo en el PAP de Karrantza Harana, y se va a reenfocar parte del análisis desde una perspectiva geológica como una propuesta paralela que pudiera servir de ejemplo para futuros Planes de Acción del Paisaje.

# Índice

|                                                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>                                                                     | <b>3</b>  |
| <b>SOBRE EL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE.....</b>                                              | <b>10</b> |
| II.1 Objetivos de Calidad Paisajística .....                                                 | 10        |
| II.2 Metodología del PAP.....                                                                | 12        |
| II.3. Justificación del Plan de Acción del Paisaje del Valle de Karrantza .....              | 13        |
| II.4. Normativa de aplicación .....                                                          | 16        |
| <b>EL VALLE DE KARRANTZA: SU CONTEXTUALIZACIÓN .....</b>                                     | <b>19</b> |
| III.1. Localización y contextualización geográfica.....                                      | 19        |
| <b>EL PATRIMONIO HISTÓRICO DESDE UNA PERSPECTIVA GEOLÓGICA.....</b>                          | <b>31</b> |
| IV.1 El patrimonio histórico en Ahedo, Concha y Ambasaguas .....                             | 31        |
| IV.2. Fichas patrimoniales realizadas para el PAP .....                                      | 51        |
| IV.3. La importancia de la geología en el Patrimonio Histórico: reedición de las fichas..... | 64        |
| <b>SOBRE LAS ACTUACIONES DEL PAP .....</b>                                                   | <b>65</b> |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>                                                                     | <b>67</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>                                                                     | <b>69</b> |
| Anexo I .....                                                                                | 72        |
| Anexo II .....                                                                               | 81        |

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### I.1 Introducción

Este Trabajo Fin de Máster nace como fruto de una colaboración entre la universidad y la empresa para la redacción del “Plan de Acción del Paisaje asociado al Río Mayor” en el Valle de Karrantza.

Debido a la particular interdisciplinaridad que ofrece el Máster, en el que analizamos el paisaje desde diferentes campos y con diversas herramientas, se convierte en un aporte esencial para incluir nuevos puntos de vista en los Planes de Acción del Paisaje que se están llevando a cabo por parte del Gobierno Vasco.

Por ello, aprovechando la adjudicación de este PAP en 2017 dentro de las subvenciones que otorga el “Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda” del Gobierno Vasco<sup>1</sup>, se firmó un convenio entre la Universidad del País Vasco e INGEOTYC (la empresa encargada de desarrollar el proyecto) para que los estudiantes pudieran aprovechar los conocimientos adquiridos en el máster y aplicarlos a un proyecto real.

Una vez habiendo colaborado en dicho PAP, este TFM se convierte en la oportunidad perfecta para analizar y repensar más detalladamente ciertos apartados de los PAP, por lo que jugaremos continuamente con los objetivos principales del PAP (propuestos previamente) y los objetivos propios de este TFM (propuestos una vez concluida la colaboración en el proyecto).

---

<sup>1</sup>RESOLUCIÓN de 25 de agosto de 2017, de la Viceconsejera de Planificación Territorial, por la que se resuelve y hace pública la concesión de las ayudas previstas en la Orden de 31 de mayo de 2017, del Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, por la que se establecen las bases reguladoras y se convoca la concesión de subvenciones a los Ayuntamientos de la Comunidad Autónoma del País Vasco así como a los Concejos de los municipios alaveses para la elaboración de Planes de acción del paisaje. (BOPV núm 172, viernes 8 de septiembre de 2017) [Recuperado de: <https://www.euskadi.eus/bopv2/datos/2017/09/1704375a.pdf>] [Fecha de consulta: 03/01/2019]

Por esto mismo, tras diversos análisis de los Catálogos del Paisaje y de los Planes de Acción del Paisaje llevados a cabo con anterioridad, y tras concluir que apenas en ninguno de ellos se contempla la disciplina de la geología y en consecuencia, no se pone en valor, mediante este TFM se va a analizar lo propuesto y llevado a cabo en el PAP de Karrantza Harana, y se va a reenfocar parte del análisis desde una perspectiva geológica como una propuesta paralela que pudiera servir de ejemplo para futuros Planes de Acción del Paisaje.

### I.1.1 Justificación del tema

Del paisaje de Karrantza, con 137,7 km<sup>2</sup> de suelo, han sido siempre puestos en valor algunos elementos que han pasado a convertirse en los únicos protagonistas del Valle.

Estos elementos (concretamente del Karst de Karrantza: Peñas de Ranero y Cueva de Pozalagua) no sólo han marcado la identidad de la población local, sino que también se han convertido en un recurso turístico de un gran valor. Esto ha influido en que la puesta en valor del Valle se haya centrado en el eje que discurre desde el Puerto de la Escrita hasta la entrada del Barrio de Ambasaguas.

Llegando desde Bilbao por el puerto de la Escrita, nos encontramos primeramente con el Karpin, el segundo enclave turístico que más visitas recibe de todo Bizkaia. Un poco más adelante encontramos las cuevas de Pozalagua, otro elemento característico del Valle, la Iglesia de Biáñez, el museo Dolomitas e incluso un poco más apartado, para aquellos que buscan el relax y la calma, el Balneario Pallotti.

Esta es la lectura frecuente que se realiza del Valle cuando hablamos de Karrantza, pero ¿qué ocurre más allá? ¿Qué hay de los otros paisajes y elementos característicos si nos adentramos hacia otros barrios como Ambasaguas y Concha, en los que se desarrolla el núcleo municipal?

Barrios como Ahedo han sido históricamente enclaves estratégicos en los que se han desarrollado batallas de poder, y actualmente quedan únicamente vestigios de los mismos.

Son barrios en los que han acontecido todo tipo de sucesos convirtiéndose en firmes protagonistas del lugar, y que hoy quedan relegados en el olvido.

Es por ello que, mediante el Plan de Acción del Paisaje de Karrantza, además de proponer la interconexión de dos de los núcleos más importantes actualmente en el municipio (Ambasaguas y Concha) se ha pretendido poner en valor el patrimonio que se encuentra a lo largo de este recorrido y la dinámica fluvial del Río Karrantza, y llegar también hasta el Barrio de Ahedo por el inmenso patrimonio vivido del que es protagonista.

Asimismo, aprovechando que en el TFM se pretenden trabajar algunos de los aspectos que no se contemplan ni en el Catálogo del área funcional ni en otros PAP, se reenfocherà el análisis desde la perspectiva geológica.

De este modo, se realizará una lectura cronológica de diversos vestigios que revelarán las diferentes etapas históricas que se han ido desarrollando en el Valle, y se descubrirá la relación directa que los componentes geológicos han tenido a la hora de establecerse los mismos.

Aprovechando que el objetivo principal del PAP es la creación de un plan con el objetivo de convertir al Río Karrantza en el nexo protagonista entre los barrios de Ambasaguas y Concha, con este trabajo complementario no solo se va a poner en valor el patrimonio geológico y natural presente a lo largo de la dinámica fluvial, sino que se va a proceder a un relato a lo largo del recorrido señalando aquellos puntos en los que actualmente hay vestigios de elementos patrimoniales o en su momento hubo.

### 1.1.2 Objetivos:

El siguiente trabajo tiene como objetivo principal el reenfoque del Plan de Acción del Paisaje de “Karrantza Harana” desde una perspectiva geológica.

Es por ello que se han marcado los siguientes objetivos específicos con el fin de analizar el contexto geológico del lugar y como éste influye en el entorno y en la manera de entender el paisaje, teniendo en cuenta que gran parte del patrimonio histórico y

cultural que se mantiene a día de hoy en el valle está fuertemente relacionado con un componente o antecedente geológico.

Por lo tanto, los cinco objetivos más importantes se definen de la siguiente manera:

1. Analizar aspectos contextuales sobre el Plan de Acción del Paisaje como los objetivos de calidad paisajística, la situación del lugar previa a la redacción del PAP y la socialización con el mismo.
2. Analizar el contexto histórico, geográfico territorial del Valle de Karrantza, así como de las áreas específicas de actuación.
3. Realizar un análisis descriptivo del patrimonio histórico de los barrios de Ahedo, Concha y Ambasaguas comprendidos en el PAP, pero desde una perspectiva geológica.
4. Realizar una puesta en valor de la disciplina de la geología a la hora de entender y analizar el paisaje, y cómo influye éste a la hora de configurarse las sociedades y el patrimonio histórico y cultural.
5. Proponer acciones para llevar a cabo una vez se haya terminado de redactar el PAP.

A su vez, para poder desarrollar estas pautas de una manera ordenada y lógica con el fin de dar respuesta a los diferentes aspectos que plantea el proyecto, se propone dividir el trabajo en cuatro capítulos principales:

- Sobre el plan de acción del paisaje
- El valle de Karrantza: su contextualización
  - El patrimonio histórico desde una perspectiva geológica
  - Sobre las actuaciones del PAP.

Primeramente, en la introducción sobre el Plan de Acción del Paisaje, se va a realizar un breve resumen sobre los objetivos de calidad paisajística que se han establecido en el mismo, la metodología utilizada, la justificación del PAP (por qué es necesario, cuál es su relevancia, cómo va a llegar a la ciudadanía...), y la normativa de aplicación por la que se rigen este tipo de Planes.

En cuanto a la contextualización del Valle de Karrantza, se trata de una pequeña introducción al Valle para conocer su encuadre territorial, los elementos característicos más importantes del territorio y los usos del suelo, y la situación socio-económica del municipio así como la densidad de población. Paralelamente, se realiza una pequeña introducción a la geología del Valle para conocer la geomorfología del mismo.

Así mismo, en el capítulo dedicado al Patrimonio Histórico desde una perspectiva geológica, se realizará un análisis sobre los elementos patrimoniales elegidos para el Plan de Acción del Paisaje, pero estudiando los precedentes a los mismos: el componente geológico. Analizando tanto el sustrato como el modelado, y la procedencia de los materiales constructivos, se tratará de interpretar el paisaje carranzano desde la interdisciplinariedad del propio concepto del paisaje.

Finalmente, en el capítulo sobre las actuaciones del PAP, se acercarán las diferentes propuestas elaboradas mediante la ejecución del anteproyecto y se añadirán algunas propuestas de naturaleza transversal para su incursión en futuros Planes.

### I.1.3 Metodología:

Este TFM se ha realizado siguiendo la presente metodología, estructurada mediante el trabajo de gabinete y trabajo de campo.

Asimismo, al existir la colaboración entre universidad-empresa, se ha trabajado con la dualidad de, por un lado, el PAP (proyecto real y contacto con profesionales del sector que realizan trabajos de campo sobre paisaje) y por otro lado TFM (aportación de nuevas corrientes teóricas estudiadas en el máster de nuevos aportes para su posible aplicación en PAPs futuros).

#### **a) Trabajo de gabinete:**

- Búsqueda bibliográfica de las siguientes áreas de conocimiento:

- Geografía y geología sobre Carranza: cartografía del EVE.

- Historia y patrimonio de Carranza
- Información sobre el planeamiento territorial (planeamiento municipal, planes territoriales parciales, planes territoriales sectoriales y las directrices de ordenación del territorio de la CAPV).
- Revisión del Catálogo Balmaseda-Zalla

- Búsqueda de fuentes documentales en DOKUKLIK (Euskadiko Artxibo Historikoa).

- Estudio cartográfico del enclave y su evolución mediante GIS, GeoEuskadi, mapas antiguos y ortofotos.

- Propuesta de fichas patrimoniales y mirador para la puesta en valor de los elementos paisajísticos más relevantes.

- Redacción del documento. Tras la recopilación de la información bibliográfica y de campo, se ha procedido a la ordenación, redacción y elaboración del texto, así como a la selección de las imágenes más significantes en relación a los aspectos que se plantean.

**b) Trabajo de campo:**

- Consultas y entrevistas con profesionales de la historia del Valle de Carranza (historiadores y etnólogos), así como con profesionales de diversos perfiles laborales para profesionalizar las diferentes áreas de conocimiento de este trabajo e incluir nuevas perspectivas en el desarrollo del mismo.

- Realización de sesiones de participación ciudadana para la recogida de ideas y aportes de las gentes del lugar.

- Registro fotográfico del entorno paisajístico y del patrimonio construido.



# CAPÍTULO II

## SOBRE EL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE

### II.1 Objetivos de Calidad Paisajística

#### II.1.1 Objetivos generales

Para realizar los objetivos de calidad paisajística, se han consultado primeramente los objetivos generales recogidos en el Catálogo del Paisaje del Área Funcional Balmaseda-Zalla.<sup>2</sup>

Según este catálogo, los objetivos tienen que partir siempre de estas dos ideas principales:

**1. La consideración del paisaje dentro de la ordenación del territorio como punto de partida para el establecimiento de nuevos objetivos ambientales, sociales y económicos para los ciudadanos, en la medida en que el paisaje representa un elemento esencial de su bienestar y de su calidad de vida.**

1. La ordenación del territorio como la herramienta más poderosa para contribuir a preservar y mejorar los paisajes de las respectivas áreas funcionales en un marco de desarrollo sostenible.

Resaltamos en negrita la primera porque es en este principio en el que se basa nuestro Plan de Acción del Paisaje: la ordenación del territorio para el establecimiento de nuevos objetivos ambientales, sociales y económicos que mejoren su calidad de vida.

Del mismo modo, en lo que concierne a los objetivos generales propuestos para el Valle de Karrantza, encontraríamos los siguientes:

---

<sup>2</sup> Catálogo Balmaseda-Zalla, p. 23

#### ÁMBITO NATURAL:

OBJETIVO 1. Conservación de las dinámicas agroganaderas

OBJETIVO 2. Fomento de un paisaje forestal dominado por especies autóctonas

#### ÁMBITO URBANO:

OBJETIVO 3. Protección y limitación en la construcción de nuevas construcciones aisladas residenciales

OBJETIVO 4. Crecimiento compacto y establecimiento de corredores sin desarrollo urbano

OBJETIVO 5. Adaptación de la tipología edificatoria de las nuevas urbanizaciones

OBJETIVO 6. Adaptación y rediseño del trazado de las infraestructuras eléctricas

#### PUESTA EN VALOR:

**OBJETIVO 7. Protección, revalorización y restauración del patrimonio arquitectónico**

OBJETIVO 8. Mejora de la puerta de entrada al área funcional desde Cantabria

**OBJETIVO 9. Restauración y adaptación de un sistema de itinerarios**

Concretamente, para fundamentar este PAP nos hemos centrado especialmente en el objetivo 7 y el objetivo 9, del bloque de objetivos denominado como “Puesta en valor”.

Teniendo en cuenta que la problemática principal del valle es el desconocimiento del paisaje del mismo, y los escasos itinerarios para una correcta movilidad por el mismo, sería este bloque, a nuestro juicio, el prioritario para impulsar los objetivos de calidad paisajística del Valle de Karrantza.

Una vez desarrollados los objetivos generales, y centrándonos en las necesidades concretas del área (Ambasaguas, Concha y Ahedo) que va a analizar este PAP, se han dictado los siguientes objetivos específicos:

### ii.1.2 Objetivos específicos

- Habilitación de la margen del río como servidumbre pública y de conexión y disfrute para la ciudadanía y visitantes.
- Mejora de la conectividad entre los principales niveles del valle, priorizando el tránsito peatonal y ciclista.
- Puesta en valor el patrimonio cultural del entorno urbano del valle y el interés naturalístico del Río Mayor.
- Realización de una síntesis de los principales elementos paisajísticos y naturales del valle, desde el punto visual de Ahedo, para la puesta en conocimiento de posibles zonas de destino del valle para visitantes turísticos y disfrute del paisaje.

## II.2 Metodología del PAP

Para llevar a cabo la puesta en valor de los elementos patrimoniales singulares, se ha realizado una búsqueda bibliográfica de la historia del lugar, y se ha contactado con expertos historiadores y etnólogos del mismo.

Asimismo, se ha contado también con las gentes del lugar mediante las diferentes sesiones de participación ciudadana, con el objetivo acercarnos a los vecinos del municipio y que sean ellos quienes aporten y completen la información sobre estos elementos singulares.

¿Por qué? Porque el patrimonio es parte de una identidad común, y tal como recoge el CEP del año 2000 el paisaje es “cualquier parte del territorio tal como es percibida por las poblaciones cuyo carácter resulta de la acción de factores naturales y/o humanos de sus

interrelaciones". Resumiendo, hablamos de percepciones, y como tal, estos patrimonios necesitan reflejar las diferentes percepciones y vivencias adheridos a los mismos para acrecentar su valía.

Para ello, se han organizado varias sesiones en las que la ciudadanía ha tenido la ocasión de intervenir y contar historias acerca de estos elementos patrimoniales, y ha podido aportar no solo testimonios orales, sino también fotografías o cualquier elemento que esté relacionado con ello. Asimismo, se ha contado con la participación expresa de historiadores y gentes del lugar que mejor conocen el territorio, para poder recoger en cada una de las fichas la mayor información posible desde una perspectiva multidisciplinar.

Con todo ello, se ha creado una recopilación de la información que logra completar el discurso sobre el paisaje que conforman los diferentes barrios de Ambasaguas, Concha y en especial, Ahedo, según diversas perspectivas.

## II.3. Justificación del Plan de Acción del Paisaje del Valle de Karrantza

### II.3.1 ¿Por qué es necesario este PAP?

Porque el desconocimiento del paisaje impide su conservación, es decir, no podemos proteger aquello que desconocemos.

Mediante diversas encuestas de participación ciudadana se ha detectado el desconocimiento de algunas personas respecto a elementos característicos del lugar. Este desconocimiento influye directamente en la percepción personal, puesto que cuando uno es consciente de que se posee un elemento singular en su municipio, si se refleja esa identidad, si se comparte, se puede luchar para su protección y puesta en valor.

Por lo tanto, es con este trabajo lo que se pretende es reconocer y poner el valor el **Paisaje Cultural** de los barrios de Ambasaguas, Concha y Ahedo, tomando como protagonista la dinámica fluvial del río, y dando valor tanto al patrimonio vivido (material e inmaterial) que

se presenta a lo largo de la ribera, y por supuesto, reconociendo el papel que la geología ha jugado a la hora de antropizar estos lugares.

De este modo, en esta lectura del paisaje propuesta, más allá de la lectura tradicional enmarcada desde el análisis de la ocupación antrópica del territorio, pretende poner en valor la geología del lugar y cómo ésta ha condicionado la huella del ser humano en el tiempo.

Con un análisis transversal del territorio podremos comprender el desarrollo de estos barrios y lugares, la pérdida de los valores en los mismos y el por qué hoy en día algunos espacios van quedando en desuso mientras van creciendo otros.

### II.3.2 Contexto de socialización y dinamización

Teniendo en cuenta que los objetivos de los Planes de Acción del Paisaje son la elaboración de acciones para la gestión y ordenación del territorio, y posteriores intervenciones en el mismo, se han completado los objetivos fundamentales de este PAP mediante un proceso de puesta en valor y sociabilización de los elementos paisajísticos que hay en el mismo.

Es decir, la ciudadanía, hasta el momento, tenía claras cuáles eran los puntos del paisaje que deberían intervenir para su aprovechamiento, puesta en valor y mejora, pero en ocasiones se desconocían todos los elementos integrantes del mismo.

Por ello mismo, el PAP comprende un diagnóstico de paisaje sobre la dinámica fluvial entre Ambasaguas y Concha, a un nivel técnico.

Así mismo, en este trabajo se ha recogido información sobre los elementos patrimoniales vividos y su discurso a lo largo de estos barrios, sociabilizando con sus gentes y haciendo partícipe al pueblo de esta recogida de testimonios orales, gráficos y bibliográficos. También se han realizado Jornadas de Participación Ciudadana, en el que los asistentes han podido interactuar con el proyecto en su desarrollo, y han aportado nuevas ideas. [Anexo I].

¿Para qué? Para que a través de esta recopilación de información, se puedan llevar a cabo a posteriori diferentes actuaciones derivadas de los resultados obtenidos en el PAP.

Las actuaciones propuestas para el PAP se podrán consultar al final de este trabajo.

### II.3.3 Resultados esperados

La realización de una puesta en valor del paisaje de Karrantza en barrios que actualmente no tienen el reconocimiento que merecen.

Actualmente, los puntos de interés paisajístico con mayor valoración en el Valle de Karrantza se centran en un eje común: del Suceso al Molinar. En este eje, podemos encontrar tanto El Karpin, como las cuevas de Pozalagua, la iglesia de Biañez, el Museo Dolomitas y el Balneario Palloti.

Sin embargo, el interés paisajístico del Valle va mucho más allá, y la puesta en valor de otros puntos actualmente relegados en el olvido es necesaria para crear una lectura global del paisaje y ser capaces de apreciar las diversas características que lo componen.

Por ello mismo, se pretende poner en valor los elementos paisajísticos más característicos del barrio de Ahedo, de Concha y Ambasaguas, para que el espectador pueda disfrutar del paisaje con mayor transversalidad, y pueda crear una especie de recorrido por el que mediante diversas paradas, vaya ejecutando un discurso. Estos elementos patrimoniales van a tener un antecedente, la geología, por lo que la puesta en valor será transversal (como la propia palabra “paisaje” lo es también).

De este modo, crearemos una especie de recorrido en forma de triángulo completando a su vez una cuenca visual en la que el espectador podrá disfrutar y aprender de todos los contrastes del valle: geología única, especies animales autóctonas, patrimonios vividos (desde las primeras huellas del ser humano hasta los asentamientos más contemporáneos del siglo pasado, etc).

Asimismo, hay que tener en cuenta en pleno siglo XXI y en un declive constante del sector industrial de Euskadi, la apuesta por el turismo como motor económico del territorio está siendo una de las claves para levantar la economía en más de un municipio. Esta apuesta por la conservación del paisaje sería óptima a su vez para poder obtener una rentabilidad económica del mismo: se respetan y mantienen sus valores rurales, agrícolas, ganadores, se realiza una lectura de este paisaje cultural, y se vende el producto etnológico siempre desde una perspectiva de turismo sostenible.

Por esto mismo, la senda que unirá Ambasaguas y Concha, y a su vez nos permitirá llegar hasta Ahedo, es una oportunidad también para apostar por el turismo sostenible, y para fomentar la entrada de turistas y visitantes al corazón de los barrios más poblados del Valle. Si bien este turismo etnológico podría estar más fundamentado en una visita de día que en una larga estancia, esto podría aprovecharse para dar salida a productos de elaboración local, y garantizar así la continuidad de los mismos y que estos trabajos de manufactura no se pierdan. El producto local es el resultado de la tradición, y como patrimonio inmaterial, forma parte también del paisaje. Paisaje que, en cualquier caso, es el que queremos gestionar, ordenar y conservar.

## II.4. Normativa de aplicación

El *DECRETO 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco* surgió tras la adhesión del Gobierno Vasco al Convenio Europeo del Paisaje.<sup>3</sup>

En dicho Convenio, el paisaje se define como «cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos», tratándose de una cuestión relevante en los ámbitos de la cultura, del medio ambiente, de lo social y de la economía, y como «componente fundamental del patrimonio natural y cultural europeo, que contribuye al bienestar de los seres humanos y a la consolidación de la identidad europea».

Es por ello que, el paisaje se convierte en una dimensión esencial del territorio y, por lo tanto, una pieza clave en su ordenación.

Para ello, en el *DECRETO 90/2014*, se identifican los diferentes instrumentos para la protección, gestión y ordenación del paisaje, en el ámbito de la ordenación del territorio, como son los Catálogos del paisaje, las Determinaciones del paisaje, los Planes de acción del

---

<sup>3</sup> *DECRETO 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. (BOPV núm 112, lunes 16 de junio de 2014). [Recuperado de: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2014/06/1402623a.shtml>] [Fecha de consulta: 12/01/2019]

paisaje y los Estudios de integración paisajística. Asimismo y precisamente por la novedad que supone la regulación del tratamiento del paisaje, este Decreto responde a los compromisos adquiridos por parte del Gobierno Vasco de promover la sensibilización, la formación, la educación, la participación y otras actuaciones de apoyo en el ámbito del paisaje.

Es en este punto en el que se sitúa nuestro Plan de Acción del Paisaje, regulado por el Artículo 6 del presente Decreto.

Este artículo mediante sus cinco puntos define la finalidad de los Planes de Acción del Paisaje y los apartados mínimos que deberán desarrollarse en los mismos. Asimismo, recalcan también la importancia de la participación ciudadana con el fin de asegurar la misma.

*1.– Planes de acción del paisaje son las herramientas de gestión que, basándose en los Catálogos del paisaje y en las Determinaciones del paisaje, concretan las acciones a llevar a cabo en el marco de las actuaciones para la protección, la gestión y la ordenación del paisaje.*

*2.– Los Planes de acción del paisaje se configuran como instrumentos de intervención para la protección, gestión y ordenación del paisaje para las áreas de especial interés paisajístico identificadas en los catálogos del paisaje y recogidas en las Determinaciones del paisaje, sin descartar que puedan elaborarse en otros ámbitos.*

*3.– Los Planes de acción del paisaje contendrán:*

*a) El diagnóstico.*

*b) Los objetivos de calidad paisajística que se persiguen.*

*4.– Los Planes de acción del paisaje serán elaborados, aprobados y ejecutados por los órganos encargados de la gestión del ámbito.*

*5.– En todo caso, se habrá de asegurar la participación de los agentes públicos y privados y de la ciudadanía afectada en el proceso de elaboración de los Planes de acción del paisaje.*

Paralelamente, el 14 de junio de 2017 fue publicada en el BOPV n.º 112 la Orden 31 de mayo de 2017, del Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, por la que se establecieron las bases reguladoras y se convocó la concesión de subvenciones a los Ayuntamientos

de la Comunidad Autónoma del País Vasco así como a los Concejos de los municipios alaveses para la elaboración de Planes de acción del paisaje.<sup>4</sup>

Fue en la Resolución de 25 de agosto de 2017, de la Viceconsejera de Planificación Territorial, que se resolvió esta concesión de las ayudas para la elaboración de Planes de Acción del Paisaje, y en el que se aprobó la solicitud para la realización de nuestro PAP denominado “PAP asociado al río mayor como eje de interconexión de núcleos en el Valle de Karrantza”.

---

<sup>4</sup> RESOLUCIÓN de 25 de agosto de 2017, de la Viceconsejera de Planificación Territorial... (BOPV núm 172, viernes 8 de septiembre de 2017) [Recuperado de: <https://www.euskadi.eus/bopv2/datos/2017/09/1704375a.pdf>] [Fecha de consulta: 03/01/2019]

# CAPÍTULO III

## EL VALLE DE KARRANTZA: SU CONTEXTUALIZACIÓN

### III.1. Localización y contextualización geográfica

#### III.1.1 Encuadre territorial-administrativo

Para acercarnos a la realidad de Carranza, se ha abordado un diagnóstico y análisis del paisaje a partir de su contextualización multidisciplinar, caracterización y evaluación, en un proceso que integra información de diferente índole a nivel del municipio.

Así, la contextualización del paisaje se encuadra en diferentes ámbitos: el geográfico-territorial, el sociocultural y el natural.

A través de la geomorfología del propio paisaje, se puede apreciar como esto incide directamente en la demografía del lugar, las ocupaciones del terreno y los usos del suelo. La geología va a estar estrechamente relacionada con las primeras huellas antrópicas en el valle, y con las actividades comerciales que se han realizado en estos últimos siglos, así como en la situación socioeconómica del mismo (cuales son los recursos que ofrece el valle, y como incide su aislamiento a la hora de la conectividad, oportunidades laborales, etc.).

### III.1.1.1 Ámbito geográfico de estudio

El Valle de Carranza/Karrantza Harana se encuentra situado en el sector más occidental de la comarca de Encartaciones/Enkarterri, siendo con 137,96 Km<sup>2</sup> el municipio más extenso del territorio de Bizkaia. [Figura 1].



Figura 1. Mapa del Valle de Carranza. (Fuente: GeoEuskadi)

Este valle se encuentra rodeado por diversas montañas, siendo de los pocos que cuentan con una cuenca visual de casi 360°.

Por un lado, al sur se encuentra sierra Mesada y en los montes de Ordunte, con altitudes superiores a las 1.000 m. En esta cadena destaca la cumbre del Zalama (1.335 m), una de las más altas de Bizkaia, siendo otras cumbres La Maza de Gumadernia (1.198 m), El Fraile (1.104 m), La Maza de Pando (1.018 m) y el Burgueño (1.037 m). En sierra Mesada se encuentran las cumbres de Monte Grande (1.108 m), Salduero (1.121 m), Peñalta (1.140 m) y Saltipiñia (1.054 m). Por otro lado, el extremo Sur-Oeste está dominado por la sierra de Ubal, donde podemos encontrar la cumbre del Cotobasero (824 m). En el Este del Valle se encuentran el alto de Escrita y Fuentefría, con el monte Armañón (855 m). Desde este punto el cordal continúa hasta las Peñas de Ranero, en el Norte del Valle. En las Peñas de Ranero se

levanta el Pico Carlista (737 m). Al Oeste se sitúan los picos del Mazo (720 m) y del Moro (829 m).<sup>5</sup>

El Valle compone una unidad geográfico-espacial con una única entrada y salida por la que transcurren, a veces a la par, el río Carranza, el ferrocarril y la carretera Bi-630.<sup>6</sup>

El paisaje aparece caracterizado por la alternancia de fuertes pendientes con una serie de ondulaciones del terreno, a modo de cerros o suaves colinas, cuyas laderas confluyen hacia el centro del Valle. De ahí que pendientes y cuestas constituyan un elemento estructural del paisaje, siendo escaso el terreno completamente llano.

El barrio de Concha, situado en la hondonada del Valle, es el actual centro administrativo del municipio. En función de si se computan o no como barrios los núcleos más pequeños y aislados, se pueden contabilizar cuarenta y ochenta núcleos habitados, lo que da una idea de la dispersión poblacional del territorio y de las percepciones cambiantes de los barrios.<sup>7</sup>

A lo largo de los siglos, la tradición agrícola-ganadera creó cuarenta núcleos, con una arquitectura singular y un mosaico de bosquetes, prados y áreas de cultivo en laderas.

Dispersos en el valle se encuentran setenta y ocho barrios repartidos en dieciséis Concejos. Esto ha influido en que los núcleos periféricos, lejanos de las vías de comunicación y un tanto aislados, se han quedado estancados poblacionalmente sufriendo altas cotas de abandono y despoblación. La ocupación y progresiva modificación del medio natural para la realización de actividades agrícolas, ganaderas o silvícolas ha sido una constante histórica. Lo inadecuado del terreno y sus malas condiciones para la agricultura, junto con unas limitadas posibilidades de otras actividades como el comercio, las ferrerías y los molinos, decantaron al Valle hacia la ganadería y la explotación de los bosques, que han constituido tradicionalmente sus recursos más importantes.

En la zona central del valle confluyen los principales cauces fluviales, estableciéndose en sus márgenes las entidades de población de Ambasaguas y Concha, “puertas de entrada”

---

<sup>5</sup> KARRANTZA. *Entorno Geográfico de Karrantza*. <http://www.karrantza.org/es-ES/Turistas/MarcoGeografico/Paginas/default.aspx> [Fecha de consulta: 04/04/2018]

<sup>6</sup> CANO SUÑEN, N. *Miradas y tensiones en los paisajes del Valle de Karrantza* (Tesis Doctoral). UPV/EHU, 2011

<sup>7</sup> *Ibidem*.

al valle donde se disponen la mayoría de los servicios y administración del municipio. Así, el núcleo principal y administrativo se encuentra en el barrio de Concha, aproximadamente en el centro del valle. Al estar mejor comunicados por carretera y tren, los barrios de Concha y Ambasaguas han sido los que más han crecido en los últimos cincuenta años.<sup>8</sup>

### III.1.1.2 1 Situación socio-económica actual

Según el Instituto Vasco de Estadística, el panorama estadístico de los últimos años en el Valle de Karrantza sería el siguiente:<sup>9</sup>



De estos datos, destacamos especialmente el número de superficie en Ha (13.796) y que de ellas tan sólo el 0,84% sea urbanizable, lo cual más adelante nos ayudará a entender el porqué del paisaje rural de Karrantza Harana. [Figura 2].

Asimismo, en cuanto al valor añadido bruto (VAB) de Karrantza, destacamos negativamente que en 1996 la “AGRICULTURA, GANADERIA Y PESCA” sumaran el 33,1 del VAB, y en 2012 este se haya reducido prácticamente a la mitad (16,6%), por lo que de seguir descendiendo podría impactar directamente en el deterioro del paisaje del Valle y en una progresiva pérdida no solo de elementos de interés paisajístico culturales (naturales + antropogénicos), sino también de valores intangibles.

<sup>8</sup> Ibídem.

<sup>9</sup> EUSTAT. Karrantza Harana.

[http://es.eustat.eus/municipal/datos\\_estadisticos/karrantza\\_harana\\_valle\\_de\\_carranza.html](http://es.eustat.eus/municipal/datos_estadisticos/karrantza_harana_valle_de_carranza.html) [Fecha de consulta: 24/04/2018]

A su vez, esta continuada pérdida del sector primario, atenta directamente contra a progresiva pérdida de habitantes en el municipio, puesto que muchos de ellos, no pudiendo desarrollar actividades agropecuarias por respecto a diferentes factores, emigran a ciudades o pueblos con más actividad económica. Esto ha resultado que en tan solo un siglo la población ha ido descendiendo hasta convertirse prácticamente en la mitad, desde los 4237 habitantes en el año 1900 a los 2884 habitantes censados en 2004.

### III.1.1.3 Usos del suelo

Según los datos del Inventario Forestal de la CAE de 2016, los usos del suelo en el Valle de Karrantza en 2016 se dividían de la siguiente manera: [Figura 3]

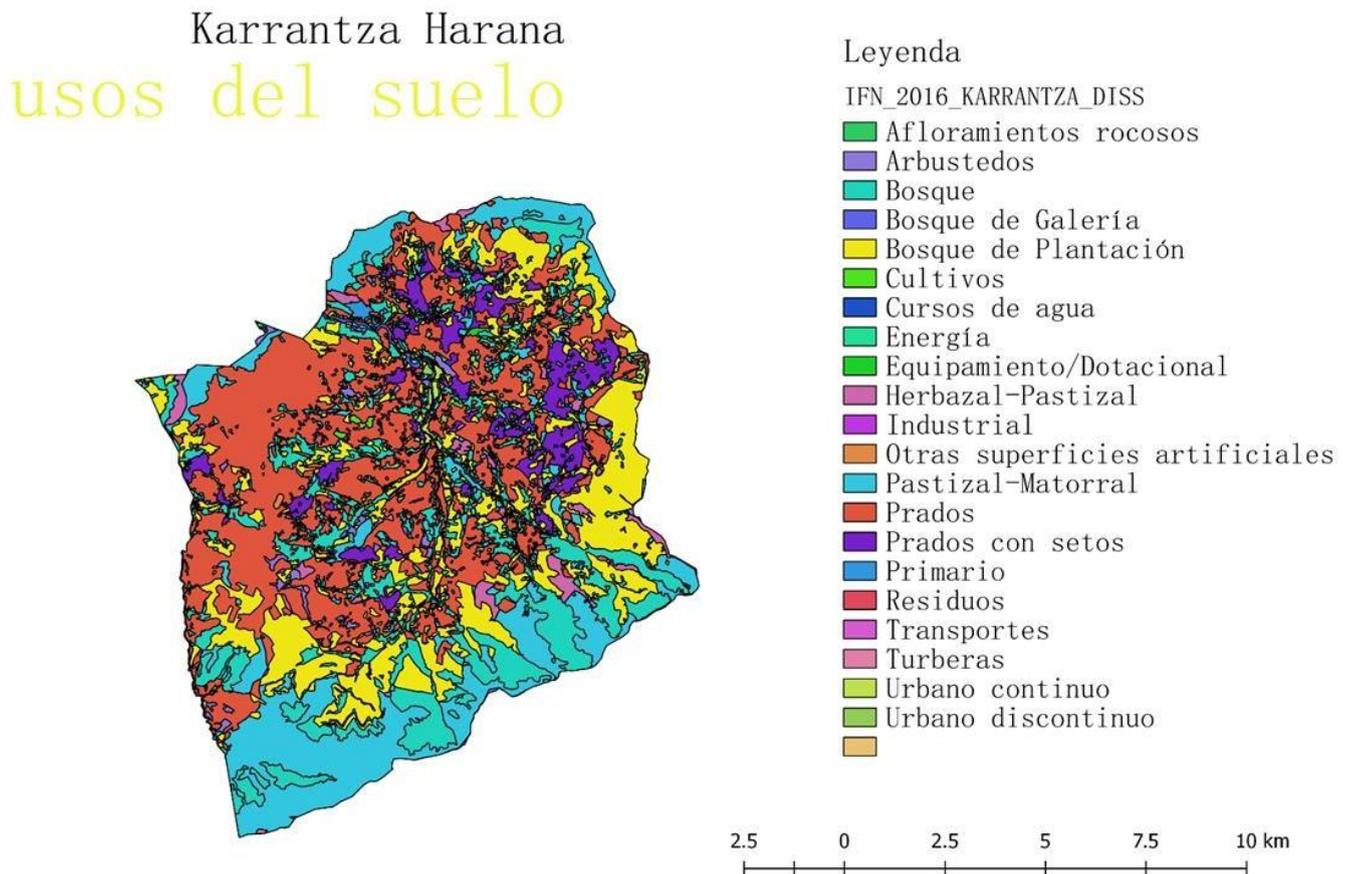


Figura 3. Mapa de usos del suelo. (Fuente: mapa de elaboración propia; datos de GeoEuskadi)

Tal y como podemos apreciar, son los usos de suelo naturales los que predominan muy por encima de aquellos de origen urbano. Esto se debe a que tal y como hemos mencionado anteriormente, el 99,16% del suelo es actualmente no urbanizable.

Asimismo, en los siguientes gráficos podemos apreciar a su vez como los cursos de agua y las turberas no logran sumar entre ambas incluso 1% [Figura 4]. Por otro lado, se puede apreciar que los bosques autóctonos (19%) están tan solo 1% debajo de los bosques de plantación (20%); sin embargo, ofrecen servicios ecosistémicos mucho más elevados que aquellos de plantación (especialmente en los servicios de regulación) [Figura 5].

Igualmente, a pesar de la progresiva pérdida del VAB del Sector Primario, los prados suman un total del 38% de los suelos del Valle, por lo que podemos deducir que siguen teniendo un gran peso en el mismo, y tal como podemos apreciar en el gráfico inferior, los prados son los que ofrecen un mayor porcentaje de servicios ecosistémicos culturales, por lo que estarían estrechamente ligados a la identidad carranzana.

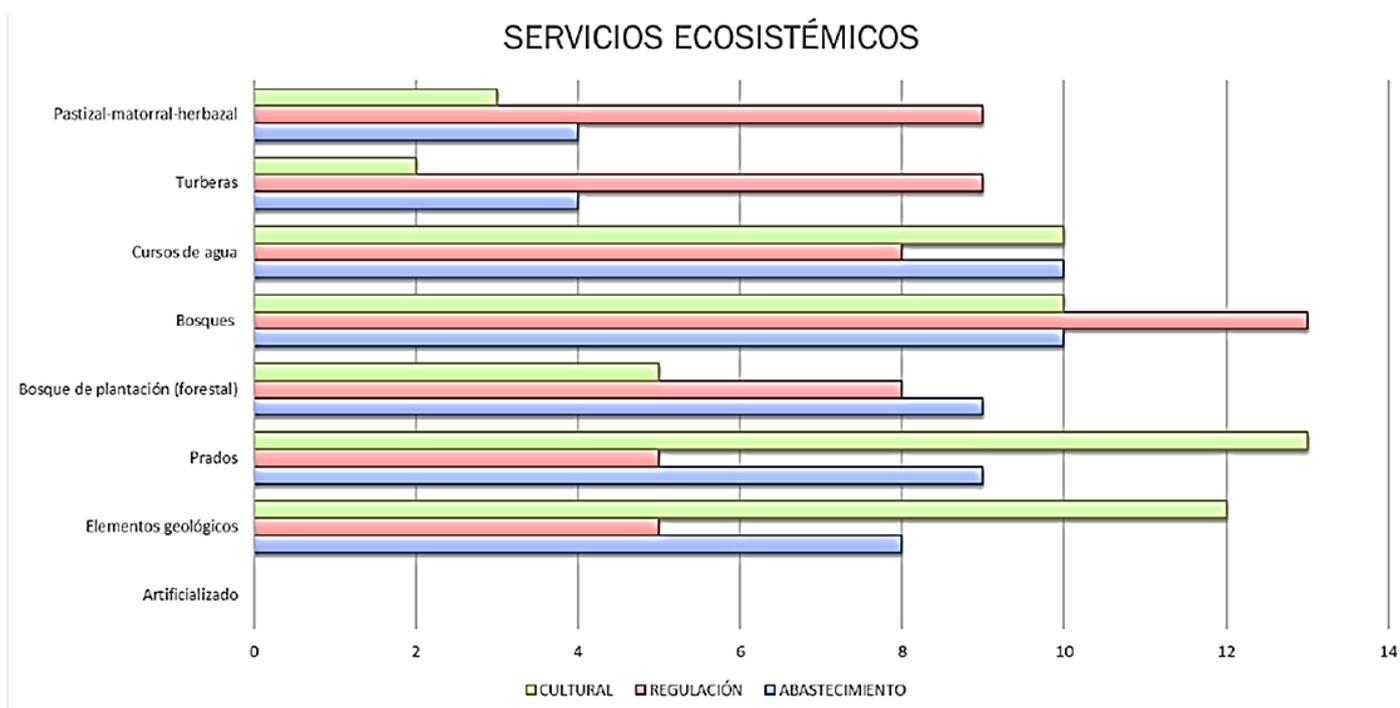


Figura 4. Gráfica de los Usos del Suelo de Karrantza Harana en 2016. (Fuente: elaboración propia; datos de GeoEuskadi).

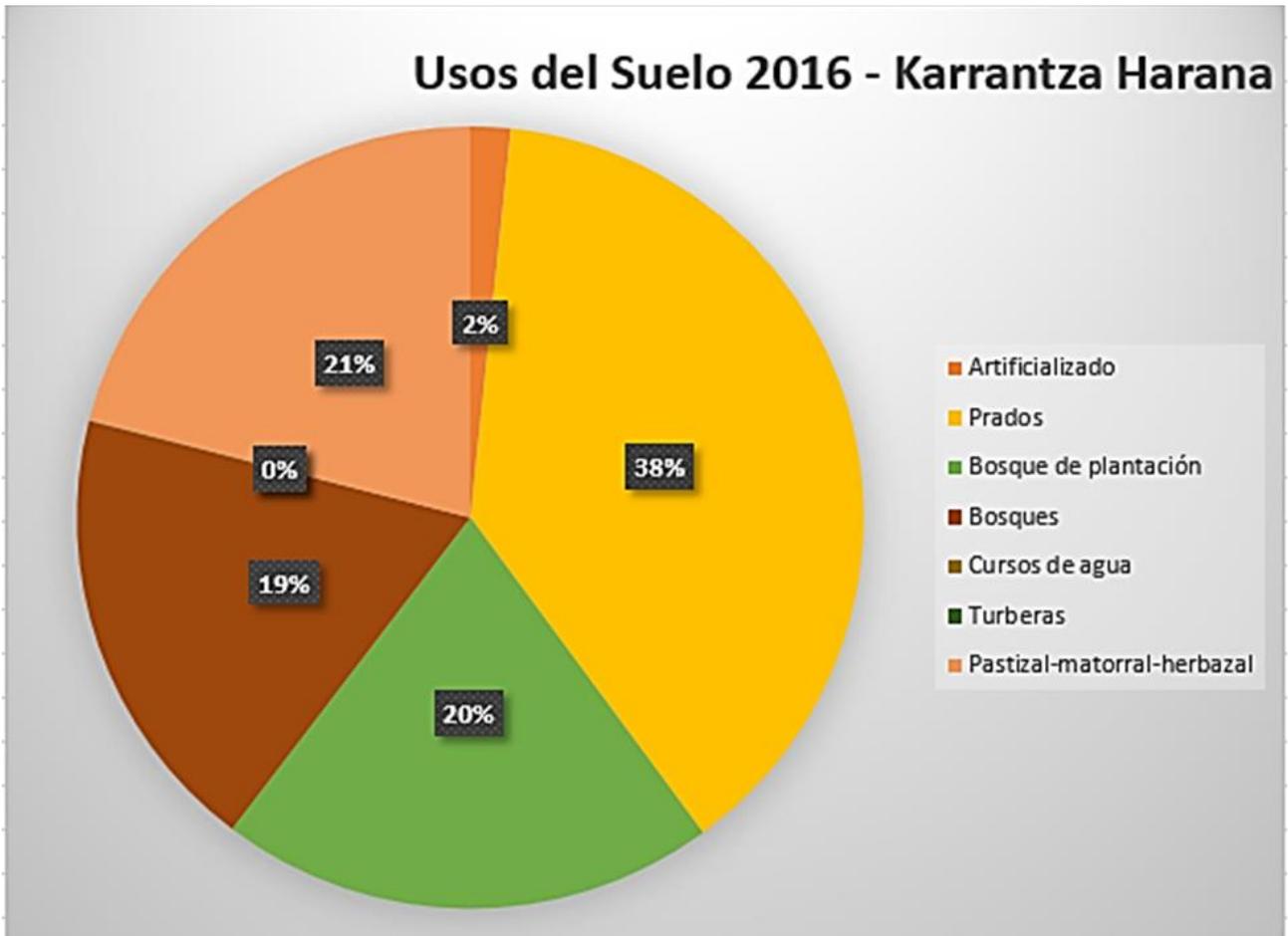


Figure 5. Diagrama sobre los Usos del Suelo de Karrantza Harana en 2016. (Fuente: elaboración propia; datos de GeoEuskadi).

### III.1.1.4 Densidad y distribución población

En estas imágenes, podemos apreciar como el mayor núcleo de población a día de hoy se concentra en los barrios de Ambasaguas y Concha (Concha con un rango de 500 a 750 hab. y Ambasaguas con un rango de 250 a 500 hab.) [Figura 6]. Esto es especialmente relevante a la hora de encontrar una aplicabilidad a un Plan de Acción del Paisaje (el nuestro concretamente), porque ello indica que la población que habita en estos núcleos va a verse beneficiada de lo que se lleve a cabo, y las actividades de educación y difusión sobre paisaje podrían tener repercusión y seguimiento si se socializa con los habitantes de los propios barrios.

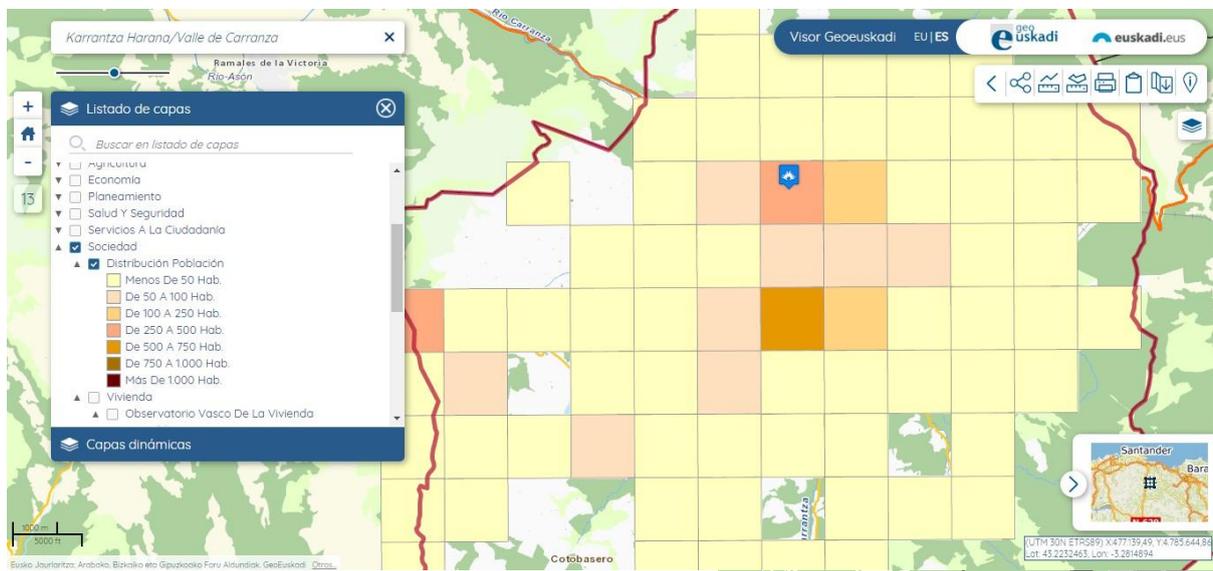
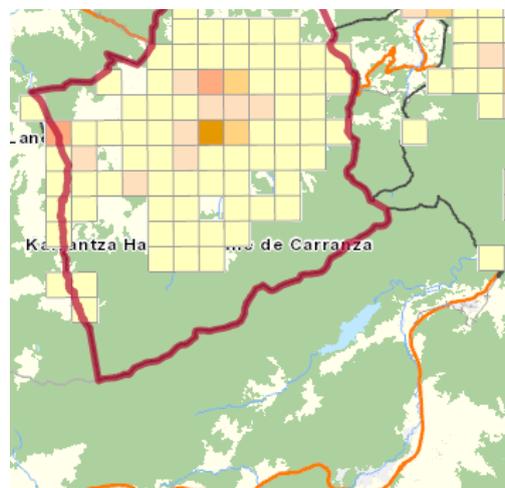


Figure 6. Mapa sobre distribución de población en el Valle de Carranza. (Fuente: GeoEuskadi).



## III.1.2 Geología del Valle de Karrantza: marco estratigráfico y geomorfológico

### III.1.2.1 Evolución geológica a lo largo del tiempo

En cuanto a la formación del Valle, los materiales sedimentarios que lo forman se sitúan en la era Secundaria o Mesozoica, del periodo Cretácico Inferior (época Aptiense-Albiense). Estas rocas comenzaron a formarse hace 120 millones de años bajo las aguas del mar, creando el “Complejo Urganiano”, que hoy en día constituye el sustrato rocoso de Carranza.

Los materiales Para-urgonianos, lo constituyen las calizas margosas que están interdigitada con la masa urgoniana, estratificada en bancos que no sobrepasan los 50-60 cm, de menor plasticidad y tendencia a formar fracturas verticales. A veces, su contenido en carbonato es tan débil que su componente terroso las emula con margas y pizarras.

El Supraurgoniano está constituido por areniscas con intercalaciones pizarrosas de esquistos y arcillas arenosas del Albiense Superior. Este Material que cubrió originariamente el valle, hoy forma una débil cobertura que a modo de arco cierra la cabecera de la hondonada. Desde el pico de Surbias al Armañón, Alto de la Escrita y monte Burgüeño, Ordunte, Zalama y estribaciones.



Figura 7. Maqueta de las Encartaciones donde se aprecia la hondonada del Valle de Carranza (Fuente: Deia)

La hondonada o cubeta que forma el valle es casi perfecta [Figura 7]. Su centro puede localizarse en el barrio de Concha. En este punto y en Ambasaguas confluyen la mayoría de los arroyos que dan entidad al Río Carranza, tributario del Asón a la altura de Gibaja.

Para su formación fue necesario que aguas y materiales erosionados, constituidos por las rocas más blandas, tuvieran un drenaje de salida, que fue y es el actual desfiladero. Por él pasa el anticlinal de Gibaja-Molinar, al que se asocian numerosas fracturas locales. La disolución, erosión y meteorización de dichas fracturas propiciaron la formación y agrandamiento del desfiladero.<sup>10</sup>

### III.1.2.2 Marco estratigráfico (tipo de rocas y edad)

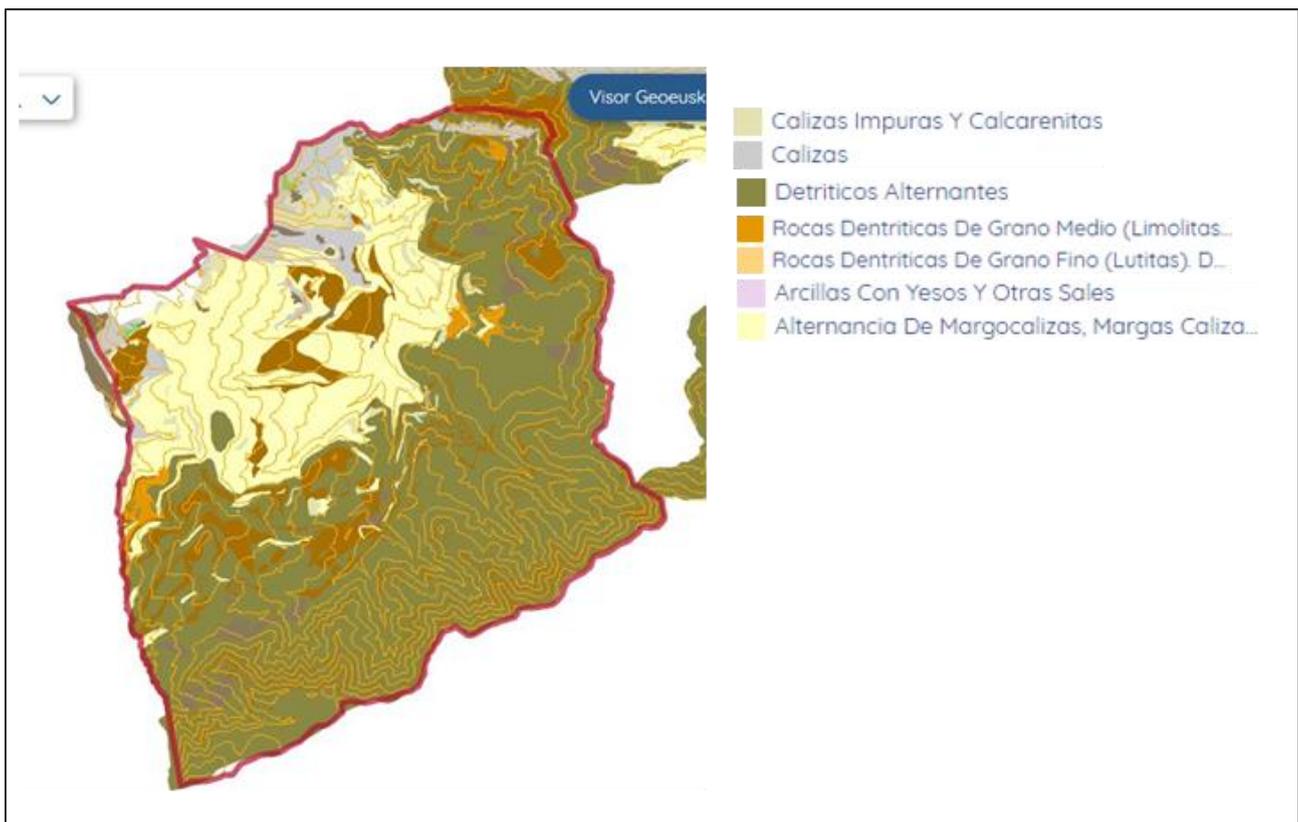


Figura 8. Mapa litológico del Valle de Carranza. (Fuente: GeoEuskadi)

<sup>10</sup> GRUPO ESPELEOLOGICO VIZCAINO. "Carranza. Belleza, Grandiosidad y Prehistoria". Editorial Ellacuria, Bilbao, 1990. p. 11

En este mapa podemos apreciar cuales son las principales rocas que conforman el sustrato rocoso del Valle de Carranza [Figura 8]. Tal y como podemos comprobar, casi tres cuartas partes del valle están formadas por rocas detríticas. Asimismo, encontramos en gran cantidad las margocalizas, margas calizas y calcarenitas, las calizas al norte (en las peñas de ranero) y areniscas y pequeñas acumulaciones de arcillas esparcidas a lo largo del valle.

En cuanto a los detríticos alternantes, se tratarían mayoritariamente de areniscas y lutitas. Representan un término indiferenciado, mal aflorado, en el que la proporción de lutitas negras y limolitas arenosas grises, por un lado, y de bancos areniscosos, por otro, es casi similar. Datarían del Albiense superior.<sup>11</sup>

Sobre las margas y margacalizas, representan los primeros episodios terrígenos de “cuenca”, en cuyos materiales se encuentra fauna de mar abierto. Aparecen como pequeñas intercalaciones ligadas al tránsito lateral de las calizas (minas de Lanestosa, Ilsa, Ranero), o con mayor extensión, entre las series del Sur, Este y Noreste (entre los que se encuentra el barrio de Concha).<sup>12</sup>

En lo que respecta a las calizas del norte, se clasificarían como calizas masivas de rudistas y corales (olistolitos calizos). Se trata de un potente litosomo, que constituye la parte principal de las “calizas de Ramales”, muy fracturado y karstificado. Se localizan campos de dolinas, una gran red de fracturas y profundas simas. Datan del Albiense medio-superior.<sup>13</sup>

En esta otra imagen, podemos apreciar el perfil del sustrato rocoso trazando una línea desde Armañon (A) hasta el Zalama (B) [Figura 9]. En ella se puede ver como las partes más altas están compuestas por detríticos alternantes, como las areniscas se sitúan hacia la

---

<sup>11</sup> EVE. *Mapa Geológico del País Vasco. 60-I-III Carranza*. Gráficas Indauchi, Gallarta, p. 18

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 15

<sup>13</sup> *Ibidem*, p. 12

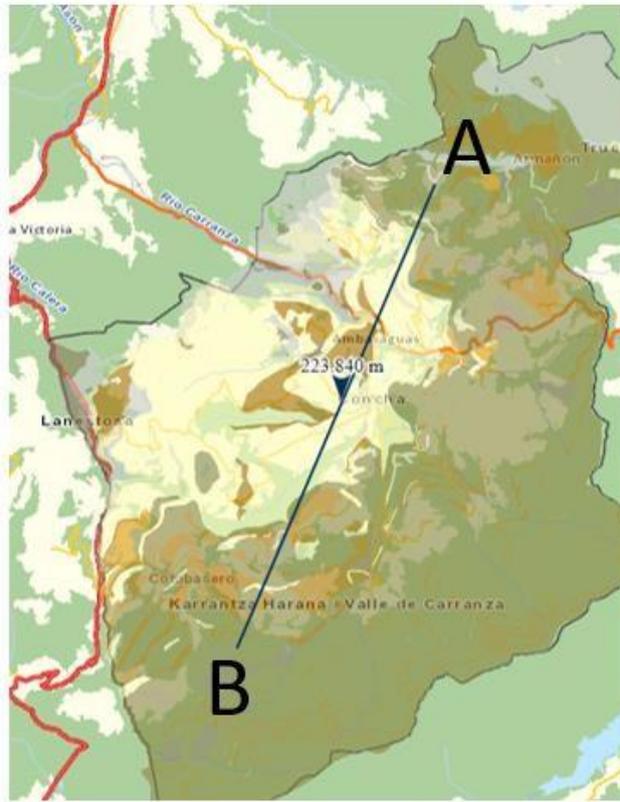


Figura 9. El perfil del sustrato rocoso trazando una línea desde Armañon (A) hasta el Zalama (B). (Fuente: GeoEuskadi).

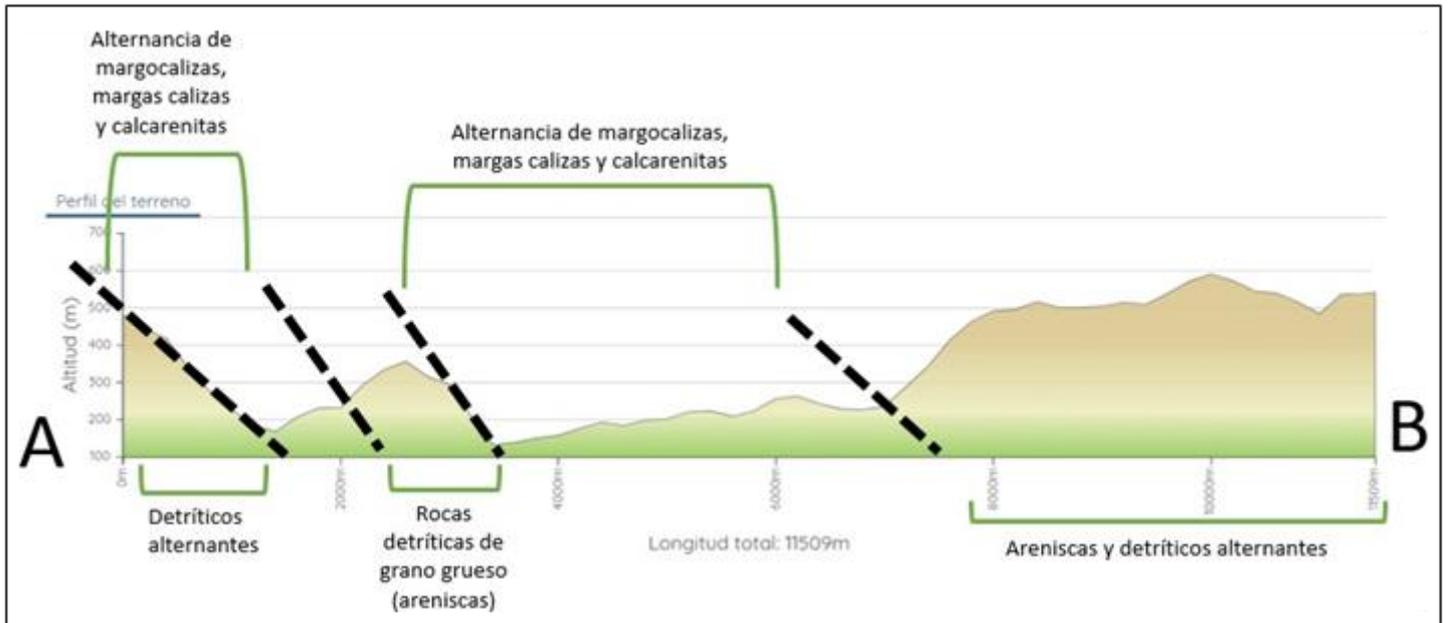


Figure 10. Análisis del perfil del sustrato rocoso. (Fuente: elaboración propia; datos de GeoEuskadi)

# CAPÍTULO IV

## EL PATRIMONIO HISTÓRICO DESDE UNA PERSPECTIVA GEOLÓGICA

### IV.1 El patrimonio histórico en Ahedo, Concha y Ambasaguas

El objetivo de este trabajo, como ya hemos mencionado anteriormente, es la importancia y la puesta en valor de la geología como la predecesora del establecimiento de las sociedades a lo largo de la historia. Para ello, se van a analizar los enclaves de los monumentos patrimoniales seleccionados en el PAP, para entender tanto su sustrato, como el modelado y el posterior aprovechamiento del ser humano para diferentes usos. De este modo, puede entenderse como la geología es predecesora de toda huella humana, y que cada asentamiento y explotación del territorio está debidamente seleccionado según las características intrínsecas del mismo, por lo que la geología ha jugado a lo largo de la historia un papel muy importante a la hora de favorecer (o no) la construcción de asentamientos y conjuntos monumentales.

#### IV.1.1 La bolera y el campo de fútbol de Soscaño

El perfil del terreno que se presenta en la siguiente imagen corresponde a una línea trazada sobre el mapa que transcurre desde el campo de fútbol de Soscaño a la Bolera de Concha [Figuras 11 y 12]. Se ha trazado esta línea porque transcurre por dos de los espacios que van a analizarse a continuación: la Bolera y el Campo de Fútbol de Soscaño.

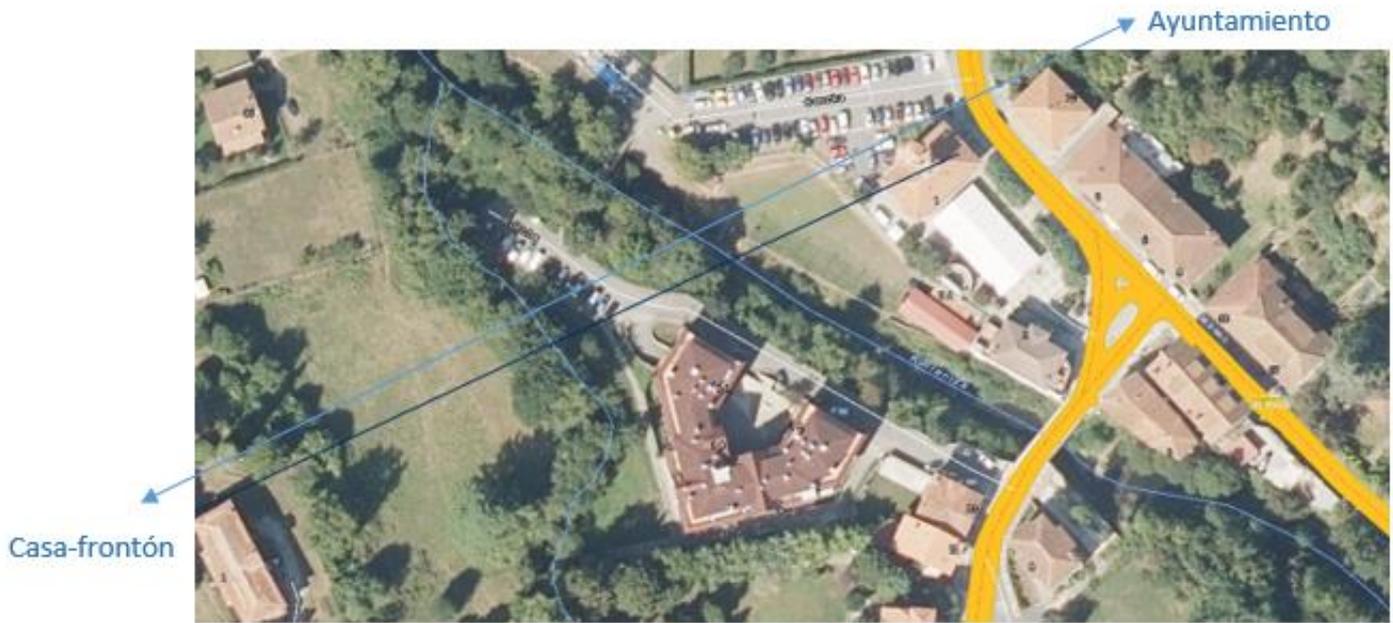


Figura 11. De la Casa-Frontón (Campo de Fútbol) al Ayuntamiento (Bolera). (Fuente: GeoEuskadi)

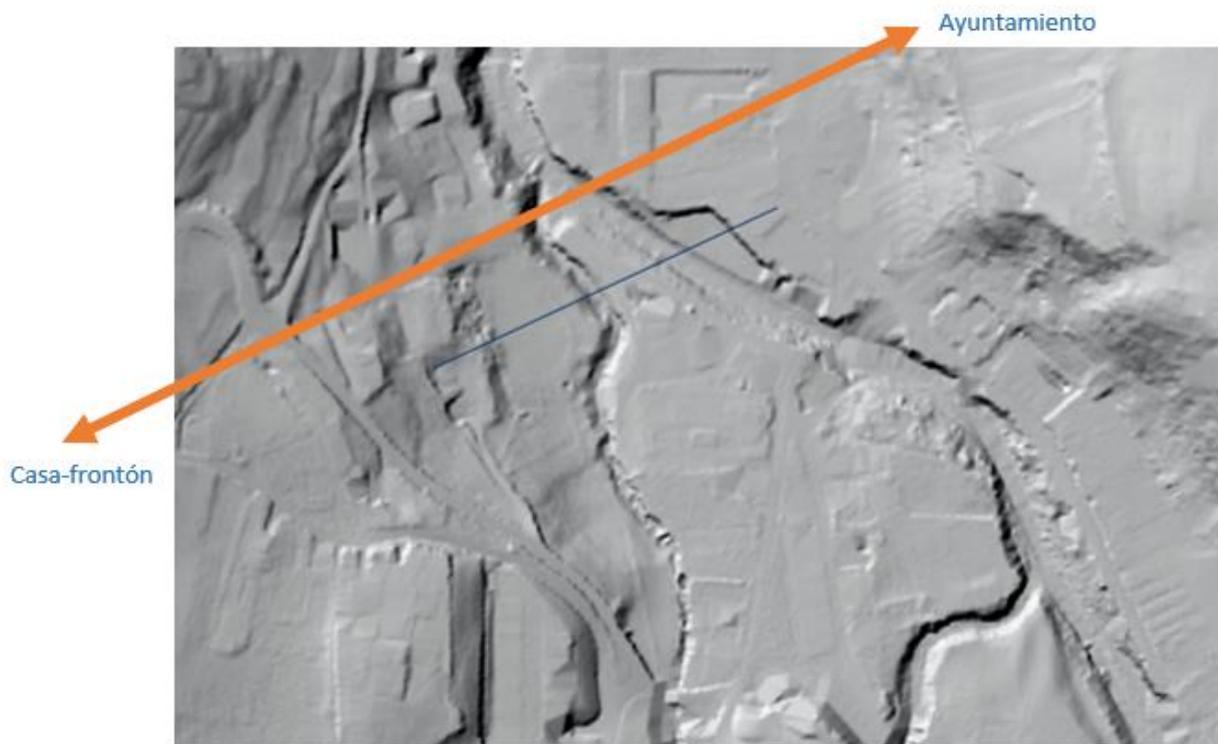


Figura 12. Mapa de sombras (de la Casa-Frontón (Campo de Fútbol) al Ayuntamiento (Bolera)). (Fuente: GeoEuskadi)

#### IV.1.1.1 Sustrato:

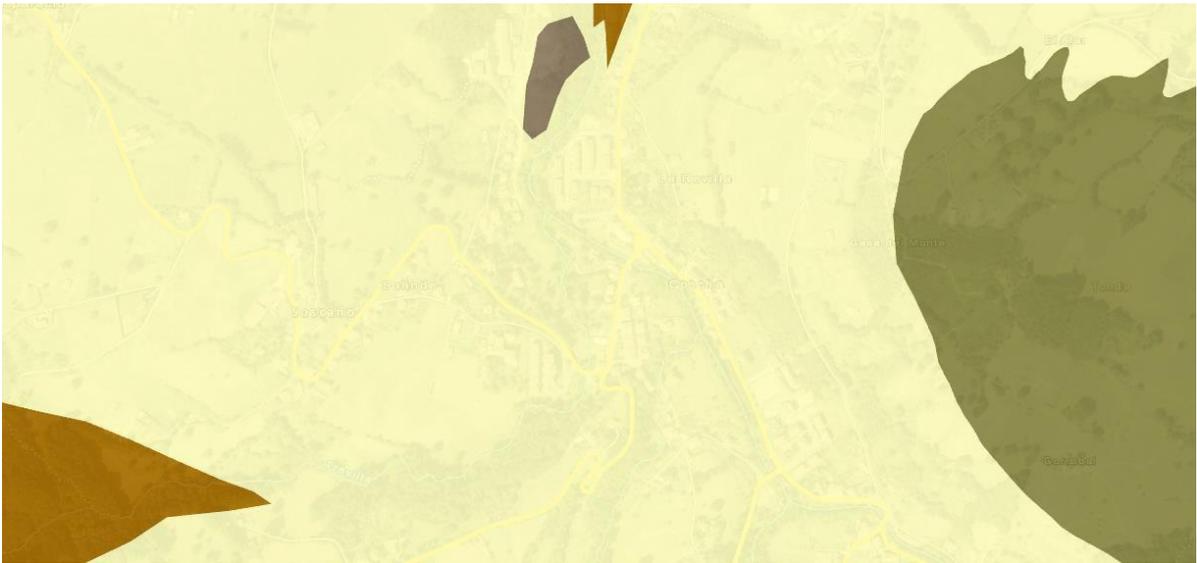


Figura 13. Mapa litológico (de la Casa-Frontón (Campo de Fútbol) al Ayuntamiento (Bolera)). (Fuente: GeoEuskadi)

En esta imagen, podemos ver que el terreno que estamos analizando, los márgenes del Río Carranza a su paso por Ambasaguas y Concha, está constituido de margocalizas, margas calizas y calcarenitas [Figura 13].

Las margocalizas y margas, estarían formadas por una cantidad menor del 50% de carbonato cálcico (y el resto de filosilicatos), por lo que son resistentes frente al agua. Son de origen marino.<sup>14</sup>

Las calcarenitas estarían compuestas por un porcentaje de carbonato cálcico superior a 50%, depositada en fondos marinos cretácicos.<sup>15</sup>

#### IV.1.1.2 Modelado:

En este perfil del terreno podemos apreciar dos aspectos:

- Zona allanada y/o plana que se corresponde con una terraza antigua del Río Carranza, T1(+7). Si nos fijamos, excepto por la bajada de altitud que crea el riachuelo, el resto del perfil del terreno formaría una

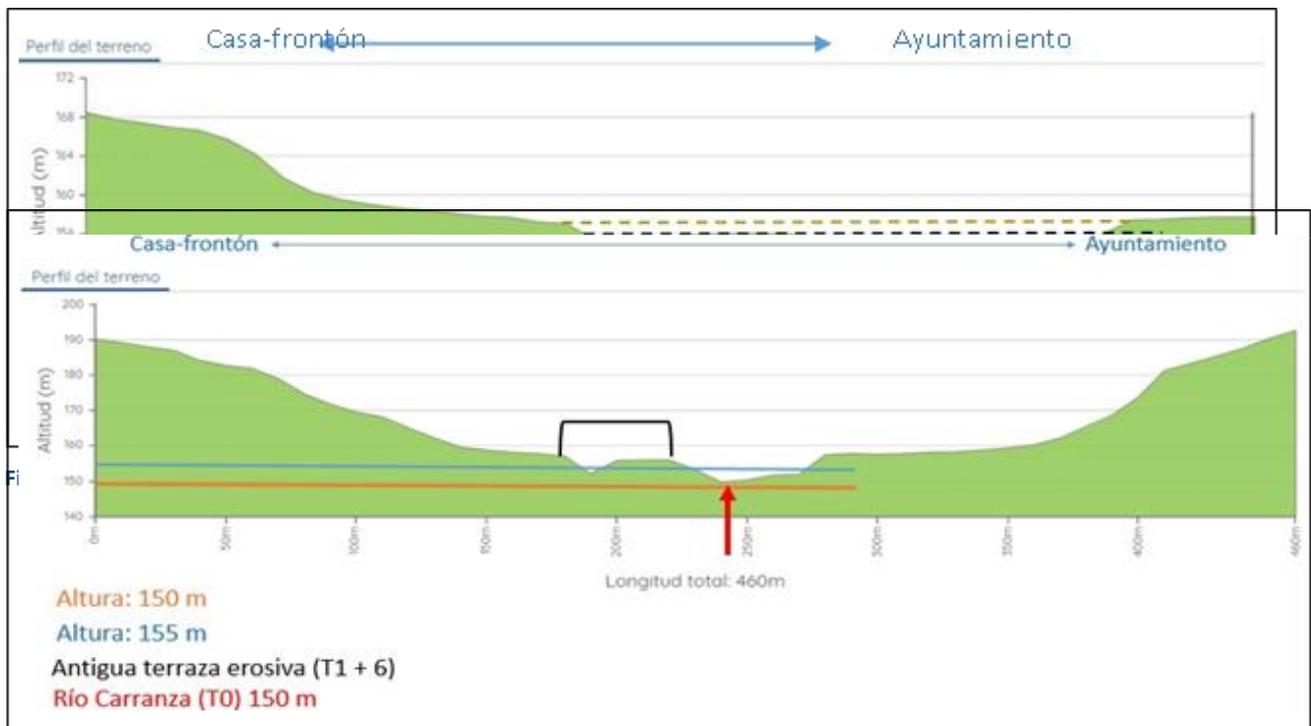
<sup>14</sup> EIFNMA. *Guía Interactiva De Minerales Y Rocas*.

[http://www2.montes.upm.es/Dptos/dsrn/Edafologia/aplicaciones/GIMR/page.php?q=4c66ea\\_d9d71](http://www2.montes.upm.es/Dptos/dsrn/Edafologia/aplicaciones/GIMR/page.php?q=4c66ea_d9d71) [Fecha de consulta: 12/02/2019]

<sup>15</sup> *Ibíd.*

línea recta (en 157 m aproximadamente). Esta podría haber sido una única terraza en el pasado.

- Sobre esa terraza 1 que el cauce del río que cruza por el lado de la Bolera (Río Carranza), está situado a 150m, y que el riachuelo cercano al campo de fútbol (Arroyo de Balastrada), está a unos 153m de altura, por lo que hay una pequeña diferencia de 3 metros de altura entre ambos. Esto probablemente pueda tratarse de que, en el pasado, el único río existente fuera el río Carranza, y el terreno por donde pasa a día de hoy el riachuelo podría haber sido un cauce secundario de tipo erosivo [Figura 14].



Tras esto, el resto de cortes visibles en la imagen serían los siguientes: un largo corte que iría desde los 157 a 160 m, y otros sucesivos dos cortes que irían de los 160 a 166m y de 166 a 167m.

Figura 15. Terraza deposicional previa a la erosión por el Arroyo de Balastrada. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

Por lo tanto, es posible que esta terraza por la que hoy en día cruza el Arroyo de Balastrada, fuera una gran terraza deposicional que poco a poco ha ido desgastándose por el punto exacto donde transcurre el riachuelo [Figura 15]. Estas terrazas deposicionales estarían formadas a partir de la acumulación de partículas transportadas sobre el lecho del río. Posiblemente, estas partículas podrían tratarse de partículas de limo, arena y grava transportadas por el fono del cauce, que fueron depositadas de forma agradacional hasta formar la terraza ya comentada.

Podríamos concluir, por lo tanto, que el campo de fútbol de Soscaño está situado sobre una terraza deposicional, que miles de años atrás fue una gran terraza que llegaría hasta los límites del Río Carranza [Figura 16].



Figura 16. Situación de la Casa-Frontón y el Campo de Fútbol. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

De hecho, en esta otra imagen, podemos apreciar con total detalle, que la terraza usada como campo de fútbol, el corte A (150 + 6 m), es coincidente con con el corte B (ayuntamiento), y con la terraza central (viviendas). Asimismo, ambos cortes (A y B)

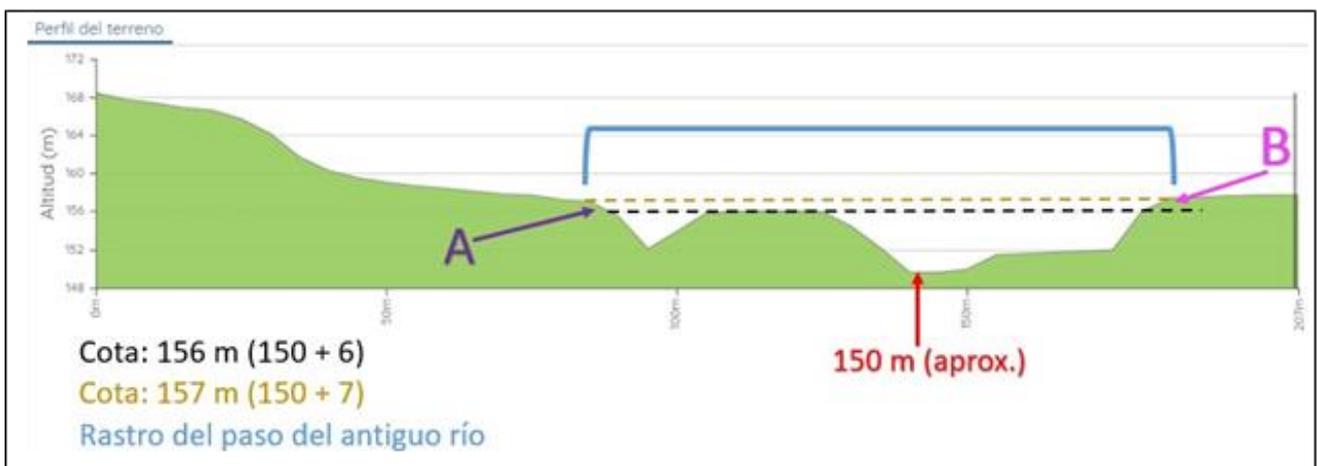
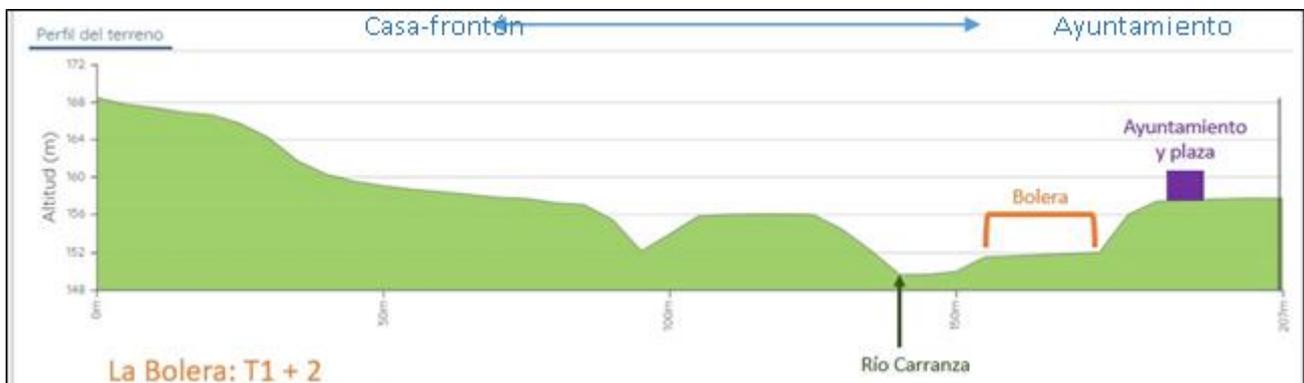


Figura 17. Rastros del antiguo gran río. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

coinciden en que tras un metro de inclinación, vuelven a tener un nuevo corte, con nuevas grandes terrazas. Por lo tanto, esto podría ser testigo de que el río, en algún momento de la historia, pasaría de lado a lado por los cortes marcados (un gran río, a diferencia de lo que se ha mantenido a día de hoy) [Figura 17].

Paralelamente, debe subrayarse también que en la imagen se explican varios ciclos fluviales: a día de hoy el Río Carranza, que transcurre a 150m (T0), ha erosionado la ya mencionada terraza deposicional y transcurre por el propio sustrato rocoso (por el que ya transcurrió un día). Actualmente, el Río Carranza erosiona el propio sustrato rocoso [Figura 18].

Asimismo, el caudal del río, que por aquel entonces transcurriría por el sustrato rocoso, iría poco a poco disminuyendo su cantidad de agua, y depositando restos que irían formando terrazas deposicionales a una altura de 157-156 m. Hoy en día, parte de esas terrazas han vuelto a ser erosionadas debido al Río Carranza y al Arroyo de Balastrada, pero los tramos de la terraza que se han mantenido (a ambos márgenes de los mismos), han sido aprovechados para diferentes usos.



#### Ayuntamiento: T2 + 8

Figura 18. El río Carranza erosiona actualmente el sustrato rocoso, y las terrazas contiguas se han utilizado como bolera y plaza. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

Continuamos trabajando con el perfil del terreno traza una línea sobre el mapa

desde el campo de fútbol de Soscaño a la Bolera de Concha. En este caso, vamos a analizar la terraza utilizada como Bolera.

En esta imagen [Figura 18] podemos ver con claridad como la bolera está situada sobre una terraza a solo dos metros por encima del Río Carranza T1 (+ 2). El gran salto que se

presenta a su derecha, podría tratarse de un margen erosivo sobre la terraza previa T2 (+7) (corte del terreno), que se ha aprovechado como espacio público (Ayuntamiento y plaza).

En esta imagen [Figura 19], podemos apreciar (redondeado en amarillo), la Bolera sobre el mapa de sombras. Por la forma que presenta, podríamos decir que fue un antiguo margen erosivo del Río Carranza que afecta a la terraza T1. Tras bajar el nivel de base, dejó en el terreno esta forma característica fluvial, y por su apropiada forma triangular, fue aprovechada como posterior bolera por adaptarse a las condiciones del terreno de juego.

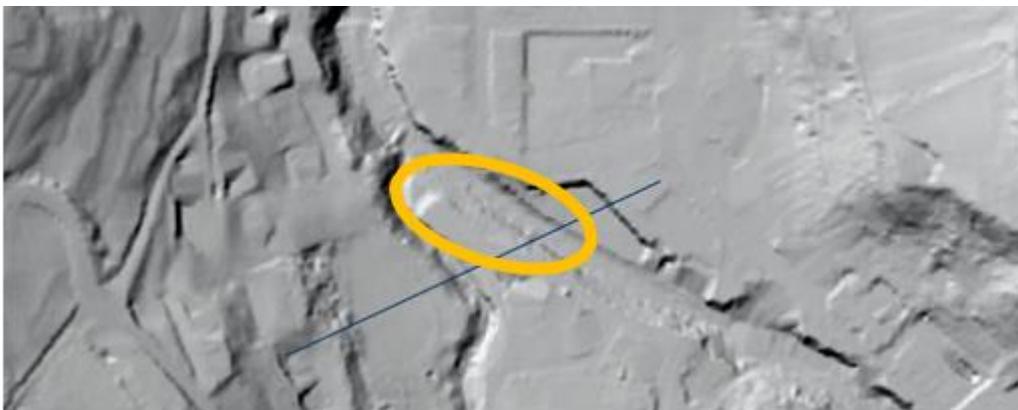


Figura 19. La bolera pudo haber sido un antiguo margen erosivo del Río Carranza. [Fuente: GeoEuskadi]

#### IV.1.1.3 Aprovechamiento de los recursos:

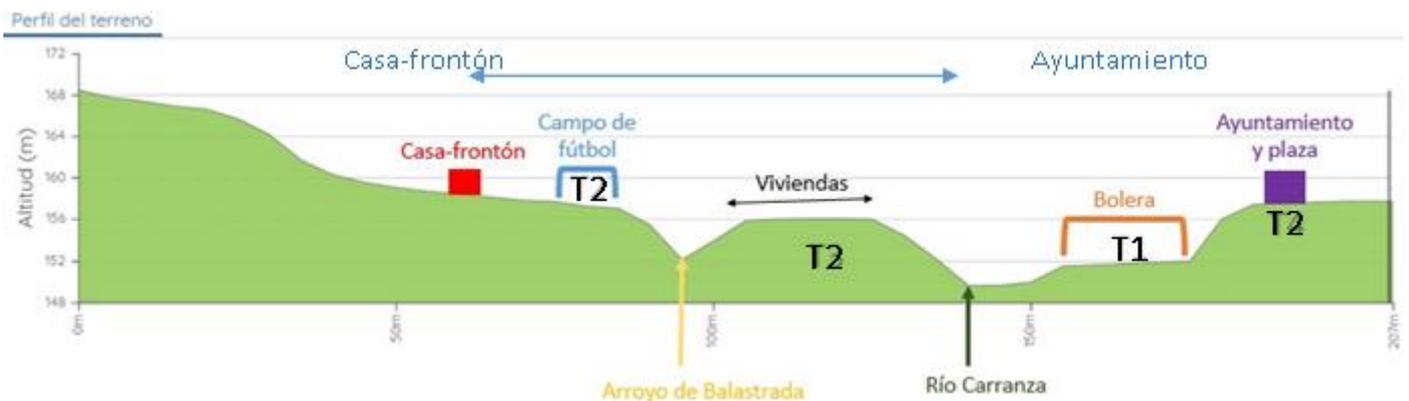


Figura 20. Aprovechamiento de los recursos según el nivel de las diferentes terrazas. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

En esta imagen [Figura 20], podemos ver con claridad, y resumiendo lo mencionado anteriormente, los principales recursos utilizados y su aprovechamiento. De este modo, podemos apreciar como los recursos geológicos son aprovechados por el ser humano con distintos fines (antropización de los recursos naturales).

- El campo de fútbol sobre la terraza T2 + 6 (a 157 m de altura), y a su izquierda, la casa-frontón ligeramente a una inclinación de 1 ó 2 m. En nuestro caso, esta terraza ha sido aprovechada como Campo de Fútbol.

- En este tramo de inclinación, y aprovechando también el gran tamaño del terreno que tenían a disposición, se construyó la casa- frontón, aprovechando uno de los muros de la casa como campo de juego. A su vez, esta casa frontón estaría ligeramente a una altura mayor que el campo de fútbol, por lo que los aficionados a ambos deportes podrían jugar y entrenar sin crear molestias entre ellos.

- En 1927, la Sociedad Deportiva de Carranza, con el impulso de varios jóvenes entusiastas de Concha, aportando cuotas y ayuda económica, realizaron unas obras de replanteo y alisamiento en unas praderas de la antigua mies de Riancho, que dieron como resultado este campo de fútbol inaugurado el 15 de agosto de 1927 (tal y como recoge Nicolás Vicario en su libro).

- La bolera, sobre la terraza T1 + 2 (152 m de altura), y a su derecha, sobre la terraza T4 + 8 (158 m de altura), el ayuntamiento y la plaza (para el disfrute de los ciudadanos).





## IV.1.2 La presa Bastián

### IV.1.2.1 Sustrato:



Figura 21. Sustrato geológico de la presa Bastián. (Fuente: GeoEuskadi).

Podemos apreciar en esta ortofoto [Figura 21], que la mitad del sustrato geológico que aflora alrededor de la Presa Bastián estaría formado por rocas detríticas de grano grueso (areniscas), que en este caso serían dominantes (color ocre). Asimismo, estarían mezcladas con las margocalizas, margas calizas y calcarenitas de las que hemos hablado anteriormente en el barrio de Concha.

Las areniscas son rocas sedimentarias detríticas en las que el cemento o matriz representa menos del 15 por ciento del total del material. El resto de partículas de las que están formadas, puede encontrarse en diferentes porcentajes según el tipo y origen de la arenisca, pero suelen estar formados fundamentalmente por de cuarzo, algo de feldespato y otros minerales y fragmentos de roca.<sup>16</sup> En este caso, son de la era Cretácica.

---

<sup>16</sup> EIFNMA. *Guía Interactiva De Minerales Y Rocas...* [Fecha de consulta: 12/02/2019]

IV.1.2.2 Modelado:



Figura 22. Trazando una línea sobre la Presa Bastián para analizar el modelado. (Fuente: GeoEuskadi)

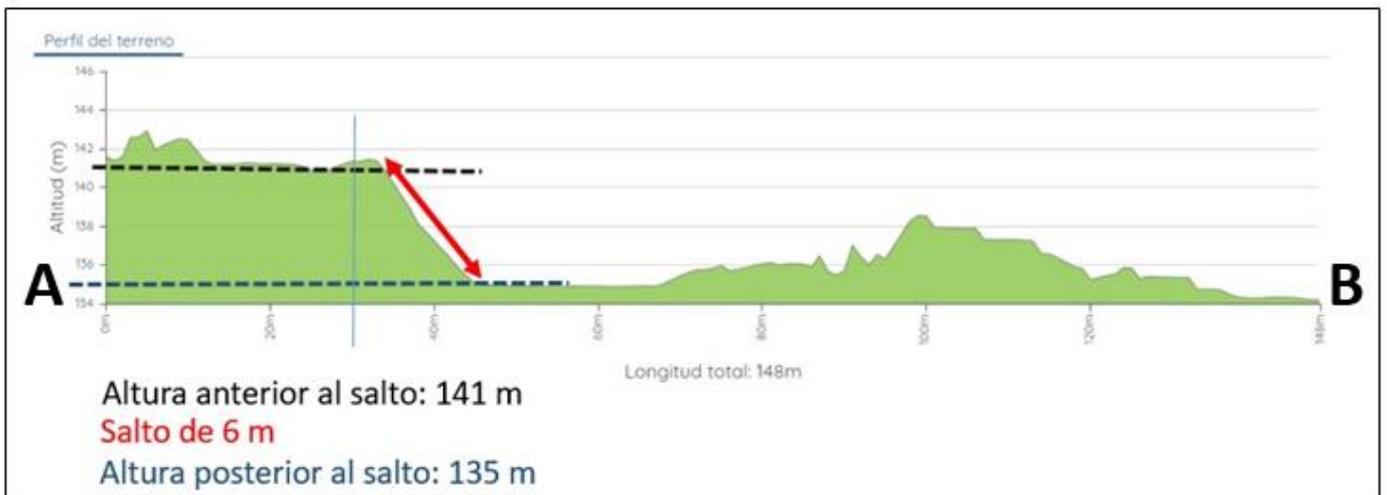


Figura 23. Análisis del modelado de la Presa Bastián. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

En este perfil del terreno [Figura 22] podemos ver el gran salto topográfico que se presenta en el río Carranza [Figura 23]. Tal y como se ha analizado previamente, se trataría de un sustrato formado por areniscas.

En esta imagen [Figura 23] podemos apreciar que el río se sitúa a una cota de 141 m previo al salto geológico natural, y a 135 m tras el salto. Este salto, tendría unos 6 m de altura y una longitud de unos 10 m.

El origen de este desgaste mecánico, denominado abrasión, podría tener lugar cuando las partículas de roca arrastradas por la corriente chocan con la roca firme pelada de las superficies del cauce. Las partículas pequeñas se reducen todavía más al ser machadas y molidas cuando quedan atrapadas entre bloques.

Esta abrasión de los cauces de rocas duras produce diversas formas erosivas menores como cascadas, pilancones o marmitas de gigante y un tipo de oquedad cilíndrica llamada a olla.<sup>17</sup>

#### IV.1.2.3 Aprovechamiento de los recursos:

En esta ocasión, esta abrasión en el medio fluvial, en el paisaje, ha sido aprovechada por el ser humano para la construcción de una presa. Esta presa, llamada Presa Bastián y construida ya en el siglo XV mediante una estructura de madera típica de la época, fue la presa que proveyó de energía al Molino Bastián, situado a escasos metros más adelante.

Una vez más, el paisaje nos muestra como la geología ha sido la determinante a la hora de establecer diferentes recursos antrópicos.

---

<sup>17</sup> STRAHLER. Geología Física. Ediciones Omega S.A., Barcelona, 1987, p. 243

### IV.1.3 Ahedo (Conjunto monumental)

#### IV.1.3.1 Sustrato:



Figure 24. Sustrato geológico del Valle de Ahedo. (Fuente: GeoEuskadi)

En esta imagen [Figura 24] podemos comprobar que, en el curso de Ahedo a San Esteban, el sustrato está compuesto por margocalizas, margas calizas y calcarenitas (color claro).

Paralelamente, a los alrededores de estos barrios encontraremos en el sustrato también detrítico alternantes (color verde) y rocas detríticas de grano grueso , concretamente areniscas (color ocre).



Figura 25. Los detríticos alternantes también forman parte de Ahedo. (Fuente: GeoEuskadi)

En la siguiente imagen [Figura 25], podemos apreciar con más detalle como una parte del sustrato de Ahedo está formado por detríticos (color verde).

#### IV.1.3.2 Modelado:



Figure 26. De San Esteban a Ahedo. (Fuente: GeoEuskadi)



Figure 27. Análisis del perfil del terreno entre San Esteban y Ahedo. (Fuente: elaboración propia; datos GeoEuskadi).

En este perfil del terreno, hemos trazado una línea que parte del Barrio de San Esteban y finaliza en el Barrio de Ahedo [Figura 26].

En el trayecto, podemos ver como esta línea cruza sobre el Arroyo de Balastrada y el Río Carranza (de los cuales ya se ha hablado anteriormente) [Figura 27].

El cauce fluvial que mayor relevancia tendría en este caso, sería el Río Carranza. Podemos ver como este río corta el valle en dos, y sería el punto más bajo entre ambos barrios.

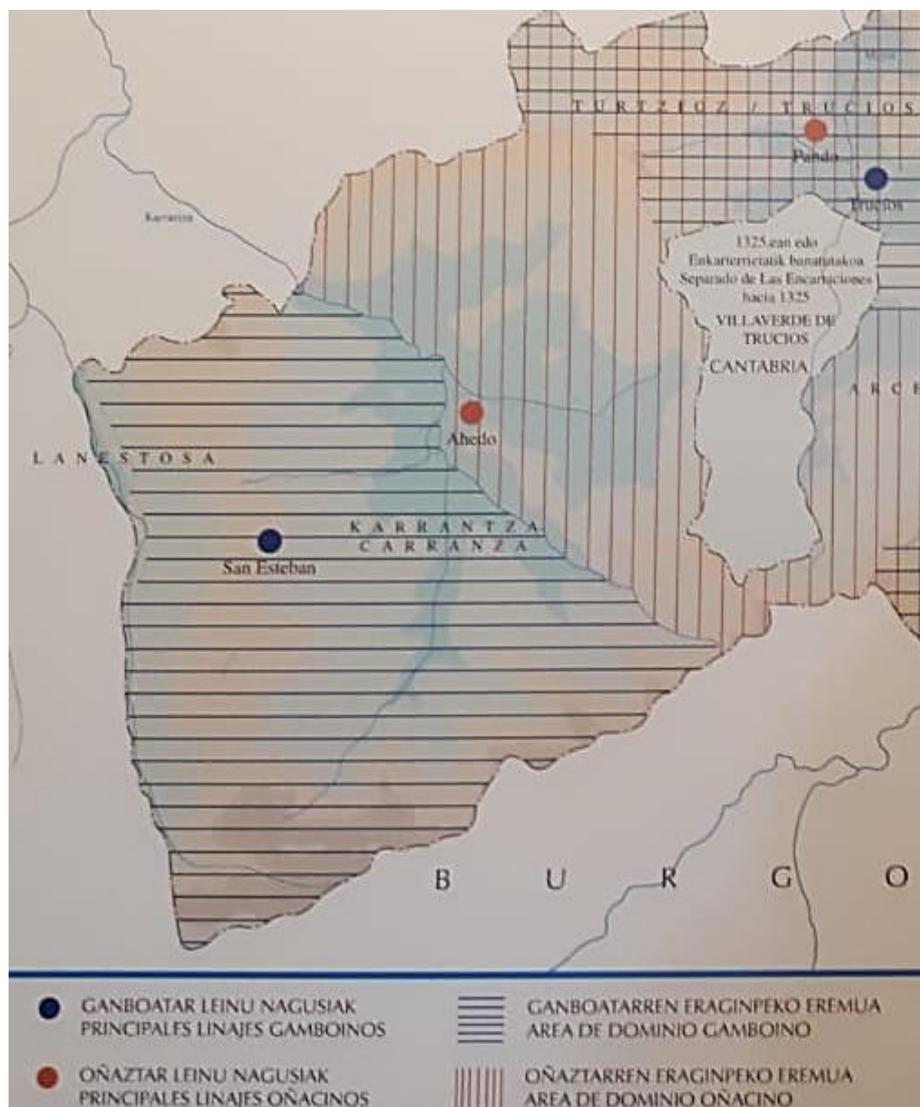


Figure 28. Mapa de las Guerras de Bandos en Carranza. San Esteban (gamboínos) frente a Ahedo (Oñacinos).  
(Fuente: Museo de las Encartaciones)

#### IV.1.3.3 Aprovechamiento de los recursos

Esto favoreció, por un lado, que los puntos más altos fueran aprovechados para los primeros asentamientos humanos, ya que la posición geográfica estratégica proporcionaba vistas de casi 180° sobre el Valle.

En la Edad Media, dos linajes nobles, los Ahedo y los San Esteban ocuparon estas tierras, y siendo ellos sus señores feudales, las bautizarán con su nombre. Estos linajes, que siempre construían sus torres en los puntos más estratégicos tomaron las partes más altas para la edificación de las mismas, y para tener cada uno el control sobre el otro al estar posicionados enfrente [Figura 28].

#### IV.1.4 Materiales de construcción: Conjunto monumental de Ahedo y Casas de Indianos

Los materiales de construcción están también estrechamente relacionados con el paisaje y los recursos que este ofrece, en este caso geológicos.

El material constructivo es el mayor protagonista del patrimonio por ser precisamente la materia intrínseca del mismo: sin materiales no hubiera perdurado la huella del tiempo sobre la tierra. Desde tiempos históricos, se ha pretendido buscar la mejor calidad de los materiales que hubiera en el entorno, para hacer que las construcciones fueran lo menos efímeras posibles.

Es por ello que, cuando hablamos de construcciones históricas, es común encontrar canteras cercanas a las construcciones patrimoniales, puesto que esto facilitaba el transporte de los mismos y abarataba los costos.

En el caso de Ahedo, todo el conjunto monumental está construido tanto en sillares como mampostería de Arenisca [Figura 29].



Figura 29. Detalle de la Escuela de Ahedo. Sillares de Arenisca (Fuente: elaboración propia)

Estos sillares podrían haberse extraído de las canteras de arenisca próximas al puerto de la Escrita [Figura 30], de las que hoy aún podemos encontrar rastros mediante el mapa de sombras (puesto que están cubiertas con vegetación y a simple vista no se aprecian correctamente).

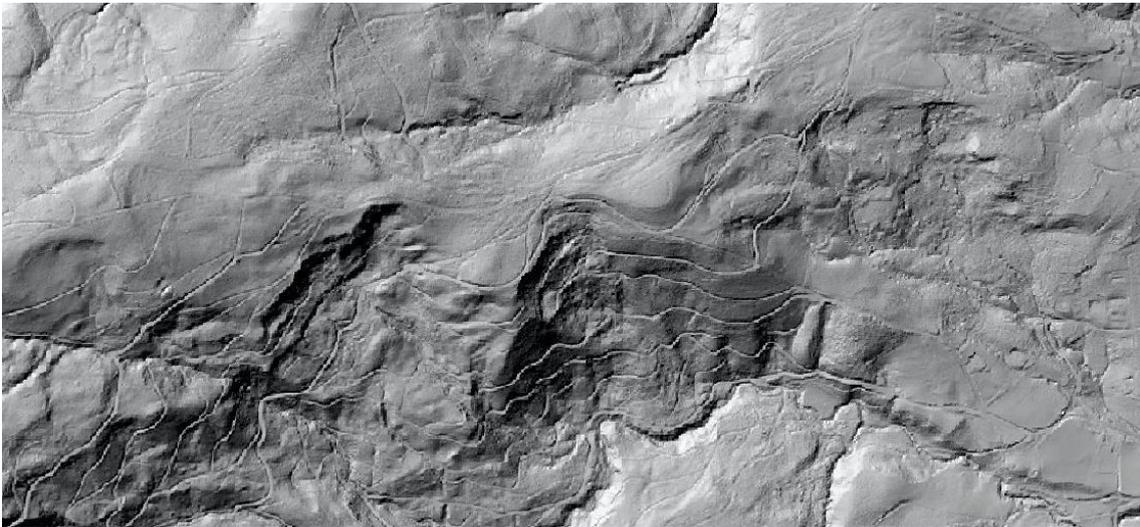


Figure 30. Canteras de la Escrita mediante mapa de sombras. (Fuente: GeoEuskadi)

En lo que respecta a las Casas de Indianos, prácticamente todas presentan algún elemento calizo. Centrándonos en el Chalet Hernáiz, el elemento patrimonial seleccionado para las fichas, podemos observar que la cerca que rodea la casa está construida con sillares calizos. En los sillares se pueden apreciar los rudistas y corales,

llamados olistolitos calizos, y característicos de las “Calizas de Ramales”, por lo que tal vez estos sillares pudieran proceder de esta zona [Figura 31].



*Figure 31. Olistolitos en las calizas del Chalet Hernáiz. (Fuente: elaboración propia).*

## IV.2. Fichas patrimoniales realizadas para el PAP

A continuación se muestran las fichas patrimoniales oficiales realizadas para el Plan de Acción del Paisaje de Carranza. Estos elementos patrimoniales serían los elegidos para poner en valor una vez se lleve a cabo el proyecto.

## 1. IGLESIA DE SAN MIGUEL

**LOCALIZACIÓN:** Barrio de Ahedo.

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.128

**UTM Y:** 4.786.142

**COTA:** 233

**CRONOLOGÍA:** Siglo XIII.

### DESCRIPCIÓN:

Se trata de una iglesia dedicada a San Miguel Arcángel, construida en piedra sillera de arenisca con planta rectangular (20 m de largo x 10,50 m de ancho) en la que se inscribe una nave de tres tramos. Consta de una cabecera rectangular, la capilla de San Antonio de Padua (patrón de los pobres) y la Sacristía, y tiene en su interior un retablo mayor del 1640 y una escultura en forma de prisma con tres imágenes talladas del siglo XIII. Destacan la bóveda de crucería y el arco de medio punto en el interior y se podría decir que, a pesar de tener tres ventanas adinteladas hacia el sur, es una iglesia bastante oscura.

Presenta un pórtico perimetral con tejavana sostenida por pies de madera.

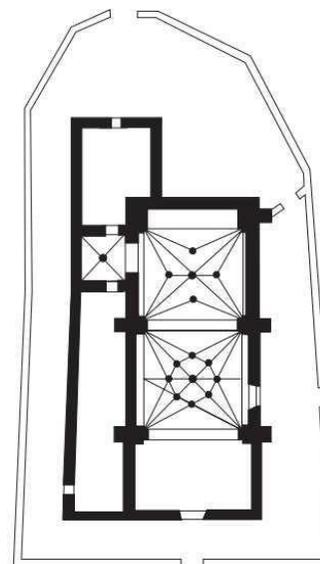
### DATOS HISTÓRICOS:

La fábrica de la iglesia primitiva debió ser románica del siglo XII-XIII, construida en el llamado "Solar de Carranza", conservándose el "Prisma de Ahedo" (actualmente en el interior de la iglesia) y en la parte zaguera un arco de piedra con efigie pétrea desgastada por el paso del tiempo.

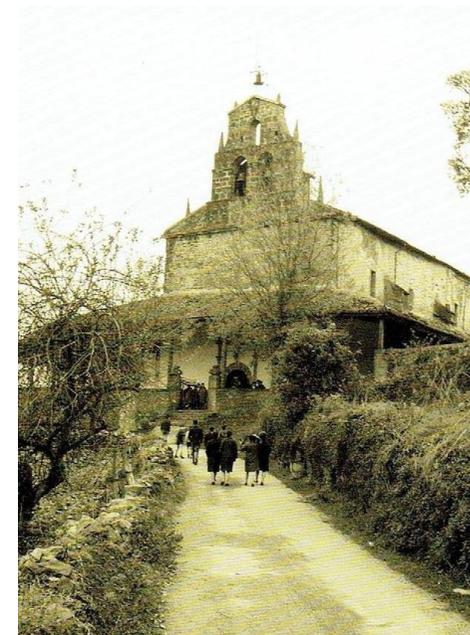
Lo más destacable de esta iglesia son las leyendas asociadas a la misma y al anteriormente mencionado "Prisma de Ahedo". Se pensaba que *de todas las iglesias del Valle de Carranza y de tierras de las Encartaciones de Vizcaya, solamente la de San Miguel de Haedo había sido monasterio de templarios, porque dos caballeros o freiles que fueron de aquella Orden están sepultados en la capilla mayor de ella, cuyas figuras están esculpidas en piedra en hábito de caballeros, con sus espuelas calzadas y con capilla de fraile*. Esta iglesia no solo fue considerada durante siglos un monasterio templario, sino que también se decía que antiguamente se celebraban en ella la junta o reunión para la elección de los procuradores para las Juntas de Avellaneda (aunque es probable que estas se celebrasen en San Esteban).

Entre los siglos XV y XVII fue reconstruida poco a poco gracias a que los vecinos aportaban lo que podían para hacer frente a la reforma, aunque solo fue gracias a donaciones privadas que se pudo acabar por completo. En 1690 se construyó el retablo mayor, en 1708 se remataron las obras de la espadaña y en 1742 se hizo la sacristía, siendo el cuadrante o reloj de sol de 1770.

### OBSERVACIONES:



Plano de planta



Subida a Ahedo por La Tejera en 1970

Vista actual de la fachada



## 2. PRISMA DE AHEDO

**LOCALIZACIÓN:** Muro lateral de la iglesia (réplica). La original se encuentra en el interior.

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.146

**UTM Y:** 4.786.140

**COTA:**233

**CRONOLOGÍA:** Siglos XII-XIII.

### DESCRIPCIÓN:

Se trata de una piedra arenisca de 500 kg trabajada en tres caras, con tallas en cada una de las caras. En una de estas caras se representan dos figuras "hombro con hombro" que se han interpretado como de monjes guerreros, uno de ellos con una empuñadura de espada, y en la otra cara la figura de un guerrero secular con pelo rizado que se ha interpretado como la del hijo de Sancho Sánchez de Carranza, Señor de la Casa y Solar de Carranza.

El estado de conservación de la imagen de San Miguel Arcángel está muy erosionada debido a la costumbre que durante años se tuvo de lanzarle piedras durante las celebraciones de Semana Santa, al haber confundido a este San Miguel cornudo con el demonio. Las otras dos caras presentan un estado de conservación muy bueno, y el prisma se encuentra actualmente dentro de la iglesia como medida de prevención, estando una réplica de la imagen de San Miguel Arcángel en el lugar original, donde se colocó en el siglo XVII.

Réplica de la talla románica en la parte zaguera de la iglesia

### DATOS HISTÓRICOS:

Cuenta la leyenda que dos caballeros templarios estaban sepultados en la capilla mayor del por entonces "monasterio de San Miguel de Haedo". Estas creencias vincularon durante siglos al monasterio de Ahedo con la Orden del Temple, siendo el Prisma de Ahedo la estela funeraria que se erigiría en su memoria.

Pero más allá de las leyendas populares, esta atribución del monasterio de Ahedo como templario se debió a que un hijo del Señor de Carranza fue caballero templario en su momento y que, cuando la Orden del Temple fue disuelta, se recogió en la casa de sus padres con otros dos compañeros de la misma Orden, llevando la vida monástica a la que estaban acostumbrados, por lo que esta asociación como centro templario se vio distorsionada con el tiempo.

Fue en en el siglo XVII, siendo ya iglesia parroquial, cuando se llevaron a cabo unas obras de reforma que ocultaron dos caras de una estela de piedra en forma de prisma triangular con tres hornacinas esculpidas en cada una de las caras. La talla románica, del siglo XIII, se empotró en un muro lateral de la iglesia y la única cara vista quedó dando al exterior, representándose en la hornacina de esta cara una imagen de San Miguel Arcángel con cuernos.

### OBSERVACIONES:



Vista de la talla románica original



El Prisma de Ahedo (pieza original) en el interior de la iglesia



### 3. CUBO HERÁLDICO DEL LINAJE AHEDO

**LOCALIZACIÓN:** Barrio de Ahedo, en la esquina del solar de los Ahedo.

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.101

**UTM Y:** 4.786.114

**COTA:** 231

**CRONOLOGÍA:** Siglo XVII-XVIII.

#### DESCRIPCIÓN:

Este elemento está compuesto por piedras areniscas bien talladas, realizadas en sillería, con los laterales en bisel para poder formar una figura cilíndrica. Éste se divide en dos cuerpos de altura, uno adosado al muro y otro más grueso donde aparece el escudo o blasón del Arzobispo de Palermo (al igual que en el blasón presente en la fachada del Colegio de San Lorenzo).

Se desconoce si el rollo acabaría rematado por un pináculo o su estructura original fue siempre así.

#### DATOS HISTÓRICOS:

Estos cubos heráldicos (llamados también rollos heráldicos) son elementos característicos de la arquitectura que normalmente se encontraban en los ángulos o en los muros que cercaban las casonas, como recuerdo del pasado defensivo de época medieval en la que estos cubos formaban parte de las casonas o torres que tenían labores de vigilancia y control sobre los caminos o pasos.

Se piensa que cuando el Arzobispo de Palermo mandó construir en el solar de los Ahedo, donde existió la primera casa torre de los Ahedo (y el que fuera el enclave matriz del linaje), la Capilla y el Colegio de San Lorenzo, aprovechó para honrar y recordar a sus antepasados construyendo también este rollo heráldico con el mismo blasón, puesto que tanto el Colegio como el cubo presentan las mismas características constructivas y el mismo escudo.

#### OBSERVACIONES:



Escudo de los Ahedo

## 4. COLEGIO DE SAN LORENZO

**LOCALIZACIÓN:** Solar de los Ahedo (junto a la iglesia de San Miguel de Ahedo)

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.153

**UTM Y:** 4.786.104

**COTA:** 239

**CRONOLOGÍA:** Año 1600 (aprox.).

### DESCRIPCIÓN:

Está realizado en piedra sillera de arenisca labrada, con una fachada superior a los diez metros de altura con arcos de medio punto y el escudo del Arzobispo de Palermo sobre ellos (esto es lo único que se conserva a día de hoy).

A un lado del edificio había anexa una capilla que tenía bóvedas de piedra y tres altares de piedra, uno de ellos dedicado a San Lorenzo. En ella se veneraban muchas reliquias de santos (como óleos, alhajas, relicarios...) que el Arzobispo fundador enviaba para el culto; en el interior también había cuatro retablos que, según indican las fuentes, eran de escasa calidad.

En 1522 en la casa-torre paterna nace Diego de Ahedo, que llegó a ser inquisidor de Valencia, Aragón y Sicilia, donde llegó a ser Arzobispo de Palermo en cuya catedral está enterrado.

Estado actual del Colegio con la capilla ya desaparecida

### DATOS HISTÓRICOS:

Hacia el año 1600 aproximadamente Don Diego de Ahedo levantó el colegio-seminario de Ahedo, adosado a la Capilla de San Lorenzo que para aquel entonces ya existía. Esta capilla también había sido construida por Diego de Ahedo. En la edad media en este lugar se encontraba la casa-torre materna.

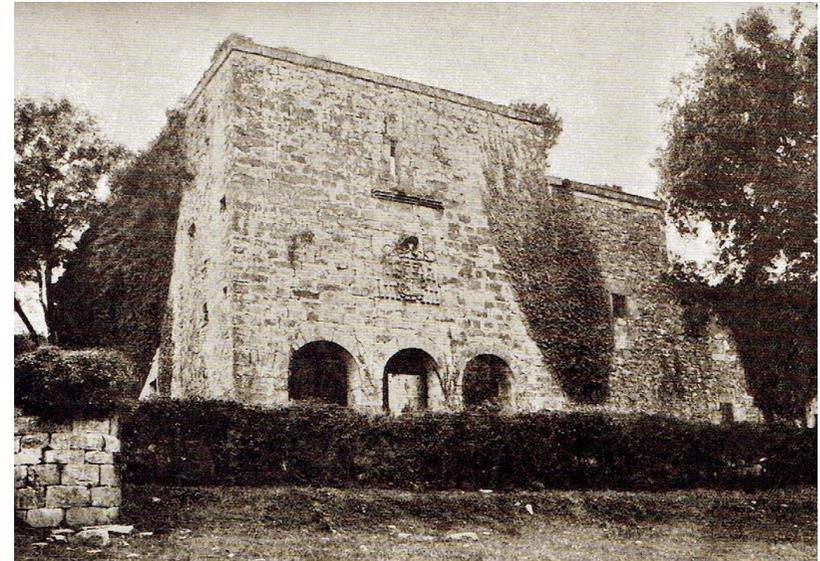
El colegio-seminario se habilitó para doce estudiantes gramáticos internos que fueran naturales del Valle de Carranza, con el objetivo de que estudiaran gramática latina siendo también escuela de primeras letras.

Como Arzobispo de Palermo, Diego de Ahedo también creó dotes anuales para tres huérfanas y constituyó una capellanía.

Debido a la mala gestión, en 1702 ya no había colegio interno y la enseñanza pasó a ser únicamente externa, continuándose hasta mediados del siglo XIX cuando desapareció por completo.

### OBSERVACIONES:

Actualmente sólo quedan restos del exterior del Colegio de San Lorenzo, habiendo desaparecido por completo la capilla que tenía anexa a su derecha. En la foto de 1946, podemos ver como la capilla aún se mantenía en pie.



Colegio – Seminario de San Lorenzo con la capilla (1946)



## 5. PALACIO DE AHEDO

**LOCALIZACIÓN:** Próximo a la iglesia de San Miguel de Ahedo

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.176

**UTM Y:** 4.786.232

**COTA:** 229

**CRONOLOGÍA:** 1585 - finales siglo XIX.

### DESCRIPCIÓN:

El antiguo Palacio de Ahedo, del que se conservan algunas fotografías, fue anterior a la construcción en 1934 de la actual casa encartada.

El edificio existente hoy en día se trata de una casa encartada con tejado a tres aguas y doble balconada. Esta tipología de casas es común en la parte occidental de Las Encartaciones.

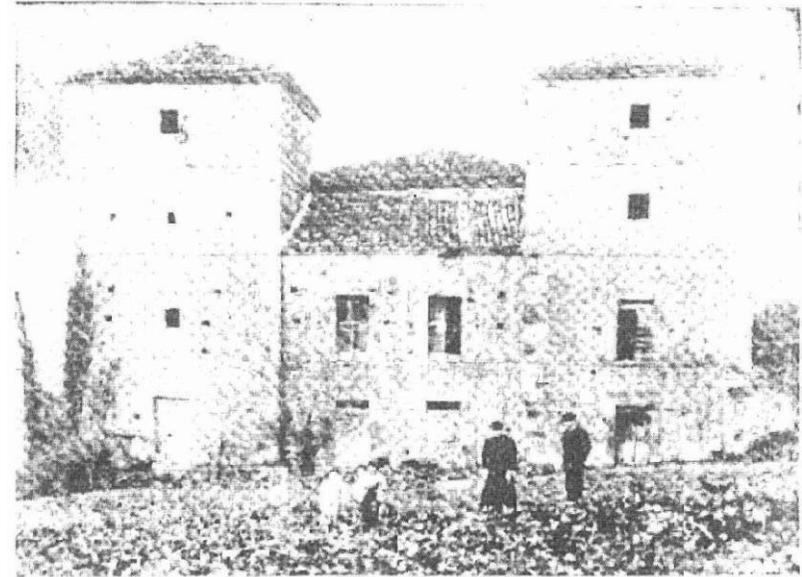
### DATOS HISTÓRICOS:

El Palacio de Ahedo fue construido por Pedro Ochoa de Ahedo en 1585, sobre una antigua casa-torre, siguiendo los planos preparados en Palermo. Este edificio, labrado en sillería, constó de dos torres orientadas al sur y unidas por una fachada principal en la que se encontraba el escudo de armas del linaje Ahedo. El blasón aún se conserva hoy en día en la fachada del caserío y está compuesto por: un árbol y dos lobos andantes, superpuesto uno sobre el pie del otro, y otro árbol en el que se encuentran atado un lebre, una flor de lis a la derecha y en la copa una sierpe.

En 1599 existía un pequeño mayorazgo, para que los bienes del linaje de los Ahedo en vez de dividirse aumentaran con el paso del tiempo.

En 1928 el edificio se hallaba en ruinas pero en pie, siendo derribado poco antes de la Guerra Civil, dando paso a la construcción en 1934 de la casa encartada que vemos hoy en día.

### OBSERVACIONES:



Palacio de Ahedo antes de ser derribado



## 6. CASA ENCARTADA

**LOCALIZACIÓN:** Antiguo Palacio de Ahedo

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.223

**UTM Y:** 4.786.402

**COTA:** 229

**CRONOLOGÍA:** 1934

### DESCRIPCIÓN:

Se trata de una tradicional casa encartada con fachada perpendicular al cumbre, distribuida en dos pisos y con bajocubierta. La pared de la fachada principal está encalada y sobre ella se presentan dos balconadas de color marrón entre los muros laterales denominados *pipianos* y realizados en piedra arenisca. Tiene un tejado a dos aguas con la *morisca* en la fachada principal que es rebasada por los aleros de la cubierta.

Esta tipología constructiva aparece también en Arcentales, Sopena y Trucios, así como en Soba, Guriezo y Villaverde de Trucios.

### DATOS HISTÓRICOS:

Esta casa fue levantada en 1934 sobre el solar del Palacio de Ahedo,

Su característica principal es la balconada, elemento constructivo que se cree que ya podría existir en el siglo XVI puesto que aparecía mencionado en las cartas que el Arzobispo de Palermo mandaba a su sobrino carranzano Pedro Ochoa Ahedo.

Su existencia está estrechamente ligada a la llegada del maíz y a su cultivo, puesto que la *morisca* (elemento constructivo que parte el tejado a modo de visera) protegía de la lluvia al camarote que solía ser utilizado como secadero de productos agrícola.

Asimismo, los muros laterales, denominados *pipianos*, tienen su origen las casas de las villas medievales de los siglos XIII y XIV a modo de muros cortafuegos, y se han convertido en un elemento singular de los caseríos de labranza.

En cuanto a los usos distributivos, la planta baja solía ser utilizada como cuadra, y la última como camarote.

### OBSERVACIONES:



Casa encartada (anteriormente Palacio de Ahedo)



## 7. LÁPIDA DEL 3<sup>er</sup> CENTENARIO DE “EL QUIJOTE”

**LOCALIZACIÓN:** Fachada de la casa encartada (antiguo Palacio de Ahedo).

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.173

**UTM Y:** 4.786.225

**COTA:** 229

**CRONOLOGÍA:** Año 1905.

### DESCRIPCIÓN:

Se trata de una placa de mármol colocada en 1905 para conmemorar al abad de Fromista, Fray Diego de Ahedo (sobrino del que fue Arzobispo de Palermo, del mismo nombre Diego de Ahedo), en el tercer centenario de la publicación de la primera parte de El Quijote.

### DATOS HISTÓRICOS:

El Arzobispo de Palermo contribuyó al rescate de cristianos apresados por los argelinos en el mar Mediterráneo y, a su vez, era un gran admirador de Cervantes.

Cervantes fue capturado en la actual Costa Brava y, debido a dos importantes cartas de recomendación que llevaba consigo, fue considerado como un rehén valioso. Estuvo cinco años preso en Argel e intentó escapar en cuatro ocasiones. Fray Diego, que ya estaba volcado en el rescate de estos presos mediante generosas limosnas, conoció las agonías de Miguel de Cervantes, y contribuyó al pago de su rescate. Cervantes fue liberado el 19 de setiembre de 1580.

Con los materiales que acopió el Arzobispo de Palermo, su sobrino (que también se llamaba Fray Diego de Ahedo) compuso el libro *“La topografía e historia general de Argel”*, que investigaba sobre la vida de Cervantes y recogía sus andanzas en su cautiverio en Argel. Hay quien piensa que el autor del libro fue un compañero de cautiverio de Cervantes o el propio Cervantes.

### OBSERVACIONES:



## 8. COSO TAURINO

**LOCALIZACIÓN:** Solar de los Ahedo (junto a la iglesia de San Miguel de Ahedo).

**COORDENADAS**

**UTM X:** 471.129

**UTM Y:** 4.786.115

**COTA:** 235

**CRONOLOGÍA:** Siglo XVII.

### DESCRIPCIÓN:

A diferencia del coso taurino tradicional, el coso taurino de Ahedo presenta una forma irregular, lejos de las formas circulares a las que se acostumbra. Se encuentra asociado al pórtico perimetral de la Iglesia de San Miguel de Ahedo, por lo que se piensa que podrían ser coetáneos.

### DATOS HISTÓRICOS:

Se dice que antiguamente llevaban al coso una vaca brava criada en los montes de Ordunte, emparejada entre bueyes, y que ésta entraba a la plaza entre sonidos de pitos y tamboriles. Los jóvenes sujetaban la vaca y la soltaban una vez que los bueyes se habían alejado. Comenzaba entonces la lidia, saltando los mozos al coso utilizando su blusa como capote y algunos eran cogidos y revolcados por el suelo.

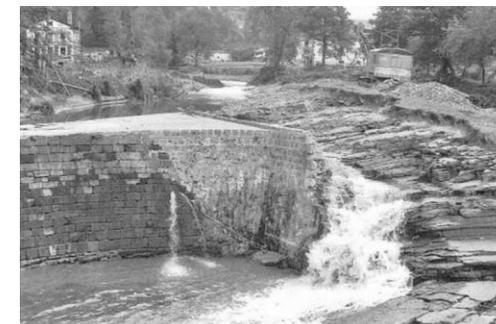
Una vez que la vaca estaba cansada de embestir, la llevaban a una cuadra para sacrificarla al día siguiente y repartir su carne entre los vecinos, que pagaban su ración según lo estipulado por el pedáneo para pagar al dueño de la vaca.

### OBSERVACIONES:

Actualmente el coso taurino acoge la fiesta popular de San Miguel, que se celebra cada año el 29 de septiembre.



| <b>A. PRESA BASTIÁN</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                       |                         |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|
| <b>LOCALIZACIÓN:</b> Barrio Ambasaguas, 75.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                       |                         |                  |
| <b>COORDENADAS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>UTM X:</b> 470.844 | <b>UTM Y:</b> 4.786.801 | <b>COTA:</b> 140 |
| <b>CRONOLOGÍA:</b> Siglo XVIII.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                       |                         |                  |
| <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se trata de una presa de gravedad de arco que se caracteriza por el desarrollo curvo de su frente. Este tipo de presa es habitual en los ríos carranzanos. Está construida con piedra sillera caliza y tiene un salto de 6,70 metros. Esta presa estaba unida al "molino Paliza", mediante un canal en parte enterrado por la margen derecha del río Mayor o Carranza.</p>                                                                                                                                                                                                                                |                       |                         |                  |
| <p><b>DATOS HISTÓRICOS:</b></p> <p>Lope García de Salazar en el siglo XV construyó el molino de Ambasaguas, conocido actualmente como "molino Paliza". Hasta finales del siglo XVII se mantuvo vinculado a la familia Salazar y Muñatones de Somorrostro.</p> <p>Tras pasar por diferentes manos y propietarios, finalizando los años 40, Benito Paliza Torre, emigrante a la República Dominicana, adquirió el molino (junto a su presa), procediendo a su total remodelación para dotarle de un mejor aprovechamiento hidráulico y mayores producciones.</p> <p>El pozo existente a pie de presa era utilizado como zona de baño.</p> |                       |                         |                  |
| <p><b>OBSERVACIONES:</b></p> <p>Actualmente el molino se encuentra completamente abandonado y es de difícil acceso. En cuanto a la presa, a pesar de los desperfectos que ha sufrido por inundaciones y riadas a lo largo del siglo XX, aún nos deja entrever como llegó a ser en su momento.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                       |                         |                  |



La presa en 1953

Desperfectos en 1978



Inundaciones de 1988La presa en la actualidad

## B. CAMPO DE FÚTBOL DE RIANCHO

**LOCALIZACIÓN:** Pradera de la antigua mies de Riancho

**COORDENADAS**

**UTM X:** 470.587

**UTM Y:** 4.785.813

**COTA:**159

**CRONOLOGÍA:** Año 1927.

### DESCRIPCIÓN:

Se trataba de un campo de fútbol asentado en las praderas de la antigua mies de Riancho.

Al lado del campo de fútbol y en cotas superiores, en 1930 se construyó una casa-frontón.

### DATOS HISTÓRICOS:

La creación de este campo de fútbol está estrechamente ligada a la fundación de la Sociedad Deportiva de Carranza. Con el impulso de varios jóvenes entusiastas de Concha, aportando cuotas y ayuda económica, se realizaron unas obras de replanteo y alisamiento en unas praderas de la antigua mies de Riancho, que dieron como resultado este campo de fútbol inaugurado el 15 de agosto de 1927.

En este campo se jugaron partidos casi todos los domingos y se logró formar un ambiente futbolístico, ya que fueron numerosas las personas que se apuntaron como socios y los partidos presentaban una buena asistencia de público que pagaba su entrada.

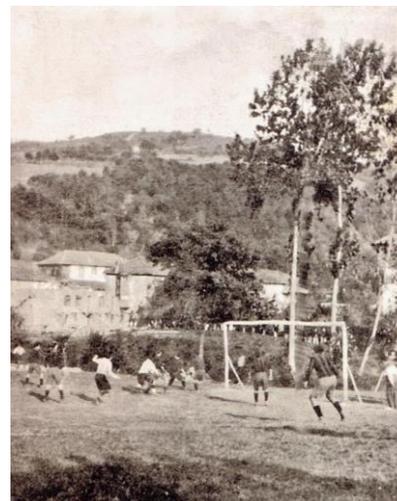
Por diversos problemas con los propietarios de los terrenos de juego, la sociedad se vio desposeída del campo y, careciendo de lugar donde practicar el futbol, dejó de existir durante ocho años.

La casa-frontón, se construyó en 1930, al lado del campo de fútbol. Aprovechando la pared izquierda el muro del lado Este se levantó la pared del frente del frontón, construyendo así un frontón de manera económica con una cancha de cemento de treinta metros de longitud por diez de anchura.

La afición al frontón no era grande, por lo que adosado al frontón de Concha se construyó un juego de bolos para diversión de los jóvenes de la localidad.

### OBSERVACIONES:

No queda ningún resto del antiguo campo de futbol, siendo común ver pastar animales en este prado. Por su parte, la casa-frontón se mantiene pero sin la cancha de cemento que hacía las veces de frontón.



Partido en el campo de fútbol el 03/09/1926



Equipo de la Sociedad Deportiva de Carranza en 1928



## C. LA BOLERA

**LOCALIZACIÓN:** Barrio de Concha, junto al Ayuntamiento

**COORDENADAS**

**UTM X:** 470.671

**UTM Y:** 4.785.854

**COTA:**152

**CRONOLOGÍA:** siglo XX

### DESCRIPCIÓN:

El campo en que se juega se trata de un rectángulo cercado, de seis metros de ancho y de 15-20 m de largo. A un extremo del campo está la mano, donde los jugadores afianzan los pies para soltar la bola, y en el otro extremo hay una viga, tabla o tronco de árbol que se llama madera o sonar.

Las bolas pesan aproximadamente 4 kilos, aunque algunas son más ligeras y tienen un agarradero. Consiste en un agujero grande dispuesto de modo que puedan meterse fácilmente los dedos de la palma de la mano y otro agujero para el pulgar.

Estado actual de la Bolera

### DATOS HISTÓRICOS:

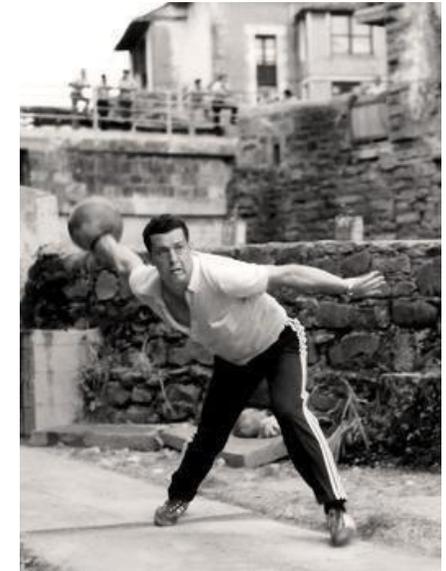
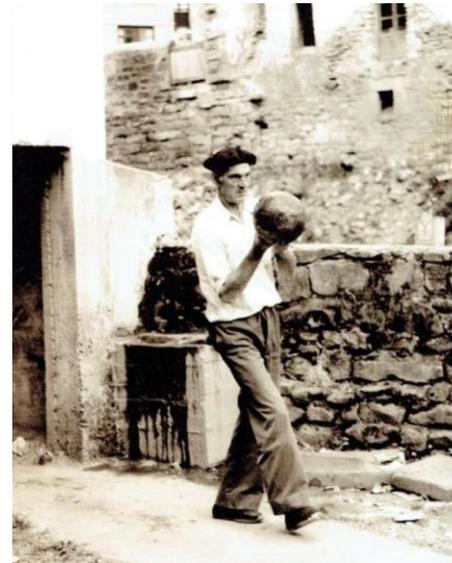
El juego de bolos, llamando también pasa-bolos, se convirtió a finales del siglo XIX en uno de los deportes populares con más tradición.

Las reglas del juego tratan en lanzar la bola por un tablón hasta golpear los tres bolos que se encuentran al final de este, e intentar moverlos lo más lejos posible del campo de juego que se encuentra dividido en siete rayas que marcan la puntuación de cada una de estas tiradas.

Las características de este juego han ido variando a lo largo de los años hasta la década de los 70, en la que se regló este deporte y comenzó su andadura en las competiciones de liga.

Para practicar este deporte y entrenar, en los barrios de Carranza había "carrejos" que eran los lugares que hacían las veces de campo de juego.

### OBSERVACIONES:



Lanzamiento de bolos el antiguo carrejo de Pantaleón en 1980



## D. CHALET HERNÁIZ

**LOCALIZACIÓN:** Barrio de Concha, 71.

**COORDENADAS**

**UTM X:** 470.747

**UTM Y:** 4.786.059

**COTA:**171

**CRONOLOGÍA:** 1915.

### DESCRIPCIÓN:

Este chalet combina en su fachada una colorida carpintería roja con calizas grises y pizarras negras en las cubiertas.

El edificio es fruto de la mezcla de varios estilos y tiene cubiertas de estilo neonormando, molduras y esquinales de estilo ecléctico y formas modernistas en la puerta de acceso y la terraza de planta baja.

El jardín dispone de una hilera de árboles en la fachada norte.

### DATOS HISTÓRICOS:

Los hermanos Francisco y Lorenzo Hernáiz Lezcano, de origen humilde, emigraron a Puerto Rico en 1876 escapando de las levas de los ejércitos carlistas, donde levantaron una compañía textil en colaboración con la familia catalana de los Targa. Una vez retornados, a principios del siglo XX construyeron una primera casa, no muy lujosa de la que apenas se tiene información y en 1914, fecha en la que falleció Francisco, se había procedido ya al derribo para en 1915 construir la casa actual.

El arquitecto artífice de este edificio es el arquitecto vasco-francés Jean B. Darroquy, que también proyectó otra casa de indios que se encuentra en el barrio La Tejera, así como la fachada principal del Teatro Campos Elíseos de Bilbao.

El chalet ha sido reformado en 1971 para dividirlo en 3 viviendas, una por planta.

### OBSERVACIONES:

Actualmente el interior se encuentra totalmente redistribuido.



Fachadas del Chalet Hernáiz por Jean B. Darroquy



### IV.3. La importancia de la geología en el Patrimonio Histórico: reedición de las fichas

La alternativa a las fichas que hemos visto aquí, sería añadir en ellas los conocimientos sobre geología que se acaban de ver para potenciar no solo el conocimiento sobre el paisaje de la población local, sino también turística. Por lo tanto, se realizaría un híbrido entre las fichas que suelen realizarse para poner en valor elementos geológicos y las realizadas como meras revisiones bibliográficas históricas. Un buen ejemplo de esto la nueva guía de “Introducción al Patrimonio Geológico de Interés Turístico de la Red Española de Reservas de la Biosfera”, publicado por el Ministerio para la Transición Ecológica, donde se analizan de una manera muy divulgativa diversos enclaves de componentes geológicos de interés.

Por lo tanto, estas fichas ideales para los PAP, podrían explicar primero brevemente, las características geomorfológicas del emplazamiento, para poder comprender después qué, cómo y por qué se muestran erectas los elementos patrimoniales de interés histórico-artístico.

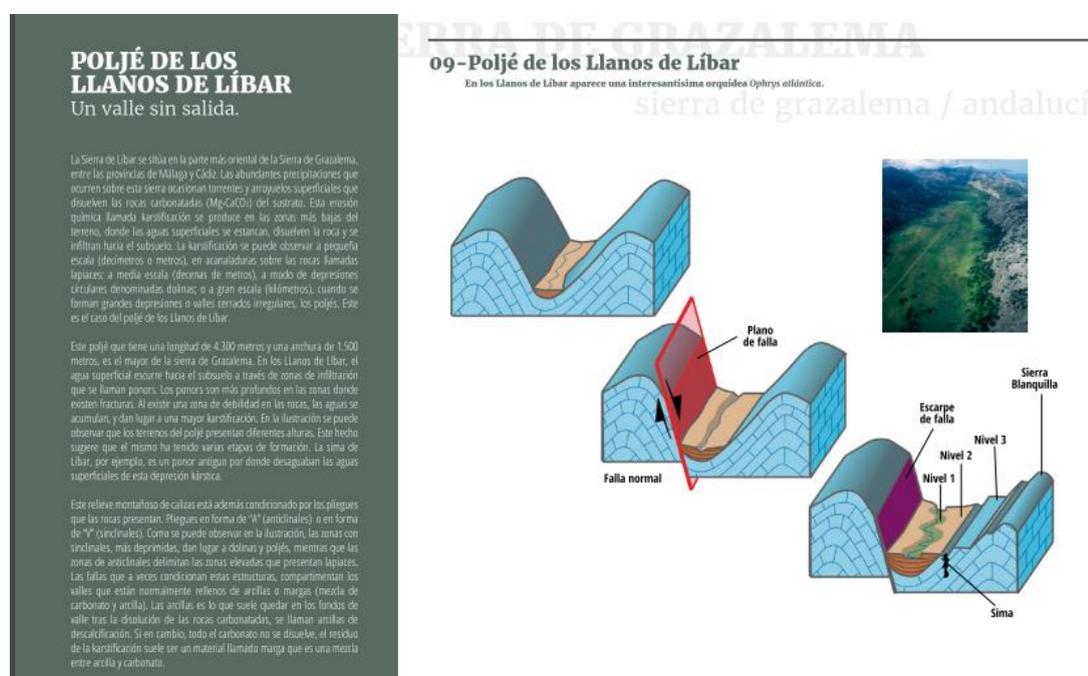


Figure 32. Ejemplo de ficha en la guía “Introducción al Patrimonio Geológico de Interés Turístico de la Red Española de Reservas de la Biosfera”. (Fuente: [http://rerb.oapn.es/images/PDF\\_publicaciones/LIG2019-BAJA.pdf](http://rerb.oapn.es/images/PDF_publicaciones/LIG2019-BAJA.pdf))

# CAPÍTULO V

## SOBRE LAS ACTUACIONES DEL PAP

Respecto a las actuaciones del PAP, estas son las propuestas que se incluyeron en el documento original. La propuesta alternativa a esto, sería incluir todos los conocimientos divulgativos sobre geología que se han visto a lo largo de este TFM para ampliar la visión interdisciplinar del paisaje y permitir a la ciudadanía que pueda entender aquello que tiene delante, valorarlo, cuidarlo, y establecer un vínculo más fuerte con el mismo. La geología, divulgándola, podría convertirse en una herramienta más para la sociabilización y sensibilización en los Planes de Acción del Paisaje.

- Paneles informativos en los puntos señalados con interés paisajístico y/o patrimonial. Estos paneles comenzarían junto a la vía propuesta en Ambasaguas, y llegarían hasta Ahedo, remarcando aquellos elementos de más interés mientras se cuenta un relato. Los elementos más antiguos se sitúan en Ahedo y los más modernos en Concha y Ambasaguas, por lo que realizaríamos a pie una ruta cronológica en el tiempo. Asimismo, sería interesante que el discurso del propio panel no fuera especialmente técnico, y se centrara sobre todo en un discurso cercano y anecdótico que invite al espectador a continuar el recorrido y la lectura de otros paneles. El objetivo no es tanto el de ofrecer un panel convencional con información técnica, sino la de crear un relato que sirva como excusa para que el espectador aprenda la historia del lugar mediante una serie de paneles didácticos, fáciles y atractivos de leer.
- Creación de un punto de recreo didáctico y/o mirador en Ahedo. Ahedo, situado a una cota mayor que Concha y Ambasaguas, ofrece unas vistas inigualables desde varios puntos. Se propondría la puesta en valor de un mirador, junto a un panel integrado en el paisaje, pero que recogiera los elementos paisajísticos más singulares: elementos geológicos, elementos ecosistémicos y elementos

históricos y patrimoniales. Sería interesante que este panel fuera lo más intuitivo posible, de cara a facilitar la comprensión a todo tipo de públicos. La puesta en valor de este mirador, atraería a los diversos visitantes que llegaran hasta Concha al corazón de Ahedo, de modo que una vez más se estaría reconociendo el valor paisajístico de estos barrios.

- Creación de un logo y/o nombre de la ruta o de la senda.

Este logo y nombre tienen que ser aceptador por la identidad de los habitantes del lugar, por lo que sería conveniente el decidirlos y escogerlos mediante una participación ciudadana. Del mismo modo, serían beneficiosos no solo a la hora de señalar el camino y acompañar el discurso de los paneles, sino también a la hora de promocionar la senda a visitantes que provengan de fuera.

- Fomento y propuesta de visitas guiadas. Una vez acondicionados estos espacios y señalados para su correcta identificación, se podrían llevar a cabo desde la Oficina de Turismo Rutas Guiadas a lo largo de esta senda en la que se contara no sólo la historia de estos elementos, sino también anécdotas vinculados a los mismos y recogidos en este trabajo.

- Creación de un apartado de Historia correctamente fundamentado en la página web del Ayto. Actualmente, en la página web del ayuntamiento no se oferta un apartado histórico y paisajístico donde se recoja la información de los elementos patrimoniales más característicos. Esto conlleva a que los habitantes del municipio, carecen de motores de búsqueda rápidos para conocer a historia del lugar que los envuelve. Asimismo, los turistas y/o visitantes, incapaces de encontrar esta información, únicamente consumen los productos turísticos de mayor explotación en Karrantza: las cuevas de Pozalagua, El Karpin, el Museo Dolomitas, el Balneario Palotti, y la iglesia de Biáñez (con menos frecuencia). Si estos contenidos se realizaran y se difundieran correctamente, el flujo de visitantes podría entrar hacia el corazón del Valle para consumir un turismo mucho más rural y etnológico. Del mismo modo, la creación de estos contenidos no tendría mayor dificultad teniendo como base los apartados de este trabajo, y del mismo modo, esto podría servir de iniciativa a la hora de seguir completando otros apartados históricos de diferentes barrios y/o enclaves del valle.

# CONCLUSIONES

Del Valle de Carranza se han puesto en valor, durante mucho tiempo, algunos elementos paisajísticos concretos que se resumían en un pequeño porcentaje en comparación con el resto de recursos que se pueden encontrar en el Valle. Los barrios de Concha, Ambasaguas y Ahedo carecen a día de hoy de ningún tipo de vía para peatones que conecte los tres barrios entre sí, y menos aún, de ningún tipo de proyecto cultural o actividad de sociabilización que potencie y ponga en valor los recursos que se ofrecen a lo largo de estos barrios.

Así mismo, siendo la Cueva de Pozalagua y las Peñas de Ranero de los enclaves más visitados en Carranza, se pone de manifiesto que los elementos de carácter geológico tienen gran reconocimiento por parte no solo de sus habitantes, sino de los turistas que se acercan a conocer el lugar. Por ello, entendiendo este fenómeno y poniendo en valor el patrimonio geológico del resto del Valle, un PAP que abarque, difunda y sensibilice sobre otros elementos geológicos hasta ahora desconocidos, podría poner en valor su paisaje, cuidarlo y educar para comprender aquello que se mira y nos rodea.

En cuanto a la contextualización del Valle de Carranza, habiendo analizado el encuadre territorial y los elementos característicos más importantes, podemos concluir dos ideas principales: por un lado, el propio ámbito geográfico ha determinado a lo largo de la historia, qué porcentaje de suelos podrá ser apto para su ocupación y explotación (lo cual viene determinado por el factor geológico); y por otro lado, esta ocupación y usos del suelo estará estrictamente ligada a la situación socioeconómica del lugar: las actividades económicas que se realizan (y se realizaban) y los núcleos urbanos donde se concentra el mayor número de habitantes (en este caso Concha y Ambasaguas). Esto pone de manifiesto que un Plan de Acción del Paisaje sobre el valle desarrollado a lo largo de los barrios más concurridos podría, por un lado, sociabilizar estos espacios y dar a conocer nuevos datos sobre los mismos, y por otro lado, potenciar, no solo a nivel local, sino a nivel turístico, zonas del Valle que hasta ahora rara vez aparecían en las guías del viaje, y que mediante los PAP podrían adquirir el reconocimiento que merecen (con el aporte económico que esto

supondría).

Paralelamente, entendiendo el paisaje como un concepto interdisciplinar, e intentando poner en valor de manera transversal los elementos más característicos del mismo, se propone elegir los elementos patrimoniales más representativos de cada barrio, y analizarlos no solo desde la perspectiva histórica y cultural, sino también desde los precedentes de los mismos: la geología. Mucho antes de la antropización del paisaje, la geomorfología fue modelando el territorio, y según los recursos que ofreciera cada espacio, estos serían ocupados (o no) y para actividades diferentes por el ser humano. Por lo tanto, un análisis que contemple no solo la puesta en valor del patrimonio cultural, sino también del propio espacio sobre el que están construidos estos elementos patrimoniales, enriquecería no solo la percepción que se tiene sobre el paisaje, sino el respeto y cuidado por el mismo.

Finalmente, para que todas estas ideas no queden en un mero análisis teórico, se proponen varios puntos que harían llegar el Plan de Acción del Paisaje a todos los habitantes. Estas actuaciones, basadas en los puntos A y B del Artículo 6 del CEP, se encargarían de sensibilizar a la sociedad (población local y visitantes), de sociabilizar con los barrios, de potenciar la identidad del entorno y de crear un vínculo aún más fuerte con el entorno una vez adquiridos los conocimientos transversales suficientes para entender todo aquello que engloba el paisaje.

# BIBLIOGRAFÍA

## Publicaciones:

BUSQUETS J.; CORTINA ALBERT (2009). *Gestión del Paisaje: Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel Patrimonio, Barcelona.

CANO SUÑEN, N (2011). *Miradas y tensiones en los paisajes del Valle de Karrantza* (Tesis Doctoral). UPV/EHU

DECRETO 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco. (BOPV núm 112, lunes 16 de junio de 2014). [Recuperado de: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2014/06/1402623a.shtml>] [Fecha de consulta: 12/01/2019]

EVE. *Mapa Geológico del País Vasco. 60-I-III Carranza*. Gráficas Indauchi, Gallarta

GOBIERNO VASCO (2012). *Catalogo Paisaje Balmaseda Zalla*, Disponible en:

[http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/paisaia\\_2011\\_encartaciones/es\\_paisaia/adjuntos/2012\\_paisaia\\_fin/memoria\\_1.pdf](http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/paisaia_2011_encartaciones/es_paisaia/adjuntos/2012_paisaia_fin/memoria_1.pdf) [Fecha de consulta: 10/04/2018]

GOBIERNO VASCO (2014). DECRETO 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Disponible en: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2014/06/1402623a.pdf> [Fecha de consulta: 08/10/2018]

GOBIERNO VASCO. Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

[http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/CCAA/pv-l2-2006.t5.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/CCAA/pv-l2-2006.t5.html) [Fecha de consulta: 10/04/2016]

GRUPO ESPELEOLÓGICO VIZCAINO. Carranza. Belleza, Grandiosidad y Prehistoria. Editorial Ellacuria, S.A., Erandio, 1990

INGEOTYC; INGUNE. *Diagnóstico del Plan De Acción Del Paisaje Asociado Al Río Mayor Como Eje De Interconexión De Núcleos En El Valle De Karrantza*. 2017

INGEOTYC; INGUNE. *Plan De Acción Del Paisaje Asociado Al Río Mayor Como Eje De Interconexión De Núcleos En El Valle De Karrantza*. 2018

POZO, M.; GONZÁLEZ, J.; GINER, J. *Geología Práctica*. Pearson Educación, Madrid, 2008

SARATXAGA, A. *Carranza. Estudio Histórico-Artístico*. DFB, Bilbao, 1997

STRAHLER. *Geología Física*. Ediciones Omega S.A., Barcelona, 1987

VICARIO DE LA PEÑA, V. *El Noble y Leal Valle de Carranza*. Imprenta Provincia de Bizkaia, Bilbao

VIDAL, R.; PRIETO, J.O.; CANTERO, M. A.; ORTIZ, J.; TORRES, T. "Estudio geomorfológico de la zona inferior del Valle de Carranza. Alrededores de la Cueva de Sta. Isabel de Ranero. Bizkaia-País Vasco". MUNIBE (Ciencias Naturales - Natur Zientziak) Nº 51, San Sebastián, 2001.

#### Enlaces de interés:

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA.

*Inventario de Lugares de Interés Geológico.*

<http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/informacion/lugares-de-interes-geologico/r49-u95/es/> [Fecha de consulta: 04/01/2018]

EIFNMA. *Guía Interactiva De Minerales Y Rocas.*

[http://www2.montes.upm.es/Dptos/dsrn/Edafologia/aplicaciones/GIMR/page.php?q=4c66ea\\_d9d71](http://www2.montes.upm.es/Dptos/dsrn/Edafologia/aplicaciones/GIMR/page.php?q=4c66ea_d9d71) [Fecha de consulta: 12/02/2019]

EUSTAT. *Karrantza Harana.*

[http://es.eustat.eus/municipal/datos\\_estadisticos/karrantza\\_harana\\_valle\\_de\\_carranza.html](http://es.eustat.eus/municipal/datos_estadisticos/karrantza_harana_valle_de_carranza.html) [Fecha de consulta: 24/04/2018]

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS. *El desarrollo*

*sostenible*. <http://www.fao.org/docrep/x5600s/x5600s05.htm> [Fecha de consulta: 10/04/2018]

GeoEuskadi, Infraestructura de Datos Espaciales (IDE) de Euskadi.

<http://www.geo.euskadi.eus/s69-15375/es/> [Fecha de consulta: 08/01/2018]

INGURUMENA. *Mina Ángela*. [http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/r49-u95/es/contenidos/informacion/lig/es\\_def/adjuntos/145.pdf](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/r49-u95/es/contenidos/informacion/lig/es_def/adjuntos/145.pdf) [Fecha de consulta: 04/01/2018]

KARRANTZA. *Entorno Geográfico de Karrantza*. <http://www.karrantza.org/es-ES/Turistas/MarcoGeografico/Paginas/default.aspx> [Fecha de consulta: 04/01/2018]

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE. *Programa de Desarrollo Rural Sostenible (PDRS)*. <http://www.mapama.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/ley-para-el-desarrollo-sostenible-del-medio-rural/prog-desarrollo-rural-sostenible/> [Fecha de consulta: 05/05/2018]

*Política del Espacio Rural Vasco 1997-2000.*

[http://www.euskadi.eus/contenidos/plan/7953/eu\\_2833/adjuntos/planareadesarrollo\\_rural.pdf](http://www.euskadi.eus/contenidos/plan/7953/eu_2833/adjuntos/planareadesarrollo_rural.pdf) [Fecha de consulta: 12/10/2018]

# ANEXOS

## Anexo I

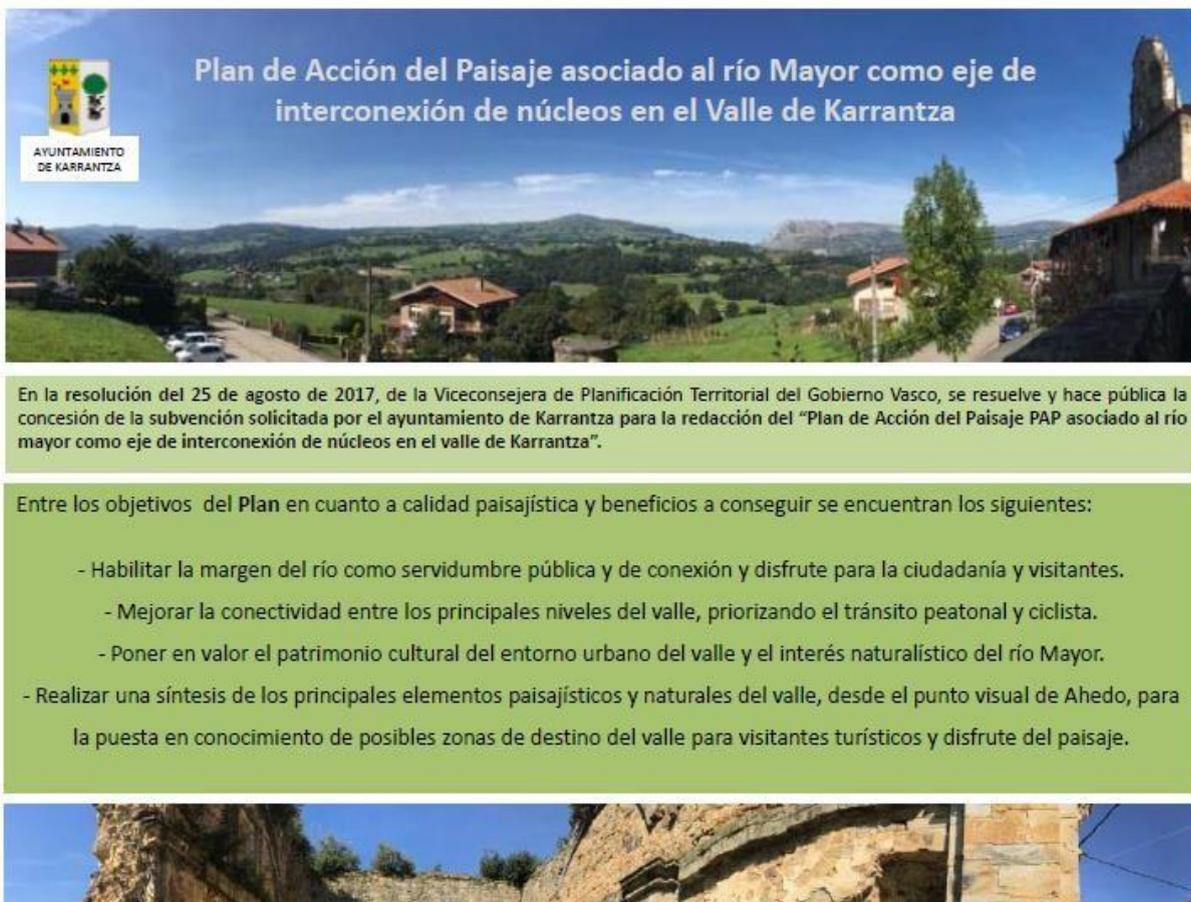
Participación ciudadana: proceso y resultados

## 1. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En una primera fase de análisis y diagnóstico del estado actual del núcleo urbano de Karrantza (Ambasaguas-Concha) se ha desarrollado una sesión participativa cuyos protagonistas eran los propios habitantes representados por personas del Valle, especialistas en etnografía, historia, naturaleza y agua, así como representantes de la industria turística y de la administración local.

Al tratarse de núcleos urbanos distantes y pocos habitantes, se ha planteado un proceso cercano a cada uno de los colectivos implicados, para recoger un análisis global y particular a su vez.

La convocatoria se lanzó a través de los medios digitales propios del Ayuntamiento de Karrantza (Facebook, Twitter, correo electrónico y página web a todas las personas habitantes o relacionadas con los barrios de Karrantza más directamente implicados en el Plan, así como a los agentes implicados del Ayuntamiento de Karrantza).



Plan de Acción del Paisaje asociado al río Mayor como eje de interconexión de núcleos en el Valle de Karrantza

AYUNTAMIENTO DE KARRANTZA

En la resolución del 25 de agosto de 2017, de la Viceconsejera de Planificación Territorial del Gobierno Vasco, se resuelve y hace pública la concesión de la subvención solicitada por el ayuntamiento de Karrantza para la redacción del "Plan de Acción del Paisaje PAP asociado al río mayor como eje de interconexión de núcleos en el valle de Karrantza".

Entre los objetivos del Plan en cuanto a calidad paisajística y beneficios a conseguir se encuentran los siguientes:

- Habilitar la margen del río como servidumbre pública y de conexión y disfrute para la ciudadanía y visitantes.
- Mejorar la conectividad entre los principales niveles del valle, priorizando el tránsito peatonal y ciclista.
- Poner en valor el patrimonio cultural del entorno urbano del valle y el interés naturalístico del río Mayor.
- Realizar una síntesis de los principales elementos paisajísticos y naturales del valle, desde el punto visual de Ahedo, para la puesta en conocimiento de posibles zonas de destino del valle para visitantes turísticos y disfrute del paisaje.

Cartel informativo difundido por el Ayuntamiento de Karrantza

## **1.1. OBJETIVOS DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN**

La primera sesión del proceso de participación ciudadana en el Plan de Acción de Paisaje, ha tenido los siguientes objetivos:

- Conseguir una Participación Ciudadana activa a lo largo de todo el recorrido, desde la fase de análisis y diagnóstico del lugar, hasta la fase propositiva del Plan de Acción de Paisaje, para lograr enriquecer el proceso mediante el intercambio de opiniones y experiencias.
  
- Apoyar al proceso técnico en:
  - La detección y aportación de los principales puntos de análisis derivados del estado actual y su realidad integral.
  - La validación del diagnóstico elaborado sobre los diferentes aspectos a abordar, así como sus tendencias de futuro.
  - El contraste de las principales conclusiones derivadas del proceso y que constituyen la base de la redacción del Plan de Acción de Paisaje.
  
- Divulgar, conocer, reflexionar, generar debate e integrar los resultados de las valoraciones en el Plan de Acción de Paisaje, para aumentar las posibilidades de éxito de las acciones planificadas.
  
- Poner en contacto activo a la administración municipal y a los habitantes, en lo que a las mejoras e inquietudes del término municipal se refiere.
  
- Fomentar la conciliación corresponsable para el diseño de los espacios públicos y equipamientos.
  
- Fomentar las decisiones paritarias en el diseño y propuestas de las acciones.

## **1.2. METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE LA SESIÓN**

Previa información y comunicación para dar a conocer el proyecto, el proceso de participación ciudadana comenzó con entrevistas y una encuesta previa que se hizo llegar a los invitados o que realizó el propio equipo redactor en la localidad con el siguiente desarrollo:

- **Comunicación:** El equipo redactor preparó un breve documento para que el ayuntamiento publicitase y socializase el P.A.P. mediante su página web, carteles, correo electrónico, publicaciones municipales, etc.

FECHA: semana del 9-14 de octubre de 2017

- **Encuesta previa y entrevistas:** Tanto el Ayuntamiento de Karrantza como el equipo redactor remitieron a los agentes y vecinos implicados, vía correo electrónico o en mano la “ENCUESTA CIUDADANA PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS EN EL VALLE DE KARRANTZA”, realizada por el equipo redactor, referida al P.A.P. en los barrios de Ambasaguas, Concha y Ahedo, principalmente, así como una breve reseña explicativa del P.A.P. La mayor parte de estas encuestas fueron recogidas a pie de calle, en algunos domicilios o se depositaron en el Ayuntamiento entre el 10 y el 23 de octubre.

Además el equipo redactor realizó entrevistas con personas que aportaron una información especialmente valiosa (historiadores, empresas turísticas, oficina de turismo, etnógrafo etc.).

FECHA: semana del 10-21 de octubre de 2017

A continuación se adjunta la encuesta realizada:

**MODELO DE ENCUESTA CIUDADANA**  
**PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS EN EL VALLE DE KARRANTZA**

**PRIMERA SESIÓN: Preguntas previas**

A continuación se proponen una serie de preguntas a responder por los participantes de cara a la jornada de trabajo que se desarrollará el día 27 de octubre de 2017. El objetivo de esta encuesta es la reflexión y la compilación de información previa referente a diferentes aspectos paisajísticos, urbanísticos, etnográficos y culturales de los barrios de Ambasaguas, Concha y Añedo, en el Valle de Karrantza.

La encuesta es anónima, si bien se toman ciertos datos para su evaluación estadística.

**DATOS GENERALES**

|                                                                    |     |                     |                    |                    |
|--------------------------------------------------------------------|-----|---------------------|--------------------|--------------------|
| EDAD                                                               | <18 | <30                 | 30-50              | >50                |
| ¿RESIDE EN KARRANTZA?                                              | NO  | SÍ, MENOS DE 5 AÑOS | SÍ, DE 5 A 10 AÑOS | SÍ, MÁS DE 10 AÑOS |
| ¿TRABAJAS EN KARRANTZA?                                            | SÍ  | NO                  | DESEMPLEADO        |                    |
| ¿EN QUÉ MOMENTOS Y DE QUÉ MANERA DISFRUTAS DEL VALLE Y SU ENTORNO? |     |                     |                    |                    |

**PAISAJE**

|                                                                                                                                      |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ¿QUÉ OPINIÓN TE MERECÉ EL PAISAJE DE KARRANTZA?                                                                                      |  |
| ¿CONSIDERAS QUE EXISTEN ZONAS DEGRADADAS O CON UN GRAVE DETERIORO VISUAL O PAISAJÍSTICO EN EL ENTORNO DE AMBASAGUAS, CONCHA Y AHEDO? |  |

**MEDIO NATURAL**

|                                                                                             |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ¿CONSIDERAS QUE EL BOSQUE Y LA VEGETACIÓN DEL ENTORNO DE ESTOS BARRIOS ESTÁ EN BUEN ESTADO? |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                                                                                 |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ¿QUÉ OPINAS SOBRE LA COMPATIBILIDAD DEL USO GANADERO/AGRÍCOLA Y EL USO RECREATIVO DEL ENTORNO EN ESTOS BARRIOS? |  |
| ¿CRÉES QUE EXISTE DESCONEXIÓN ENTRE DISTINTAS ÁREAS CON IMPORTANTE VALOR NATURAL?                               |  |

**MEDIO HUMANIZADO**

|                                                                                                                                                                                     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ¿CONSIDERAS QUE LOS RECURSOS CULTURALES Y ETNOGRÁFICOS DEL ENTORNO DE ESTOS BARRIOS ESTÁ EN BUEN ESTADO O SUFICIENTEMENTE SOCIALIZADOS? EN CASO NEGATIVO, ¿QUÉ MEDIDAS PROPONDRÍAS? |  |
| ¿CRÉES QUE EXISTE CONEXIÓN ENTRE LOS NÚCLEOS URBANOS DE AMBASAGUAS Y CONCHA? EN CASO NEGATIVO, ¿QUÉ MEDIDAS PROPONDRÍAS?                                                            |  |

Eskerrik asko zure laguntzagatik  
Gracias por tu colaboración

Ayto. de Karrantza Equipo redactor del P.A.P.

- Una vez analizadas las entrevistas y encuestas recibidas el equipo redactor del P.A.P. preparó una **sesión participativa** de debate y contraste de ideas para el planteamiento de propuestas por parte de los intervinientes.

FECHA: 27 de octubre de 2017 (de 12:00 a 14:00 horas). LUGAR:

Salón de plenos del Ayuntamiento de Karrantza INTERVINIENTES Y

MODERADORES:

A esta sesión asistieron diversas personas y colectivos, concejales y el Alcalde del Ayuntamiento de Karrantza, y técnicos redactoras del Plan de Acción del Paisaje.

| ENTIDAD              | NOMBRE | APELLIDOS | MUNICIPIO |
|----------------------|--------|-----------|-----------|
| AYUNTAMIENTO-ALKATE  | RAUL   | PALACIO   | KARRANTZA |
| AYUNTAMIENTO-M.AMBI. | IÑAKI  |           | KARRANTZA |
| AYUNTAMIENTO-URBAN.  |        |           |           |

|                                     |        |  |           |
|-------------------------------------|--------|--|-----------|
| HISTORIADOR/FOTÓGRAFO/<br>ETNÓGRAFO | SABINO |  | KARRANTZA |
| LEYKATUR                            | LEYRE  |  | KARRANTZA |

|                        |                |                      |           |
|------------------------|----------------|----------------------|-----------|
| PEDÁNEO AHEDO          | JUDIT          | PORTILLO MADRAZO     | KARRANTZA |
| ETNÓGRAFO              | LUIS<br>MANUEL | PEÑA                 | KARRANTZA |
| CARRANTIA              | SERGIO         | FERNANDEZ            | KARRANTZA |
| GUARDA RÍO             | FRAN           |                      |           |
| OFICINA TURISMO        | IRAIDE         |                      | KARRANTZA |
| HISTORIADOR ENKARTERRI | TXOMIN         | ETXEARRIA<br>MIRONES | BALMASEDA |
| INGEOTYC               | VALENTIN       | IBARRA               | BALMASEDA |
| INGUNE                 | GORKA          | IGLESIAS             | BALMASEDA |

El objetivo concreto de la sesión consistía en contrastar el análisis previamente realizado con las encuestas y entrevistas sobre el paisaje (el medio natural, el socioeconómico y el patrimonio histórico cultural) de Karrantza y más concretamente de Ambasaguas, Concha y Ahedo, con la opinión pública, a través de la participación, e incorporar las posibles aportaciones al desarrollo del P.A.P.

**Plan de Acción del Paisaje asociado al río Mayor  
como eje de interconexión de núcleos en el Valle de  
Karrantza.**

**NOVIEMBRE 2017**

**Introducción al P.A.P.  
Documento 1: Diagnóstico. Análisis del paisaje y de  
las dinámicas paisajísticas**

AYUNTAMIENTO DEL VALLE DE KARRANTZA



BABESLEA



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

INGURUMEN ETA LURRALDE  
POLITIKA SAILA  
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE  
Y POLÍTICA TERRITORIAL

INGUNE  
Ingeniería del Terreno



INGEOTYC, S.L.  
INGENIERIA GEOLÓGICA, TECNOLOGÍA Y CIENCIA

empezamos aquí



Universidad  
del País Vasco



Euskal Herriko  
Unibertsitatea

Presentación del P.A.P. y del Diagnóstico ante los asistentes

La sesión se desarrolló de la siguiente manera:

12:00 Recepción y presentación de la sesión 12:15

Introducción

12:30 Exposición introductoria del P.A.P. y visión del itinerario 13:40

Puesta en común

14:00 Cierre de la sesión

Una vez recogidas las aportaciones de trabajo, se desarrolló la puesta en común de todas las aportaciones y al cierre de la sesión participativa.

### **1.3. RESULTADOS Y VALORACIÓN**

La valoración de esta jornada de comunicación y puesta en marcha del P.A.P. es muy satisfactoria. Es cierto que el equipo redactor hubiera deseado una mayor asistencia, sin embargo, los asistentes al acto son personas directamente implicadas en el plan como promotoras, dinamizadoras o por su conocimiento del medio en el que se desarrollará.



Jornada de comunicación del 27 de octubre de 2017

### **1.4. APORTACIONES RECOGIDAS**

Entre las aportaciones de los asistentes se encuentran los siguientes:

- Dar protagonismo al río Mayor y su dinámica.
- Tener en cuenta que la calidad del agua está relacionada con la vegetación de ribera, la fauna,... El río Carranza es un LIC, cabecera del Asón. Hay nutrias y salmón. Contemplar en el P.A.P. que esta es una zona potencial para el visón europeo.
- Contemplar la inundabilidad y la dinámica fluvial.
- Se propone contemplar la recuperación de la vegetación de ribera, mediante especies que aporten calidad visual (fresnos, alisos,...).
- Detectar las zonas con especies exóticas (Cortaderia) y dar aviso a Ura y/o Diputación (Servicio Patrimonial –Aitor-).
- Contemplar la existencia de un puente particular en un arroyo tributario en la zona de Concha y el posible emplazamiento de un nuevo puente en la desembocadura del arroyo.
- En la zona de La Revilla, existe una calzada encachada de subida a Ahedo que proponen recuperar. Este camino, por la “culebrera” iba a Callejo. Poner en valor el tramo que conserva el encachado original.
- Denominar a Ahedo barrio, no aldea.
- Denominar casa encartada y no casa truciana.
- Que los paneles explicativos a instalar sean duraderos.
- Recuperar y usar toponimia original y explicar los orígenes.
- Que el camino que se pretende adaptar y poner paisajísticamente en valor no se parezca a un bidegorri convencional.
- Se plantea la posibilidad de sondear otros caminos para actuaciones futuras (camino del balneario,...).

## Anexo II

### ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Sobre Elementos patrimoniales en la Elaboración del Plan De Acción del Paisaje de Karrantza

1) ¿Te dedicas profesionalmente al ámbito del paisaje o patrimonio? Sí  NO

2) A priori, ¿podrías nombrar qué elementos patrimoniales dirías que existen en el tramo Ambasaguas – Concha?

3) ¿Consideras que existe alguna zona con especial interés en el paisaje entre Ambasaguas, Concha o Ahedo?

\*- Definición de **paisaje** según el Convenio Europeo del Paisaje:

*“...por “paisaje” se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”.*

Sí  NO

3.1) En caso afirmativo, ¿cuáles?

- 4) Del 1 al 10, puntúa el interés que consideras que puedan tener los siguientes elementos.

| Elementos:                                                                                                                 | Puntuación: |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|  <p>Cooperativa GUVAC</p>                 |             |
|  <p>Casa en Concha Nº 12</p>             |             |
|  <p>Colegio de San Lorenzo en Ahedo</p> |             |

| Elementos:                                                                                                                                                    | Puntuación: |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|  <p><b>Casa Indiana en Concha</b></p>            |             |
|  <p><b>Iglesia de San Miguel de Ahedo</b></p> |             |

4. 1) Describe en una o dos líneas lo que conoces sobre los elementos anteriores (historia, arquitectura, etc).

-Cooperativa GUVAC:

-Casa en Concha Nº 12:

-Colegio de San Lorenzo en Ahedo:

-Casa Indiana en Concha:

-Iglesia de San Miguel de Ahedo:

4. 2) ¿Crees que los visitantes que lleguen al municipio deberían conocer lo que han supuesto estos edificios en nuestra historia? ¿Algunos más que otros?

\*- *Puedes razonar las respuestas.*

4. 3) ¿Crees que a día de hoy existe información suficiente en el municipio como para poder realizar explicaciones de cada uno de los elementos?

4. 4) ¿Valoras positivamente poder pasear junto a los elementos anteriores? ¿Algunos más que otros? ¿Incluirías o excluirías alguno?

5) ¿Consideras que alguno de estos elementos carece de interés? Sí

NO

5.1) En caso afirmativo, ¿cuál?

6) Si pudieras elegir un elemento patrimonial de Ambasaguas, Concha o Ahedo, ¿Cuál sería? (No es necesario que haya aparecido en las fotos anteriores).

### **¡GRACIAS POR SER PARTE DE LA PUESTA EN VALOR DEL PAISAJE DE KARRANTZA!**

Dado que este es un proyecto que pone en valor el conocimiento y la difusión de los elementos históricos de Karrantza, nos gustaría saber quiénes son las persona detrás de estos aportes para poder tenerlos en consideración a la hora de la inclusión de los mismos en el PAP. Vuestras aportaciones son muy valiosas para la redacción de los Planes de Acción del Paisaje, por lo que nos gustaría estar en contacto directo con vosotros.

Puedes dejarnos tus datos a continuación:

- ⇒ NOMBRE Y APELLIDOS:
- ⇒ E-MAIL:
- ⇒ TELÉFONO DE CONTACTO:

*\*- Si quieres añadir algo más, puedes hacerlo a continuación:*