



**AUSTERIDAD ECONÓMICA Y EFECTOS**  
**EN EL MODELO DE BIENESTAR**  
**MEDITERRÁNEO**

**Facultad de Economía y Empresa**

**Sección Gipuzkoa**

**Trabajo Fin de Grado**

**Autor: Xabier Serrano Álvarez**

**Directora: María Isabel Sánchez y Sánchez-Amaya**

**Año defensa: 2019**

## ÍNDICE

<b>CAPÍTULO 1.- INTRODUCCIÓN</b> .....	3
1.1.- Objetivos y metodología del estudio.....	3
<b>CAPÍTULO 2.- LA RECESIÓN, LA AUSTERIDAD ECONÓMICA Y SUS CONSECUENCIAS</b> .....	4
2.1.- Comienzo y causas de la gran recesión .....	4
2.2.- ¿Qué se entiende por políticas de austeridad?.....	9
2.3.- Errores y fracasos de las políticas económicas de la austeridad.....	11
2.4.- La recesión en los países del sur de Europa .....	13
2.5.- Rescates económicos y financieros en Europa.....	16
2.6.- Consecuencias de la consolidación fiscal. ....	18
<b>CAPÍTULO 3.- MODELO SOCIAL EUROPEO</b> .....	20
3.1.- El Estado del Bienestar y políticas sociales .....	20
3.2.- Modelos del Estado del Bienestar .....	23
3.3.- Características y pilares básicos .....	30
3.4.- Los derechos sociales en los diferentes modelos europeos .....	39
3.4.1.- La pobreza y la exclusión social. ....	39
3.4.2.- Mediciones del bienestar: el IDH.....	41
3.4.3.- La protección social .....	42
3.4.4.- La sanidad.....	45
3.4.5.- La educación .....	49
<b>CAPÍTULO 4.- EL CASO GRIEGO COMO REPRESENTANTE DEL MODELO DE BIENESTAR MEDITERRÁNEO</b> .....	52
4.1.- Su historia antes de la gran recesión.....	52
4.2.- El origen de la crisis griega. ....	53
4.3.- La gran recesión en la economía helena .....	56
4.3.1.- Primer plan de austeridad (2010).....	57
4.3.2.- Segundo plan de austeridad (2011).....	59
4.4.- El periodo post recesión (2015-2018) .....	65
4.5.- Gasto público, gasto social y efecto en el Estado del Bienestar griego.....	69
<b>CAPÍTULO 5.- CONCLUSIONES</b> .....	71
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	77
<b>ANEXOS</b> .....	82

## **CAPÍTULO 1.- INTRODUCCIÓN**

### **1.1.- Objetivos y metodología del estudio**

Para la defensa de mi Trabajo de Fin de Grado, elegí esta propuesta por el interés que tenía en descubrir las causas y las consecuencias que originaron la crisis económica internacional iniciada en 2008, las singularidades por lo ocurrido en el modelo social mediterráneo y los efectos sobre el Estado del Bienestar. Además, éste es un tema de actualidad y de gran trascendencia para el futuro de nuestra sociedad, por lo que era un tema de contenido muy atractivo para mí.

El trabajo de investigación se resume en tres objetivos básicos que son los siguientes:

- Estudiar en el Capítulo 2, las causas principales de la crisis internacional de 2008-2013, el tipo de medidas económicas aplicadas a la hora de abordar la misma, prestando especial interés en los países europeos del sur, España, Italia, Portugal y Grecia, y por último, analizar la eficacia de las políticas de austeridad como solución para el problema en el que nos encontramos.
- Detallar en el Capítulo 3, los efectos de la crisis económica en el Modelo Social Europeo (MSE), basado en una política económica con un fundamento esencial, el Estado del Bienestar. Además, precisar qué tipo de consecuencias ha tenido esta gran recesión en los pilares básicos del modelo social, como la educación, sanidad y protección social.
- Explicar en el Capítulo 4, la situación de la economía griega, los motivos por los que Grecia entra en recesión y por último, analizar las diferentes etapas económicas de este país heleno desde el 2009 hasta la actualidad, atendiendo a las distintas variables macroeconómicas que muestran los efectos de la crisis en el bienestar de su población.

Dicho lo anterior y para lograr estos objetivos he empleado diferentes bases de datos, proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la Oficina de Estadística de la Comisión Europea (EUROSTAT), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Instituto Italiano de Estadística (INSTAT), el Instituto Nacional de Estadística Griego (INEG), El Instituto Nacional de Estadística Portugués (INEP), asimismo diferentes fuentes bibliográficas tanto nacionales como internacionales, documentos, libros e informes específicos sobre el tema que nos ocupa y que se recogen en la bibliografía final.

Con todos los objetivos anteriormente mencionados presentamos a continuación este Trabajo de Fin de Grado.

## **CAPÍTULO 2.- LA RECESIÓN, LA AUSTERIDAD ECONÓMICA Y SUS CONSECUENCIAS.**

### **2.1.- Comienzo y causas de la gran recesión**

La recesión mundial que surgió en el 2008, tuvo su origen en Estados Unidos, entre las razones que se atribuyen a la misma, se encuentran la sobrevaloración en el precio de las viviendas (burbuja inmobiliaria), la crisis de los créditos hipotecarios y del petróleo.

- **La sobrevaloración en el precio de las viviendas:** el precio de la vivienda en Estados Unidos se ha mantenido relativamente estable desde 1890 hasta 1996. A partir de 1996 es cuando tuvo lugar la burbuja inmobiliaria global que duraría hasta julio de 2006, momento en el que surgió la crisis de las hipotecas “subprime”, que después analizaremos.

Desde 1996 hasta el año 2006, en Estados Unidos, las viviendas no tenían el precio de venta real, sino un valor por encima de lo que realmente valían. Por ello, el excedente de oferta ocasionado presionó los precios a la baja porque había más viviendas que compradores interesados en su adquisición. Cuando los precios de los bienes inmobiliarios disminuyeron y los créditos hipotecarios cesaron de pagarse regularmente, la burbuja financiera que se había creado explotó y arrastró no sólo los precios de este tipo de bienes sino también a todo el sistema financiero, con consecuencias muy negativas para la economía en su conjunto.

- **La crisis del petróleo:** en 2004 se produce el vaciado de la capacidad de reserva del crudo. Como consecuencia, el precio del petróleo comenzó a aumentar de forma exponencial, alcanzando valores que no se habían visto en casi dos décadas. Pero lo peor estaba por llegar, en la primavera de 2005, la oferta de esta energía no renovable dejó de aumentar y en el 2012 la producción del petróleo era incapaz de satisfacer la demanda.

¿Por qué escaseaba petróleo en el mercado? La conclusión más fácil es que la extracción de crudo se estaba volviendo más complicada. Desde 2002, los yacimientos tradicionales producían menos, por ello hacía falta invertir más dinero en mantener la producción, sumado a que las nuevas minas de extracción eran más caras de utilizar. Las compañías gastaban más dinero tratando de incrementar la productividad, pero solo lo conseguían a un coste cada vez más elevado.

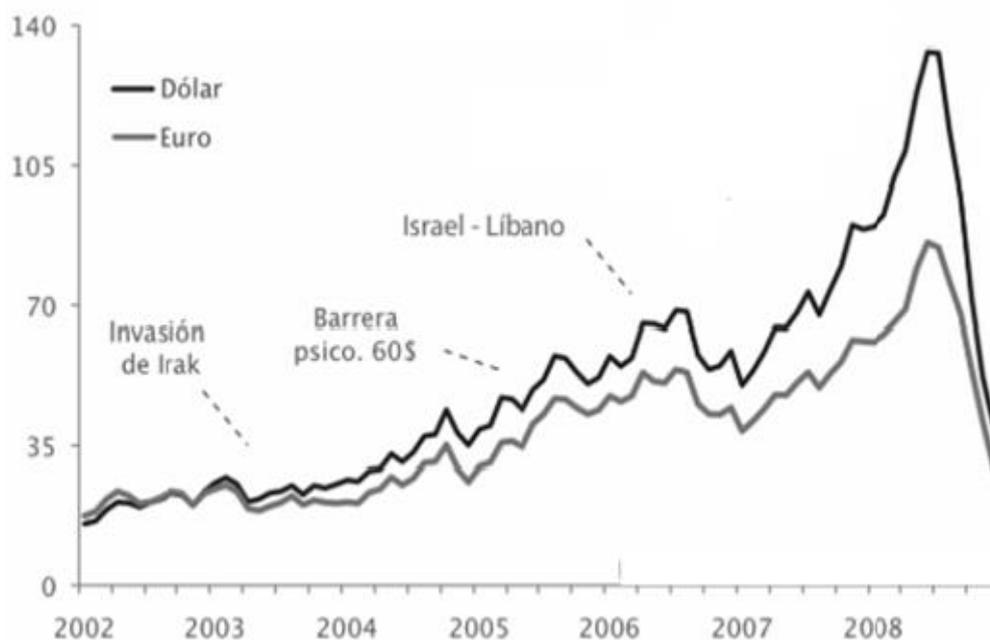
El crecimiento de la actividad económica depende del impulso progresivo de petróleo, y la oferta de esta energía no renovable había dejado de aumentar.

El precio del barril de crudo es una variable de referencia en la coyuntura económica, dedicando grandes esfuerzos científicos a explicar el vínculo existente entre la evolución del mercado de este combustible y la actividad económica. Este interés alcanzó su punto álgido a raíz de la experiencia de los años setenta, cuando importantes alzas del precio del petróleo coincidieron con una profunda recesión en los países desarrollados, al tiempo que se producía una inflación generalizada.

Por ello, vamos a analizar la evidencia empírica sobre la relación existente entre el precio del petróleo, el ritmo de crecimiento de la producción, la tasa de inflación y el crecimiento económico.

El fuerte crecimiento económico que se produjo a nivel global a principios de la década del 2000, trasladando importantes presiones a la demanda de crudo, junto con cierto estancamiento de la oferta, provocaron nuevos y notables incrementos del precio del petróleo en 2007 y 2008, cuando alcanzó los niveles más elevados de venta desde la Segunda Guerra Mundial. En ese momento se inició la crisis económica mundial, conocida como la Gran Recesión, aunque en su gestación los factores financieros parecen haber sido más importantes que los relacionados con los elevados precios de las materias primas.

Gráfico 1: Evolución del precio del barril de petróleo en Euros y Dólares. (2002-2008)



Fuente: Euribor.com

Las subidas del precio del crudo comenzaron en el año 2003, impulsadas por sucesos como la guerra de Irak, pero fue a partir del 2007 cuando el valor del petróleo se disparó. Esta escalada de precios se originó por la unión de diferentes sucesos acontecidos a nivel mundial, entre ellos, la tensión en Oriente Medio y los informes económicos que mostraban menores reservas de esta energía no renovable.

En definitiva, una de las causas inmediatas de la recesión fue la escasez de petróleo, ya que, su alto precio aumentó la deuda de los países importadores haciendo subir los tipos de interés y disparando los impagos.

- **Crisis de los créditos hipotecarios:** este tipo de créditos, proviene de hipotecas de alto riesgo, también llamadas hipotecas “subprime” o hipotecas “basura”. Este modelo de deuda, estaba orientada especialmente a personas con una escasa solvencia económica a altos tipos de interés, y por ello, con un nivel de riesgo de impago más alto que la media de las demás hipotecas. Mientras el mercado de la vivienda aumentaba sin rumbo, parecía un negocio productivo. Pero en el 2008, la crisis de liquidez y de confianza en la solvencia de las entidades financieras provocó la mayor depresión ocasionada desde la Segunda Guerra Mundial.

Los bancos norteamericanos tenían un límite de concesión de este modelo de créditos, margen fijado por la Reserva Federal<sup>1</sup>. El problema surgió cuando el inversor, que podía ser una entidad financiera, un banco o un particular, no conocía el riesgo que asumía. Uno de los conceptos que resultó particularmente dañino fueron las obligaciones garantizadas mediante deuda, también llamadas CDO<sup>2</sup> (Obligación Colateralizada por Deuda). Durante la gestación de la burbuja crediticia, los bancos de inversión utilizaron los CDO para combinar emisiones de deuda de distinta calidad, desde hipotecas sin riesgo hasta productos “subprime” de la peor calidad crediticia. Estos productos solían recibir altas calificaciones en lo que a la calidad de los préstamos se refiere, por parte de las agencias de “rating”, ya que combinaban tramos de mucha calidad con intervalos de muy poca, pero diseñados de tal forma que, en teoría, diversificaban de forma suficiente el riesgo. Pero tras la crisis, muchas de las CDO que habían recibido una valoración triple A<sup>3</sup> perdieron buena parte de su valor.

Por lo tanto, los “ratings” sirven como referencia a los inversores en sus decisiones, ya que, les permite conocer de forma rápida el riesgo asociado a las mismas y, por tanto, la remuneración que pueden exigir, así por ejemplo la agencia calificadora estadounidense “Standard and Poor's” (S&P) cifró en solo 0,12% (1 entre 850) la probabilidad de impago de las CDO en los siguientes cinco años a su calificación, aunque posteriormente los datos internos de S&P para calificación revelaron que dicha probabilidad había sido 28%, es decir, unas doscientas veces superior a lo anunciado.

Todo esto, sumió en la quiebra a numerosas entidades hipotecarias en solo un año, en 2006 esta crisis inmobiliaria ya se había reflejado en la bolsa, de tal manera que, el índice bursátil<sup>4</sup> de la construcción sufrió una caída del 40%. En 2007, la deuda de este tipo de hipotecas se trasladó a los mercados financieros internacionales, creándose una crisis internacional de gran relevancia, la peor desde la Segunda Guerra Mundial.

---

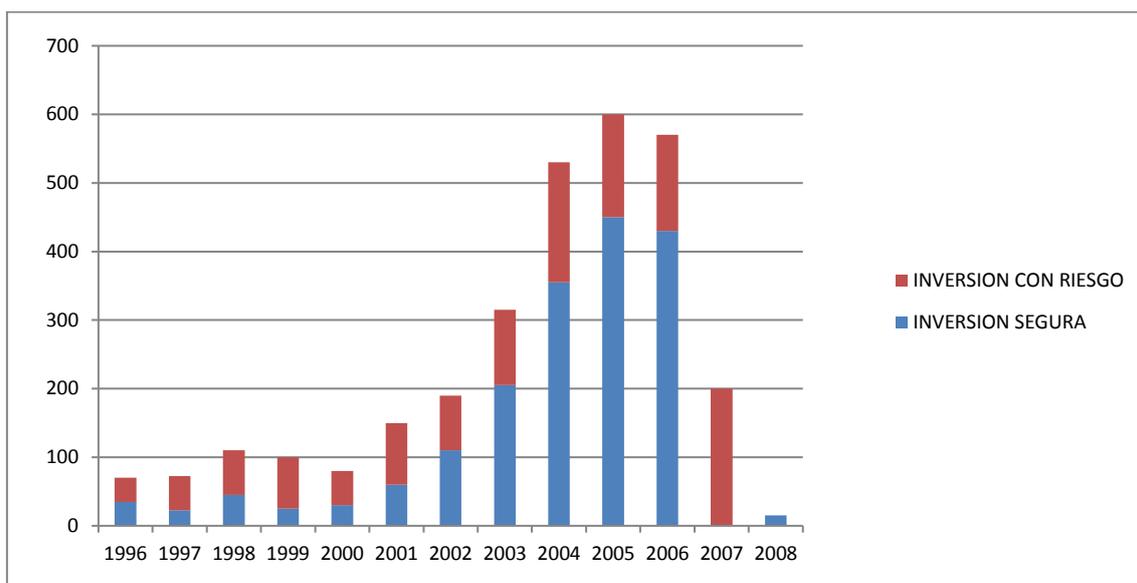
<sup>1</sup> La Reserva Federal, o para ser más exactos el Sistema de la Reserva Federal, es el banco central de los Estados Unidos.

<sup>2</sup> Los CDO, son productos que incluyen bajo un solo ámbito varias emisiones de deuda distinta, pero que se pueden comercializar por tramos o bien como un solo producto de renta fija.

<sup>3</sup> Califica el grado de inversión a largo plazo, siendo la calificación AAA la máxima calidad, con mínimo riesgo crediticio.

<sup>4</sup> Un índice bursátil (“stock index”) es una ponderación matemática de un grupo de valores que cotizan en un mismo mercado para medir el crecimiento o disminución de sus acciones.

Gráfico 2: Hipotecas Subprime. Evolución histórica (Millones de dólares)



Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Como se puede ver en el Gráfico 2, entre los años 2000-2005 el aumento de las hipotecas “subprime” fue relevante, siendo la mayoría de ellas inversiones seguras, es decir, sin ningún tipo de riesgo según las agencias de calificación. Sin embargo, a partir del año 2006, este tipo de hipotecas especiales pasaron de ser seguras, a convertirse en obligaciones con gran riesgo crediticio, esto supuso que en los mercados financieros se instalara la desconfianza y el miedo, con ello, la caída de muchos bancos estadounidenses, que serían el preludio de la crisis financiera del 2008.

¿Qué posibilitó el excesivo endeudamiento de los estadounidenses? Además del bajo nivel de las tasas de interés, otra parte fundamental fue sin duda la abundancia de liquidez en el mercado facilitada por los inversionistas extranjeros, con un papel preponderante de los chinos. Por lo tanto, la crisis financiera es así el resultado de una combinación de diversos elementos, entre los que se hallan el exceso en gasto y el endeudamiento por parte de los estadounidenses, estimulado por bajas tasas de interés, así como la toma de mayores riesgos por parte de los inversionistas a través novedosos instrumentos financieros como la anteriormente mencionada hipoteca “subprime”.

En conclusión, por las causas que hemos mencionado anteriormente, en el año 2008, tuvo lugar el comienzo de la recesión financiera más grande de los últimos tiempos. Ésta se dió tras la caída del banco estadounidense “Lehman Brothers “ y de otros bancos de inversión, que implicó el desplome de la bolsas y de los mercados de valores.

Esta gran recesión se extendió a escala mundial, llegando incluso a países como Australia, Nueva Zelanda y Japón. Sin embargo, donde se trasladó con más fuerza fue a Europa. El BCE (Banco Central Europeo), fue incapaz de prever la situación y las medidas para hacer frente a la crisis originada, fueron tardías.

Para contrarrestar la situación económica en la que se encontraba Europa, se aplicaron políticas económicas basadas en la austeridad, con disminuciones en el gasto público social que provocaron una reducción en el bienestar de la sociedad.

## **2.2.- ¿Qué se entiende por políticas de austeridad?**

En primer lugar, analizaremos de donde proviene la palabra austeridad, es decir, cuál es su origen etimológico y por otra parte, cuál es su significado aplicado a la economía política.

Este término proviene del latín y es la suma de dos componentes de esta lengua. Por una parte, el adjetivo “austerus” que significa en su amplio significado difícil y por otro lado, el sufijo “itas” que representa en castellano la palabra cualidad.

“La austeridad es una forma de deflación voluntaria por la cual la economía entra en un proceso de ajuste basado en la reducción de los salarios, el descenso de los precios y un menor gasto público, todo enfocado a una meta: la de lograr la recuperación de los índices de competitividad, algo cuya mejor y más pronta consecuencia exige el recorte de los presupuestos del estado y la disminución de la deuda y el déficit.” (Blyth, 2014, p.3).

El esquema básico de la austeridad económica reside en la mayor reducción posible de gasto público y el aumento de la presión fiscal sobre ciudadanos y empresas de un determinado país. Es decir, aumentar el nivel de recaudación pública y minimizar el gasto público por parte del Estado de cara a conseguir el menor déficit público posible.

Por lo tanto, las políticas de austeridad tienen como objetivo resolver la recesión, disminuyendo los beneficios y servicios sociales que se ofrecen a los habitantes. Por ello, tiene muchos detractores, ya que, merma el presupuesto dirigido a áreas que ofrecen bienestar a la sociedad, como la salud, la educación o la protección social.

Una de las explicaciones que se han dado con mayor frecuencia a lo largo de la última década, es que la crisis financiera que han sufrido los diferentes países europeos es la que indica que sus Gobiernos han gastado más de lo que deberían, endeudándose demasiado. De ahí la respuesta a la crisis dada por la Troika, el BCE, la Comisión Europea y el Fondo Monetario Internacional (FMI) así como por el Consejo Europeo y el Gobierno alemán presidido por la canciller Angela Merkel, exigiendo a las autoridades económicas que reduzcan su déficit y deuda pública, medida fundamental considerada para que los países recuperen su crecimiento económico.

Las políticas impuestas por la Troika, así como por el Consejo Europeo y por el Gobierno Merkel han agudizado la recesión existente en estos países y en la Eurozona. Sus políticas de austeridad, con recortes del gasto público, así como con su énfasis en disminuir los salarios, han creado un descenso de la demanda efectiva o agregada de la economía. Por lo que hay una relación directa entre las medidas de consolidación fiscal seguidas en un país y el descenso del crecimiento económico.

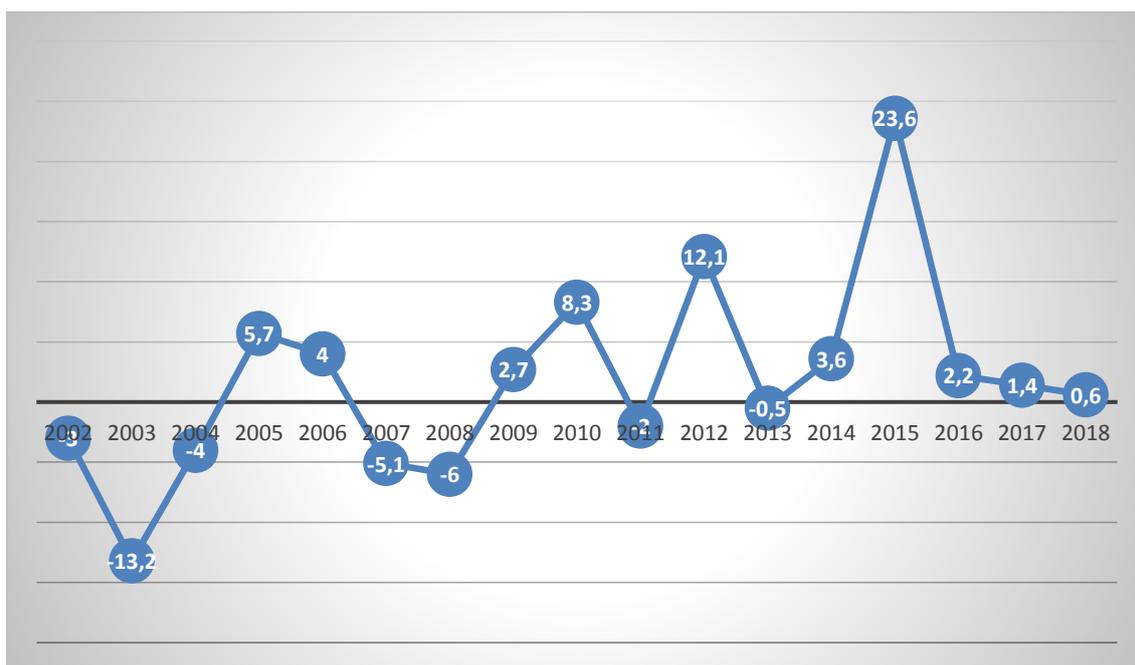
Las políticas de austeridad han reforzado la crisis económica financiera, no sólo en los países mediterráneos sino en toda la Eurozona. Es ilustrativo en este sentido comparar el estancamiento de la zona monetaria europea con una recesión que está afectando muy negativamente al bienestar de la población en la mayoría de países, con la mayor recuperación que ha experimentado EEUU en ese mismo tiempo, resultado de seguir distintas políticas públicas. Barack Obama Presidente de los Estados Unidos, entre los años 2009-2017, marcó prioridades que no tenían nada que ver con la austeridad.

Atrás quedan los años de recortar el gasto público y no cargar impositivamente a los más ricos ni los beneficios que logran las empresas en el extranjero. “Adiós a la austeridad que no deja respirar a la clase media, al igual que ha ahogado a la sociedad europea, en concreto a la griega” expresa el expresidente de los Estados Unidos en una entrevista concedida a la CNN, (Obama, 2015).

Obama creyó que había llegado el momento de pasar página y poner fin a la austeridad en Europa, ya que es difícil reestructurar la economía y lograr ser competitivos “Si los estándares de vida de los ciudadanos caen un 25%, sencillamente, la sociedad no puede soportarlo. No se puede seguir estrujando a países que están en medio de una depresión. Hay un punto en el que tiene que haber una estrategia de crecimiento para que puedan pagar sus deudas y eliminar así parte de sus déficits” (Obama, 2015).

Por lo tanto, el tipo de política económica utilizada por los EEUU es opuesta a la de Europa, ya que los primeros se deciden por políticas económicas expansivas y no por la consolidación fiscal decidida por las autoridades europeas.

Gráfico 3: Variación del PIB (%) en Estados Unidos (2002-2018)



Fuente: Datos macro y elaboración propia.

Como bien podemos ver en el Gráfico 3, el Producto Interior Bruto de Estados Unidos en 2018 aumenta un 2,9% respecto a 2017, tendencia positiva desde la aplicación de las nuevas políticas económicas expansivas de Barack Obama. El año 2015, presenta un incremento del PIB del 23,6% que resulta ser el mayor de las últimas décadas.

### **2.3.- Errores y fracasos de las políticas económicas de la austeridad**

La recesión en 2009 fue profunda tanto en Estados Unidos como en Europa, pero se toman caminos distintos para combatirla, las políticas expansivas del primero marcan en los años posteriores un aumento del PIB homogéneo y positivo, mientras que la austeridad europea conduce a menores o negativos valores en el PIB. Como se analiza en el Cuadro 1, desde 2009 hasta 2014 en la zona euro, la variación del PIB tomó valores tanto adversos como eficientes, situándose la media en un -0,19. Sin embargo, en el caso de Estados Unidos, estos cambios en el PIB fueron siempre positivos, de forma que la media se colocó en un 1,49, lejos de los valores de la zona euro.

Cuadro 1: Crecimiento económico y consolidación fiscal (Zona Euro y Estados Unidos)

Años	Zona euro		Estados Unidos	
	% Variación PIB	% Déficit PIB	% Variación PIB	% Déficit PIB
2009	-4,40	-2,80	-2,80	-12,93
2010	1,97	2,51	2,51	-10,80
2011	1,55	1,85	1,85	-9,35
2012	-0,70	2,80	2,80	-8,34
2013	-0,40	1,90	1,90	-5,78
2014	1	2,80	2,80	-4,65
Media	-0,19	-4,35	1,49	-8,71
Diferencia		<b>3,84</b>		<b>8,28</b>

Fuente: FMI, Perspectivas de la economía mundial 2012 y 2013

En el caso de que el déficit estadounidense de 2009 estuviera a los mismos niveles europeos, en 2014 las cuentas norteamericanas ya estarían en una situación de superávit. Las recesiones europeas de 2012 y 2013, impiden una reducción del déficit considerable, por lo tanto, la consolidación fiscal no pudo reducirlo.

Cuadro 2: Evolución de la deuda pública en los países donde se ha aplicado austeridad extrema (% sobre el PIB)

País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
España	39,5	52,8	60,1	69,5	85,7	95,5	100,4	99,8	99,4
Grecia	109,4	126,7	146,2	172,1	159,6	177,4	179,4	177,4	179
Irlanda	42,4	61,7	86,3	109,6	119,5	119,5	105,3	78,7	75,4
Italia	102,4	112,5	115,4	116,4	123,4	129	131,8	132,1	132,6
Portugal	71,7	83,6	96,2	111,4	126,2	129	130,6	129	130,4
UE	60,7	72,8	78,4	81,1	83,8	86,7	86,7	84,9	83,5

Fuente: Eurostat y elaboración propia

Analizando el Cuadro 2, la deuda pública no se estabiliza y se dispara alcanzando el 100,4% del PIB en España en 2014. Grecia, en este mismo año, también obtenía su máximo, situándose en un 179,4%, casi llegando a multiplicar la media de la UE (86,7%). Por otra parte, Italia y Portugal siguieron el mismo camino de los dos países mencionados anteriormente, con un incremento de la deuda pública entre los años 2008 y 2016, logrando los valores más altos en 2016, con un 132,6% y 130,4% del PIB respectivamente, muy superiores a la media de la UE en ese mismo año (83,5%). De los cinco países estudiados solo Irlanda consigue reducir su endeudamiento.

Por todo ello, no siempre la utilización del tipo de política económica restrictiva tiene el resultado que se espera. "En la mayoría de las ocasiones, las políticas de austeridad son de echo el error en el que es preciso no incurrir, debido justamente a que no vienen a generar sino los mismos resultados que se pretendían evitar" (Blyth, 2014, p.4).

## **2.4.- La recesión en los países del sur de Europa**

La crisis económica que comenzó en 2008 vulneró la solidez que la economía europea había presentado al comienzo de la década. El desequilibrio económico de los países del sur de Europa (España, Grecia, Portugal e Italia) provocó que las agencias calificadoras incrementaran el riesgo en sus deudas soberanas, lo que a su vez repercutió en un debilitamiento de la moneda europea. Estos países, desde el 2010 hasta la actualidad han reflejado desequilibrios fiscales considerables y niveles de endeudamiento que se han hecho difícilmente manejables por las autoridades económicas. Así mismo, padecen pobres tasas de crecimiento económico y altos niveles de desempleo, como a continuación explicaremos.

- Pobres tasas de crecimiento económico: el desarrollo de la economía de estos países se encuentra por debajo de la media de las naciones integrantes de la UE en el periodo señalado.

Cuadro 3: Crecimiento del PIB en Europa (%)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Grecia</b>	-3,3	-3,5	-6,9	-4,4
<b>Italia</b>	-4,4	1,5	1,9	-2,2
<b>Portugal</b>	-2,9	1,4	-1,6	-3,3
<b>España</b>	-3,7	-0,1	0,7	1
<b>Zona Euro</b>	-4,3	1,9	1,6	-0,7
<b>UE</b>	-4,3	2	1,7	-0,4

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Como bien podemos ver en el Cuadro 3, el crecimiento económico de estos países es menor al de la media de los países integrantes de la UE, exceptuando el año 2012, España tendría un crecimiento económico mayor que la media de la Unión, situándose con 1%, frente al decrecimiento del 0,4% de la UE. En el 2011, Italia fue el único país de la zona mediterránea que consiguió un crecimiento del PIB por encima de la media de la Unión, situándose en un 1,9% frente al 1,7%.

- Altos niveles de desocupación, desequilibrios fiscales considerables y niveles de endeudamiento que se han hecho notables.

Cuadro 4: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2009)

	<b>Desempleo (%)</b>	<b>Déficit Fiscal (% del PIB)</b>	<b>Deuda pública (% del PIB)</b>
<b>Grecia</b>	9,6	-15,1	126,7
<b>Italia</b>	7,7	-5,2	112,5
<b>Portugal</b>	11,2	-9,8	83,6
<b>España</b>	18,8	-10,95	52,8
<b>Zona Euro</b>	10	-6,3	78,4
<b>UE</b>	9,5	-5,8	73,4

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Cuadro 5: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2010)

	<b>Desempleo (%)</b>	<b>Déficit Fiscal (% del PIB)</b>	<b>Deuda pública (% del PIB)</b>
<b>Grecia</b>	12,2	-11,2	146,2
<b>Italia</b>	8,4	-4,2	115,4
<b>Portugal</b>	12,2	-11,2	96,2
<b>España</b>	21,2	-9,38	60,1
<b>Zona Euro</b>	10	-6,2	85,4
<b>UE</b>	9,6	-5,7	78,9

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Cuadro 6: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2011)

	<b>Desempleo (%)</b>	<b>Déficit Fiscal (% del PIB)</b>	<b>Deuda pública (% del PIB)</b>
<b>Grecia</b>	17,9	-10,3	172,1
<b>Italia</b>	8,4	-2,9	116,5
<b>Portugal</b>	13,5	-7,4	111,4
<b>España</b>	22,8	-9,64	69,5
<b>Zona Euro</b>	10,7	-4,1	87,3
<b>UE</b>	10,1	-3,8	81,5

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Cuadro 7: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2012)

	<b>Desempleo (%)</b>	<b>Déficit Fiscal (% del PIB)</b>	<b>Deuda pública (% del PIB)</b>
<b>Grecia</b>	27,9	-9	160,5
<b>Italia</b>	11,4	-2,9	123,4
<b>Portugal</b>	16,5	-6,4	127,2
<b>España</b>	27,2	-10,6	88,2
<b>Zona Euro</b>	12	-3,7	90,6
<b>UE</b>	10,9	-3,9	85,2

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Los Cuadros 4, 5, 6 y 7 evidencian lo citado anteriormente. Por una parte, el desempleo en estos países es más acusado que la media europea desde el año 2009 al 2012, en el caso de España y Grecia, incluso, se duplica. Sin embargo, Italia en 2010 y 2011, la tasa de desempleo es menor que la UE, con un 8,4% en los dos años citados anteriormente, frente al 9,6% y 10,1% de la UE.

Por otra parte, el déficit fiscal desde 2009 a 2012, en los países citados en el Cuadro 7 es mayor que la media de la UE, con la excepción del caso de Italia, que estaría por debajo del valor de la Unión, con un 2,9% de déficit fiscal frente al 3,9 de la UE en 2012. Por último, la deuda pública respecto al PIB en el 2012, en el caso de Grecia era muy alta situándose en un 160,5%, siguiéndole de cerca tanto Italia como Portugal. Sin embargo, en el caso de España, la deuda pública respecto al PIB, se situó solo 3 puntos por encima de la media europea en el año mencionado anteriormente.

## **2.5.- Rescates económicos y financieros en Europa**

La crisis económica analizada anteriormente causó que muchos países de la Unión vieran como su economía se colapsaba, y por ello, tuvieron que pedir ayuda para salir de la situación en la que se encontraban.

Tanto España, Grecia, Portugal, Irlanda y Chipre desde que fueran golpeadas por la crisis del año 2008, se vieron obligadas a pedir un rescate económico a UE y al FMI generando grandes brechas de deuda y un elevado déficit público.

La UE aprobó cinco planes de rescate económico, tres a Grecia entre los años 2010 y 2015, uno a Portugal en el 2011, otro a Irlanda en 2010 y por último, a Chipre en 2013, además de un programa de ayuda financiera a España. Por lo tanto, Grecia, Irlanda y Portugal son los tres países de la UE que han necesitado un rescate desde el comienzo de la crisis, aunque en su caso la intervención afectó a toda la economía nacional y no sólo al sector bancario. Sin embargo, el sistema bancario italiano resistió bien y no preciso acudir a estas medidas desde que la crisis financiera se originase en 2008. Estas serían las características y condiciones de las ayudas ofrecidas:

- Grecia:

- Fecha y cuantía del rescate: el 2 de mayo de 2010 se concedió el primer rescate de la UE y el segundo el 9 de marzo de 2012 con el objetivo de eludir la bancarrota del Estado. El crédito de los dos rescates se elevó a 240.000 millones de euros (110.000 y 130.000). La fecha tope de devolución se fijó en 2017. En el año 2015, se da el tercer rescate por valor de 86.000 millones de euros, a reembolsar como límite en 2018.

- Condiciones: los requisitos de la UE se fundamentaban en un programa de ajustes estructurales que más adelante analizaremos y un plan de consolidación fiscal. Para cumplir con los objetivos de reducción del déficit, este país heleno tuvo que aplicar recortes en prestaciones sociales y salariales, así como un aumento de impuestos.

- Irlanda:
  - Fecha y cuantía del rescate: el 28 de noviembre de 2010, Irlanda recibió asistencia financiera por parte del Eurogrupo, por un coste de 85.000 millones de euros, a devolver en el plazo máximo de tres años.
  - Condiciones: Reformas estructurales y un ajuste fiscal. El Gobierno irlandés se responsabilizó de reducir el déficit presupuestario por debajo del 3% para 2015.
  
- Portugal:
  - Fecha y cuantía del rescate: el 16 de mayo de 2011 fue admitido un rescate de 78.000 millones de euros durante tres años a este país, cuyas cuentas mostraban un balance negativo debido a un excesivo gasto.
  - Condiciones: Europa exigía a Portugal un programa de ajuste fiscal, reformas estructurales y mantenimiento de la solvencia financiera. El Gobierno aprobó la privatización de empresas y servicios públicos, la congelación de salarios y pensiones o la subida de impuestos para reducir el déficit público hasta solo un 3% antes del 2014, como se establece en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la Unión.
  
- España:
  - Fecha y cuantía del rescate: el 9 de junio de 2012 se asignó una línea de crédito a España de hasta 100.000 millones de euros de ayuda directa a las entidades bancarias, exigido al desequilibrio de los balances de las entidades financieras debido a la burbuja inmobiliaria.

En el caso español, la ayuda fue financiera y no económica como en el modelo griego, portugués e irlandés, es decir, en nuestro caso se dio ayuda para sanear el sistema bancario, recibiendo fondos europeos para las entidades bancarias.

- Condiciones: pese a que, el Eurogrupo no demanda condiciones de ajuste macroeconómico al Gobierno español, porque las medidas exigidas se limitan solo al sector financiero, se supervisarán las reformas estructurales, los ajustes fiscales y laborales emprendidos. El Memorando de Entendimiento (MDE) aprobado el 20 de julio del 2012, insta las treinta y dos condiciones de la asistencia europea a la banca española. Este proceso comienza con la identificación de las necesidades precisas de capital de cada una de las entidades financieras, fija condiciones tanto para el sector financiero como para el conjunto del país y está sometido a un control exhaustivo por parte de las autoridades europeas.

Cuadro 8: Los rescates en Grecia, Irlanda, Portugal y España

Países	Monto del rescate (millones de euros)
<b>Grecia</b>	(2010) 110.000 (2011) 130.000 (2015) 86.000
<b>Irlanda</b>	(2010) 86.000
<b>Portugal</b>	(2010) 85.000
<b>España</b>	(2012) 100 000

Fuente: El Economista y elaboración propia.

Como podemos ver en el Cuadro 8, de los países rescatados, Grecia es el que más ayudas tuvo que pedir para hacer frente a su situación económica, siendo tres las recibidas entre los años 2010-2011. Estas inyecciones financieras están condicionadas a la aplicación de medidas de austeridad supervisadas por el FMI. Dichos programas contienen severos ajustes, reformas y disminuciones de sueldo a funcionarios.

Como bien hemos mencionado antes, Italia no recibió ningún tipo de rescate por lo que no hace falta incluirlo en este Cuadro 8, es decir, en este país, los bancos no sufrieron la explosión de una burbuja inmobiliaria, como sucedió en el caso español. No obstante, Italia desde 2011 ha vivido una gran pesadilla en los mercados financieros debido a la invalidación de sus principales bancos por las calificadoras de riesgos.

## **2.5.- Consecuencias de la consolidación fiscal.**

A continuación, analizaremos los países europeos que utilizan políticas basadas en la consolidación fiscal, centrándonos en Italia, Portugal, España y Grecia.

La mala situación de los mercados financieros italianos provocó que el gobierno del país aplicara programas de austeridad. Fue en el año 2011, cuando el Consejo de Ministros italiano, presidido por Silvio Berlusconi aprobó el primer plan de consolidación fiscal que pretendía ahorrar 45.500 millones de euros en dos años, con el objetivo de equilibrar sus cuentas, y, frenar así el ataque de los mercados a su economía.

Sin embargo, la aplicación de estas medidas no tuvo los resultados que se esperaban, ya que, el crecimiento económico en este país mediterráneo está por debajo de la zona euro, como bien podemos ver en el Cuadro 9, donde el crecimiento del PIB en Italia solo sería mejor en 2016 respecto a la media señalada.

Cuadro 9: Evolución del PIB (%) en Italia y en la Zona Euro.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Italia</b>	-2.2	-0,8	0.8	1,9	2,6	2,2	1,8
<b>Zona Euro</b>	0	0,7	1,7	3	2,3	3,5	3

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Por otra parte, el desempleo es muy elevado como se muestra en los cuadros 4, 5, 6 y 7, sobre todo en los años 2010, 2011 y 2012, donde éste se sitúa en un 8,4% en los dos primeros años y en un alarmante 11,4% en 2012.

Los países citados en el Cuadro 4, es decir, Portugal, España, Grecia e Italia, aplicaban políticas económicas basadas en la consolidación fiscal como hemos mencionado anteriormente, y por ello, para salir de la situación en la que se encontraban, optaron por disminuir el gasto público y reducir la deuda pública. Mediante estas medidas, pretendían recuperar la confianza de los mercados, lo que impulsaría finalmente el crecimiento económico.

Estos Estados fueron presionados por la Comisión Europea, en la que fundamentalmente mandaba Alemania, a tomar medidas de una forma rápida y concisa para intentar mejorar la situación tanto económica como social.

Pasamos a analizar la deuda pública en los países mencionados con anterioridad.

La deuda portuguesa desde el año 2006 hasta el año 2012, paso de ser el 62% al 127,2%. El interés a abonarse por las obligaciones portuguesas a diez años, en el 2006 eran de 4,5% mientras que en 2012 del 14,7%.

Esta tónica se da también en Grecia, que es el país que mejor representa la crisis y la ejecución de las políticas de austeridad exigidas en la eurozona, así en 2007, tenían según datos de Eurostat, una deuda que era el 106% de su PIB que pasó a ser el 160,5% en 2012 como podemos ver en el Cuadro 7.

Por último, España en el 2006 poseía una deuda pública del 38,19% de su PIB, la cual en 2012 se situó en un 88,20%.

Por todo esto, y basándose en los datos empíricos estimados por Eurostat sobre los diferentes países tanto en deuda como en intereses, las políticas de austeridad no consiguen el resultado esperado. “Está claro la austeridad no funciona, si por no funcionar entendemos que a través de ella no se consigue ni la reducción de la deuda ni el fomento del crecimiento económico” (Blyth, 2014. p.7).

“El hecho de que la austeridad no funcione, sencillamente, es la primera razón que me lleva a afirmar que se trata de una idea peligrosa. Sin embargo, esta peligrosidad emana también de otro hecho, el de que la forma en que tantos los políticos como los medios están presentando la noción de austeridad. Como una amortización forzosa de algo denominado crisis de la deuda, supuestamente causada por el comportamiento de unos Estados que, al parecer, se habrían dedicado a gastar en exceso. Esto constituye una representación errónea de los hechos. Estos problemas, incluido el de la crisis de los mercados de obligaciones, se inició en los bancos y terminara también en ellos” (Blyth, 2014, p.9).

En definitiva, todo el desorden económico que ha surgido, no se debe a una crisis de la deuda soberana provocada por los excesos en gasto público de los países, obviando el caso de Grecia. En todos los demás Estados de la zona euro, el gran problema de la crisis económica es la actuación del sistema financiero.

“El solo hecho de que se haya dado en denominarla una crisis de la deuda soberana sugiere ya que se ha venido a poner en marcha ya un interesantísimo caso político de tácticas engañosas” (Blyth, 2014, p.10).

Por lo tanto, las políticas de austeridad no necesariamente eran lo mejor para Europa, en Estados Unidos, Barack Obama como bien hemos analizado anteriormente, introdujo políticas expansivas, gastando más en educación y creando un programa de salud, de esta forma salió de la crisis mucho antes que Europa. Por lo tanto, las políticas basadas en la austeridad no siempre son la solución, ni resuelven los problemas de la economía europea.

### **CAPÍTULO 3.- MODELO SOCIAL EUROPEO**

#### **3.1.-El estado del bienestar y políticas sociales europeas.**

¿Cuál es el origen del Estado del Bienestar? Las sociedades capitalistas del mundo occidental se enfrentaron a mediados del siglo XIX a tres procesos sociales complejos:

- ✓ Disponer de una fuerza de trabajo regular y una mínima demanda o capacidad de compra.
- ✓ Asegurar la reproducción laboral e intergeneracional de la clase obrera.
- ✓ Conseguir mecanismos de integración social y política que garanticen el orden social.

La unión de esas tres fases es lo que se detalla como Reforma Social y las instituciones en que ésta se manifiesta son la Asistencia Social, la Seguridad Social y el Estado del Bienestar.

El término Estado del Bienestar se acuña inicialmente en varios países como Estados Unidos, Suecia y Reino Unido, a finales de los años veinte y primeros años treinta del siglo XX, si bien con distintas expresiones: como “New Deal” en los EEUU, “Welfare State” en Suecia y posteriormente con la misma expresión en el Reino Unido. Se generaliza después de la Segunda Guerra Mundial en el mundo occidental.

Una vez dicho esto, hay muchas formas de definir el concepto de Estado del Bienestar, todos estos procedimientos denominan políticas sociales emergentes que tienen como objetivo proteger a los ciudadanos de las incertidumbres del mercado (paro, enfermedad, pobreza). También, alude a una determinada concepción del Estado, según la cual éste debe ser el que garantice ciertas “necesidades” de las habitantes consideradas básicas.

Dicho de otra manera, se denomina al conjunto de acciones por parte del Estado (a través del Gobierno) en búsqueda de una mayor atención a la redistribución de los servicios sociales y bienestar general de la población. En ciencias sociales, se basa en el ejercicio de la función pública, es decir, la intervención del estado en la economía y sociedad, para una mejor reasignación de la riqueza que mejora las condiciones socioeconómicas y de salud de la población.

Analizando el Estado del Bienestar históricamente, al final de la Segunda Guerra Mundial, los países occidentales implementaron un modelo Keynesiano de economía mixta<sup>5</sup>, a través de los cuales la población pudiera mejorar sus condiciones de vida y crear una clase media que diera estabilidad a la economía. Es decir, a partir de los años 30 se propició el momento de sustituir el modelo de Estado liberal por otro más social: el Estado Keynesiano de Bienestar que genera un nuevo modelo de crecimiento económico y regulación social que a continuación vamos a detallar.

- **El modelo keynesiano:** el establecimiento del modelo Keynesiano es la forma que adquiere el Estado del Bienestar a partir de 1930, creando una economía mixta donde el Estado interviene activamente en la economía y en la sociedad con el objetivo de complementar el funcionamiento del mercado bajo la producción e inversión. El Estado Keynesiano supuso una clara ruptura con la etapa liberal anterior a la década de los años 30. Dicho modelo opera en el campo de la producción e inversión como hemos mencionado anteriormente, mientras que el propio Estado del Bienestar se centra en la redistribución para permitir el acceso a todos los amplios sectores de la sociedad para el consumo de bienes y servicios.

---

<sup>5</sup> El término economía mixta se refiere a un sistema de organización económica en el que se combina la actuación del sector privado con la del sector público, que actúa como regulador y corrector del primero

A lo largo de los treinta años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, los enfoques keynesianos de las políticas económicas permitieron un verdadero incremento del gasto social, ya que pasó del 5% al 25% del PIB entre 1945 y 1979 para el conjunto de los países de Europa occidental. Durante ese periodo, las políticas sociales y económicas se retroalimentan y refuerzan.

Mediante este modelo se trataba de ampliar la protección tradicional de los seguros a un sistema de seguridad preventiva y fomentar así el bienestar general de todos los ciudadanos. Beveridge, W. propuso un sistema global y coherente con cuatro características: universal, unificado y sencillo (misma cotización para todos los riesgos y personas), así como uniforme, y centralizado (un único seguro público). Mediante una financiación fiscal complementaria de las cotizaciones, la política debía contribuir a otras finalidades como la concesión de prestaciones familiares.

El éxito de la política socioeconómica basada en el modelo Keynes-Beveridge fue llevada a la práctica en muchos países occidentales por los partidos tanto de la derecha moderada como del centro-izquierda, asegurando el nivel de vida, el empleo y los servicios sociales básicos, al tiempo que incentivaba la producción y el mercado.

El orden institucional del Estado del Bienestar que estuvo vigente desde la década de los treinta hasta la década de los setenta comenzó a ser atacado por diversas corrientes ideológicas y políticas que propugnaban su reforma. Por esto es muy importante analizar, aunque sea brevemente, las aportaciones positivas y negativas del neoliberalismo, porque se presenta como el principal adversario del Estado de Bienestar. Una de las críticas vino de la corriente económica neoliberal como hemos mencionado anteriormente y que a continuación vamos a analizar.

- **La crítica neoliberal:** en las sociedades capitalistas, el Estado del Bienestar, pasó de ser la solución keynesiana para la caída en depresiones económicas, a ser el mal que arremete la estabilidad económica y política.

Esta crítica neoliberal tiene tres factores determinantes: en primer lugar, réproba las ineficiencias que se han generado en el sistema económico por el Estado del Bienestar; posteriormente, cuestionan la actuación de la libertad de elección y por último, las relaciones entre ciudadanos y el Estado.

Analizándolo más detalladamente se obtienen las siguientes premisas teóricas que sustentan esta crítica:

1. Las políticas redistributivas del Estado del Bienestar tienen un impacto negativo sobre el desarrollo y el crecimiento económico, al aumentar el consumo y disminuir el ahorro de la población.

2. Las políticas reguladoras del mercado de trabajo han alcanzado un desarrollo excesivo y obstaculizan la creación de empleo. Se asume además que las políticas públicas encaminadas a establecer pleno empleo son ineficaces, injustificables e insostenibles.
3. El estado del Bienestar ha alcanzado unos niveles excesivos, creando dependencias que han empobrecido a la población, disminuyendo su potencial creador como sociedad civil, facilitando una relajación moral que debilita a la familia, a las comunidades y a la sociedad.

### **3.2.- Modelos del Estado del Bienestar**

En este apartado vamos a definir las características de los diferentes modelos de Bienestar en Europa, los cuales han sido estudiados por distintos autores durante la historia, siendo dos las clasificaciones más utilizadas o más conocidas las de Esping Andersen, G. (1990) y Sapir, A. (2005).

Desde la perspectiva de Esping-Andersen, un régimen de bienestar es una combinación institucional de producción mixta de bienestar entre el Estado, la familia, el mercado y la sociedad civil que depende de tres factores. Por un lado, la naturaleza de la movilización de las clases sociales, después, por las estructuras de coalición de la clase política y finalmente, el legado histórico.

A su vez cada régimen es la consecuencia de dos fuerzas, como son el grado de desmercantilización (grado de subsistencia sin dependencia del mercado) y del tipo de estratificación social (extensión de los derechos de ciudadanía o solidaridad social). Así, según el citado autor, tendríamos tres regímenes de bienestar:

1. El Socialdemócrata o Escandinavo: es un Estado que Esping-Andersen califica de solidario, universalista y desmercantilizador<sup>6</sup>. El Estado, a través de programas universalistas consigue una elevada desmercantilización de las relaciones sociales en la que el individuo alcanza la máxima independencia personal, emancipándose de la dependencia del mercado, con el reconocimiento de una renta mínima ciudadana sin prueba de medios. Es un régimen propio de los países nórdicos.

---

<sup>6</sup> Surge de la idea de que en una economía de mercado, los bienes con los que se comercia y el trabajo son mercancías. La desmercantilización es el proceso de percibir los servicios públicos como un derecho social y los alimentos como vehículo de valores vitales y socioculturales, en lugar de como un producto con valor únicamente monetario.

2. El Continental o Corporativista: los derechos sociales están vinculados a la clase y el status. El Estado tiene un escaso impacto redistributivo cumpliendo un papel subsidiario con respecto a la familia e interviniendo sólo allí donde el asistencialismo familiar no llega. Por lo tanto, la desmercantilización es modesta y la esfera de solidaridad es de tipo corporativista y familiar. En este modelo se incluiría a países como Alemania, Francia, Bélgica o Austria.
3. El Liberal: en este régimen (Estados Unidos, Canadá, Australia) el mercado es la estructura fundamental y dominante de bienestar y el Estado se caracteriza por las ayudas a los pobres, subsidios modestos a personas de clase baja, discretas transferencias universales y por limitar el alcance de los derechos sociales mediante un acceso asistencial a prestaciones bajo carga de prueba de medios.

Sin embargo, el método estudiado por Esping-Andersen presenta una carencia al no contemplar la ausencia de un modelo específico, para aquellos países que desarrollaron tardíamente sus Estados del Bienestar como consecuencia de largos períodos autoritarios y que están ubicados en el sur de Europa (España, Grecia, Italia y Portugal). Estos países han sido encuadrados bajo diferentes denominaciones, pero el más aceptado es el modelo de bienestar mediterráneo.

Por otra parte, el autor Sapir también realiza un estudio de los modelos europeos del bienestar diferenciando cuatro diferentes. El análisis de este economista se basó en dos ideas principales, la primera, la equidad o la igualdad y la segunda, la eficiencia, sosteniendo que cuanto menos equidad más riesgo de pobreza y cuanto más eficiencia mayor será la creación de empleo.

En definitiva, considera Sapir que un modelo social se valora en función de dos criterios a tomar en cuenta, por una parte, la equidad o igualdad, o dicho de otra manera, que se mantenga el riesgo de pobreza lo más bajo posible. Por otro lado, la eficiencia del modelo, es decir, que el mayor número de la población posible se encuentre activa laboralmente, y por ello, se tenga una tasa de empleo alta.

Tomando en cuenta estos dos criterios, se puede obtener una tipología de los modelos sociales europeos según Sapir, A resumidos en el Cuadro 10.

Cuadro 10: Tipología de los distintos Modelos Sociales Europeos

EFICIENCIA	ELEVADA	EQUIDAD	
		ELEVADA	BAJA
	BAJA	NÓRDICO	ANGLOSAJÓN
		CONTINENTAL	MEDITERRÁNEO

Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, los modelos que más igualdad o equidad contienen son los que se corresponden con los países nórdicos o continentales, mientras los mediterráneos y anglosajones tendrían un riesgo de pobreza más alto que los demás. En lo que se refiere a eficiencia, serían los países nórdicos y anglosajones los que más eficiencia presentan, es decir, los que más empleo crean respecto a los otros regímenes. Por todo ello, se concluye que uno de los modelos más adecuados en términos de bienestar sería el nórdico, ya que, estos países disfrutan de una igualdad elevada, y a la vez, una buena eficiencia.

Para terminar, estas serían las características de los cuatro modelos estudiados:

1. El modelo nórdico: presenta el nivel más alto de protección social y su característica principal es que existe un acceso más generalizado para las personas, con menos condiciones para conseguir esas prestaciones sociales. En lo referente al mercado de trabajo, se determina por importantes gastos en políticas activas sociales con el objetivo de reinsertar rápidamente a los desempleados en el mercado laboral. Este modelo se aplica en países como Dinamarca, Noruega, Islandia, Finlandia, Suecia y Holanda.
2. El modelo continental: es similar al modelo anterior con una mayor proporción de gastos orientados a las pensiones. Se basa en el principio de seguridad y en un sistema de subsidios no condicionado a la empleabilidad. También, otro requisito importante de este modelo son los subsidios por invalidez. En lo que al mercado de trabajo se refiere las políticas activas son menores, como por ejemplo en mejorar las posibilidades de acceso al empleo, por cuenta ajena o propia, de las personas desempleadas. Esta tipología se encuentra en Austria, Bélgica, Francia, Alemania y Luxemburgo.
3. El modelo anglosajón: los subsidios se dirigen en mayor medida hacia la población en edad para trabajar y en menor medida para las pensiones. El acceso a estos subsidios está completamente condicionado por la empleabilidad, es decir, dependiendo de si se ha trabajado anteriormente o no. Respecto al mercado de trabajo en este caso los gastos públicos en políticas activas son bastante importantes. Este modelo se daría en Irlanda y Gran Bretaña.

4. El modelo mediterráneo: como bien hemos dicho antes, vamos a analizarlo de manera más detenida, puesto que es el objeto de nuestra investigación. Este modelo está integrado por aquellos países que iniciaron su proyecto de Estado del Bienestar más tardíamente, esencialmente debido a causas políticas (dictaduras, procesos retrasados de modernización). Dichos países son España, Italia, Portugal y Grecia, como ya se ha ido citando con anterioridad.

Este modelo de Bienestar se caracteriza por ser uno de los que menos dedica a gastos sociales. La gran mayoría de los mismos van destinados a cubrir pensiones, puesto que se asigna a políticas sociales pasivas. A diferencia del modelo nórdico, el acceso a las prestaciones está bastante restringido. Una de sus principales particularidades que se advierten es la fuerte protección que muestra hacia el empleo, y como forma de mejorarlo, introduce lo que conocemos como “jubilación anticipada” o también llamada “jubilación anticipada por voluntad del trabajador”. Este concepto se estableció en España en 2013 por el Real Decreto (RD-Ley 5/2013, de 15 de marzo), que sería aplicable a los hechos causantes producidos a partir de dicha fecha, salvo en los casos en que resulte de aplicación lo establecido en la Disposición Transitoria cuarta, apartado 5, de la Ley General de la Seguridad Social (LGSS). Tanto en Italia, Grecia y Portugal, la “jubilación anticipada” también se ofrece, con diferentes edades y requisitos a cumplir.

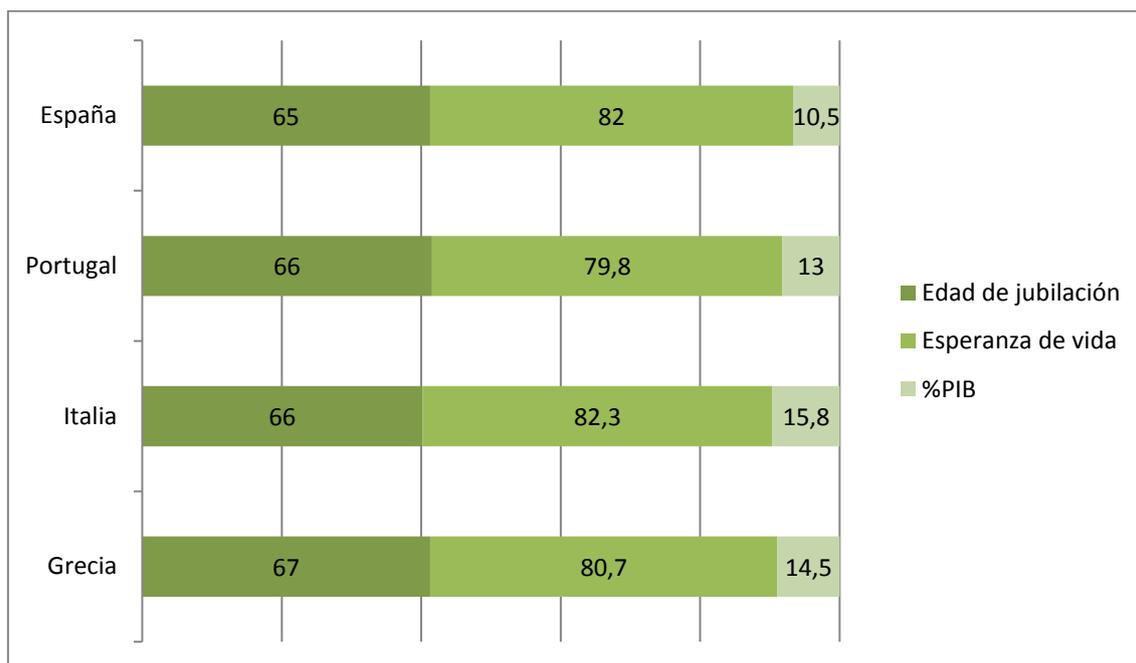
Centrándonos en el caso de España, se podrá acceder a esta modalidad de jubilación anticipada aquellos trabajadores que, incluidos en cualquiera de los regímenes del sistema de la Seguridad Social, reúnan los siguientes requisitos:

- Tener cumplida una edad que sea inferior en dos años, como máximo, a la edad exigida que resulte de aplicación en cada caso, además de encontrarse de alta en la Seguridad Social.
- Acreditar un período mínimo de cotización efectiva.
- Una vez demostrados los requisitos generales y específicos, el importe de la pensión a percibir ha de resultar superior a la cuantía de la pensión mínima que correspondería al interesado por su situación familiar al cumplimiento de los sesenta y cinco años de edad. En caso contrario, no se podrá acceder a esta fórmula de jubilación anticipada.

La cuantía de la pensión en España se determina aplicando la base reguladora que corresponda en función de los años cotizados y dependiendo del coeficiente reductor.

Por otra parte, en este contexto los países europeos han empezado a legislar para hacer un poco más sostenible el sistema, de modo que la mayoría de los europeos empezará a dejar de trabajar a los 68 años a partir de 2027 según un análisis del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) y, hasta entonces, se irá retrasando de manera progresiva la edad de retiro para ir poco a poco acercándola a los mencionados 68, al tiempo que se irán reduciendo las cuantías.

Gráfico 4: Edad de jubilación, esperanza de vida y porcentaje del PIB destinado a las pensiones en el modelo social mediterráneo. (2016)



Fuente: Statista y elaboración propia

El Gráfico 4 evidencia que el país de modelo social mediterráneo con la edad de jubilación más alta es Grecia, con 67 años de edad, seguido de Italia y Portugal. La mayor esperanza de vida se da en nuestro país, con unos 82 años, dato alejado de los 79,8 de Portugal. Por último, en lo que al porcentaje de PIB destinado a las pensiones se refiere, el que menos gasto público asigna es España con un 10,5%, muy lejos del 14,5% de Grecia.

También, este modelo social está asociado a vínculos familiares más estrechos, que propicia una elevada dimensión de apoyo informal. Por este motivo, la ampliación de los servicios de atención regulada a la dependencia se produjo de forma más tardía. Italia, al igual que España, acaba de culminar un proceso de modernización y extensión de la red de servicios sociales, si bien su demora en cobertura social respecto a otros de su entorno es aún importante. El modelo de protección es predominantemente asistencial, con un elevado peso del sector privado. Se trata de modelos poco desarrollados todavía, cuyo gasto social en porcentaje de su PIB continúa siendo reducido como veremos a continuación en el Cuadro 11, exceptuando el caso italiano que se encuentra por encima de la media europea.

El modelo mediterráneo se caracteriza por lo siguiente:

- ✓ Países con una industrialización tardía.
- ✓ Mercados dualismos económicos<sup>7</sup>.
- ✓ Gran disparidad de estructuras ocupacionales.
- ✓ Largos periodos de autoritarismo.
- ✓ Modelo sanitario universal, es decir, toda persona tiene derecho a la sanidad.
- ✓ Regímenes de pensiones vinculados al mercado laboral. Existen pensiones contributivas y no contributivas.

Cuadro 11: Gasto social en % del PIB en el modelo social mediterráneo. (2017)

Países	Gasto social PIB (%)
España	16,8
Grecia	17,2
Portugal	17,3
Italia	21,1
Zona euro	19,8
UE	18,8

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

El gasto social en % del PIB en España alcanzo el 16,8%, cifra equivalente a 193.057 millones de euros en 2017, frente a la media del 18,8% del conjunto de la UE y del 19,8% entre los países de la zona euro, según datos publicados por Eurostat.

De todo ese 16,8% del PIB aplicado a cubrir gastos sociales, las pensiones españolas reciben un 9,1% del mismo, que está un punto por debajo de la media de los 28 de la UE.

En cuanto al porcentaje del gasto social dedicado a combatir la exclusión social, España solo emplea un 0,3% del gasto total. El porcentaje medio de Europa tampoco es halagador, ya que es del 0,9%. En este apartado, España mantiene las cifras de años anteriores.

<sup>7</sup> Describe una economía caracterizada por un núcleo económico próspero, dinámico y con alto nivel de empleo, flanqueado por una periferia de crecimiento lento, con mucho desempleo y retrasada económicamente.

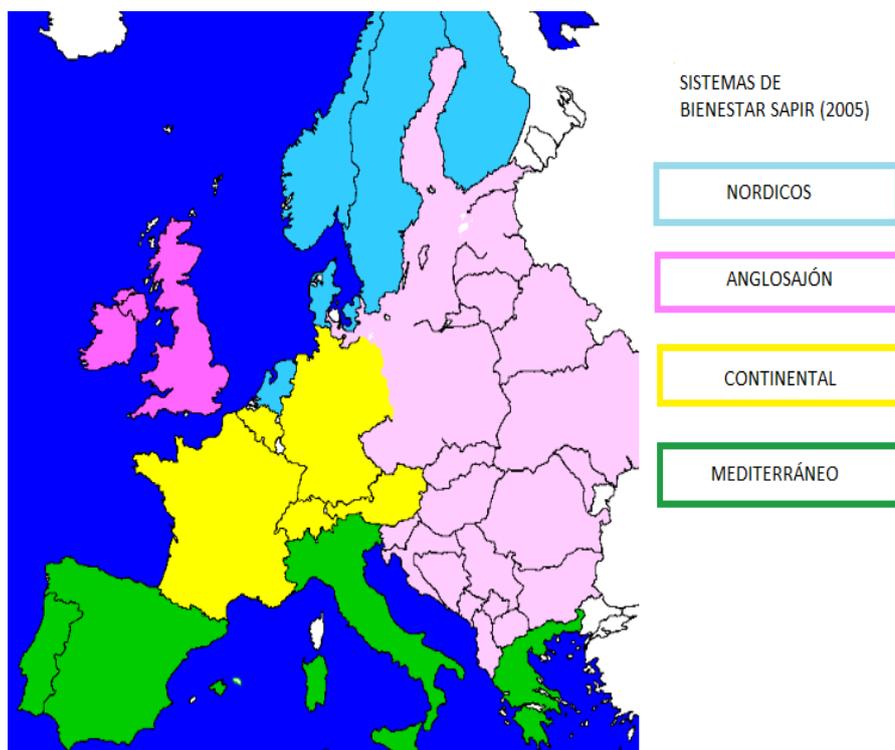
El gasto social en % del PIB en Grecia en 2017, adquirió un 19,4%, por encima de la media de la UE (18,8%) y por debajo de los países de la zona euro (19,8%). Del 19,4% del PIB dedicado, un 13,8% es destinado a las pensiones, siendo uno de los países de la zona europea que más gasto destina en esta partida según datos de Eurostat. Por otra parte, en lo que a exclusión social se refiere, Grecia aplica un 0,8%, convirtiéndose en el país de la zona sur europea con mejores datos en este apartado.

Portugal dedicó un 17,4% del PIB al gasto social, de los que un 10,8% fue empleado en pensiones. Además, este país sería el que menos gasto ofrece a la exclusión social dentro de los países del sur de Europa, situándose con un 0,2%.

Por último, Italia aplicó un 20,9% al gasto social, siendo el único país de los mencionados que se situó por encima tanto de la media de la UE, como de la de la zona euro. De ese 20,9%, un 13,4% fue utilizado para las pensiones. Sin embargo, Italia solo dedicó un 0,3% a la exclusión social, lejos de la media europea (0,9%).

En el siguiente Gráfico 5, se presentan los diferentes modelos sociales que se identifican en Europa mediante la clasificación propuesta por Sapir, A. (2005).

Gráfico 5: Modelos Sociales de Europa. Mapa de Sapir.



Fuente: Sapir, A. (2005)

### **3.3.- Características y pilares básicos**

En este apartado vamos a exponer los cimientos en los que se basa el Estado del Bienestar, que son la educación, la sanidad, la protección social y los servicios sociales.

1. La educación: la mayoría de países de Europa tienen una enseñanza gratuita y obligatoria hasta los 15-16 años, excepto Bélgica y Portugal, que llegan hasta los 18 años y a los 19 años en el caso de Alemania. Estas tres naciones, optan por una enseñanza más tardía a la hora de finalizar los estudios, en contra del abandono escolar. Por otra parte, en algunos países se da la oportunidad de seguir los estudios no obligatorios de una manera gratuita, como en el caso de Alemania, Suecia, Noruega y Finlandia, idea que en España hasta el momento es impensable. Por todo ello, cada país tiene su propia cultura en cuanto al modelo educativo elegido.

Además, si analizamos la educación terciaria (ofrecida por universidades y otras instituciones de enseñanza superior), nivel educativo que sigue a la educación secundaria, diríamos que este tipo de formación se considera que desempeña un papel esencial en la sociedad, al fomentar la innovación, incrementar el desarrollo junto con el crecimiento económico, y a la vez aumentar, en términos generales, el bienestar de los ciudadanos. Aunque, a diferencia de los estudiantes de educación primaria y secundaria, un número relativamente importante de estudiantes de educación terciaria se acogen a programas de movilidad, en el caso de España se mantiene como el tercer país que más universitarios Erasmus envía al exterior, por detrás de Alemania y Francia y el que más recibe en toda la Unión Europea, según el informe anual sobre el programa Erasmus + de la Comisión Europea publicado en enero del 2019.

Cuadro 12: Gasto en millones de euros y en % PIB dedicado a la educación en el modelo social mediterráneo 2018.

Países	Gasto en Educación (Millones€)	Gasto en Educación (% PIB)
<b>España</b>	47.199,5	3,82
<b>Portugal</b>	9.182,8	5,8
<b>Italia</b>	71.411,9	4,7
<b>Grecia</b>	8.123	4,3

Fuente: OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) y elaboración propia.

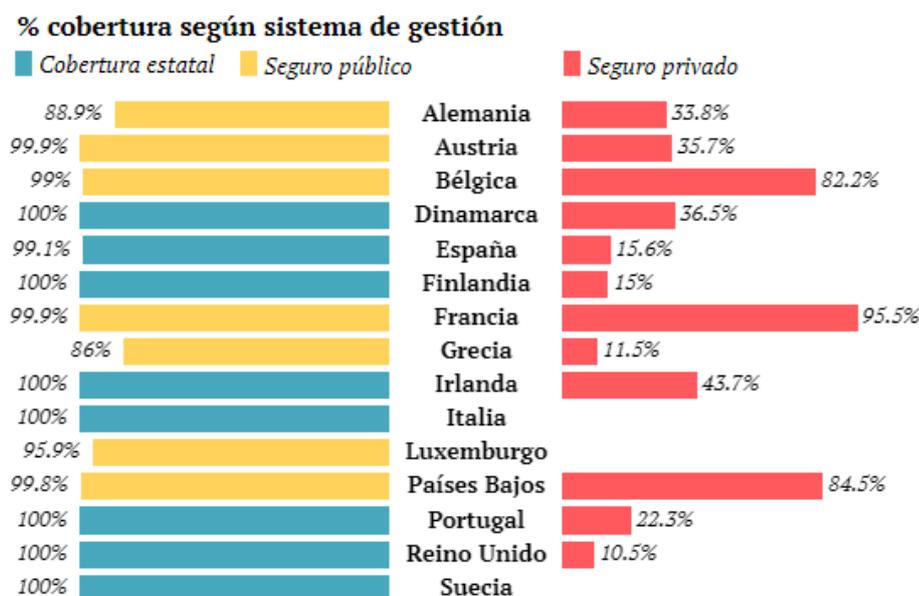
Como se ve en el Cuadro 12, de los cuatro países del modelo social mediterráneo, España es el Estado con menos gasto en % del PIB dedicado a educación, seguido de Grecia. En 2018, es el año en el que el Estado español ha dedicado menos esfuerzo a la educación desde que comenzó la serie histórica obtenida por la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), esto es, desde 1995. Tal y como evidencian los datos que Hacienda ha incluido en el Plan Presupuestario remitido a Bruselas por el gobierno español en 2019, el gasto en este ámbito en el 2018 apenas fue del 3,82% del PIB, un dato sin precedentes, en al menos, los últimos 23 años.

Para finalizar, la política de becas y ayudas al estudio, junto a la gratuidad de la enseñanza básica obligatoria, es una de las medidas que más puede contribuir a superar dificultades materiales de acceso a la educación para alumnos pertenecientes a hogares en riesgo de pobreza, garantizando el ejercicio del derecho fundamental a la enseñanza.

2. La sanidad: uno de los objetivos del Estado del Bienestar sería conseguir una sanidad universal y gratuita para todos. Sin embargo, los países europeos, aunque tengan una conexión geográfica y socioeconómica, sus sistemas sanitarios tienen bastantes diferencias entre sí. En los últimos años y por efecto de la crisis económica, el funcionamiento de cada sistema se analiza minuciosamente, pero existen también otros factores que influyen en la sanidad. Para comenzar, se tiene que diferenciar entre Servicios Nacionales de Salud (modelo Beveridge) y Sistemas de Seguros Sociales (modelo Bismark). Los primeros están controlados directamente por los gobiernos y los segundos se organizan en torno a mutuas que tienen carácter obligatorio.

La financiación se rige de la siguiente manera, en los Servicios Nacionales de Salud los medios salen de los propios presupuestos del Estado y en los Sistemas de Seguros Sociales los empresarios y trabajadores directamente pagan las cuotas a las entidades encargadas de su gestión. Por lo tanto, sea cual sea el sistema de gestión casi toda la población está cubierta por un seguro público o por el propio Estado, si bien existen diferencias entre la elección de cada modelo como vamos a analizar a continuación.

Gráfico 6: Cobertura de la sanidad según su sistema de gestión en Europa



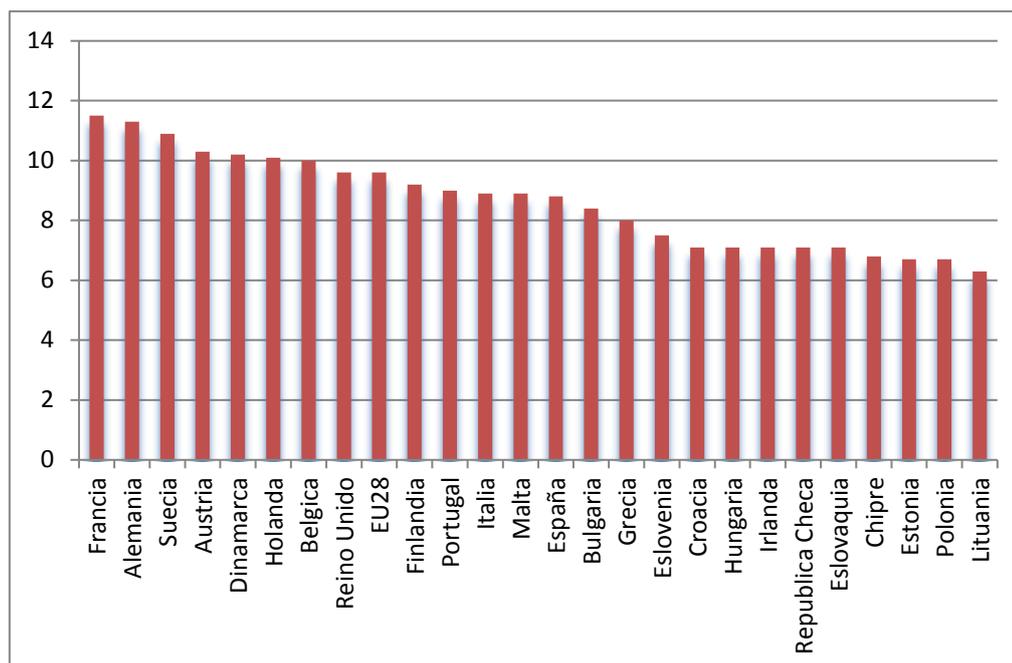
FUENTE: OMS, 2012

En el Gráfico 6 se observa que países como, España, Italia o Portugal tienen cobertura estatal, es decir, el Estado se hace cargo de la sanidad. Por otro lado, países como Alemania, Grecia, o Bélgica poseen un seguro público. En lo que se refiere a seguros privados, Francia sería el país en el que más habitantes usan este tipo de modelo, con un 95,5%, mientras que en Italia este tipo de seguros no se utiliza.

También es de destacar el Real Decreto (RD-Ley 7/2018, de 27 de julio del 2018) aprobado en España en 2018 donde se recupera la sanidad gratuita también para todos los extranjeros, incluidos los inmigrantes sin papeles. Esta prestación le podría costar al Gobierno español cerca de 1.100 millones al año.

Para finalizar, vamos a analizar el gasto público dedicado a la sanidad en relación al PIB, para ello utilizaremos el Gráfico 7.

Gráfico 7: Gasto público en salud como porcentaje del PIB. (2017)



Fuente: Eurostat

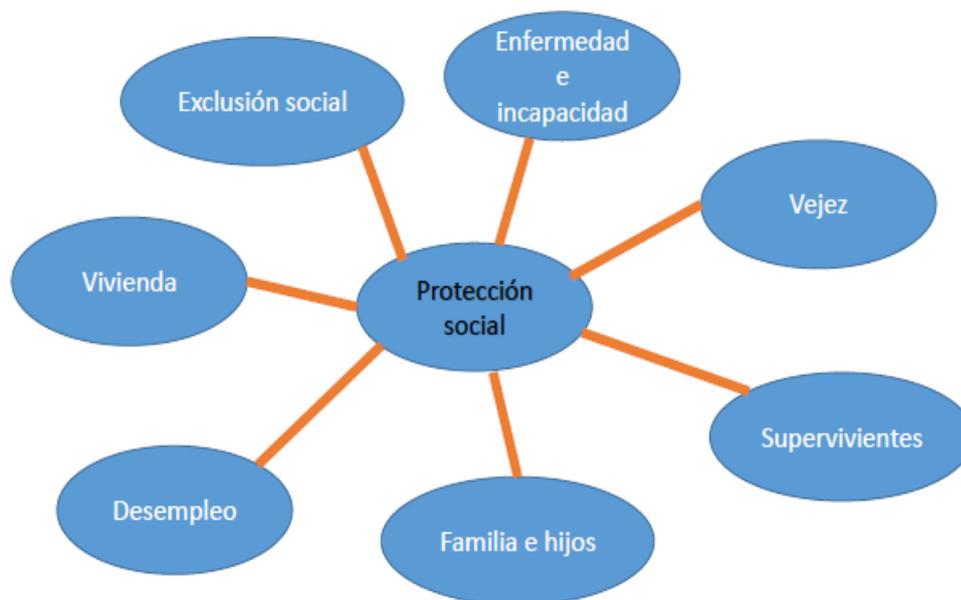
Analizando el Gráfico 7, el gasto en salud en 2017 representa casi el 10% del PIB en la UE; Francia y Alemania destinan más del 11% del mismo al gasto en salud. Por otra parte, los países mediterráneos como España, Italia, Portugal y Grecia se encuentran por debajo de la media de UE28. Portugal, con un 9%, seguido de cerca por Italia y España con un 8,9% y 8,8% respectivamente. En el último lugar de los países con tipología mediterránea, se encontraría Grecia con un pobre 8,4%, lejos del 9,6% de la media de la UE28.

### 3. Protección social:

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la protección social tiene como objetivo el reducir el riesgo y la vulnerabilidad de tipo social y económico, así como aliviar la pobreza y privaciones de cualquier forma.

La protección social contiene las prestaciones públicas más significativas, y por esa razón, es junto a la educación y la sanidad anteriormente mencionadas, la función que completa el núcleo central del Estado del Bienestar. Dentro de esta razón social se encuentran prestaciones tan importantes como las pensiones por jubilación o las ayudas por desempleo.

Gráfico 8: La protección social.



Fuente: Elaboración propia

Una vez dicho esto, la protección social incluye tres tipos de programas:

1. Asistencia social: el objetivo primordial es que todos los miembros de una sociedad puedan disfrutar de los mismos derechos y oportunidades. La asistencia social se suele llevar a cabo por Organizaciones No Gubernamentales (ONG) o a través de instituciones estatales.
2. Seguridad social: se encarga de la afiliación de los trabajadores y de percibir sus cotizaciones. Además, controla y dirige el derecho de las prestaciones económicas contributivas, como las pensiones por jubilación, la viudedad o la incapacidad permanente.
3. Protección laboral: proporciona subsidios de desempleo, desarrolla competencias profesionales e imparte formación a los trabajadores, es decir, es un derecho que tiene el trabajador dependiente o independiente.

En Europa, las pensiones varían dependiendo de los años cotizados de cada persona a lo largo de toda su vida laboral, así como, todos los seguros que se ofrecen cuando se dan ciertas situaciones, que pueden ser la orfandad, viudedad o enfermedad. Dicho esto, el sistema de pensiones que se ofrece en Europa es muy heterogéneo, cada país utiliza un sistema de subsidio desigual y por ello las prestaciones por jubilación varían bastante entre sí.

Como ejemplo de esta variación, las pensiones por jubilación en Europa según Eurostat en el año 2018, se sitúan en un mínimo de 400 euros al mes de media, mientras que el máximo, en 1500 euros al mes.

Cuadro 13: Pensiones por jubilación en los países del modelo social mediterráneo. (Sin cónyuge a cargo y teniendo más de 65 años) 2018

	<b>Pensión por jubilación máxima mensual (€)</b>	<b>Pensión por jubilación mínima mensual (€)</b>	<b>Pensión por jubilación media mensual (€)</b>
<b>España</b>	2.654,41	677,40	1.079,16
<b>Italia</b>	Sin límite	500	1.000
<b>Portugal</b>	1.199	350	434
<b>Grecia</b>	2.000	500	722

Fuente: (INPS) (INE) y elaboración propia.

Como podemos ver en el Cuadro 13, existen diferencias bastante visibles a la hora de percibir una pensión por jubilación, dependiendo que país del modelo social mediterráneo analicemos.

- ✓ Comenzando por Italia, el sistema varía dependiendo si el trabajador pertenece al sector público o al privado, si se calcula por el método contributivo o no, pero en términos generales la edad pensionable es de 66 años y 7 meses para las mujeres frente a los 67 años de los hombres con al menos 20 años cotizados según el INPS<sup>8</sup>. Para acceder a la jubilación anticipada son necesarios en el caso de las mujeres al menos 41 años y 10 meses de cotización, un año más en el caso de los hombres. Los jubilados viven con una pensión media de 1.000 euros mensuales, con una máxima sin límite y con una mínima de 500 euros mensuales según datos del INPS<sup>9</sup>

<sup>9</sup> El Instituto Nazionale di Previdenza Sociale (INPS) es uno de los organismos estatales italianos encargado de realizar los pagos de las jubilaciones y pensiones

Como hemos dicho antes, no hay tope para las pensiones máximas o "jubilaciones de oro", un caso excepcional en el contexto europeo. Bajo este sistema, el dinero de las cuotas va directamente a cuentas individuales, de modo que cada trabajador va acumulando cotizaciones durante su vida laboral y dependiendo de lo que haya acumulado esa será su pensión final.

- ✓ En el caso de España, a partir del 1 de enero del 2013, la edad de acceso a la pensión de jubilación depende de la edad del interesado y de las cotizaciones acumuladas a lo largo de su vida laboral, requiriendo haber cumplido la edad de 67 años o 65 años cuando se acrediten 38 años y 6 meses de cotización.

El Cuadro 13 muestra que España cuenta con una pensión máxima de jubilación, situada en 2.654,41 euros mensuales en 2018, ocupando el segundo lugar de la UE solo por detrás de Luxemburgo. La pensión mínima mensual se coloca sobre 677,40 euros, mientras que la media en 1079,16 euros mensuales según el Instituto Nacional de Estadística (INE).

- ✓ Por otro lado, en Portugal no pueden jubilarse antes de los 66, siendo los europeos que más tarde se retiran del mercado laboral, a los 69.

La pensión mínima es de solo 350 euros mensuales muy lejos de los demás países europeos estudiados en este TFG, la máxima de 1.199 euros y la pensión media es tan solo 434 euros mensuales, según datos de Eurostat (2018). Por todo ello, queda claro que el nivel de pensiones de Portugal está muy por debajo de los demás países mediterráneos y a la cola de Europa.

- ✓ Por último, en Grecia desde el 1 de enero del 2013, la edad legal de jubilación es de 67 años, aunque la mayoría lo hace a los 62 (a partir de esa edad se puede recibir una pensión completa siempre que se haya cotizado 40 años).

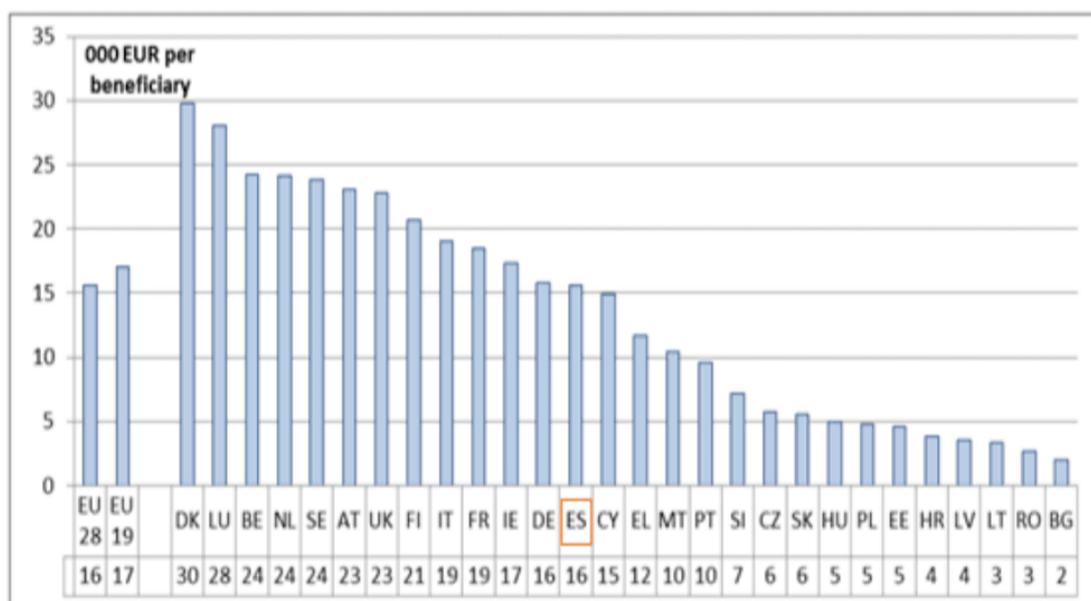
La pensión máxima mensual es de 2.000 euros, mientras que la mínima es de 500 euros. La pensión de jubilación media en Grecia según Eurostat (2018) es de 722 euros mensuales, la segunda más pequeña de los países mediterráneos.

Como regla general, en el sur de Europa las pensiones se sostienen sobre las cotizaciones de los trabajadores, mientras que en Suecia, Reino Unido o Países Bajos se complementan con contribuciones privadas.

Hoy en día, las manifestaciones de colectivos de jubilados a favor de unas pensiones dignas se han multiplicado por la geografía española durante los últimos meses.

Parecería, pues, que la Seguridad Social de nuestro país destina unas rentas pequeñas a nuestros mayores, en todo caso bastante menores que aquellas que se abonan en la otra Europa. Pero no, la Comisión Europea publicó su Informe “Pension Adequacy” correspondiente al ejercicio 2018, donde pretende comparar las pensiones de los distintos países europeos.

Gráfico 9: Gasto anual en pensiones por jubilado, en miles de euros. (2015)



Fuente: Eurostat (2015)

Segundo, el nivel absoluto de gasto por pensionista puede resultar engañoso, ya que no tiene en cuenta las diferencias de riqueza y de desarrollo entre los distintos países. O dicho de otro modo, no representa el mismo esfuerzo abonar unas pensiones de 10.000 euros al año en Rumanía que en Dinamarca.

Por último, vamos a analizar el gasto público en protección social como porcentaje del PIB.

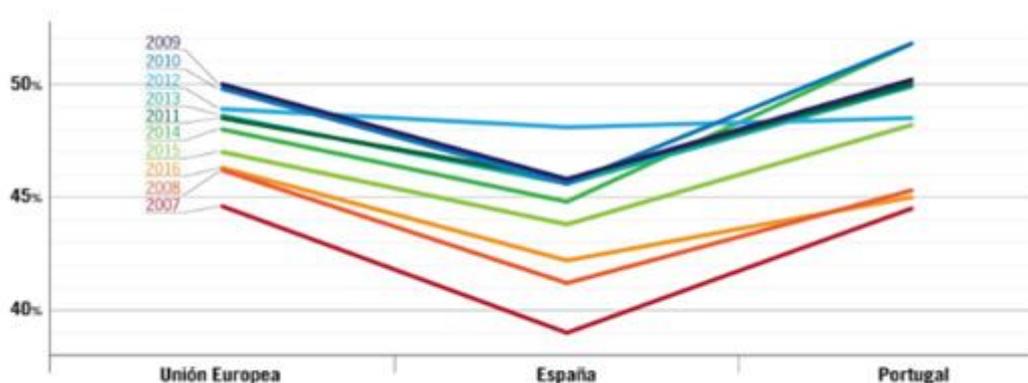
4. Los servicios sociales: son una serie de servicios, prestaciones y actividades que se proporcionan, bien de forma privada, con ánimo o no de lucro, o bien de forma pública a través del sistema público de servicios sociales de un territorio a habitantes vulnerables por cualquier causa (económica, edad avanzada, menores de edad, víctimas de cualquier delito, etc.).

Los Estados del Bienestar conocidos admiten y protegen el derecho universal de todas las personas a recibir prestaciones y servicios por medio de un sistema de servicios sociales, en condiciones de igualdad, tanto para hombres como mujeres puedan desarrollarse plenamente, individualmente y socialmente. Es el reconocimiento universal de estos derechos lo que permite a los usuarios poder exigir su cumplimiento ante la Administración Pública, que tiene la obligación de

garantizarlos, incluso reclamando su cobertura por vía administrativa y judicial, si fuera necesario. Los servicios sociales, permiten llevar una vida digna, tener un buen entorno de convivencia personal, tanto familiar como personal, integrarse en la sociedad y por último alcanzar la plena autonomía personal.

Dicho de otra manera, desde el ámbito laboral se pueden destacar las prestaciones sociales como una de las medidas principales, dando unos ingresos mínimos de subsistencia y dignidad a aquellas personas que viven en la marginalidad, estas prestaciones van dirigidas a todos los individuos que están jubilados, que pierden el empleo, que sufren invalidez o se encuentran en una situación de orfandad.

Gráfico 10: % del PIB destinado a gasto social en Europa, Portugal y España (2007-2016)



Fuente: Eurostat

Como bien podemos ver en el Gráfico 10, el gasto social español entre 2007-2016, se encuentra por debajo de UE. Si tomamos en cuenta a nuestro país vecino, Portugal, se asemeja mucho más al gasto social medio de la Unión.

### **3.4.- Los derechos sociales en los diferentes modelos europeos**

Para comenzar vamos a analizar de qué manera se relaciona la pobreza o la exclusión social con los modelos europeos y cuál es su postura ante esta situación. Además, vamos a contemplar el tipo de empleo, protección social, sanidad y educación.

#### **3.4.1.- La pobreza y la exclusión social**

La pobreza es una situación en la que las necesidades tanto físicas como psíquicas no se pueden satisfacer de manera que una persona pueda tener una vida digna. Esto se debe a la falta de recursos como la educación, alimentación, vivienda o asistencia sanitaria.

Aquellas personas que tienen menos recursos no necesariamente escasean de medios para vivir una vida medianamente digna, incluso en una sociedad muy desigual. Sin embargo, los que viven en una situación de pobreza sí que carecen de dichos medios, debido a que padecen exclusión social y en algunos casos la indigencia absoluta. En las economías más desarrolladas, los pobres no tienen acceso al sistema financiero, y viven en una lucha continua por conseguir alimentos o servicios públicos.

Eurostat mide la pobreza material y social en función de que una persona no pueda tener acceso a cinco de los elementos que se ofrecen a continuación.

- Enfrentarse a gastos inesperados.
- Una semana de vacaciones anuales fuera de casa.
- Evitar atrasos (en hipotecas, alquileres, recibos de servicios públicos y/o cuotas de compra a plazos).
- Mantener su hogar adecuadamente cálido.
- Un vehículo para uso personal.
- Reemplazar los muebles desgastados.
- Sustituir la ropa desgastada por otra nueva.
- Tener dos pares de zapatos adecuados.
- Gastar una pequeña cantidad de dinero cada semana en sí mismo.
- Disfrutar de actividades de ocio regulares.
- Reunirse con amigos/familias para tomar una bebida/comida por lo menos una vez al mes.
- Poseer conexión a Internet.

Una vez dicho esto, se diferencian dos tipos de pobreza:

1. La pobreza en términos absolutos: es la carencia de recursos o servicios necesarios para la supervivencia, es decir, una persona con falta de ingresos y sin las necesidades básicas cubiertas como pueden ser la comida, el agua, la ropa, refugio, educación y atención sanitaria. Para que una medida de pobreza sea absoluta, la línea de pobreza<sup>10</sup> tiene que ser la misma para todos los países sin importar su cultura y sus niveles de desarrollo tecnológico. Tal cantidad absoluta se considera que se encuentra estrechamente relacionada con la cantidad de ingresos que obtenga una persona.
2. La pobreza en términos relativos: cuando los ingresos de un habitante son bastante inferiores a los del mismo país donde reside. Dicho de otra manera, se calcula el nivel de pobreza de una persona dependiendo del bienestar del resto. En un Estado con pocos recursos, un habitante con un nivel de ingresos determinado, se puede permitir no sentirse pobre. Sin embargo, en otro país más desarrollado los ingresos de éste ciudadano puede que no sean lo suficiente altos para poder sobrevivir.

Cuadro 14: Evolución riesgo de pobreza en la UE 15

UE 15				
Riesgo de pobreza	2007	2009	2011	2013
	21,1%	21%	22,9%	24,2%

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Analizando el Cuadro 14, en el 2013 el 24,3% de la población europea se encuentra en riesgo de pobreza y exclusión social. La desigualdad alcanzó su máximo nivel en 30 años.

A continuación, vamos a analizar la situación de la pobreza en los diferentes países del modelo social mediterráneo:

- **Italia:** se podría decir que hay muchos habitantes relativamente pobres, especialmente porque la intervención social pública carece de la capacidad para llevar a cabo una redistribución. De hecho, sin la ayuda estatal, la tasa de pobreza en Italia sería más baja que en Irlanda, Suecia y Noruega. Esta nación está dividida, la mayoría de la pobreza se concentra en el sur y la riqueza en el norte.
- **España:** en el año 2018, un estudio realizado por la Fundación de Estudios de la Economía Aplicada (FEDEA) resaltaba que en España hay casi cinco millones de personas que viven entre la precariedad, la pobreza laboral y el desempleo. En esa misma línea abunda la OCDE al cuantificar que en el 14,8% los hogares españoles en los que hay, al menos, una persona con trabajo se vive por debajo del umbral de la pobreza.

<sup>10</sup> La línea de pobreza es el valor monetario de una canasta básica de bienes y servicios para una persona para un período determinado

- **Grecia:** las personas en riesgo de pobreza y exclusión social se situaron en un 34,8% en 2017, de acuerdo con un estudio realizado por la Agencia de Estadística Helena (ELSTAT).  
De acuerdo con el estudio, el umbral de la pobreza (definido como el 60% de la media de los ingresos domésticos disponibles netos) se situó en los 4.560 euros anuales per cápita, y en los 9.576 euros por hogar con dos adultos y dos menores de 14 años.
- **Portugal:** más de dos millones de portugueses, el 23,3% de la población, se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social, según los datos publicados en 2018 por el Instituto Nacional de Estadística portugués (INE). La población en riesgo de pobreza aumento más del 4% en relación al 2016, año que el indicador analizado se situó en un 19%. La franja con mayor vulnerabilidad es la de los mayores de 65 años, con 451.000 personas, que representaría un 18,8% de la población en 2016.

### **3.4.2.- Mediciones del Bienestar: el IDH**

Existen diferentes medidas para calcular el bienestar de los ciudadanos. De esta manera, sabremos si viven en unas condiciones aceptables y si tienen cubiertas ciertas necesidades (comida, vivienda, educación). Para evaluar el bienestar de un país vamos a utilizar el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que proporciona el Informe Mundial sobre Desarrollo Humano divulgado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Para medir el IDH se calculan varios índices primero. El índice de esperanza de vida al nacer (años), la tasa de alfabetización en adultos (%), la tasa bruta de matriculación (%) y por último, el PIB per cápita (Dólares). Además, la libertad de expresión y desigualdad según el PNUD, aunque calcular estos datos se hace más complicado que los mencionados anteriormente.

Este índice mide el bienestar basándose en tres dimensiones:

1. La esperanza de vida al nacer de cada país
2. El promedio de educación que va a tener cada individuo.
3. El PIB per cápita y la riqueza.

Para determinar el IDH tenemos que generar un nuevo índice para cada uno de las tres magnitudes, determinando los valores máximos y mínimos de cada componente. Cada indicador se mide entre un baremo del 0 al 1.

Cuadro 15: Comparativa IDH en países europeos 2017.

Países	IDH	Ranking IDH mundial
Noruega	0,953	1º
Suiza	0,944	2º
Irlanda	0,938	4º
Alemania	0,936	5º
Islandia	0,935	6º
Suecia	0,933	7º
Holanda	0,931	10º
Dinamarca	0,929	11º
Reino Unido	0,922	14º
Finlandia	0,920	15º
Bélgica	0,916	17º
Francia	0,901	24º
Eslovenia	0,896	25º
España	0,891	26º
Italia	0,880	28º
Malta	0,878	29º
Grecia	0,870	31º
Chipre	0,869	32º
Polonia	0,865	33º
Lituania	0,858	35º
Eslovaquia	0,855	38º
Portugal	0,847	41º

Fuente: Datos macro y elaboración

Como se detalla en el Cuadro 15, España con un 0,891 sería el país con el mejor IDH del modelo social mediterráneo, seguido de Italia (0,880), Grecia (0,870) y por último, Portugal (0,847). Sin embargo, todos estos Estados se encuentran muy lejos de los índices de otros países europeos como Noruega o Suiza con 0,953 y 0,944 respectivamente.

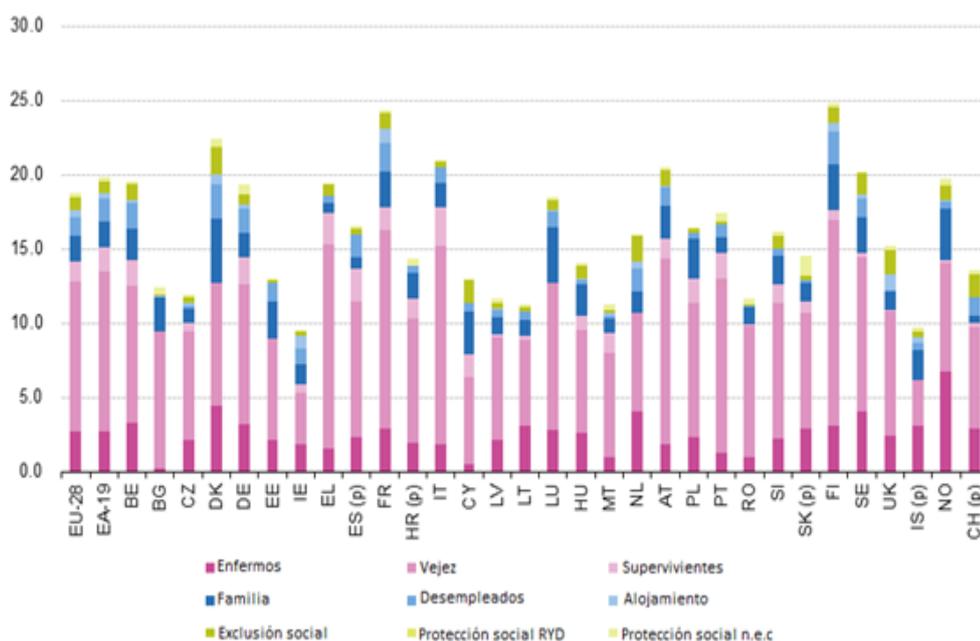
### **3.4.3- La protección social**

Busca integrar una variedad de acciones orientadas a construir sociedades más justas e inclusivas, y a garantizar niveles mínimos de vida para todos. En particular, la protección social es vista como un mecanismo fundamental para contribuir a la plena realización de los derechos económicos y sociales de la población (a la seguridad social, el trabajo, la protección de niveles de vida adecuados para los individuos y las familias, así como al disfrute del nivel más alto de bienestar físico y mental y a la educación).

La responsabilidad de garantizar estos derechos recae principalmente sobre el Estado, que debe jugar un papel primordial en la protección social (para que ésta sea interpretada como un derecho y no un privilegio), en colaboración con tres otros grandes actores: las familias, el mercado y las organizaciones sociales y comunitarias.

Por todo ello, la protección social es el componente más importante del gasto público total en la UE. Esta partida incluye, entre otros, los gastos por enfermedad e incapacidad, las pensiones, las prestaciones por desempleo, las prestaciones para familias, hijos y de viudedad, así como la ayuda a la vivienda

Gráfico 11: Gasto público en protección social en la UE. (% PIB) (2017)



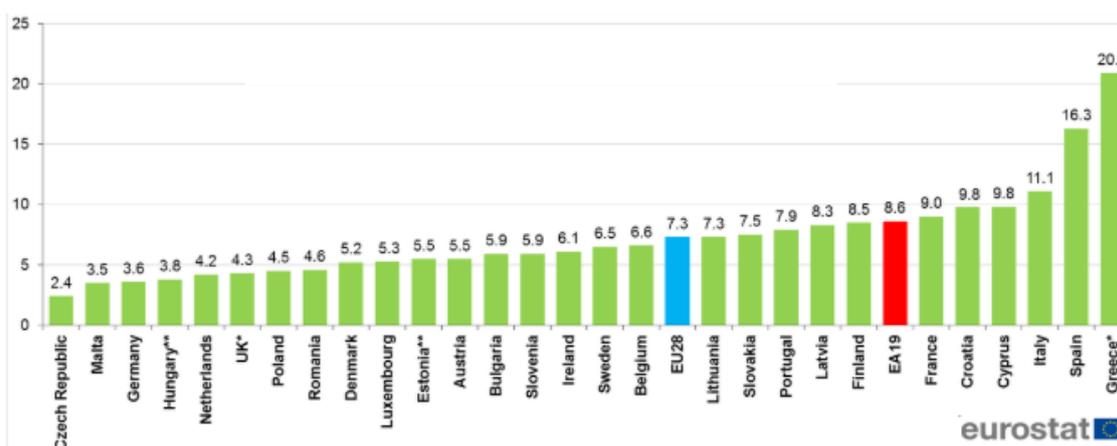
Fuente: Eurostat (2017)

Como bien podemos ver en el Gráfico 11, el país con más gasto público en protección social sería Finlandia muy seguido de cerca de Francia. En este Gráfico 11, podemos observar los Estados que presentan más gasto en diferentes ámbitos de la protección social, como familia, desempleo y exclusión social. Analizando los países referidos, Italia sería el de mayor gasto en protección social con un 21,2% del PIB por encima de la media europea que se sitúa en un 18,3% del PIB.

Por otro lado, analizando el mercado de trabajo europeo, la Comisión Europea anima a los gobiernos nacionales de la UE a crear oportunidades en el mercado laboral, reducir las diferencias en el empleo, fomentar la competitividad económica y por último controlar las políticas laborales nacionales. Una vez dicho esto, si hablamos de los derechos de los trabajadores, hoy en día las normas europeas limitan la jornada laboral, combaten la discriminación en el trabajo, mejoran la seguridad en el puesto de trabajo y garantizan la indemnización en caso de accidentes laborales.

La tasa de desempleo se utiliza para analizar el nivel de desocupación en relación a la población activa, en otras palabras, se detalla la parte de la población que estando en edad, condiciones y disposición de trabajar, no tiene puesto de trabajo. Por ejemplo, si quisiéramos calcular la tasa de paro en España, tendríamos que tomar el total de desempleados, dividirlo entre el total de activos y multiplicarlo por cien.

Gráfico 12: Tasa de desempleo por países en la UE. (2018)



Fuente: Eurostat (2018)

Como se puede ver en el Gráfico 12, existen bastantes distancias entre los diferentes países europeos, y Grecia (e incluso España, por su mayor tamaño) son los responsables de que el desempleo dentro de Europa supere claramente al del conjunto de los demás países integrantes.

Si hacemos un análisis del desempleo dependiendo del modelo social de cada país, se desprende en el Gráfico 12 que los países mediterráneos (España, Grecia, Portugal e Italia) están por encima de la media europea en lo que a desocupación laboral se refiere. Por todo ello, tanto España, Italia y Grecia tendrían tasas de paro muy altas, siendo el caso de Grecia el más preocupante, con un 20,9%.

Los demás modelos sociales, tanto continental, anglosajón como nórdico tendrían valores de desempleo menores, siendo dentro de la tipología continental y en concreto Alemania la que más empleo ofrece.

Francia sería el único país del modelo continental donde el nivel de paro estaría por encima de la media europea, ya que, el desempleo en Francia es del 9% frente al 7,3% de la UE. Dentro del modelo nórdico Finlandia tendría un paro superior, situándose en un 8,5% frente al 7,3% de la media europea mencionado anteriormente. Las relaciones explicadas sobre la tasa de paro en función de los modelos sociales se muestran a continuación en el Cuadro 16.

Cuadro 16: Tasas de desempleo según los modelos del bienestar. (2018)

MODELOS DEL BIENESTAR	PAÍSES	TASA DE DESEMPLEO (%)
		2018
	UE 28	7,3
Modelo nórdico	Dinamarca	5,2
	Suecia	6,5
	Finlandia	8,5
Modelo continental	Alemania	3,6
	Bélgica	6,6
	Francia	9
	Austria	5,5
	Países Bajos	4,2
	Luxemburgo	5,3
Modelo anglosajón	Reino Unido	4,3
	Irlanda	6,1
Modelo mediterráneo	España	16,3
	Italia	11,1
	Grecia	20,9
	Portugal	7,9

Fuente: Eurostat y elaboración propia.

**3.4.4.- La sanidad**

La sanidad, que hemos analizado anteriormente es uno de los derechos sociales más importantes y pilar básico del Estado del Bienestar. La suma de todas las organizaciones, instituciones y recursos cuya finalidad primordial es mejorar la salud de los ciudadanos componen el sistema sanitario. También debe prestar servicios que respondan a las necesidades de las personas y que sean equitativos.

Se trata de un sector generador de riqueza y bienestar, como ejemplo de ello se puede señalar el efecto dinamizador que tienen los centros sanitarios sobre la economía local y regional; los costes directos e indirectos que se evitan a la sociedad por la eficacia en salud de las medidas de prevención y promoción impulsadas, de los tratamientos aplicados y de las nuevas técnicas incorporadas; o la protección financiera que los sistemas sanitarios públicos ofrecen a los ciudadanos frente a los costes elevados que se derivan de una mala salud o de enfermedad.

Se utilizan diferentes índices y rankings para clasificar la sanidad. Por ello, vamos a comenzar por organizar la misma según la eficiencia que posee en cada país, para ello acudiremos al ranking Bloomberg<sup>11</sup> correspondiente a 2018. Mediante este ranking se analiza la eficiencia de los sistemas de salud teniendo en cuenta los tres criterios siguientes:

1. La esperanza de vida.
2. El coste de salud como porcentaje del PIB per cápita.
3. El coste absoluto per cápita del sistema de salud. El gasto total de salud se destina a cubrir tanto servicios preventivos como curativos, planificación familiar, nutrición y asistencia de emergencia.

La eficiencia se mide mediante la obtención de resultados y cantidad de recursos utilizados para este fin, en porcentaje. El sistema más eficiente será aquel que proporcione un servicio de salud bueno con el menor coste posible, de manera que sea financieramente sostenible.

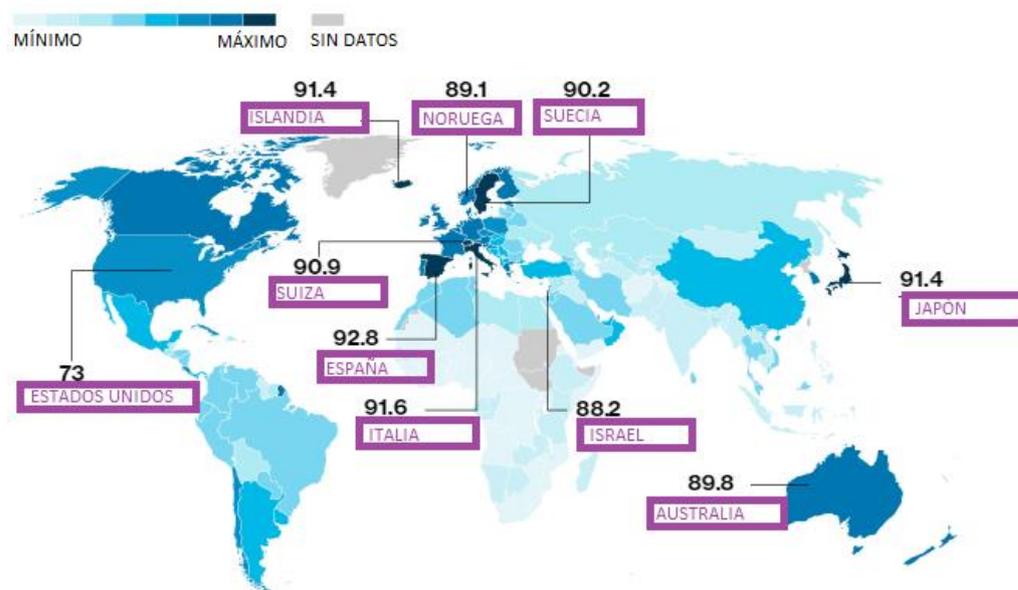
Entre los 71 países analizados en este ranking, 18 pertenecen a la UE y de ellos, solo 4 se sitúan entre los diez sistemas más eficientes. En el caso de la sanidad española, ocupa el quinto puesto a nivel mundial, justo por detrás de Vietnam, Corea del Sur, Japón y Camerún. A nivel europeo, a España la siguen Italia, Francia y Grecia, respectivamente, entre los 10 sistemas más eficientes. Por todo ello, analizando los datos obtenidos los países del modelo mediterráneo como son España y Grecia gozarían de una buena eficiencia en lo que a salud se refiere.

---

<sup>11</sup> Bloomberg LP Limited Partnership es una compañía estadounidense que ofrece software financiero, datos y noticias económicas.

Por otra parte, si analizamos los países más “sanos” en lo que a sanidad se refiere, acudiríamos a las puntuaciones obtenidas mediante el Índice Global de Salud de Bloomberg para 169 países.

Gráfico 13: Índice Global de Salud de Bloomberg para 169 países. (2018)



Fuente: Bloomberg analysis of World Health Organization data; United Nations Population Division and the World Bank y elaboración propia.

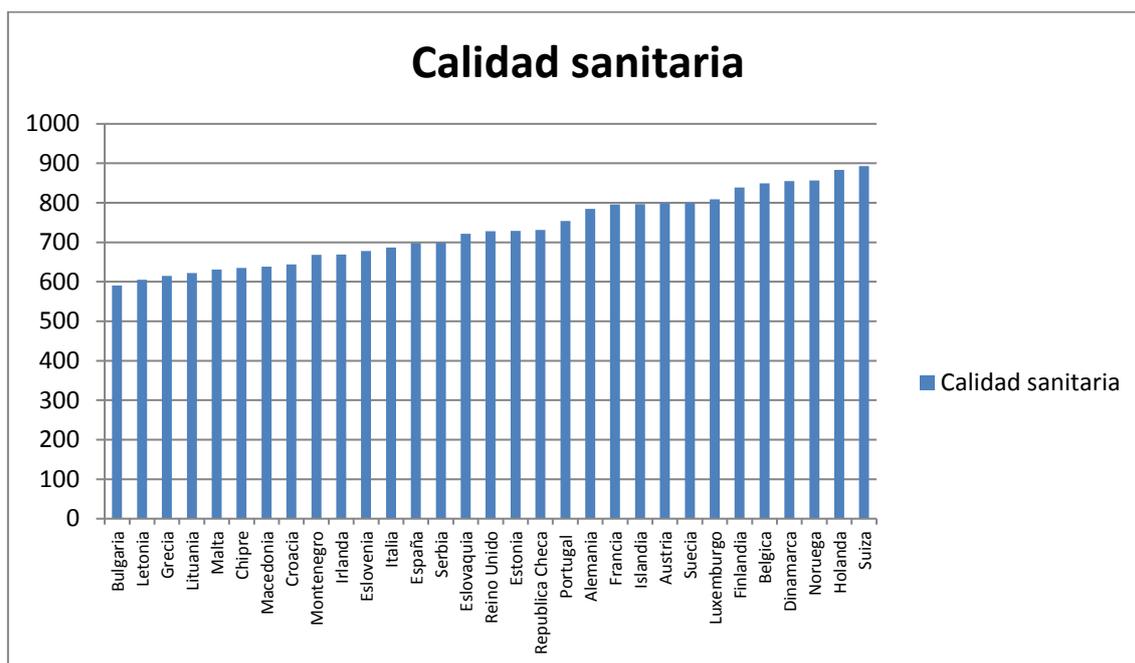
En el Gráfico 13 los valores del Índice se obtienen según las variables que incluyen la esperanza de vida en cada nación, y se imponen sanciones a riesgos como el consumo de tabaco y la obesidad. También tienen en cuenta los factores ambientales, incluyendo el acceso a agua potable y saneamiento.

España tendría el índice global de salud más alto del mundo con un 92,8, seguido de Islandia (91,4), Italia (91,6) y Suiza (90,9)

Además, si analizamos la calidad de los servicios sanitarios ofrecidos por cada país, los datos varían bastante y con ello la clasificación de cada estado, tal y como detalla el último informe de “Euro Health Consumer Index<sup>12</sup>”. Se trata de un estudio que analiza los indicadores sanitarios europeos desde el punto de vista de los pacientes, como tiempos de espera, atención recibida y demás aspectos que se resumen en el Gráfico 14, el valor máximo que se puede alcanzar es de 1.000 puntos.

<sup>12</sup> El Euro Health Consumer Index (EHCI) es una comparación de los sistemas de atención médica europeos basados en tiempos de espera, resultados y generosidad. La información se presenta como un índice gráfico generado por la compañía Heath Consumer Powerhouse.

Gráfico 14: Clasificación de calidad de los sistemas sanitarios europeos. (2018.)



Fuente: Informe Euro Health Consumer Index y elaboración propia.

Por lo tanto, Suiza, Holanda y Noruega tendrían la calidad sanitaria más alta de la UE. Sin embargo, dentro de los países del modelo social mediterráneos la calidad de la sanidad deja mucho que desear, como por ejemplo, con el décimo noveno puesto español el vigésimo italiano o el antepenúltimo puesto de Grecia, siendo Portugal el país con mejor calidad de todos ellos.

El Informe destaca que el sistema sanitario español se encuentra "muy descentralizado regionalmente", además, asegura que "la atención médica española parece depender demasiado de la búsqueda de atención privada".

En el caso de Portugal, las esperas para ser atendido han aumentado de manera importante por falta de médicos en el Estado, situación que afecta directamente a toda la población. Según este estudio, también se ha invertido muy poco en equipos para realizar los diagnósticos como el TAC, quedándose muchos de ellos obsoletos. Por lo que en este país, la sanidad se encuentra sin personal suficiente y con falta de medios.

En Italia, la falta de médicos es una realidad, a la sanidad pública le hacen falta unos 56.000 especialistas. Mucha culpa de ello la tienen los 20.000 médicos europeos que emigraron hacia otros países de la UE entre el 2007 y el 2017, siendo 11.000 los italianos según la Comisión Europea. Eso significa que el país ha perdido alrededor de 1.000 médicos al año y se encuentra en una posición en la que no tienen suficiente personal para atender con normalidad a los pacientes.

Por último, en Grecia, la situación no es mejor, los años de crisis y de ajuste presupuestario han ido asfixiando cada vez más la sanidad pública, un drama que, por falta de medios, está lejos de mejorar. Además, se ha restablecido el acceso a la sanidad universal lo que ha ocasionado que fueran muchos los médicos voluntarios en clínicas sociales los que atendieron a los pacientes encontrándose con situaciones bastantes complicadas.

En conclusión, la sanidad se clasifica según su eficiencia, calidad y lo saludable que puede llegar a ser vivir en un país. Aludiendo a esta clasificación y tomando como ejemplo el caso español, el informe anual de Bloomberg al que hemos hecho referencia, publicado en 2018, aseguró que el sistema sanitario español es el más eficiente de toda Europa y el tercero más eficiente del mundo. Además, otro estudio de la compañía estadounidense situó ese mismo año a España como el país más sano del mundo. Sin embargo, nuestra nación pierde un puesto en la clasificación europea de calidad del sistema sanitario respecto al 2017, tal y como detalla el último Informe Euro Health Consumer Index.

### **3.4.5.- La educación**

La educación, otra de las piezas que conforman el Estado del Bienestar, es una formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen, o dicho de otra manera, es la transmisión de conocimientos a una persona para que adquiera una determinada formación. Cada país tiene un gasto social diferente dedicado a la enseñanza.

Partiendo de esta base, vamos a analizar qué diferencias se encuentran entre los distintos modelos del Estado de Bienestar respecto a la educación.

Hace unos años, si se preguntaba qué países estarían a la vanguardia de la educación del siglo XXI, quizá la respuesta más frecuente hubiese sido que serían las principales potencias económicas o tecnológicas como Estados Unidos o Japón. En cierta forma esto puede deberse a la creencia de que una mejora sustancial de la sanidad requiere una gran inversión y la utilización de las últimas tecnologías.

Dicho esto, son diferentes las clasificaciones o sistemas que se utilizan para medir el nivel de cada país relativo a educación. Por ello, en nuestro caso hemos decidido tomar el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) del año 2015.

Para el cálculo de los puntos obtenidos por cada país, PISA utiliza 8 niveles en cada competencia (lectura, matemáticas y ciencias) que a continuación detallamos:

Cuadro 17: Puntuaciones PISA y participación de cada competencia en los ocho niveles (2015)

Nivel	Límite de puntuación	Porcentaje de estudiantes en cada nivel en lectura (%)	Porcentaje de estudiantes en cada nivel en matemáticas (%)	Porcentaje de estudiantes en cada nivel en ciencias (%)
6	698	1,1	2,3	1,1
5	626	7,3	8,4	6,7
4	553	21	18,6	19
3	480	29,1	24,8	27,2
2	407	23,5	22,5	24,8
1.a	335	12,3	14,9	15,7
1.b	262	4,4	8,5	4,9
1.c	-	1,3	1,4	0,6

Fuente: Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes

Por lo tanto, la máxima puntuación que se puede obtener en este tipo de pruebas es de 698 puntos (nivel 6), siendo el nivel 3 el más frecuente entre los estudiantes.

Una vez definido como se valora en este tipo de exámenes, detallamos los datos de PISA en el siguiente Cuadro 18.

Cuadro 18: Informe PISA en los diferentes modelos del bienestar. (2015)

MODELOS DEL BIENESTAR	PAISES	Competencia en ciencia(Puntos)	Competencia en lectura(Puntos)	Competencia en matemáticas(Puntos)
	OCDE Media	493	493	490
Modelo nórdico	Dinamarca	502	500	511
	Suecia	493	500	494
	Finlandia	531	526	511
Modelo continental	Alemania	509	509	506
	Bélgica	502	499	507
	Francia	495	499	493
	Austria	495	485	497
	Países Bajos	509	503	512
	Luxemburgo	483	481	486
Modelo anglosajón	Reino Unido	509	498	492
	Irlanda	503	521	504
Modelo mediterráneo	España	493	496	490
	Italia	481	485	489
	Grecia	455	467	454
	Portugal	501	498	492

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y elaboración propia.

Todos países del modelo nórdico se encuentran por encima de la media de la OCDE, tanto en competencia de ciencias, como de lectura y matemáticas, siendo Finlandia el país con mejor rendimiento académico de Europa. En el modelo continental, Luxemburgo sería el único país que tendría todas las aptitudes por debajo de la media, colocándose Alemania como el estado con mejor productividad académica.

En el modelo anglosajón, Reino Unido e Irlanda, tienen una media más alta que la de la OCDE, situándose Irlanda como uno de los países con la mejor facultad en lectura.

Por último, en el modelo social mediterráneo, Grecia presenta una peor situación, ya que todas sus habilidades académicas se hallan muy por debajo de la media. En el caso de Italia sucede algo parecido. En España y Portugal, todas sus facultades de lectura,

ciencias y matemáticas se encuentran por encima de Grecia e Italia, situándose como los dos mejores países de este modelo social mediterráneo.

## **CAPÍTULO 4.- EL CASO GRIEGO COMO REPRESENTANTE DEL MODELO DE BIENESTAR MEDITERRÁNEO.**

### **4.1.- Su historia antes de la gran recesión**

Los orígenes de la economía griega provienen del gran Imperio otomano<sup>13</sup>. La mayor parte de Grecia perteneció a esta superpotencia desde el siglo XV hasta su declaración de independencia en 1821, por ello, el sistema fiscal y el régimen financiero del país heleno sigue una lógica otomana.

El peso de la agricultura y en menor medida la del comercio, es la estructura básica de esta economía. La instauración del parlamentarismo democrático beneficia a los agricultores, con la obtención de tierras y beneficios fiscales.

En 1910, se implanta el impuesto sobre la renta, optándose por las tasas indirectas a la hora de buscar nuevos recursos. Por otra parte, en el periodo entreguerras (entre 1918 y 1939) el consumo soporta la mayor parte de la presión fiscal, la clase obrera o baja no puede enfrentarse a ella, dado que los habitantes que componen esta condición social no tienen suficientes ingresos y tampoco puede contar con el autoconsumo.

Cuando el Estado necesitaba dinero para financiar una medida económica, se establecía un nuevo impuesto indirecto<sup>14</sup>. Como ejemplo, está la tasa sobre los billetes de barco, con dicho impuesto se abonaban las futuras pensiones de los marineros. Por todo ello, el Estado en vez de afrontar los problemas de recaudación del impuesto sobre la renta y con ello también las cuestiones sociales, opta por acumular tasas que acababan recayendo sobre los consumidores.

El 1 de enero de 1981 Grecia entra a formar parte de la UE, pese a que en un principio hubo un gran debate, puesto que algunas de sus fuerzas políticas eran contrarias a esta cohesión, al contrario que todos los demás países mediterráneos que no tuvieron ningún tipo de duda a la hora de ingresar.

En el año 1987, se establece el IVA<sup>15</sup>. Diez años más tarde, en 1997, se adoptó un acuerdo entre los diferentes Estados de la Unión Europea, llamado el Pacto de la Estabilidad y Crecimiento, cuyo objetivo es ayudar y mantener la Unión Económica y Monetaria de todos los Estados de esta Unión. Este consiste en la supervisión fiscal de los países miembros y establecer un régimen sancionador por no cumplir las condiciones que se acuerdan.

---

<sup>13</sup> Fue un Estado multiétnico y multiconfesional gobernado por la dinastía otomana. Era conocido como el Imperio turco o Turquía por sus contemporáneos, aunque los gobernantes otomanos jamás utilizaron ese nombre para referirse a su Estado.

<sup>14</sup> Tipo de impuesto que se aplica sobre los bienes, el tráfico o el consumo.

<sup>15</sup> Impuesto sobre el valor añadido. Es un impuesto indirecto que grava el consumo de productos y servicios.

En 2001, el país heleno deja atrás su antigua moneda llamada dragma y comienza a utilizar el euro. Desde ese momento hasta la actualidad, Grecia sufre un declive económico, el cual más tarde analizaremos detalladamente.

## **4.2.- El origen de la crisis griega**

Vamos a detallar las diferentes causas que han llevado a este país heleno a la crisis económica más grande de su historia y cuál ha sido el origen de toda esta recesión.

Para comenzar, la radiografía del país en 2018 presentaba una deuda pública de aproximadamente el 188,8% del PIB, un déficit del 9%, la prima de riesgo<sup>16</sup> por encima de los 2.000 puntos, una tasa de desempleo del 23% y por último, la pobreza aumentaba cada mes en 2018 según Eurostat. Sin embargo, a esta situación no se llega inmediatamente y por ello hay muchas preguntas por responder. ¿Quiénes han sido los responsables? ¿Los políticos griegos o los de otros países europeos? ¿El sistema financiero internacional?

En los años 80, el endeudamiento del país aumento excesivamente. Posteriormente, en los 90, Grecia incumplía la mayoría de los criterios de Maastricht<sup>17</sup> o también llamados criterios de convergencia. Es decir, para poder adoptar el euro, los Estados miembros debían haber alcanzado un alto grado de convergencia económica sostenible. Ésta se mide en función del cumplimiento de los criterios de convergencia establecidos en el Tratado de Maastricht, firmado el 7 de febrero de 1992.

### 1. La estabilidad de precios:

Los Estados miembros deberán tener una tasa de inflación, observada durante un período de un año antes del examen llevado a cabo por la Comunidad Económica Europea (CEE), que no exceda en más de un 1,5% la de los tres Estados miembros con mejor comportamiento en materia de estabilidad de precios. Grecia en el año 2000 se ajustó al criterio de inflación, consiguió que la suya disminuyera hasta el 2% alcanzando una gran estabilidad de precios sobre bases económicas saneadas.

### 2. Las finanzas públicas:

La proporción entre el déficit público previsto y el Producto Interior Bruto (PIB) no sobrepasara el 3%, a menos que descendiera sustancial y continuadamente y llegado a un nivel que se aproxime al valor de referencia (3%). En 1999 el déficit público griego se redujo al 1,6% del PIB, 1,4% puntos por debajo del valor de referencia que exige el Tratado de Maastricht para pertenecer a la Eurozona.

La relación entre la deuda pública y el PIB no rebase el 60%, a menos que la proporción disminuya lo suficiente y se aproxime a un ritmo satisfactorio al valor

---

<sup>16</sup>El sobreprecio que paga un país para financiarse en los mercados en comparación con otros países. De esta forma cuanto mayor es el riesgo país, más alta será su prima de riesgo y más alto será el tipo de interés de su deuda.

<sup>17</sup>Requisitos que deben cumplir los Estados pertenecientes a la Unión Europea para ser admitidos dentro de la Eurozona, y consecuentemente, para participar en el Euro sistema. Los criterios vienen establecidos en el artículo 121(1) del Tratado que establece la Comunidad Europea.

de referencia. La deuda pública se redujo al 104,4% en el año 2000, muy por encima del valor de referencia del 60% que fija el Tratado de Maastricht, pero con una tendencia descendente por lo que Grecia satisfacía el criterio relativo a la situación de sus finanzas públicas.

### 3. La estabilidad del tipo de cambio:

Los Estados miembros deben haber observado, sin tensiones graves y por lo menos durante los dos años anteriores al examen, los márgenes normales de fluctuación dispuestos por el Mecanismo de Cambios del Sistema Monetario Europeo (SME). Grecia cumplía este requisito.

### 4. Los tipos de interés a largo plazo:

Observados durante un período de un año previo a la prueba, el tipo promedio de interés nominal a largo plazo no debe exceder en más de un 2% el de los tres Estados miembros con mejor comportamiento en materia de estabilidad de precios. El valor de los tipos de interés a largo plazo en 1999 se situó en 6,4%, por debajo del valor de referencia que en ese momento se colocaba en un 7.4%.

### 5. Otros factores:

Además, se tomarán en consideración los resultados de la integración de los mercados, la situación y la evolución de las balanzas de pagos por cuenta corriente y un estudio de la evolución de los costes laborales unitarios y de otros índices de precios.

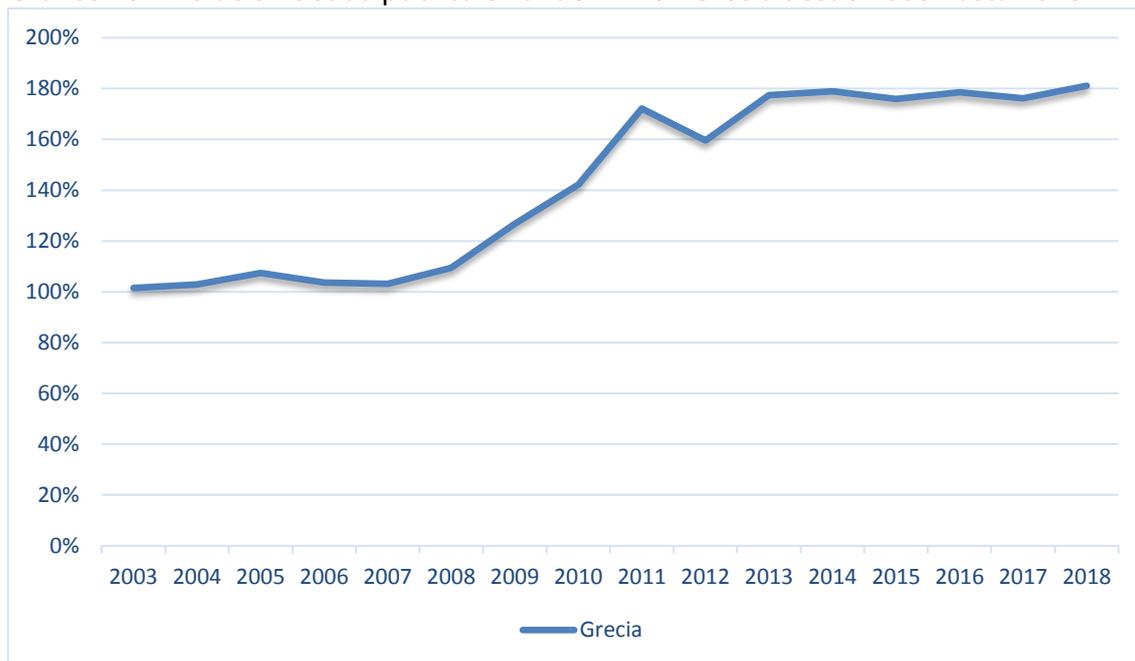
Sin embargo, pese a no cumplir algunos de los requisitos del tratado como hemos mencionado en los puntos anteriores, Grecia se unió a la eurozona en el año 2000 gracias al compromiso político o complacencia económica que tuvieron el resto de países de la Unión.

En 2001, comenzó a ponerse en circulación el euro como hemos indicado previamente, y en Europa todo eran buenas expectativas, pero Grecia hizo caso omiso a las múltiples recomendaciones de otros países y organismos internacionales en relación a los desequilibrios observados de su economía.

Los Juegos Olímpicos de Atenas tuvieron lugar en 2004. El gasto que supuso celebrar este evento fue de once billones de euros, mucho mayor que el presupuesto inicial, ya que, se disparó tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, acontecidos en Nueva York. Por todo ello, este gasto dejó al país con un endeudamiento importante. Hoy en día aún los contribuyentes están pagando el precio de haberse celebrado estos juegos.

Una vez pasados cinco años desde la celebración del evento deportivo y en plena crisis internacional, Yorgos Papandréu, primer ministro griego reconoce que el país se encontraba en un grave estado de corrupción y que la contabilidad nacional había sido falseada.

Gráfico 15: Evolución deuda pública en % del PIB en Grecia desde 2003 hasta 2018.



Fuente: Datos macro y elaboración propia.

Como muestra el Gráfico 15, la deuda pública desde 2003 ha aumentado, situándose en 2018 en un 188,8% del PIB y acumulando cerca de los 350.000 millones de euros en el periodo 2003-2018, la más alta de toda la Unión.

Cuadro 19: Países que más han prestado a Grecia desde el 2010 hasta 2018.

País	Prestado (Millones €)
Alemania	72.720
Francia	55.209
Italia	48.380
España	32.744
Holanda	15.507
Bélgica	9.470
Austria	7.562
Finlandia	4.873

Fuente: Elaboración propia a partir del informe IESEG.

Utilizando el dossier elaborado por IESEG School of Management<sup>18</sup> se obtiene el Cuadro 19. Según este documento, el acreedor más helenizado es Alemania, con una exposición total directa e indirecta, a través del Banco Central Europeo (BCE) de 72.720 millones de euros. Esto es, el 28,3% del total. Le siguen Francia e Italia con 55.209 y 48.380 millones de euros respectivamente.

Según este estudio, España es el cuarto país con un mayor volumen de préstamos a Grecia, con 32.744 millones desde el 2010 hasta el 2018, aunque el ex ministro de Economía, Luis de Guindos, cifro en el año 2018 en 26.000 millones el valor de los préstamos españoles a Grecia.

Tras nuestro país en el periodo 2010-2018, se sitúa Holanda con 15.507 millones, Bélgica con 9.470 millones, Austria con 7.562 y por último Finlandia con 4.873 millones de euros, que es uno de los países mas beligerantes con la posible reestructuración de la deuda griega, aunque últimamente comienza a suavizar su postura. En total, 215.800 millones están en manos de los socios europeos y el FMI.

### **4.3.- La gran recesión de la economía helena**

Para comenzar, a lo largo de aproximadamente una década, entre los años 2000-2009, Grecia hizo caso omiso del Pacto de Estabilidad de la UE, según el cual el déficit público no puede superar el 3% y la deuda neta debe estar por debajo del 60%. En líneas generales, los gobiernos helenos gastaron muy por encima de sus posibilidades y llegaron a acumular un déficit público que en 2009 era del 13,6% (%PIB) y una deuda que superaba el 113% del PIB.

Para ocultar estos datos, el Gobierno del conservador Kostas Karamanlís, con la connivencia de Wall Street, manipuló estadísticas oficiales y cometió irregularidades sistemáticas, denunciadas posteriormente por un Informe de la Comisión Europea. La gravedad de la situación, no obstante, no salió a la luz hasta finales de 2009, apenas dos meses después de la llegada al poder del nuevo Gobierno socialista de Giorgos Papandreu. El 8 de diciembre de ese año, la magnitud de la deuda hizo que se desplomase la bolsa, y Bruselas dio su primer toque de atención al Gobierno heleno por la posible repercusión que ello podría tener en la Eurozona. El BCE instó al país a tomar medidas. Comenzaba la conocida ya como primera gran crisis del euro, y un largo periodo de recesión para la propia Grecia del que, aún en la actualidad no parece verse una salida clara.

La grave situación económica de Grecia hizo necesarias la adopción de decisiones de consolidación fiscal, en su mayoría muy duras y, por tanto, impopulares. El conjunto de medidas se encuentran integradas en dos planes de austeridad, el primero aprobado en mayo de 2010 y el segundo, un año después. Ambas se sumaron a las ya iniciadas por el Gobierno heleno el 5 de enero de 2010 para acelerar la recuperación económica y la

---

<sup>18</sup> Es una escuela de negocios internacional y una de las principales grandes escuelas en Francia. Posee campus propios tanto en París como en Lille.

reducción del déficit público a menos del 3% del PIB en tres años, de acuerdo al Pacto de Estabilidad de la UE.

Tras dos meses en el Gobierno, Yorgos Papandréu anuncia el 14 de diciembre de 2009 las primeras decisiones para reducir el déficit público de Grecia. Los ahorros provendrían de la reducción de gastos operativos y de consumo gubernamentales, la disminución de la contratación de funcionarios (solo se contrataría uno de cada cinco que se retirasen), la rebaja a un tercio de las oficinas nacionales de turismo en el exterior, el recorte en los gastos militares y la minoración de los suministros en los hospitales y en la sanidad en general.

Tres meses más tarde, el 3 de marzo de 2010, el Gobierno anuncia nuevas políticas de austeridad adicionales, entre las cuales destaca la subida del Impuesto al Valor Añadido, cuyas bandas pasarían del 4 al 5%, del 9 al 10% y del 19 al 21%.

#### **4.3.1.- Primer plan de austeridad (2010)**

Para solucionar la situación económica en la que se encontraba este país mediterráneo, se tomaron nuevas medidas de ajuste, tratando de ahorrar un total de 4.800 millones más y por ello, como bien hemos dicho, en mayo del 2010 se aprobó en primer plan de austeridad que contenía las siguientes medidas:

##### **1. Recorte en los salarios de los funcionarios**

El país heleno se comprometió a recortar los sueldos de los funcionarios, a detener las contrataciones públicas y a congelar los salarios. Por ello, todos aquellos que tenían sueldos superiores a los 3.000 euros no recibirían bonificaciones, mientras los que encontraban por debajo de los 2.500 euros tendrían un abono de 250 euros en Semana Santa y en vacaciones, y de 500 euros en Navidad.

Por otro lado, los bonus<sup>19</sup> de los funcionarios se vieron reducidos un 8%, mientras que a los funcionarios que no recibían bonificaciones se les redujo el sueldo un 3%.

##### **2. Congelar los sueldos del Gobierno**

El ejecutivo griego tuvo que apretarse seriamente el cinturón. Aunque no se bajaron los sueldos, sus nóminas sí que se verían afectadas por una congelación que duro tres años.

##### **3. Recorte de las pensiones**

También se recortaron las pensiones tanto en el sector público como en el privado en el año 2010. Los que percibían más de 600 euros mensuales pasaron

---

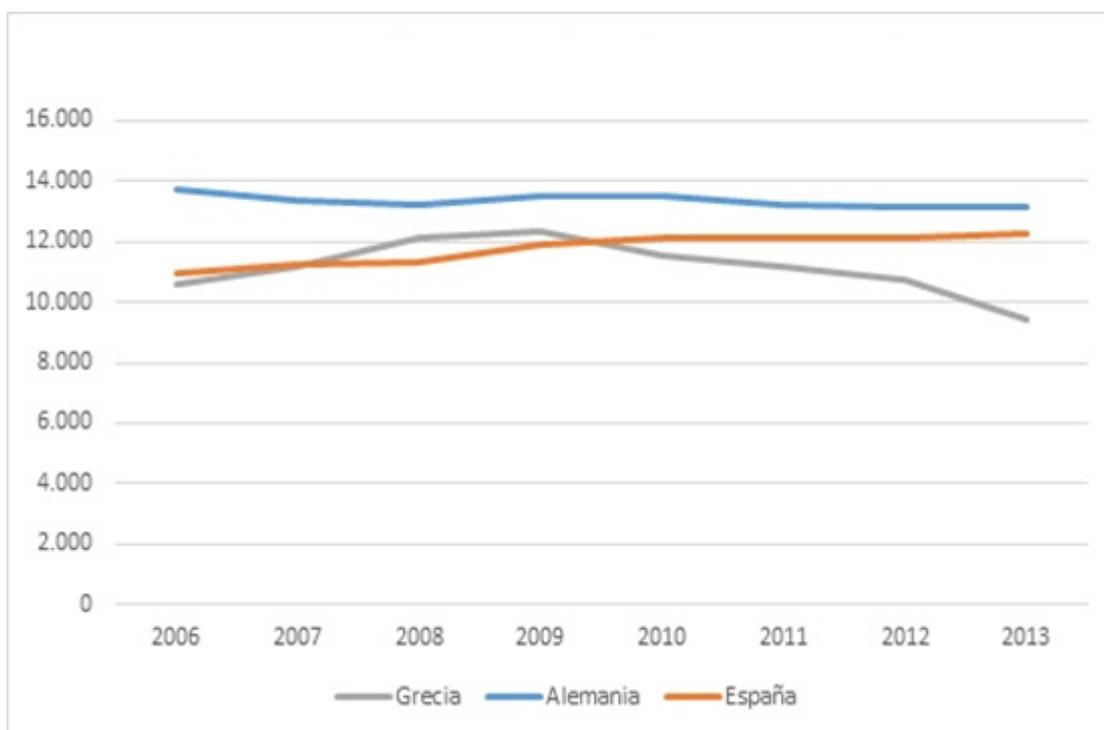
<sup>19</sup> Cantidad de dinero que se concede como suplemento de un pago principal a modo de incentivo por la consecución de unos objetivos.

de catorce pagas anuales a doce. Las personas que obtenían una pensión menor a los 2.500 euros mensuales tendrían una paga de 200 euros en Semana Santa y en verano, y de 400 en Navidad.

Asimismo, desde 2011 se equipararía la edad de jubilación para hombres y mujeres, con un ajuste de tres años.

La reducción del gasto medio en pensiones de jubilación y viudedad ha sido considerable desde el 2006 al 2013 como se detalla en el Gráfico 16. Sin embargo, tomando los datos del año 2009 este gasto era mayor en Grecia (12.380 euros al año) que en España (11.870), esto es, como media, el pensionista griego le costaba más al Estado que el pensionista español.

Gráfico 16: Evolución del gasto medio en pensiones anuales en Grecia, España y Alemania. (2006-2013)



Fuente: Eurostat (2013)

#### 4. Subida de impuestos

Ascenso de los impuestos sobre alcohol, tabaco y gasolina en un 10% y el IVA en dos puntos, hasta el 23%, lo que supondría la segunda subida de este gravamen en el año 2010.

## 5. Partidas suspendidas

Para ahorrar todo lo posible, el Gobierno decidió elaborar también recortes en algunas partidas. La más afectada sería la del Fondo Solidario<sup>20</sup>, que finalmente acabaría siendo suspendida.

## 6. La colaboración de las empresas

Todas aquellas empresas que tenían beneficios, estaban obligadas a colaborar también en este plan de austeridad. Para ello, el Ejecutivo estableció que todas las que resultaran rentables tendrían una contribución especial. Aunque, el Gobierno no explicó cómo implantaría este gravamen.

Sin embargo, el acuerdo sobre el rescate financiero no frena las manifestaciones y huelgas del sector público y privado contra las medidas de ajuste del Gobierno griego y son innumerables las manifestaciones y protestas que se dan por todo el país.

### **4.3.2.- Segundo plan de austeridad (2011)**

En este año 2011 se aprueba el segundo paquete de medidas de consolidación fiscal. El Gobierno griego dio luz verde el 9 de junio a su nuevo plan de austeridad para 2012-2015, reclamado por los acreedores del país a cambio del mantenimiento de su ayuda financiera, que contenía los siguientes requisitos:

- **Funcionarios públicos:** el Gobierno aprueba un expediente temporal a 30.000 funcionarios en 2011, reduciendo su sueldo hasta el 60% de su salario actual, y les daba 12 meses para encontrar un nuevo empleo en el mismo sector estatal o perderían sus trabajos. El Ejecutivo también anunció un nuevo sistema de salarios “transparente, fiable y justo”, que algunos analistas estimaron que reduciría los sueldos en un 15%.
- **Pensiones:** se aprueba un recorte del 20% en las pensiones de más de 1.200 euros al año al mismo tiempo que los jubilados que no superen los 55 años verán su pensión rebajada en un 40%. Es decir, los 1000 primeros euros que cobren de pensión no sufrirán recortes, pero se reducirá en un 40% la porción de pensión que supere esa cifra.
- **Impuestos:** se aplicó una medida fiscal que obligaba a pagar impuestos a las rentas superiores a 5.000 euros anuales.

Las dudas sobre la solvencia económica de Grecia siguen vigentes en 2012 y provocó que la UE decidiera optar por lanzar un segundo rescate financiero para despejar cualquier duda acerca de una posible situación de bancarrota de la economía helena. La nueva ayuda se situó entre los sesenta y los ciento veinte mil millones de euros, según anunciaron diferentes medios de comunicación como el País.

---

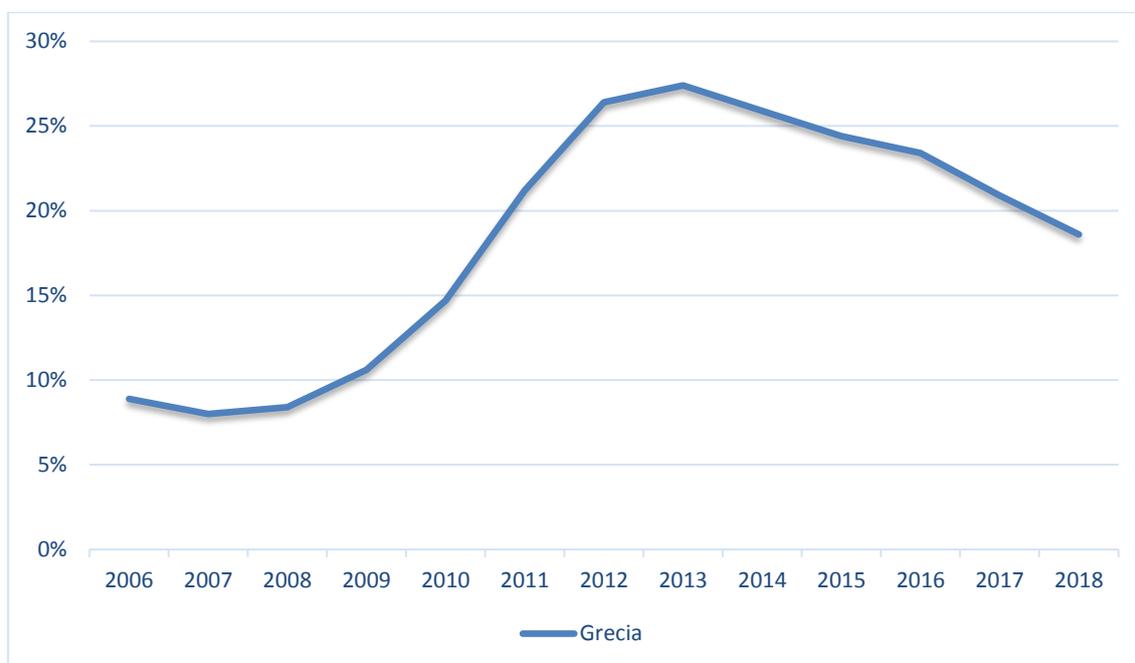
<sup>20</sup> Se llama fondo solidario al fondo de inversión cuyas comisiones se cederán en parte a entidades u organizaciones con fines sociales, encargándose de dicha cesión la sociedad gestora del fondo.

De la mano de esta segunda asistencia económica surge el nuevo plan de austeridad, que persigue asegurar a los acreedores que Grecia sea capaz de hacer frente a los pagos derivados de los casi 170.000 millones de euros que recibió por su rescate económico.

Por otra parte, centrándonos en el mercado laboral, el desempleo en Grecia alcanzó un nuevo récord en octubre de 2012 al situarse la tasa de paro el 26,8% según los datos presentados por la agencia Eurostat, valor que sería superado en el julio del 2013, por un desempleo del 27,8%.

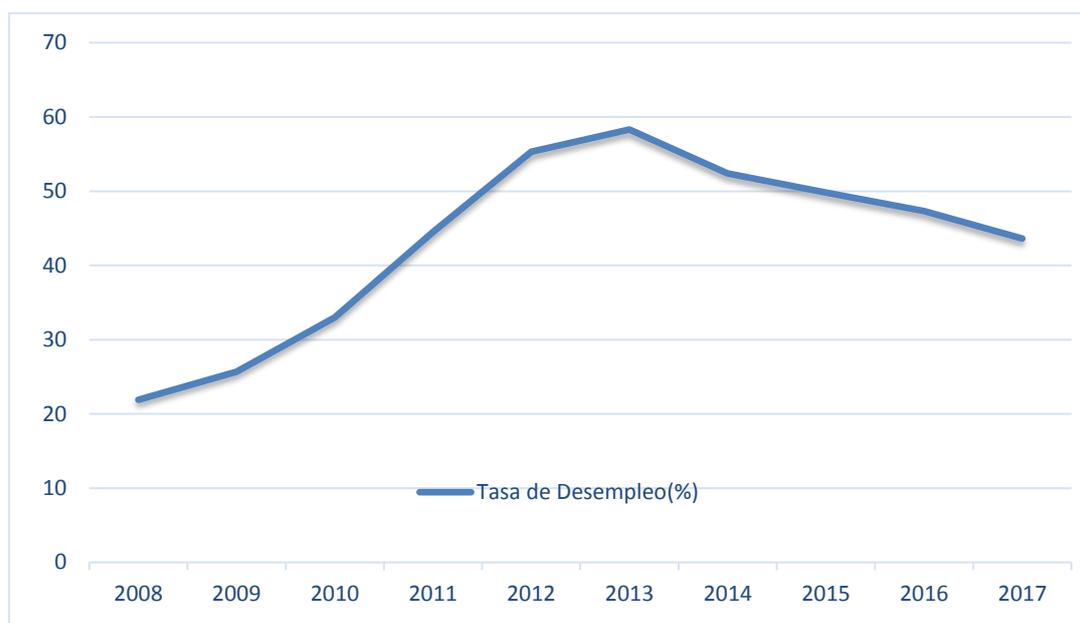
En octubre de 2009, cuando comenzaba la crisis de su deuda soberana, la desocupación laboral se situaba en un 10%, dato que se muestra en el Gráfico 17. Sin embargo, aunque el Gráfico muestre una mejor tendencia o evolución, en la actualidad el desempleo está lejos de disminuir y volver a los valores del 2006.

Gráfico 17: Desempleo en Grecia. (2006-2018)



Fuente: Eurostat

Gráfico 18: Evolución del desempleo en Grecia en jóvenes de 15 a 24 años.



Fuente: Eurostat

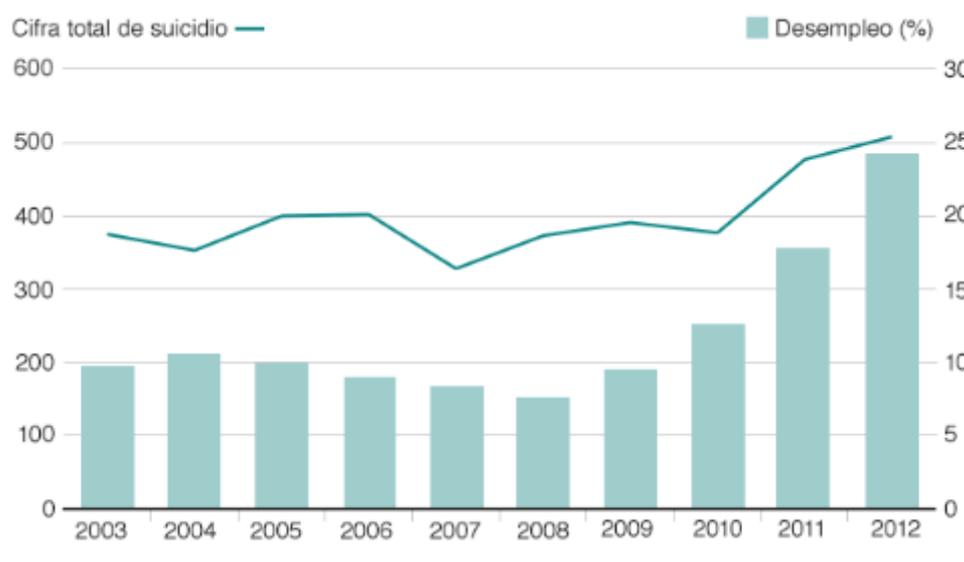
Como bien podemos ver en el Gráfico 18, el desempleo en Grecia entre los jóvenes de 15 a 24 años es bastante alto si lo comparamos con la media de la UE, dándose los valores más elevados entre los años 2012 y 2013, con una tasa de paro juvenil del 55,3% y 58,3% respectivamente frente al 22,6% y 24% de la UE en 2012 y 2013 según datos de Eurostat. Algunos países como el que analizamos registran un desempleo juvenil superior al 40% en los años mencionados anteriormente. El segundo en el ranking es España, cuyas cifras no son mucho mejores que las del vecino heleno, en el año 2013 el índice de paro juvenil se situó en el 56,2% según datos de Eurostat.

Los valores arrojados son bastante preocupantes y no auguran un buen futuro para Grecia, ya que muchos de los jóvenes verán como solución una emigración a otro país.

La crisis también parece haber repercutido en la salud mental de las personas. Los valores ofrecidos por el Observatorio Europeo de Políticas y Sistemas de Salud en 2013 aportan que la depresión en la población helena aumento del 3% al 8% entre 2008 y 2011.

La tasa de suicidios aumentó un 35% en Grecia entre 2010 y 2012, según un estudio publicado por el British Medical Journal que podemos ver a continuación en el Gráfico 19.

Gráfico 19: Evolución de la tasa de suicidios en Grecia en relación con el desempleo.



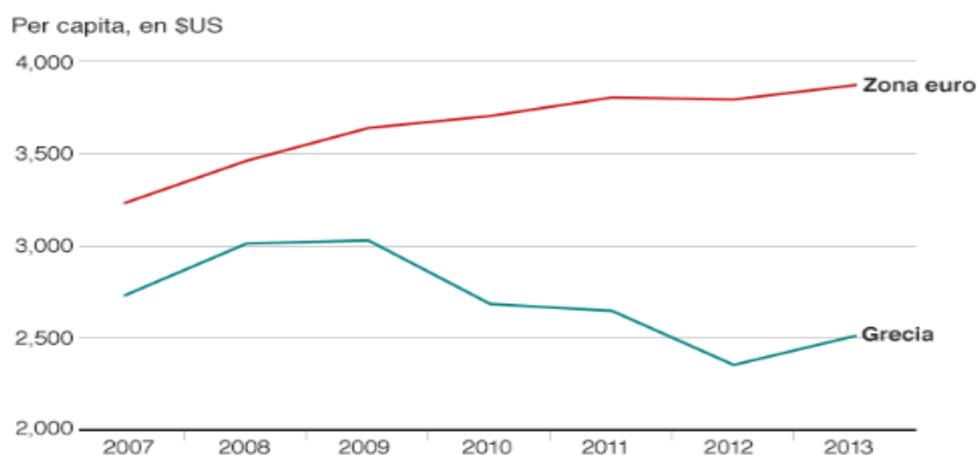
Fuente: British Medical Journal y Universidad de Oxford.

El Gráfico 19 refleja que desde el año 2010 la tasa de suicidios aumentó de manera importante hasta el año 2012, tendencia que coincide con los datos del paro en el mismo periodo.

En 2013, el gobierno griego empieza a aplicar las reformas económicas, se inicia una reducción en gastos públicos, entre ellos el cierre de Radio Televisión Pública (RTP) y se despiden a más de 3.000 funcionarios.

También son destacables los recortes en los servicios esenciales como sanidad y educación que se hicieron desde el año 2009 hasta el 2013, siendo este último, el primer año en tener un gasto per cápita en sanidad mayor que el anterior como bien podemos ver en el Gráfico 20.

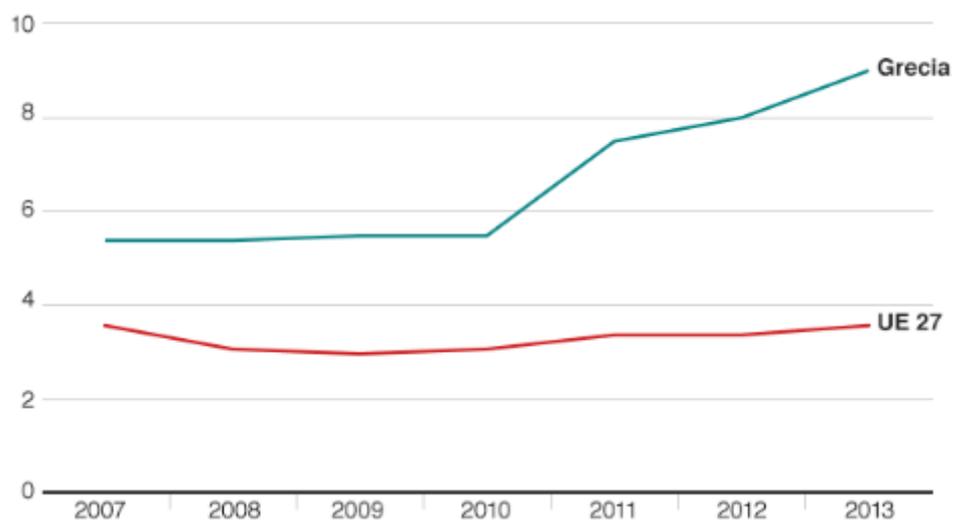
Gráfico 20: Gasto per cápita en salud en Grecia frente a Europa. (2007-2013)



Fuente: Informe del Banco Mundial

Sin embargo, pese a tener un mayor gasto en sanidad en 2013, las necesidades no atendidas debido al coste, la distancia o tiempo de espera no disminuyeron como podemos ver en el Gráfico 21, según datos ofrecidos por Eurostat.

Gráfico 21: Necesidades médicas no atendidas debido al coste, distancia o tiempo de espera en porcentaje de necesidades. (2007-2013)



Fuente: Eurostat

Aunque gracias a las iniciativas sociales, los voluntarios y las clínicas de salud aliviaron la carga sanitaria a la hora de atender a los pacientes, fueron muchos los centros que se vieron obligados a cerrar debido a los recortes presupuestarios.

Por otra parte, en el año 2013, el paro alcanza cifras récord de un 27%, y como en años anteriores las huelgas generales se dan por todo el país, sumado a otras manifestaciones y protestas.

Gráfico 22: Evolución de la migración griega. Migrantes por cada mil personas.



Fuente: Eurostat.

Como se precisa en el Gráfico 22, a partir del año 2008 los ciudadanos de este país heleno empezaron a emigrar, siendo el año 2012 cuando más abandonaron Grecia en busca de una nueva vida.

Además, en una encuesta publicada por el Instituto Universitario Europeo<sup>21</sup> (IUE) en 2013, se detalló que más de 120.000 profesionales, entre médicos, ingenieros y científicos, habían dejado el país desde el inicio de la crisis en 2010. De todos estos habitantes griegos que emigraron, nueve de cada diez tenía un título universitario y más del 60% un grado en maestría, mientras que el 11% un doctorado según datos del IUE.

El año 2014 es destacable en la economía griega, ya que, por primera vez desde que comenzara la crisis logra una variación del PIB positiva respecto al año anterior, creciendo un 0,4% respecto al PIB, según datos del FMI en 2014. Grecia vuelve a poder financiarse en los mercados internacionales a unos intereses razonables y con ello Andonis Samarás primer ministro de Grecia en ese momento anuncia el “fin” de la crisis. Este mismo año, el partido de izquierda Syriza cuyo líder es Alexis Tsipras gana las elecciones europeas.

Por otro lado, una buena parte de la población del país fue clasificada en riesgo de pobreza o exclusión social en el 2014, como se analiza en el Cuadro 20.

<sup>21</sup> Abreviado IUE, es un centro educativo de investigación y documentación especializado en estudios de posgrado y cuyo objetivo principal consiste en proporcionar una formación científica y cultural desde una perspectiva europea.

Cuadro 20: Riesgo de pobreza en Grecia. (2008-2014)

Años	Umbral pobreza por	Riesgo pobreza
2008	6.480 €	20,1%
2009	6.897 €	19,7%
2010	7.178 €	20,1%
2011	6.591 €	21,4%
2012	5.708 €	23,1%
2013	5.023 €	23,1%
2014	4.608 €	22,1%

Fuente: Datosmacro y elaboración propia

Se considera que están en riesgo de pobreza aquellas personas que viven en hogares cuya renta es inferior al 60% de la renta media de su país, es decir, cuyos ingresos están por debajo del llamado “umbral de pobreza”. Este término es, al igual que la tasa de pobreza, un indicador del nivel de vida medio de la población. Cuanto mayor sea, mayor es en principio el nivel de vida de una sociedad.

Grecia finalizó el ejercicio 2014 con una tasa de riesgo de pobreza del 22,1%, es decir, descendió 1 punto respecto a 2013. En 2008 se situó en un 20,1%. A partir de esta fecha hasta el 2014, la tendencia fue negativa, es decir, la exclusión social cada año aumentaba, exceptuando el 2009. El valor más alto se dio en 2012 con un 23,2%.

Como se detalla en el Cuadro 20, en 2014 el umbral de pobreza en Grecia fue de 4.608 € por persona, luego cayó 415 euros desde 2013, lo que supone que se ha producido un descenso en los ingresos de sus habitantes desde el año anterior, cuando fueron de 5.023 € por persona.

Una vez dicho todo esto, queda claro que desde el inicio de la crisis la situación de los habitantes griegos ha empeorado en lo que ha riesgo de pobreza se refiere.

#### **4.4.- El periodo post recesión (2015-2018)**

En el año 2015, el partido político Syriza o también llamado La Coalición de la Izquierda Radical gana las elecciones generales. Grecia solicita al Eurogrupo una prórroga de seis meses de tiempo de más ayuda financiera, ya que la solicitada en 2011 expiraba este mismo año. Ante esta solicitud, el Eurogrupo acepta ampliar cuatro meses la ayuda financiera a Grecia.

En el documento remitido a las instituciones y elaborado durante tres días en continúa comunicación con los técnicos del BCE, la Comisión Europea y el FMI, Grecia acepta el grueso del Memorando de Entendimiento y se resigna a los términos y el lenguaje impuesto desde Bruselas y Washington.

El 29 de junio del 2015, entró en vigor el primer día de "corralito<sup>22</sup>", tras la publicación la noche anterior de un Decreto que establecía el cierre de los bancos y la Bolsa hasta el día 7 de julio y limita la retirada de efectivo a 60 euros diarios, para evitar la fuga masiva de depósitos tras la decisión del Banco Central Europeo de no elevar los préstamos de emergencia a los bancos. Reabren los bancos tres semanas después, pero se mantiene el control de capitales con retiradas máximas de 420 euros semanales. Grecia devuelve por las ayudas económicas recibidas 2.000 millones de euros al FMI y 4.200 al BCE.

El 2015 también está marcado por las reformas adoptadas en el país, y es llamativo que cada año que pasa sea más difícil encontrar empleo en Grecia, especialmente para los jóvenes, tendencia que se ha vuelto una realidad desde el año 2015 hasta el año 2018. Además, mientras que una cuarta parte de la población está sin trabajo, el desempleo juvenil no deja de aumentar, lo que afecta a la mitad de los menores de 25 años. Incluso en algunas regiones del oeste de Grecia, la tasa de jóvenes que no consiguen empleo se encuentra muy por encima del 60%.

Una vez dicho esto, vamos a analizar el Gasto social que dedica cada país del sur de Europa, comparándolo con naciones como Alemania y Francia, así como con la media de los países pertenecientes a la OCDE.

Cuadro 21: La distribución del Gasto social en % del PIB. (2015)

2015 % PIB	Gasto Social	Salud	Discapacidad	Vejez	Supervivientes	Familia	Desempleo	Vivienda	Exclusión social	Educación
OCDE	19,0%	5,30%	1,9%	7,0%	0,9%	2,0%	0,7%	0,3%	0,5%	5,1%
Grecia	25,4%	4,78%	1,9%	14,3%	2,7%	1,0%	0,5%	0	0,1%	3,46%
España	24,7%	6,50%	2,4%	9,3%	2,3%	1,2%	2,0%	0,1%	0,2%	4,28%
Italia	28,5%	6,70%	1,8%	13,6%	2,6%	2,0%	1,0%	0	0,2%	4,08%
Portugal	24,0%	5,94%	1,8%	11,6%	1,9%	1,2%	1,0%	0	0,2%	4,88%
Francia	32,0%	8,81%	1,7%	12,7%	1,7%	2,9%	1,6%	0,8%	0,8%	5,46%
Alemania	24,9%	8,10%	2,1%	8,3%	1,8%	2,2%	0,9%	0,6%	0,3%	4,81%

Fuente: OCDE y elaboración propia.

El gasto social como porcentaje del PIB en los países del modelo social mediterráneo muestra unos resultados por encima del promedio de la OCDE. Según estos valores, en el año 2015, el gasto social era del 25,4% del PIB en Grecia, 24,7% en España, 28,5% en Italia y por último, 24% en Portugal. Este mismo indicador en la OCDE se situaba solo en un 19%, como podemos ver en el Cuadro 21.

Mediante estos datos se ven las diferencias en la distribución de las diferentes funciones del gasto social. Según las cifras del 2015 de la OCDE, enfermedad y vejez son las partidas que tienen mayor peso dentro del gasto social. Las pensiones en el caso de Grecia (14,3% del PIB) tienen más importancia que las de España (9,3% del PIB), Portugal (11,6%) e

<sup>22</sup> Es una medida política que los gobiernos toman en situaciones de riesgo de una salida masiva de capitales. Las personas desconfían del sistema bancario y deciden sacar su dinero de él. Sin embargo, los bancos, al no tener capacidad suficiente para hacer efectivas todas esas operaciones, necesitan de la intervención del gobierno para que establezca un límite a la cantidad de dinero en efectivo que se puede retirar o sacar de las cuentas bancarias

Italia (13,6%). Sin embargo, el país heleno dedica muy poco gasto al desempleo con un solo 0,5%, muy lejos de los demás países del sur. También, en el caso de la educación Grecia solo destinaria un 3,46% del gasto social total, siendo de nuevo la nación dentro del modelo social mediterráneo que menos dedica a una partida.

El Cuadro 21, permite la comparación entre países pertenecientes a diferentes regímenes de bienestar, es decir, podemos comparar los países del modelo continental (Francia y Alemania) con los del mediterráneo. Por ejemplo, el gasto social en Francia en 2015 se situó como el más alto de toda la UE según datos de Eurostat, lejos de los países del modelo mediterráneo, con un 32% del PIB frente a los demás países que no superaban ni el 26% del PIB, exceptuando el caso italiano con un 28,5%.

Es de resaltar, aludiendo al gasto por desempleo que podemos ver en el Cuadro 21, la importancia que tiene en España con un 2% del PIB, doblando a países como Italia y Portugal.

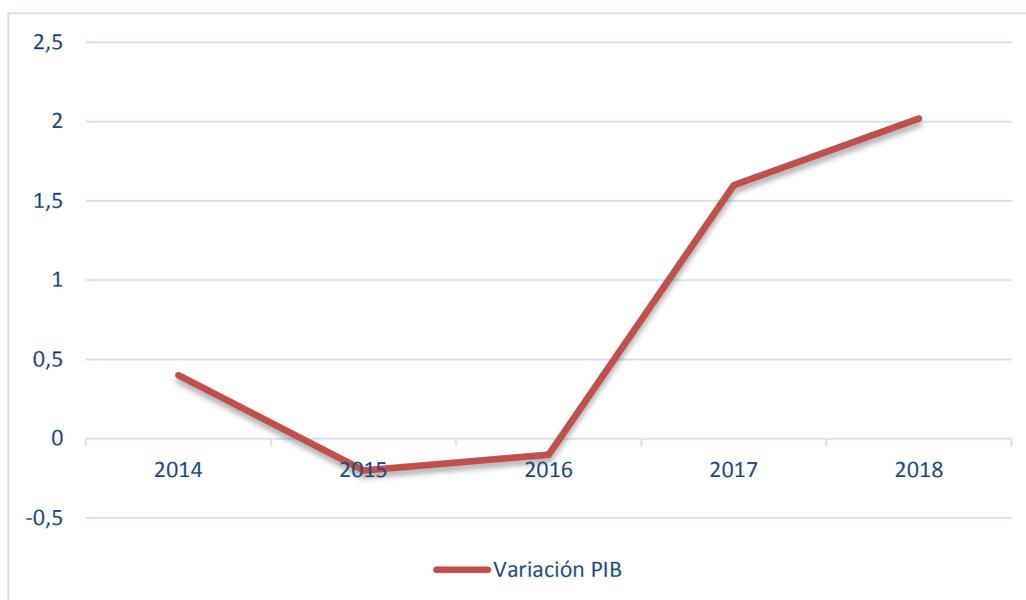
Una vez analizado el gasto social, en 2016 Pierre Moscovici, comisario de Asuntos Económicos de la Comisión Europea (CE), visita oficialmente Grecia como preámbulo para la segunda evaluación del rescate que comenzará formalmente en septiembre, cuando se espera que la Troika solicitara al Gobierno griego reformas laborales como el descenso del salario mínimo, la eliminación de las dos pagas extraordinarias, la introducción del cierre patronal, los despidos masivos y cambios en los derechos sindicales.

Los representantes del FMI y de la Troika comunitaria comienzan con el tercer rescate a Grecia, de hasta un máximo de 86.000 millones de euros como analizamos anteriormente en el Cuadro 8. Quedan pendientes asuntos relacionados con la corrupción, la eliminación de las tarifas reducidas en el seguro de enfermedad de algunos colectivos o la abolición de la rebaja en el pago retroactivo de cotizaciones a la Seguridad Social para personas que empezaron a contribuir tarde.

En el año 2017, el FMI señala que la deuda pública de Grecia es “insostenible” y alcanzará el 181 % del PIB en 2017, por lo que aún no decidió si participaría en el tercer rescate por valor de 86.000 millones de euros, ante las dudas que despierta un plan que incluya el alivio de deuda. Los acreedores piden reformas en el mercado laboral, un recorte de 1.400 millones de euros en el sistema de pensiones y una reducción del mínimo exento de impuestos.

En el 2018 los ministros de Finanzas de la Eurozona pactaron las condiciones para el fin del rescate a Grecia, que se produjo oficialmente el 20 de agosto. Los ciudadanos helenos pondrán así fin a un plan de préstamos que comenzó en 2010 y que han ascendido a casi 326.000 millones de euros en créditos concedidos.

Gráfico 23: Variación del PIB de Grecia. (2015-2018)

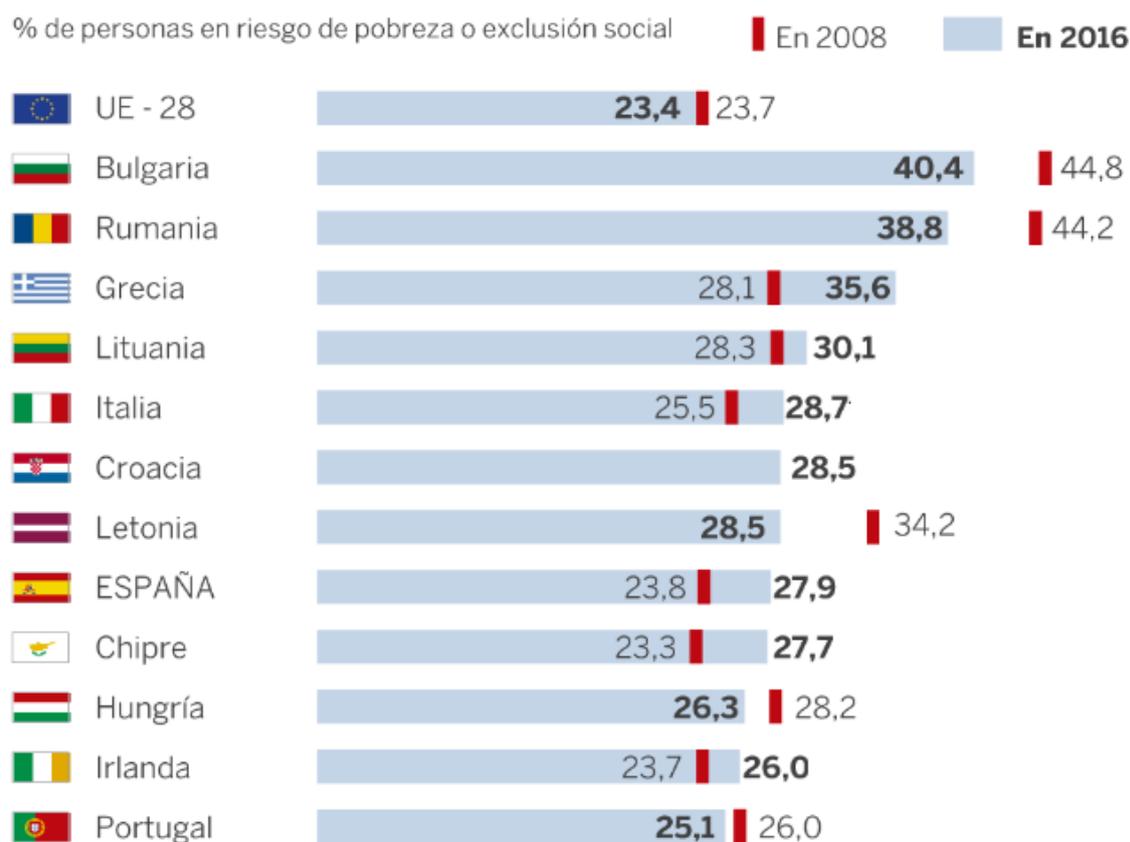


Fuente: FMI (2017) y elaboración propia.

Tal y como muestra este Gráfico 23, según los cálculos del Fondo Monetario Internacional, el PIB de Grecia creció en 2018 un 2,02% respecto a 2017, una importante mejora si se tiene en cuenta la contracción del 9,13% de 2011. Con todo, el país heleno todavía tiene un camino por recorrer para dejar atrás efectos de la profunda recesión.

Por otra parte, Grecia es más pobre desde que entró en recesión, en 2018 la exclusión social se situaba en un 31,8% según Eurostat, tres puntos por debajo que la de 2016. Sin embargo, aún lejos de los valores de antes de la recesión. En el siguiente Gráfico 24 podemos ver la evolución del riesgo de pobreza en Grecia y como ha aumentado desde el 2008 hasta el 2016.

Gráfico 24: Evolución tasa de pobreza en la UE.

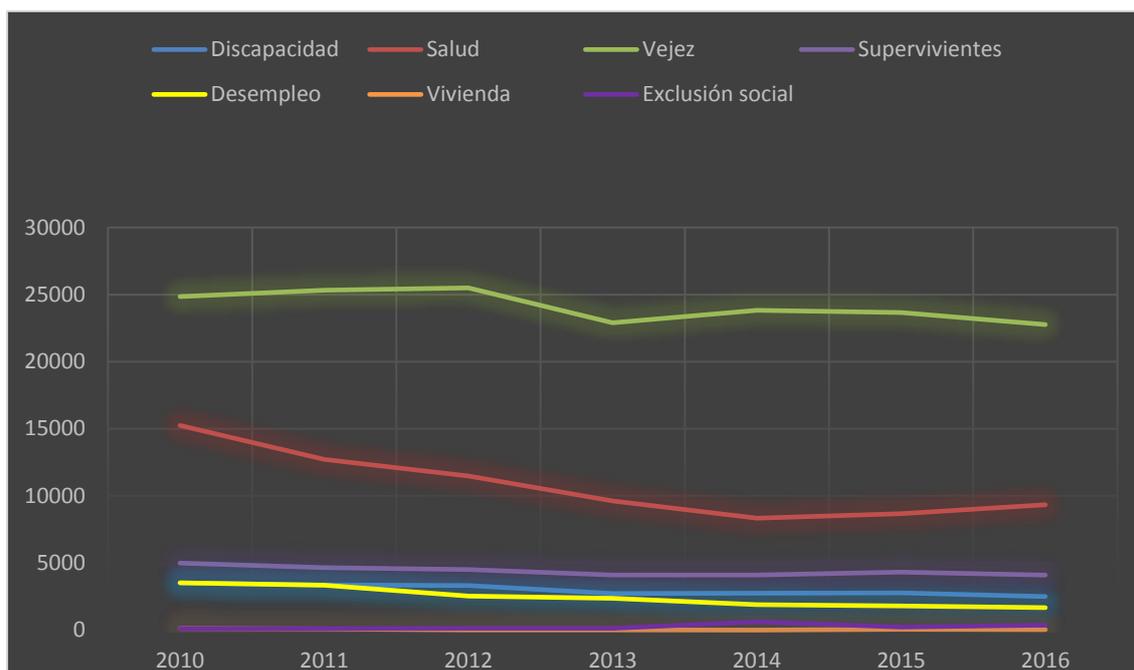


Fuente: Eurostat

#### 4.5 Gasto público, gasto social y efecto en el Estado del Bienestar griego

Desde que en 2010 se comenzaron a implantar las rígidas medidas de austeridad como consecuencia del rescate financiero por parte de la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional, el Estado del Bienestar griego se ha visto mermado, derrumbándose la calidad de vida de muchos de los ciudadanos de este país heleno.

Gráfico 25: Evolución del gasto social en Grecia. (2010-2016)



Fuente: Eurostat y elaboración propia.

Durante el desarrollo de la recesión, Grecia disminuyó su gasto en salud aproximadamente en un 50% como bien podemos ver en el Gráfico 25. Esto significó un deterioro de la sanidad. En 2015, los hospitales experimentaron falta de materiales esenciales, principalmente necesidades prácticas como vendas o papel higiénico desaparecieron debido a los presupuestos reducidos. También, la salud mental se vio afectada y con ello se dio un aumento de la tasa de suicidios.

El gasto público de protección social a la función 'vejez' que incluye las pensiones de jubilación y la provisión de bienes y servicios no sanitarios también se redujo como podemos ver en el Gráfico 25, afectando a las prestaciones por retiro. En 2016 muchos de los jubilados tenían problemas para llegar al final de mes, ya que sus pensiones se vieron afectadas en un 30%.

Por otra parte, el gasto social dedicado al desempleo desde el inicio de la crisis se recortó, en 2016 se destinó a esta partida 1669 millones de euros, lejos de los 3552 de 2010.

En definitiva, desde que comenzara la crisis hasta la actualidad el gasto público en protección social a las diferentes funciones (discapacidad, salud, vejez, supervivientes, desempleo, vivienda y exclusión social) ha sufrido un deterioro sustancial encontrándose muy lejos de los valores de antes de la recesión. Todo ello afecta directamente al Estado del Bienestar y a la calidad de vida de muchos de los ciudadanos.

## **CAPÍTULO 5.- CONCLUSIONES**

En este Trabajo Fin de Grado, estudiamos los efectos de las políticas de austeridad aplicadas como respuesta a la crisis económica que comenzó en 2008, centrándonos en los países del modelo social mediterráneo y concretamente en Grecia. Para ello, hemos analizado las bases de la economía política de la austeridad. La consecuencia es que la consolidación fiscal ha causado un impacto mayor de lo previsto en la actividad económica, hundiendo a los países europeos, especialmente a los del sur, con altos niveles de pobreza, exclusión social y desempleo, los cuales afectan directamente al Estado del Bienestar de una manera negativa.

### **Capítulo 2: La recesión, la austeridad económica y sus consecuencias**

- La recesión mundial tuvo su origen en Estados Unidos en el año 2008. Su comienzo se atribuyó a tres motivos. El primero, la sobrevaloración en el precio de las viviendas o también llamado “burbuja inmobiliaria”, desde 1996 hasta el año 2006, en Estados Unidos, las viviendas no tenían el precio de venta real, sino un valor por encima de lo que realmente valían. Por ello, el excedente de oferta ocasionado presionó los precios a la baja porque había más viviendas que compradores interesados en su adquisición. Cuando los precios de los bienes inmobiliarios disminuyeron y los créditos hipotecarios cesaron de pagarse regularmente, la burbuja financiera que se había creado explotó y arrastró no sólo los precios de este tipo de bienes sino también a todo el sistema financiero, con consecuencias muy negativas para la economía en su conjunto.
- La segunda causa, la crisis del petróleo. Una de los orígenes de la recesión fue la escasez de petróleo. Existe una relación entre el precio de esta energía, el ritmo de crecimiento de la producción, la tasa de inflación y el crecimiento económico. El fuerte crecimiento económico que se produjo a nivel global a principios de la década del 2000, trasladando importantes presiones a la demanda de crudo, junto con cierto estancamiento de la oferta, provocaron nuevos y notables incrementos del precio del petróleo en 2007 y 2008, cuando alcanzó los niveles más elevados de venta desde la Segunda Guerra Mundial. En ese momento se inició la crisis económica mundial, conocida como la Gran Recesión, aunque en su gestación los factores financieros parecen haber sido más importantes que los relacionados con los elevados precios de las materias primas.

- La tercera y última causa, la crisis de los créditos hipotecarios o créditos “subprime” la que sumiría a Estados Unidos en una crisis inmobiliaria sin precedentes. El problema surgió cuando el inversor, que podía ser una entidad financiera, un banco o un particular, no conocía el riesgo que asumía. Uno de los conceptos que resultó particularmente dañino fueron las obligaciones garantizadas mediante deuda, también llamadas CDO. Durante la gestación de la burbuja crediticia, los bancos de inversión utilizaron los CDO para combinar emisiones de deuda de distinta calidad, desde hipotecas sin riesgo hasta productos “subprime” de la peor calidad crediticia. La agencia calificadora estadounidense S&P cifró en solo 0,12% (1 entre 850) la probabilidad de impago de las CDO en los siguientes cinco años a su calificación, aunque posteriormente los datos internos de S&P para calificación revelaron que dicha probabilidad había sido 28%, es decir, unas doscientas veces superior a lo anunciado. Todo esto, sumió en la quiebra a numerosas entidades hipotecarias en solo un año, en 2006 esta crisis inmobiliaria ya se había reflejado en la bolsa, de tal manera que, el índice bursátil de la construcción sufrió una caída del 40%. En 2007, la deuda de este tipo de hipotecas se trasladó a los mercados financieros internacionales, creándose una crisis internacional de gran relevancia, la peor desde la Segunda Guerra Mundial. La suma de estos tres sucesos provocó la recesión mundial financiera más grande de los últimos tiempos, que implicó el desplome de las bolsas y de los mercados de valores.
- Los principios económicos de la austeridad se caracterizan por un ajuste basado en la disminución de los precios, descenso de los salarios y del gasto del Estado, con el objetivo principal de reducir el déficit presupuestario y la deuda pública, para de esta manera, poder recuperar el crecimiento económico. Por lo tanto, las medidas están centradas en la consolidación fiscal y déficit cero. No siempre la utilización de este tipo de política económica tiene el resultado que se desea. “En la mayoría de las ocasiones, las políticas de austeridad son de hecho el error en el que es preciso no incurrir, debido justamente a que no vienen a generar sino los mismos resultados que se pretendían evitar” (Blyth, 2014, p.4).

- Los estudios realizados sobre el orden causal de la Gran Recesión aseguran que ha sido el excesivo endeudamiento privado lo que provocó una situación de insolvencia en el sistema financiero. La necesidad de resolverlo condujo al sector público a endeudarse para asumir esas pérdidas, y, el temor a que el Estado no tuviera capacidad de rescatarlo, disparó las primas de riesgo y condujo a políticas de consolidación fiscal y recortes en los servicios públicos. Es decir, al revés de cómo nos lo han contado, las políticas de austeridad no tienen su origen en los excesos del gasto en el Estado del Bienestar, sino, en las consecuencias del excesivo endeudamiento del sector privado.
- La crisis económica llegó a Europa con fuerza y donde más efecto causó fue en los países del sur de Europa, como España, Italia, Portugal y Grecia. Estos Estados revelaron altos niveles de endeudamiento, desequilibrios fiscales importantes junto con pobres tasas de crecimiento y elevados niveles de desempleo desde el año 2009 hasta el 2012. La tasa de paro era más acusada que la media europea desde el año 2009 al 2012, en el caso de España y Grecia llegándolo incluso a doblar. Sin embargo, en Italia en el 2010 y en el 2011, la tasa de desempleo fue menor que la de la UE, con un 8,4% en los dos años citados anteriormente, frente al 9,6% y 10,1% de la UE.
- Tanto Grecia en los años 2010 y 2015, como Portugal en el 2011, Irlanda en 2010 y Chipre en 2013 recibieron rescates económicos aprobados por la Unión Europea. A esto se le suma el programa de ayuda financiera dado a España. Todas estas inyecciones financieras están condicionadas a la aplicación de medidas de austeridad supervisadas por el FMI. Dichos programas contienen severos ajustes, reformas, disminuciones de sueldo a funcionarios, privatizaciones, así como devaluaciones internas. Italia fue el único país del modelo social mediterráneo que no recibió ningún tipo de ayuda económica ni financiera.
- España, Grecia, Portugal e Italia empezaron a aplicar políticas de austeridad con un objetivo claro y conciso. Optaron por disminuir el gasto público y reducir la deuda pública, para recuperar así la confianza de los mercados. Pero, el ansiado crecimiento no llegó. Por ello, la aplicación de este tipo de políticas se pone muy en entredicho, dado que no consiguen reducir la deuda pública y tampoco favorecen el crecimiento de la economía. La consolidación fiscal ha perjudicado a la exclusión social, pobreza y desigualdad, aumentando los efectos que ha habido caudado la crisis.

### Capítulo 3. Modelo social europeo.

- Se trata de un modelo de lo común de muchos países de Europa donde los principales objetivos son el crecimiento económico con un buen nivel de vida respaldado por buenas condiciones laborales. Por ello, tiene como fundamento básico el estimular el bienestar de la sociedad.
- Educación: el Estado con más gasto público de los países del sur de Europa en esta función en % PIB en el año 2018 sería Portugal con un 5,80%, seguido de Italia con un 4,70% y Grecia con un 4,30%. Por último, España sería el país con menos gasto social en educación con solo un 3,82%, muy lejos de los 7% de Dinamarca, país con más gasto dedicado en la enseñanza por PIB de toda Europa.
- Sanidad: los países que más gasto público dedican a esta partida son Alemania y Francia con un 11,5% y un 11,3% respectivamente. En lo que a los países mediterráneos se refiere, Italia sería el país con más gasto con un 8,9% mientras que Grecia sería el que menos, dado que solo destina un 8,4% del PIB.
- Protección social: en lo que a este término se refiere, Finlandia, Francia y Alemania serían los Estados con más gasto en protección social dedicado en PIB. Por otra parte, España, Grecia, Portugal e Italia se encuentran por debajo de la media de la UE (18,1%)
- Gasto social: los países del modelo social mediterráneo están lejos de los Estados más desarrollados como Alemania, Francia o Finlandia en lo que a gasto social dedicado se refiere. La vejez y el desempleo son las funciones que más recursos absorben. En el caso de Grecia desde que comenzara la crisis hasta la actualidad el gasto público en protección social a las diferentes funciones (discapacidad, salud, vejez, supervivientes, desempleo, vivienda y exclusión social) ha sufrido un deterioro sustancial encontrándose muy lejos de los valores de antes de la recesión

**Capítulo 4: La gran recesión de la economía griega.**

- Analizando los datos del 2018, más del 34% de los griegos se encuentran en una situación de riesgo de pobreza. Además, la tasa de paro es la más alta de la UE con un 20,9%. El desempleo ha mermado las condiciones de vida y aumentado la desigualdad más que en el resto de Europa, amenazando la unión del país.
- La tasa de desempleo en Grecia en 2018 se sitúa en 20,9%, colocándose como el país europeo con más paro, llegando casi incluso a doblar a Italia con un 11,1%. Nuestro país en este mismo año tuvo un 16,3% de paro, lejos de los 7,9% de Portugal.
- Grecia es el único país junto de toda Europa, que aún no ha recuperado el nivel de ingresos previo a la crisis, es decir, el país heleno es más pobre que en 2008.
- El 40% de los niños en Grecia viven por debajo del umbral de la pobreza, mostrando la débil situación de los grupos peor situados de la sociedad.

El país del modelo social mediterráneo con la edad de jubilación más alta es Grecia con 67 años de edad, seguido de Italia, Portugal y España, con 66, 67 y 67 años respectivamente.

- Aunque el salario mínimo haya subido en Grecia en 2018 por primera vez desde el inicio de la crisis, alcanzando los 650 euros mensuales, el aumento no inspira demasiada esperanza a los trabajadores, sometidos a sueldos bajos y precariedad laboral en un mercado altamente desregulado.
- La pensión por jubilación media es de 722 euros mensuales, muy lejos de países como España e Italia con 1079 y 1000 euros respectivamente. Por otro lado, Portugal tendría una pensión media de 434 euros.
- Grecia en 2017 dedicó al gasto social un 19,4% del PIB, valor que se encuentra por encima de la media de la UE (18,8%). Italia se situó con un 20,9% del PIB, superando a España, Grecia y Portugal.
- En el país heleno los años de crisis y de ajuste presupuestario han ido asfixiando cada vez más la sanidad pública, un drama que por falta de medios está lejos de mejorar. Atendiendo a la clasificación de los sistemas sanitarios europeos en 2018, Grecia se situaría a la cola de la calidad sanitaria, lejos de los demás países del modelo social mediterráneo.

- La tasa de suicidios se incrementó un 35% en Grecia entre 2010 y 2012, tendencia que coincide con los datos de paro en el mismo periodo señalado.

Una vez finalizado el Trabajo de Fin de Grado, la gran recesión y la utilización de políticas de austeridad han contribuido a que el Modelo Social Europeo, en el que basamos nuestra cohesión social, convivencia, calidad de la sanidad y educación, se ponga en duda. Por todo ello, el Estado del Bienestar europeo se encuentra en una situación altamente delicada.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ABC (2015) “tres rescates financieros en casi cinco años” Disponible en:

<https://www.abc.es/internacional/20150714/abci-nuevo-capitulo-tragedia-griega-201507132048.html>

ABC (2018) “El norte y el sur de Italia, dos mundos muy diferentes” Disponible en:

[https://www.abc.es/internacional/abci-norte-y-italia-mundos-diferentes-201804010155\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-norte-y-italia-mundos-diferentes-201804010155_noticia.html)

Banco de España (2018) “Los criterios de convergencia” Disponible en:

[https://www.bde.es/bde/es/secciones/eurosistema/uem/criterios/Los\\_criterios\\_de\\_convergencia.html](https://www.bde.es/bde/es/secciones/eurosistema/uem/criterios/Los_criterios_de_convergencia.html)

BBC (2015) “¿cuánto afecta la crisis a los ciudadanos?” Disponible en:

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150716\\_economia\\_costo\\_social\\_crisis\\_grecia\\_lf](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150716_economia_costo_social_crisis_grecia_lf)

Beveridge, W (1942) “Las bases de la seguridad social”

Blyth, M (2013) “Austeridad: Historia de una idea peligrosa”.

Datos macro (Varios años) “ PIB de Grecia”. Disponible en:

<https://datosmacro.expansion.com/pib/grecia>

Economía en la nube (2012) “El origen de la crisis griega” Disponible en:

<http://economiaennube.blogspot.com/2012/08/el-origen-de-la-crisis-griega.html>

Economipedia (2014) “Estado del Bienestar” Disponible en:

<https://economipedia.com/definiciones/estado-del-bienestar.html>

El Confidencial (2018) “Pensiones españolas: entre las más generosas de Europa”

Disponible en: [https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2018-05-04/pensiones-espana-mas-generosas-europa\\_1558673/](https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2018-05-04/pensiones-espana-mas-generosas-europa_1558673/)

El Confidencial (2018) “Los 'coles' españoles mejores que Finlandia: qué revela el PISA

de los centros educativos” Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2018-05-25/colegios-espanoles-mejores-finlandia-pisa\\_1568605/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2018-05-25/colegios-espanoles-mejores-finlandia-pisa_1568605/)

Datos Macro (2018) “PIB Grecia” Disponible en:

<https://datosmacro.expansion.com/pib/grecia>

Datos Macro (2018) “Deuda pública Grecia” Disponible en:

<https://datosmacro.expansion.com/deuda/grecia>

Datos Macro (2018) “PIB Estados Unidos” Disponible en:

<https://datosmacro.expansion.com/pib/usa>

Datos Macro (2018) “PIB Italia y Euro Zona” Disponible en:

<https://datosmacro.expansion.com/pib/italia>

Economía en la nube (2012) “El origen de la crisis griega” Disponible en:

<http://economiaennube.blogspot.com/2012/08/el-origen-de-la-crisis-griega.html>

Economipedia “Estado del Bienestar” Disponible en:

<https://economipedia.com/definiciones/estado-del-bienestar.html>

Economipedia” La austeridad” Disponible en:

<https://economipedia.com/definiciones/austeridad.html>

Ediciones Complutense (2017) “Papeles de Europa” Disponible en:

<http://eprints.ucm.es/46669/1/2017-30-2%28125-147%29.pdf>

El economista (2013) “Rescates Unión Europea” Disponible en:

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/4683121/03/13/Asi-han-sido-los-rescates-de-los-paises-de-la-UE-ya-han-recibido-513000-millones-.html>

El Confidencial (2018) “Pensiones españolas: entre las más generosas de Europa”

Disponible en: [https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2018-05-04/pensiones-espana-mas-generosas-europa\\_1558673/](https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2018-05-04/pensiones-espana-mas-generosas-europa_1558673/)

El Confidencial (2018) “Los 'coles' españoles mejores que Finlandia: qué revela PISA de

los centros educativos” Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2018-05-25/colegios-espanoles-mejores-finlandia-pisa\\_1568605/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2018-05-25/colegios-espanoles-mejores-finlandia-pisa_1568605/)

El Mostrador (2015) “Grecia: 9 gráficos que muestran cuánto afecta la crisis a los ciudadanos” Disponible en:

<https://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2015/07/18/grecia-9-graficos-que-muestran-cuanto-afecta-la-crisis-a-los-ciudadanos/>

El Mundo (2000) “La Comisión propone la entrada de Grecia

en el euro y se opone a la de Suecia” Disponible en:

<https://www.elmundo.es/elmundo/2000/05/3/economia/957353516.html>

El Mundo (2017) “¿Hay que extender la enseñanza obligatoria en España desde los 16 hasta los 18 años? Disponible en:

<https://www.elmundo.es/sociedad/2017/10/23/59e9e191268e3e7d188b45f6.html>

El Mundo (2017) “¿Cómo se organiza la Sanidad en Europa? Disponible en:

<https://www.elmundo.es/grafico/ciencia-y-salud/salud/2017/05/19/591eea5222601dc9358b467b.html>

El Mundo (2010) “¿En qué consiste el plan de austeridad de Grecia? Disponible en:

<https://www.elmundo.es/mundodinero/2010/05/02/economia/1272797770.html>

El País (2010) “¿A quién afecta el recorte del gasto?” Disponible en:  
[https://elpais.com/diario/2010/10/28/opinion/1288216810\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2010/10/28/opinion/1288216810_850215.html)

El País (2018) “España es el país de la UE con más porcentaje de trabajadores pobres”  
Disponible en:  
[https://elpais.com/economia/2018/05/09/actualidad/1525891014\\_281592.html](https://elpais.com/economia/2018/05/09/actualidad/1525891014_281592.html)

El País (2018): “El PSOE aprueba un plan de austeridad para reducir gastos en las administraciones”. El País. Disponible en:  
[https://elpais.com/elpais/2008/09/01/actualidad/1220257017\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2008/09/01/actualidad/1220257017_850215.html)

El Salto Diario (2018) “El porcentaje del PIB destinado a gasto social cae a niveles de 2009” Disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/union-europea/gasto-social-espana-porcentaje-mas-bajo-comienzo-crisis>

Esping Andersen, G. (1990): “The Three Worlds of Welfare Capitalism”. Princenton University press, New Jersey.

Euronews (2017) “¿Qué países de la Unión Europea sufren mayores tasas de pobreza?”  
Disponible en: <https://es.euronews.com/2017/12/12/-que-paises-de-la-union-europea-sufren-mayores-tasas-de-pobreza->

Eustat (2018) “Índice de desarrollo humano” Disponible en:  
[http://www.eustat.eus/documentos/datos/PI\\_metod/IDH\\_IDH\\_c.asp](http://www.eustat.eus/documentos/datos/PI_metod/IDH_IDH_c.asp)

Eurostat(2015) “Social protection expenditure, 2015” Disponible en:  
[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social\\_protection\\_statistics#Social\\_protection\\_expenditure\\_and\\_GDP\\_rates\\_of\\_change](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social_protection_statistics#Social_protection_expenditure_and_GDP_rates_of_change)

Eurostat (2015) “Educación terciaria” Disponible en:  
[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Number\\_of\\_tertiary\\_education\\_students\\_by\\_level\\_and\\_sex,\\_2015\\_\(thousands\)\\_YB17.png](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Number_of_tertiary_education_students_by_level_and_sex,_2015_(thousands)_YB17.png)

Eurostat (2016) “Evolucion gasto social Grecia” Disponible en:  
<https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tps00083&language=en>

Eurostat(2017) “Exclusión social y riesgo de pobreza” Disponible en:  
[https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=t2020\\_50&language=en](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=t2020_50&language=en)

Eurostat (2017) “Gasto Publico en Protección social” Disponible en:  
<https://ec.europa.eu/eurostat/statistics->

[explained/index.php?title=File:Total\\_general\\_government\\_expenditure\\_on\\_social\\_protection,\\_2017\\_\(%25\\_of\\_GDP\).png](#)

Eurostat (2018) “PIB Europa” Disponible en:

<https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00001&plugin=1>

Eurostat( 2018) “ Tasa de Desempleo” Disponible en:

[https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tip\\_sun10&plugin=1](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tip_sun10&plugin=1)

Eurostat (2018) “Deuda externa Grecia” Disponible en:

[https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tip\\_sii20&plugin=1](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tip_sii20&plugin=1)

Expansión (2010) “¿Qué es un CDO y qué tienen que ver con Goldman y la SEC?”

Disponible en: <http://www.expansion.com/2010/04/16/economia-politica/1271434084.html>

Foro Económico Mundial (2017) “Calidad de la Educación” Disponible en:

<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings/#series=GCI.B.05.02>

La Vanguardia (2012) “El 8% de los jóvenes alemanes está en paro y en España supera el 52%” Disponible en:

<https://www.lavanguardia.com/economia/20120810/54335962432/paro-juvenil-espana-alemania.html>

Llaneras, K (2009) “La crisis del Petróleo en 2008” Disponible en:

<https://www.euribor.com.es/2009/01/27/la-crisis-del-petroleo-en-2008/>

OCDE (2015) “Social Expenditure - Aggregated data” Disponible en:

[https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SOEX\\_AGG#](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SOEX_AGG#)

OCDE (2018) “Health at a Glance: Europe 2018” Disponible en:

<https://www.oecd.org/health/health-systems/Health-at-a-Glance-Europe-2018-CHARTSET.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (2018) “¿Qué es la protección social?” Disponible en: <http://www.fao.org/social-protection/overview/whatisps/es/c>

Público (2017) “Cronología de la crisis Griega” Disponible en:

<https://www.publico.es/internacional/cronologia-crisis-griega.html>

Radio Televisión Española “Cronología de la crisis Griega” Disponible en:

<http://www.rtve.es/noticias/20170804/cronologia-tesis-grecia/329528.shtml>

Revista Internacional de Sociología (2001) “Globalización y el Estado del Bienestar”

Disponible en:

<http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/768/981>

Sapir, A. (2005) “Globalisation and the Reform of European Social Models”. Bruegel, Brussels.

Sarmiento, J (1998) “Aproximaciones a la reestructuración del Estado y a los debates contemporáneos sobre política social, superación de la pobreza y lucha contra la exclusión”.

Statista(2016) “Cuántos años hay que trabajar en la UE” Disponible en:

<https://es.statista.com/grafico/5678/cuantos-anos-hay-que-trabajar-en-la-ue/>

Statista(2016) “Ranking de los países con mayor esperanza de vida en Europa en

2016 “ Disponible en: <https://es.statista.com/estadisticas/642674/paises-con-mayor-esperanza-de-vida-europa/>

United Explanations (2013) “¿Cuáles son los sistemas de salud más eficientes de

Europa?” Disponible en: <http://www.unitedexplanations.org/2013/11/08/los-sistemas-de-salud-mas-eficientes-del-mundo/>

Universia (2018) “Los 13 países de Europa donde puedes estudiar un grado gratis”

Disponible en:

<http://noticias.universia.es/educacion/noticia/2016/03/21/1137562/13-paises-europa-puedes-estudiar-grado-gratis.html>

Navarro, V (2012) “¿Por qué las políticas de austeridad son profundamente erróneas?”

Disponible en: <http://www.vnavarro.org/?p=7312&lang=CA>

Vallejo, C (2014) “Justicia social en Europa y las seis variables que ayudan a medirla”

Disponible en:

<http://www.fronterad.com/index.php?q=bitacoras/cristinavallejo/justicia-social-en-europa-y-seis-variables-que-ayudan-a-medirla>

## **ANEXOS**

### **Cuadros:**

Cuadro 1: Crecimiento económico y consolidación fiscal (Zona Euro y Estados Unidos)

Cuadro 2: Evolución de la deuda pública en los países donde se ha aplicado austeridad extrema (% sobre el PIB)

Cuadro 3: Crecimiento del PIB en Europa. (%)

Cuadro 4: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2009).

Cuadro 5: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2010).

Cuadro 6: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2011).

Cuadro 7: Desempleo, déficit fiscal y deuda pública (2012).

Cuadro 8: Los rescates en Grecia, Irlanda, Portugal y España.

Cuadro 9: Evolución del PIB en Italia y en la Zona Euro.

Cuadro 10: Tipología de los distintos Modelos Sociales Europeos

Cuadro 11: Gasto social en % del PIB en el modelo social mediterráneo. (2017)

Cuadro 12: Gasto en millones de euros y en % PIB dedicado a la educación en los países mediterráneos 2018.

Cuadro 13: Pensiones por jubilación en los países del modelo social mediterráneos en 2018. (Sin cónyuge a cargo y teniendo más de 65 años)

Cuadro 14: Comparativa IDH en países europeos 2017

Cuadro 15: Tasas de desempleo en los diferentes modelos del bienestar. (2018)

Cuadro 16: Puntuaciones PISA y participación de cada competencia en los ocho niveles (%) 2015.

Cuadro 17: Informe PISA en los diferentes modelos del bienestar. (2015)

Cuadro 18: Países que más han prestado a Grecia desde el 2010

Cuadro 19: Riesgo de pobreza en Grecia. (2008-2015)

Cuadro 20: La distribución del Gasto social en % del PIB. (2015)

## **Gráficos:**

Gráfico 1: Evolución del precio del barril de petróleo en Euros y Dólares. (2002-2008).

Gráfico 2: Hipotecas Subprime. Evolución histórica.

Gráfico 3: Variación del PIB (%) en Estados Unidos (2002-2018)

Gráfico 4: Edad de jubilación, esperanza de vida y porcentaje del PIB destinado a las pensiones en 2016 en el modelo social mediterráneo.

Gráfico 5: Modelos Sociales de Europa. Mapa de Sapir.

Gráfico 6: Cobertura de la sanidad según su sistema de gestión en Europa.

Gráfico 7: Gasto público en salud como porcentaje del PIB. (2017)

Gráfico 8: La protección social

Gráfico 9: Gasto anual en pensiones por jubilado, en miles de euros. (2015)

Gráfico 10: Gasto público en Protección Social en la Unión Europea 2017. (%PIB).

Gráfico 11: % del PIB destinado a gasto social en Europa, Portugal y España (2007-2016)

Gráfico 12: Tasa de desempleo por países en la UE. (2018)

Gráfico 13: Índice global de Salud de Bloomberg para 169 países. (2018)

Gráfico 14: Clasificación de calidad de los sistemas sanitarios europeos. (2018)

Gráfico 15: Deuda pública respecto PIB en Grecia. (2003-2018)

Gráfico 16: Evolución del gasto medio en pensiones anuales en Grecia, España y Alemania. (2006.2013)

Gráfico 17: Desempleo en Grecia. (2006-2018)

Gráfico 18: Evolución del desempleo en Grecia en jóvenes de 15 a 24 años

Gráfico 19: Evolución de la tasa de suicidios en Grecia en relación con el desempleo.

Gráfico 20: Gasto en salud en Grecia frente a Europa. (2007-2013)

Gráfico 21: Necesidades médicas no atendidas debido al coste, distancia o tiempo de espera en porcentaje de necesidades. 2007-2013.

Gráfico 22: Evolución de la migración griega. Migrantes por cada mil personas.

Gráfico 23: Variación del PIB de Grecia. (2015-2018)

Gráfico 24: Evolución tasa de pobreza en la UE. (2015-2018)

Gráfico 25: Evolución del gasto social en Grecia. (2010-2016)