

Estratto autore

# CIVILTÀ ROMANA

Rivista pluridisciplinare di studi su Roma antica  
e le sue interpretazioni

V – 2018



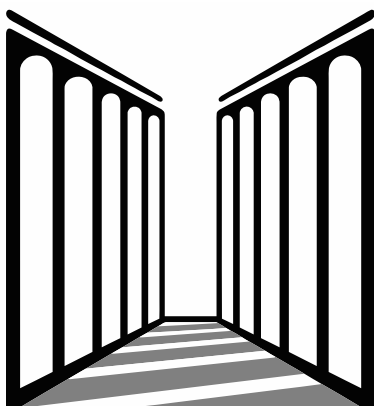
Edizioni Quasar

*Estratto autore*

# CIVILTÀ ROMANA

Rivista pluridisciplinare di studi su Roma antica  
e le sue interpretazioni

V – 2018



Edizioni Quasar

Direttore scientifico

ANNA MARIA LIBERATI

Comitato scientifico internazionale

JOSHUA ARTHURS • West Virginia University, Morgantown

SILVANA BALBI DE CARO • Bollettino di Numismatica, MiBACT, Roma – Museo della Zecca di Roma, IPZS

GINO BANDELLI • Università degli Studi di Trieste

MARCELLO BARBANERA • “Sapienza” Università di Roma

MIHAI BĂRBULESCU • Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca

GIOVANNI BRIZZI • “Alma Mater Studiorum” Università di Bologna

FRANCO CARDINI • Istituto di Scienze Umane e Sociali, Scuola Normale Superiore, Pisa

MADDALENA CARLI • Università degli Studi di Teramo

JUAN CARLOS D’AMICO • Université de Caen Normandie

LETIZIA ERMINI PANI (+) • Istituto Nazionale di Studi Romani, Roma

Fondazione Centro italiano di studi sull’alto medioevo, Spoleto

LUCIETTA DI PAOLA LO CASTRO • Università degli Studi di Messina

ANTONIO DUPLÁ ANSUÁTEGUI • Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Vitoria/Gasteiz

MAURILIO FELICI • LUMSA, Palermo

PHILIPPE FLEURY • Université de Caen Normandie

OLIVER GILKES • University of East Anglia, Norwich

VIRGILIO ILARI • Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano – Società Italiana di Storia Militare, Roma

FLAVIA MARCELLO • Swinburne University of Technology, Melbourne

ANNA PASQUALINI • Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

GIUSEPPINA PISANI SARTORIO • Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Roma

GAETANO PLATANIA • Istituto Nazionale di Studi Romani, Roma – Università degli Studi della Tuscia

ISABEL RODÀ DE LLANZA • Universitat Autònoma de Barcelona – Institut Català d’Arqueologia Clàssica, Tarragona

FRIEDEMANN SCRIBA • “Hermann Hesse” Oberschule, Berlin

PAOLO SOMMELLA • “Sapienza” Università di Roma

HEINZ SPROLL • Universität Augsburg

Coordinamento editoriale: TERESA SILVERIO

Editing: CIVILTÀ ROMANA. Rivista pluridisciplinare di studi su Roma antica e le sue interpretazioni

Via Salaria 1495/U, B6, 00138 Roma – tel./fax 068887304 – email: rivistaciviltaromana@gmail.com

This is a peer-reviewed Journal

CIVILTÀ ROMANA

Rivista pluridisciplinare di studi su Roma antica e le sue interpretazioni

Direttore responsabile: ENRICO SILVERIO

Proprietario: ANNA MARIA LIBERATI

Registrazione Tribunale Ordinario di Roma n. 265 del 27 novembre 2014

ISSN 2421-342X

L’abbreviazione internazionale della rivista è «CivRom»

© Roma 2019 Anna Maria Liberati

Edizioni Quasar di Severino Tognon s.r.l.

via Ajaccio 41-43, 00198 Roma

tel. 0685358444, fax 0685833591

email: info@edizioniquasar.it

Finito di stampare nel mese di aprile 2019

Nessuna parte del presente volume può essere riprodotta senza preventivo permesso scritto degli aventi diritto

## Sommario

Presentazione .....	V
Editoriale .....	VII
SANDRINE VIOLET, <i>Les portraits de Gaius Marius et de Lucius Cornelius Sulla: nouvelles identifications</i> .	1
ELEONORA ELIA, <i>La documentazione delle villae suburbane nel territorio di Fréjus in Gallia Narbonensis</i> .....	25
GICĂ BĂEȘTEAN, <i>Early military organization of Dacia province</i> .....	43
JUAN CARLOS D'AMICO, <i>Fazio degli Uberti e la prosopopea della Roma mater</i> .....	51
ENRICO SILVERIO, <i>Roma antica, l'Italia fascista e l'Impero attraverso le annate VI-IX (1935-1938) de «Lo Stato. Rivista di Scienze politiche, giuridiche ed economiche» (parte seconda, con due appendici)</i>	69
Appendice I	
<i>Roma, l'Impero dell'Italia fascista e l'intervento in Spagna nelle pagine de «Lo Stato»</i> .....	123
Appendice II	
<i>Impero, diritto e geografia in Carlo Costamagna e Sergio Panunzio</i> .....	139
ANTONIO DUPLÁ, <i>El Instituto de Studi Romani, los estudiosos españoles y el proyecto de crear una Sección en España (1935-1943)</i> .....	165
MASSIMILIANO GHILARDI, <i>Tra bimillenario augusteo e leggi razziali: Istituto di Studi Romani, settembre 1938</i> .....	191
HEINZ SPROLL, „Solange das Imperium da ist“. <i>Carl Schmitts Konstrukt des Katechon als Ortung auf Rom, die römische Kirche und das Abendland</i> .....	259
VIRGILIO ILARI, <i>Le trappole di Tucidide. La guerra del Peloponneso nella retorica politica americana</i>	277
Abstracts .....	301

### Tristia

FRANCESCA ROMANA STASOLLA, <i>Letizia Ermini Pani (1931-2018)</i> .....	311
---	-----

### Cronache

ANNA PASQUALINI, <i>In ricordo di Giuseppe Lugli, l'Archeologo dei Colli Albani. XXXVII Corso di Archeologia e Storia dei Musei Civici di Albano (Albano, Villa Ferrajoli, 8 marzo - 31 maggio 2018)</i> . . .	317
--	-----

IV Sommario

ELISABETTA PACE, "Il Tevere e Roma". Lo sviluppo urbanistico della città da Roma capitale alle nuove periferie. *Cronaca del Convegno di studi (Roma, Palazzo di Giustizia, Aula Avvocati, 5 dicembre 2018)* ..... 323

**Recensioni**

MARGHERITA BEDELLO TATA, *Impressioni d'Africa*, Roma, Museo delle Civiltà - Museo delle Arti e Tradizioni Popolari, 2 febbraio - 15 dicembre 2018 ..... 341

LEANDRA BUTERA, *La cittadinanza tra Impero, Stati nazionali ed Europa. Studi promossi per il MDCCC anniversario della constitutio Antoniniana*, a cura di Mihai Bărbulescu, Maurilio Felici ed Enrico Silverio..... 367

Notiziario  
Pubblicazioni ricevute ..... 371

# El Instituto di Studi Romani, los estudiosos españoles y el proyecto de crear una Sección en España (1935-1943)<sup>1</sup>

## 1. Introducción

El presente trabajo se centra de forma deliberada en un aspecto concreto de las actividades del Instituto di Studi Romani (en adelante ISR) relacionadas con España. Me refiero a la colaboración de estudiosos españoles en diferentes iniciativas del Instituto y, en segundo lugar, al proyecto, finalmente fallido, de crear una Sección española del Instituto, similar a la existente en los años treinta en otros países europeos. La investigación se apoya básicamente en la documentación del propio archivo del ISR en Roma<sup>2</sup>, así como en la documentación, mucho más limitada, como veremos, del archivo de la Academia Española de Bellas Artes en Roma, que fue durante buena parte de los años estudiados en este trabajo la institución española que actuó como interlocutora oficial del ISR en la capital italiana.

El Instituto di Studi Romani, fundado en 1925 por Carlo Galassi Paluzzi, aparece en todo este tiempo como una institución de una casi diríamos frenética actividad en torno a la historia, el arte y la cultura romanas, con particular interés en la etapa antigua, especialmente de la mano de su infatigable presidente (desde 1933), el propio Galassi Paluzzi<sup>3</sup>.

Somos conscientes de que para poder ofrecer un cuadro acabado del tema propuesto sería preciso estudiar otros archivos italianos como el Archivio Centrale dello Stato o el Archivio Storico del Ministero degli Affari Esteri o el propio archivo del Museo della Civiltà Romana, hoy todavía cerrado a los investigadores cuando se escribe este texto y que presumiblemente contiene documentación relativa, por ejemplo, a los posibles contactos italo-españoles en torno a la Mostra Augustea della Romanità. De igual modo, habría que

<sup>1</sup> Mientras no se exprese explícitamente lo contrario la documentación procede del Archivo del Istituto Nazionale di Studi Romani (AINSR). Agradezco su amabilidad y profesionalidad a Massimiliano Ghilardi, Director asociado del INSR y a Elena Iannilli, Responsable del archivo y biblioteca del INSR, así como a Margarita Alonso en la Academia de España en Roma (AAER). Agradezco sinceramente a la Dra. A.M. Liberati su invitación a publicar el texto en «Civiltà Romana», así como su infinita paciencia. El trabajo se ha beneficiado de una estancia de tres meses en Roma gracias a una movilidad Salvador de Madariaga y se integra en el proyecto de investigación MINECO HAR2016-76940-P ([www.hypotheses.anih.org](http://www.hypotheses.anih.org)) y en el Grupo de Investigación UPV/EHU GIU 16/64. ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7566-0482>.

<sup>2</sup> De la riqueza del Archivo en relación con el Bimilenario Augusteo daba cuenta un congreso celebrado en el Instituto en octubre de 2014: 2014. Bimilenario della morte di Augusto. *L'Istituto Nazionale di Studi Romani e le fonti d'archivio del primo Bimilenario*.

<sup>3</sup> A. LA PENNA, *La rivista Roma e l'Istituto di Studi Romani. Sul culto della romanità nel periodo fascista*, en *Antike und Altertumswissenschaft in der Zeit von Faschismus und Nationalsozialismus*, hrsg. von B. Näf, Mandelbachtal 2001, pp. 89-110; R. VISSER, *Istituto (Nazionale) di Studi Romani*, en *Der Neue Pauly*, hrsg. von H. Cancik - H. Schneider (Antike), M. Landfester (Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte) (<http://www.encquran.brill.nl/entries/der-neue-pauly/istituto-nazionale-di-studi-romani-rwg-e1406850>); P. BREZZI, *L'Istituto Nazionale di Studi Romani*, en *Speculum Mundi. Roma centro internazionale di ricerche umanistiche*, a cura di P. Vian, Roma 1993, pp. 707-728. Una visión coetánea desde el propio Instituto en C. Galassi Paluzzi, *L'Istituto di Studi Romani*, Roma 1941. Sobre Galassi Paluzzi: P. ROMANELLI - O. MORRA, *Carlo Galassi Paluzzi*, en «Studi Romani», XX (1972), 4, pp. 465-476; B. COCCIA, *Carlo Galassi Paluzzi: bibliografía e appunti biografici*, Roma 2000.

incluir en esa nómina de archivos pendientes los del Ministerio de Asuntos Exteriores español, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas o los de algunas de las universidades a las que pertenecían los profesores españoles relacionados con el ISR. En todo caso, pensamos que la documentación consultada es suficiente para trazar un cuadro de conjunto sobre el tema planteado y apuntar los principales avatares del proyecto, a la espera de poder completar dicho cuadro y aportar matices e información adicional a partir de los archivos pendientes mencionados.

Este trabajo se encuadra en un proyecto más amplio de estudio de la apropiación política de la Antigüedad clásica en los grupos fascistas españoles de los años treinta y el llamado primer franquismo, esto es los primeros años del régimen instaurado tras el golpe de Estado del general Franco que acaba violentamente con el sistema republicano<sup>4</sup>. En ese sentido, existe una relación directa entre los intelectuales fascistas italianos y sus homólogos españoles. Estos últimos se encontraban en la oposición en los primeros momentos estudiados, hasta julio de 1936, para integrarse después en la Administración del nuevo Estado, durante la guerra en el primer Gobierno franquista en Burgos y más tarde, concluida la contienda, en Madrid. En todo caso, es cierto que, al menos durante esa primera etapa citada, los contactos del ISR van lógicamente más allá de los estrictos círculos fascistas españoles y, de hecho, veremos cómo algunos de los colaboradores españoles del ISR en los primeros tiempos carecen de una significación política relevante y su colaboración se apoya, caso de Carles Riba, José Rius o Juan Serra, en méritos científicos indiscutidos. No obstante, como se verá, todos ellos habrán de obtener la aprobación de los correspondientes organismos políticos italianos para poder intervenir en las actividades del ISR. Y con la instauración del nuevo régimen, la clave fascismo-franquismo, incluidos aquí los fascistas españoles, se vuelve central, provocando exclusiones, como la que veremos con Claudio Sánchez Albornoz, invitado a Roma como conferenciante en abril de 1936 (vid. *infra*), pero luego excluido de la nómina de posibles colaboradores.

En ese sentido, sí podemos incluir este trabajo en el marco más amplio de lo que hemos llamado en otras ocasiones relaciones entre clasicismo y fascismo en el caso español. Una relaciones que merecen cierto interés, aunque ciertamente su alcance es mucho más modesto que el de los casos paradigmáticos italiano y alemán, bien estudiados desde los años setenta a partir del debate promovido por Luciano Canfora en los «Quaderni di Storia» y con estudios igualmente pioneros para Alemania como los de Volker Losemann, alumno de Karl Christ. En ese sentido es de lamentar que en los estudios colectivos sobre el uso y abuso de la Antigüedad clásica en los regímenes fascistas el estudio obligado de los casos italiano y alemán no deje espacio para otros casos, indudablemente de mucha menor importancia, pero que merecerían cierta atención<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> La bibliografía sobre la época es inabarcable. Las síntesis más recientes sobre la República, la Guerra Civil y el franquismo se encuentran en los volúmenes 8 y 9 de la *Historia de España* dirigida por J. Fontana y R. Villares: J. CASANOVA, *República y Guerra Civil*, B. DE RIQUER, *La dictadura de Franco* (Madrid-Barcelona, 2017 y 2010 respectivamente). Una reciente biografía del dictador: E. MORADIELLOS, *Franco, anatomía de un dictador*, Madrid 2018.

<sup>5</sup> Nos referimos, por ejemplo, a los volúmenes colectivos *Antike und Altertumswissenschaft*, cit., y, muy recientemente, *Brill's Companion to the Classics, Fascist Italy and Nazi Germany*, edd. H. Roche - K. Dimitriou, Leiden-Boston 2018, obras, por otra parte, de obligada consulta. La bibliografía sobre este campo de investigación ha crecido exponencialmente en las últimas

## 2. Un discurso compartido por fascistas italianos y españoles

Cuando nos referimos a los fascistas españoles pensamos fundamentalmente en los políticos e intelectuales españoles agrupados, desde 1937, en Falange Española Tradicionalista y de las JONS. Este grupo es el resultado de la fusión, promovida por el propio general Franco para establecer un cierto armazón político-doctrinal en el nuevo Estado, de dos grupos anteriores, fundados en la etapa republicana a mediados de los años treinta<sup>6</sup>. Por un lado las Juntas Ofensivas Nacional Sindicalistas (JONS) de Ramiro Ledesma Ramos<sup>7</sup>, un intelectual de profundas convicciones fascistas y, por otra parte, la Falange Española fundada por José Antonio Primo de Rivera<sup>8</sup>, abogado y líder político, fusilado en la cárcel de Alicante y convertido en mártir del nuevo régimen<sup>9</sup>.

Los grupos originarios fueron permanentemente minoritarios durante la época republicana y la Falange resultante, el partido único del régimen, se beneficiará de la promoción política recibida, pero nunca podrá ir más allá de constituir una de las familias políticas confluyentes en el nuevo régimen<sup>10</sup>. De hecho su influencia como grupo fascista, y las correspondientes conexiones italianas, estuvo limitada a determinadas áreas del poder, fundamentalmente Cultura y Propaganda, y determinados ámbitos intelectuales y universitarios, así como al Ministerio de Asuntos Exteriores en la etapa de Ramón Serrano Suñer, pero su ortodoxia fascista inicial fue diluyéndose progresivamente. Las relaciones con los colegas italianos se cortarán bruscamente al calor de la evolución de la Segunda Guerra Mundial y el fin del régimen mussoliniano.

Es en esa primera etapa comentada en la que encontramos de forma frecuente el discurso de la tradicional hermandad italo-española en defensa de la verdadera civilización, la romanidad y la cristiandad, frente a los bárbaros en la Antigüedad y frente a los nuevos bárbaros, los bolcheviques, en el siglo XX. Ese discurso se repetirá en publicaciones, con-

---

décadas, de la mano de autores, entre otros, como L. Canfora, M. Cagnetta, L. Perelli, A. La Penna, L. Polverini, M. Mazza, V. Loseman, F. Scriba, R. Visser, J. Nelis, J. Arthurs, A. Giardina, A. Vauchez, A.M. Liberati, E. Silverio, y, en el caso español A. Prieto, J. Cortadella, Fco. Gracia, A. Duplá.

<sup>6</sup> I. SAZ, *Fascismo y franquismo*, Valencia 2004; Id., *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid 2003; Id., *Falange e Italia. Aspectos poco conocidos del fascismo español*, en «Estudis d'Historia Contemporanea del País Valencià», 3 (1982), pp. 237-283; sobre la creación del mito del Caudillo, F. COBO ROMERO, *El franquismo y los imaginarios míticos del fascismo europeo de entreguerras*, en «Ayer», 71 (2008), 3, pp. 117-151.

<sup>7</sup> Sobre Ramiro Ledesma Ramos, F. GALLEGÓ, *Ramiro Ledesma Ramos y el fascismo español*, Madrid 2005; I. SAZ, *Fascismo*, cit. (nota anterior).

<sup>8</sup> Una reciente biografía de J.A. Primo de Rivera en J.M. THOMAS, *José Antonio: realidad y mito*, Barcelona 2017; sobre la Antigüedad clásica en José Antonio, A. DUPLÁ, *Notas sobre fascismo y mundo antiguo en España*, en «Rivista di Storia della Storiografia Moderna», XIII (1992), 3, pp. 199-213.

<sup>9</sup> Su cadáver, trasladado solemnemente desde Alicante hasta Madrid, será finalmente enterrado en el Valle de los Caídos, donde reposa hoy junto al del propio Caudillo Franco. Un intenso debate político se ha abierto en España tras la decisión del gobierno socialista de Pedro Sánchez de exhumar y trasladar el cadáver de Franco a otro lugar, en la perspectiva de intentar borrar la impronta franquista del monumento ([https://elpais.com/politica/2018/08/24/actualidad/1535068644\\_179548.html](https://elpais.com/politica/2018/08/24/actualidad/1535068644_179548.html); consultada 01/12/18).

<sup>10</sup> Sobre Falange Española: FALANGE, *Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco (1936-1975)*, ed. M.A. Ruiz-Carnicer, Zaragoza 2013; J.M. THOMAS, *La Falange de Franco: fascismo y fascitización en el régimen franquista (1937-1945)*, Barcelona 2001; S. ELLWOOD, *Historia de Falange Española*, Barcelona 2001; A. DUPLÁ, *Falange e Historia Antigua*, en *Antigüedad y franquismo (1936-1975)*, eds. F. Wulff Alonso - M. Álvarez Martí-Aguilar, Málaga 2003, pp. 75-94.



ferencias, intervenciones políticas y en cuantas ocasiones hubiera que jugar con el pasado como elemento de propaganda política y de cohesión social<sup>11</sup>.

Un ejemplo paradigmático de las relaciones citadas y de las posibilidades político-propagandísticas que presentaba la utilización del común pasado romano lo ofrece la Jornada organizada para celebrar la reinauguración de la copia del Augusto de Prima Porta en Tarragona, en el marco del viaje del Conde Galeazzo Ciano, entonces titular de Asuntos Exteriores italiano a España en junio de 1939<sup>12</sup>. La Jornada, minuciosamente planificada por Falange, con la intervención personal del entonces Ministro de Asuntos Exteriores, R. Serrano Suñer y cuidadosamente organizada por los círculos falangistas locales, se convirtió en una exaltación de la causa común italo-española, de la reivindicación del glorioso pasado romano, así como de la compartida misión civilizadora en Europa a la que debían enfrentarse ambos regímenes. Por otra parte, la celebración fue igualmente ocasión para una intensa preparación ornamental de la ciudad, interesante ejemplo de arquitectura “efímera” con murallas, arcos y emblemas varios, todo ello cargado de romanidad y de vindicación de un Mediterráneo fascista<sup>13</sup>.

Partiendo de esa fundamental coincidencia en las grandes líneas ideológico-políticas del fascismo italiano y los distintos grupos del conglomerado franquista, resulta interesante comprobar que en ocasiones surgen quejas y discrepancias o recelos ante determinadas posiciones que se atribuyen a los estudiosos españoles. En el primer caso, podemos referirnos a la lamentación del embajador Pedrazzi ante la situación de los estudios sobre Roma en Hispania que encuentra a su llegada a Madrid (vid. *infra*, p. 177). Respecto al segundo tipo de problemas, cuando encontramos esta clase de comentarios y prevenciones tienen que ver en general con determinados posicionamientos de los autores españoles, particularmente cuando reivindican la especial idiosincrasia española, su personalidad específica, cuestionando o no ensalzando de forma suficiente la centralidad de la romanidad o llegando, incluso, se dice, a posicionamientos antirromanos.

Ese es el caso del recelo que expresa Giulio Q. Giglioli, responsable ya en ese momento de la preparación de la Mostra Augustea della Romanità<sup>14</sup>, en una carta a Galassi Paluzzi en septiembre de 1935, cuando en relación al filólogo catalán Carlos Riba afirma que «E’ assai probabile che Carlos Riba farebbe un’esaltazione delle virtù indomite degli Iberici davanti ai legionari di Augusto»<sup>15</sup>. Años más tarde, en 1940, en una carta dirigida a Lui-

<sup>11</sup> A. DUPLÁ, *Historia Antigua y franquismo. Ensayo historiográfico*, en *Lecturas de la Historia. Nueve reflexiones sobre historia de la historiografía*, coords. C. Forcadell e I. Peiró, Zaragoza 2001, pp. 167-190; ID., *Augusto y el franquismo, Dossier Augusto. Un balance historiográfico*, coords. A. Duplá - M. Romero, en «Revista de Historiografía», 27 (2017), pp. 137-162.

<sup>12</sup> G. DI FEBO, *Riti e propaganda: il viaggio di Ciano in Spagna (luglio 1939)*, en *Fascismo e franchismo. Relazione, immagini, rappresentazione*, a cura di G. Di Febo - R. Moro, Soveria Mannelli 2005, pp. 245-275; la opinión de un protagonista directo sobre el conde Ciano en R. SERRANO SUÑER, *Entre Hendaya y Gibraltar*, Barcelona 2011, especialmente pp. 253-268.

<sup>13</sup> En cuanto al análisis pormenorizado de la Jornada, nos remitimos a nuestro estudio sobre el Bimilenario de Augusto en España publicado en «Revista de Historiografía» (A. Duplá, *Augusto*, cit.); M. DUCH PLANA, *Republicans i franquistes davant l'estàtua d'August a Tarragona*, en «L'Avenç», 316 (2006), pp. 22-27; LL. BALART, *La estatua de Augusto en Tarragona. Regalo del Gobierno italiano de Mussolini a la ciudad*, en «Civiltà Romana», II (2015), pp. 245-256 (más centrado en el regalo de 1934).

<sup>14</sup> M. BARBANERA, Giglioli, *Giulio Quirino*, en *Dizionario Biografico degli Italiani*, 54, Roma 2000 ([http://www.treccani.it/enciclopedia/giulio-quirino-giglioli\\_Dizionario-Biografico](http://www.treccani.it/enciclopedia/giulio-quirino-giglioli_Dizionario-Biografico), consultado 01/12/18).

<sup>15</sup> AINSR, serie Corsi Superiori di Studi Romani (s. CSSR), b. 47, f. 4; lo comenta A.M. LIBERATI, *Bimillenario della nascita di Augusto. La rappresentazione delle province augustee della Hispania romana nella Mostra Augustea della Romanità del 1937-1938*,

gi Federzoni, el propio Galassi Paluzzi evidencia ese recelo a propósito del libro *España romana*, editado por Ramón Menéndez Pidal en 1935. Tras afirmar que el libro es «rarísimo» y que supuestamente en Italia solamente se encuentra el volumen del ISR, manifiesta su intención de escribir una reseña («sunto-recensione») con citas textuales referidos a «i non pochi brani 'antiromani'». Pensamos que la suspicacia derivará de la reivindicación por el sabio español de una esencia hispana atemporal, más fuerte y decisiva para la historia nacional que cualquier influencia exterior que haya podido llegar a la Península Ibérica, incluida la romana<sup>16</sup>.

Un tercer ejemplo de este tipo de problemas presenta características distintas. Se trata de las dudas de Galassi Paluzzi ante la propuesta de invitar a dar una conferencia en los Corsi Superiori di Studi Romani de Roma a Ernesto Giménez Caballero<sup>17</sup>. El embajador en Madrid Orazio Pedrazzi habla así del posible conferenciante: «il professore Gimenez Caballero é non solo uno studioso profondo e appassionato pienamente compreso della grandezza di Roma e della sua missione, ma anche un amico e ammiratore entusiasta del Regime e delle sue realizzazioni»<sup>18</sup>. Sin embargo, las opiniones vertidas por aquel sobre la «catolicidad imperial española» en una conferencia pronunciada en Madrid en abril de 1936 organizada por Acción Española, cuya reseña en el diario «ABC» remite el embajador Pedrazzi al ISR, preocupan a su presidente, que no acaba de entender al intelectual español, incluso, como confiesa, tras releer varias veces la reseña de «ABC». Le preocupan los posibles roces con el régimen fascista y con la Iglesia católica hasta tal punto que el embajador Pedrazzi se ve obligado a defender su propuesta, hablando de cómo Giménez Caballero veía en el Fascismo «una nueva universalidad integrada por el genio romano católico». Finalmente la conferencia no tendrá lugar, no sabemos si por las dificultades planteadas desde el ISR o por otras razones.

### 3. El Istituto di Studi Romani y los intelectuales y académicos españoles

#### 3.1. La participación de estudiosos españoles en las actividades del Istituto

A propósito de los contactos entre estudiosos italianos y españoles en relación con las celebraciones augústeas y la Mostra Augústea de la Romanità se ha dicho recientemente que se trataba de una relación «alquanto disomogenea, più fondata su rapporti personali che

in *2on Congrès Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August*, ed. J. López Vilar, Tarragona 2015, pp. 179-184 (cita en p. 182).

<sup>16</sup> AINSR, serie Sezioni (s. SEZ), b. 142, f. 23 *Spagna. Saragoza*, subf. I. *Fondazione e norme programmatiche. I. Preliminari*, carpeta I. I *Federzoni*. Presuntamente el libro en cuestión se trata de la *Historia de España*, t. II, *España romana*, dir. R. Menéndez Pidal, Madrid 1935, que contiene un ensayo del propio Menéndez Pidal, *El imperio romano y su provincia*, pp. IX-XLIII; sobre Menéndez Pidal y la Antigüedad, vid. G. REIMOND, *L'Hispania aeterna de Ramón Menéndez Pidal. Histoire et Antiquité dans la pensée pidaliene*, en «Anábases», 9 (2009), pp. 145-170.

<sup>17</sup> Conocido intelectual fascista español, entusiasta de la romanidad, cuyo libro *Roma Madre* fue premiado en el Concurso Internacional del Fascio en 1937 y publicado en italiano con el título *Roma, risorta nel mondo* (Milano 1938). Sobre Giménez Caballero: E. SELVA, *ERNESTO GIMÉNEZ CABALLERO. Entre la vanguardia y el fascismo*, Valencia 2000; J.C. MAINER, *Falange y literatura*, Barcelona 2013.

<sup>18</sup> AINSR, s. CSSR, b. 58, f. 39 *Conferenze non avvenute*, subf. 1936-37 *Gimenez Caballero*; se recoge ahí toda la correspondencia entre Pedrazzi y Galassi Paluzzi, así como el ejemplar del «ABC» de 25 de abril de 1936 con la reseña de la conferencia *Roma en la literatura española* en la p. 37 ss.

istituzionali»<sup>19</sup>. Confirma esta afirmación un conocido estudioso del tema, Francisco Gracia, para quien las relaciones institucionales Italia-España en el ámbito de la Arqueología y la Historia Antigua eran prácticamente inexistentes en los años treinta<sup>20</sup>.

En esa época la actividad de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, creada en 1910, y en principio la institución española teóricamente más afín al ISR entonces, es prácticamente inexistente<sup>21</sup>. De ahí que las relaciones del ISR con las autoridades españolas se canalizaran a través de la Academia de Bellas Artes, situada en el Janículo, donde en principio no había ningún responsable del ámbito Arqueología-Antigüedad<sup>22</sup>. En ese sentido conocemos la correspondencia del ISR con los diferentes directores y secretarios de la Academia (M. Blay, R. del Valle Inclán, E. Moya, J. Olarra) solicitando la participación española en diferentes Comités, congresos y cursos.

En el caso de los Congressi Nazionali di Studi Romani, celebrado el primero en 1928, esa participación se limitará a la inclusión del director de la Academia en la relación de “Direttori Istituti Stranieri in Roma”<sup>23</sup>. El ISR insistirá igualmente en la participación española en otras iniciativas como el “Comitato Nazionale Permanente per l’incremento degli Studi Romani nel Mondo”<sup>24</sup>, “Per lo studio e l’uso del Latino”<sup>25</sup>, o el “Schedario Centrale di Bibliografia Romana”.

En línea con el tono de las relaciones italo-españolas formulado por A.M. Liberati, esto es, en clave personal más que institucional, cabe pensar que la participación de estudiosos españoles en los Corsi Superiori di Studi Romani se basan, al menos al comienzo, en las relaciones personales de Galassi-Paluzzi con arqueólogos españoles. Sabemos que Galassi-Paluzzi había participado en el IV Congreso Internacional de Arqueología Clásica, celebrado en Barcelona en septiembre de 1929, organizado por Pere Bosch Gimpera, donde posiblemente conocería a lo más granado de la arqueología catalana y española<sup>26</sup>. En mayo

<sup>19</sup> A.M. LIBERATI, *Bimillenario*, cit., p. 182.

<sup>20</sup> FCO. GRACIA ALONSO, *Contactos hispano-italianos en la arqueología durante la Guerra Civil y el primer franquismo*, en *Repensar la Escuela del CSIC en Roma. Cien años de memoria*, edd. R. Olmos - T. Tortosa - J.P. Bellón, Madrid 2010, pp. 425-439.

<sup>21</sup> J.P. BELLÓN, *Crear, querer, poder: La EEHAR, 1910-1942*, en *Repensar la Escuela del CSIC en Roma*, cit., pp. 109-133; T. TORTOSA, *La Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma*, en *Tiempos de investigación. JAE-CSIC, cien años de ciencia en España*, ed. M.A. Puig-Samper Mulero, Madrid 2007, pp. 175-180; A. PUIG - J. ARCE, *La Scuola Spagnola di Storia e Archeologia*, en *Speculum Mundi*, cit., pp. 239-257.

<sup>22</sup> J. GARCÍA SÁNCHEZ, *Roma y las academias internacionales*, en *Repensar la Escuela del CSIC en Roma*, cit., pp. 77-108; FCO. GRACIA ALONSO, *Contactos hispano-italianos*, cit., p. 429.

<sup>23</sup> Vid. *Atti del I Congresso Nazionale di Studi Romani*, I, Roma 1929, p. XIV, y los sucesivas *Atti* en los años siguientes. Vid. también la correspondencia entre el ISR y la dirección de la Academia en el AAER, cajas 70 y ss., *Diretores*. En relación con el V Congreso Nazionale di Studi Romani (abril 1938) aparece también en la relación el P. Saturnino López, en representación del Instituto Hispano-Americano de Cultura.

<sup>24</sup> AINSR, serie Affari Generali (s. AAGG), b. 205 Comitato Nazionale Permanente per l’incremento degli Studi Romani, f. 8 *Direttori di Istituti stranieri a Roma*, subf. *Istituti Stranieri in Roma. Accademia di Spagna*; AAER, caja 73. DIR-8, Serie II-52 *Relación entre la Academia y el Istituto di Studi Romani*.

<sup>25</sup> En «Per lo studio e l’uso del latino. Bollettino internazionale di studi - ricerche - informazioni» hay colaboración española en el vol. I.1 (1939, J. JIMÉNEZ, *De studiis Latinarum litterarum apud Hispanos. Epistula ad C. Galassi Paluzzi*, pp. 54-58), en el II.1 (1939, C. ALONSO DEL REAL, *El latín como elemento formativo de la conciencia nacional española*, pp. 29-33), en el III.1 (1941, R.F. POUSA, *La enseñanza del Latín en la nueva España*, pp. 1-8).

<sup>26</sup> FCO. GRACIA ALONSO, *Academic Relations Between Italian and Spanish Archaeologists and Prehistorians 1916-1936*, en «Bulletin of the History of Archaeology», 22 (2012), 2, pp. 12-22 (<http://www.archaeologybulletin.org/articles/10.5334/>

de 1932, Galassi escribe a Miguel Blay, director de la Academia Española, informándole de la reunión celebrada para organizar los citados Corsi e incluye un resumen (6 páginas mecanografiadas) de lo discutido en la reunión sobre los objetivos, la organización, la temática, etc., de los Corsi. Se trataba de un conjunto de conferencias en torno a los estudios sobre Roma y la civilización romana en los distintos países desde la última guerra, que se publicarían posteriormente. El primer año parecía conveniente que los conferenciantes fueran los directores de los Institutos extranjeros en Roma y así se comenta que por parte francesa se ha invitado al Prof. Carcopino<sup>27</sup>. A los pocos días, M. Blay informa de la iniciativa y del compromiso adquirido por la Academia al Ministro de Estado en Madrid<sup>28</sup>. Pese a la insistencia de Blay en el interés de la iniciativa y en la respuesta positiva de la mayoría de los países europeos más importantes, así como de los EEUU, no parece haber respuesta oficial y, de hecho, no hay representación española en los Corsi en el curso 1933-34.

Será a partir del curso 1934-35 cuando contemos con una reducida participación española en los citados Corsi.

En marzo de 1935, Monseñor José Rius y Serra, arqueólogo, participa en el ciclo *Gli Studi Romani nel mondo* con una conferencia titulada *Gli scavi romani in Spagna*<sup>29</sup>. Ese mismo año el filólogo Carlos Riba, profesor de la Universidad de Barcelona, participa en un ciclo de 13 conferencias, entre enero y mayo, sobre *Orazio nelle letterature dei vari Paesi* con *Orazio nelle letterature iberiche*<sup>30</sup>.

En abril de 1936 le correspondía intervenir en los Corsi a Claudio Sánchez Albornoz, a la sazón profesor en la Universidad Central en Madrid, con una conferencia sobre *Le grandi strade romane nel territorio della Spagna* en el ciclo *Le grandi strade del mondo romano*<sup>31</sup>. Sin embargo, la coincidencia de fechas con el periodo electoral en España y el triunfo del Frente Popular, que supondrá para Sánchez Albornoz el obtener el acta de diputado y convertirse en vicepresidente del Congreso y luego embajador de España en Lisboa, le impedirá trasladarse a Roma y su texto será leído por el cónsul español en Roma J. Alcázar<sup>32</sup>. Su nombre había sido propuesto por el P. Saturnino López, del Instituto Hispano-Americano de Cultura en Roma y al parecer había despertado ciertas reservas, a juzgar por el escrito

bha.22203/print/#n48).

<sup>27</sup> FCO. GRACIA ALONSO, *Contactos hispano-italianos*, cit., p. 426; AAER, caja 70, *Directores, Miguel Blay*, carpeta II-26 ISR.

<sup>28</sup> AAER, carpeta III-61, *Comunicaciones oficiales*, 1932.

<sup>29</sup> AINSR, s. AAGG, b. 209, f. 9 *Contributi degli stranieri all'ISR*, informes por países SPAGNA. En su conferencia, tras una introducción general, el ponente habló de Munda pompeyana, Tarragona, Mérida, Sagunto, Numancia, Itálica, con fotos de Segovia, Tarragona, Itálica, Sagunto y Mérida. La conferencia aparece publicada en *Gli Studi Romani nel mondo*, III, Roma 1936, pp. 285-307, *Vestigia di Roma in Spagna*.

<sup>30</sup> El folleto del ISR *Per la celebrazione del Bimillenario Oraziano* se encuentra en el archivo (b. 191, f. 2, subf. *Letteratura e Filologia Classica*). El ciclo se publicó en 1936: *Orazio nella letteratura mondiale*, Roma, ISR (la conferencia de C. Riba en pp. 189-218).

<sup>31</sup> Sobre C. Sánchez Albornoz, *Historiadores españoles contemporáneos (1840-1980)*, edd. I. Peiró - G. Pasamar, Madrid 2002, pp. 565-568.

<sup>32</sup> Gracias a la documentación del AINSR conocemos la copiosa correspondencia entre el ISR y Sánchez Albornoz a propósito de todos los avatares que rodean a dicha conferencia, el texto, las diapositivas de apoyo, la discusión sobre los honorarios (400 L.), así como un borrador de nota de prensa y el texto en italiano de la conferencia (s. CSSR, b. 34, f. 16 *Gli Studi Romani nel mondo. Carteggio con conferenzieri*, subf. *Spagna e Portogallo*, sub subf. 1936 Albornoz; sub subf. *Carteggio con il Console e con l'Ambasciatore di Spagna presso il Re*).

del Ministero di Affari Esteri al ISR avalando al estudioso español en el momento de la propuesta<sup>33</sup>.

Tras el estallido de la guerra, la relación del ISR con los medios académicos españoles presumiblemente se haría más difícil y sabemos de la relación particular de determinados estudiosos españoles, algunos refugiados franquistas en Roma, con el Istituto. En ese contexto aparece la figura de Fernando Valls Taberner, destacado político catalanista, medievista, “exiliado” en Roma tras la victoria del Frente Popular en febrero de 1936, quien al parecer se autopostula como participante español en el ciclo de estudiosos extranjeros sobre la figura de Augusto en el curso 1936-37<sup>34</sup> (fig. 1a y b).

En 1938 fue el profesor de la Universidad de Madrid Elías Tormo y Monzó quien intervenía en un ciclo (*Romanae Res*) de la sección Storia dell'Arte del ISR con una conferencia sobre *Orazio Borgianni pittore romano e Velazquez (rapporti artistici fra Roma e la Spagna nell'600)*<sup>35</sup>. Ese mismo año, el día 21 de diciembre y dentro del ciclo *Gli Studi Romani nel mondo* (curso 1938-39) el arqueólogo Monseñor Juan Serra Vilaró habló sobre *I recentissimi scavi di interesse romano in Spagna*, centrándose en particular en las excavaciones en Tarragona, que el propio J. Serra dirigía<sup>36</sup>.

<sup>33</sup> Telespresso 226986/527, de 8 agosto de 1935, del Ministero degli Affari Esteri al presidente del ISR, Oggetto: CSSR, Conferenzieri Spagnuoli / Riservato: información de la Embajada de Italia en Madrid. De Sánchez Alborno se dice que es republicano azañista y personalidad digna de todo respeto, masón (aunque va a misa todos los domingos y educa religiosamente a sus hijos), simpatizante italiano y siempre dispuesto a facilitar el acercamiento cultural (AINSR, s. CSSR, b. 171, f. 5 *Copie dei telespressi del Ministero degli Esteri all'ISR con informazioni favorevoli su studiosi stranieri, 1935*). La opinión oficial italiana variará a partir del triunfo franquista (vid. *infra*).

<sup>34</sup> Conocemos una nota manuscrita, de 26 de diciembre de 1936, comentando que F. Valls Taberner ha ido en persona al ISR para preguntar por qué no figuraba España entre las naciones representadas en el ciclo de estudiosos extranjeros, «Ha detto di essere stato incaricato dal Governo di Burgos di intensificare i rapporti culturali tra la Spagna e l'Italia» (AINSR, s. CSSR, b. 58, f. 39 1937. *Conferenze non avvenute*, subf. *Sig. Ferdinando Valls Taberner*), en b. 64, f. 14, subf. *Varie*, en un documento de julio de 1937, «Elenco studiosi in programma per il ciclo augusteo» aparece Valls Taberner; posteriormente en una «Rassegna d'informazioni del Reale Istituto di Studi Romani» (a. X n. 24-25 [octubre-noviembre 1942-XXI], p. 16), en la referencia al Anno Accademico 1937-38, *Gli studi stranieri sulla figura e l'opera di Augusto e sulla fondazione dell'Impero romano (X ciclo)*, figura Spagna: F. Valls Taberner (AINSR, s. CSSR, b. 163, f. 37 1942-43, *Premi di frequenza*, subf. *Elenchi vari*); sin embargo no hay constancia directa de dicha conferencia. Sobre Valls Taberner en esos años en Roma y su colaboración en los *Quaderni Augustei*, vid. A. DUPLÁ, *La Mostra Augustea della Romanità y el contexto político y cultural español: Fernando Valls Taberner y el Bimilenario de Augusto en España*, en *Patrimonio arqueológico español en Roma: Las Exposiciones Internacionales de Arqueología de 1911 y 1937 como instrumento de memoria histórica*, edd. T. Tortosa et al. (en prensa).

<sup>35</sup> AINSR, b. 191, f. 2, subf. 9 *Il contributo del ISR agli studi di Storia dell'Arte*, doc. 35; también hay referencias en s. AAGG, b. 209, f. 9 *Contributi degli stranieri all'ISR*, informes por países SPAGNA; s. CSSR, b. 71, f. 33 1937-38 *Romanae Res*, subf. *Carteggio con Conferenzieri*, sub subf. *Tormo* (correspondencia entre E. Tormo, C. Galassi Paluzzi, la Embajada de España en Roma, etc.). Sobre E. Tormo y Monzó, *Historiadores españoles contemporáneos*, cit., pp. 620-621. Fue profesor en las universidades de Santiago, Salamanca y Madrid. Sobre la estancia de E. Tormo en Roma: J. VEGA, *La estancia romana de Elías Tormo: investigación, exilio y dolor*, en *Elías Tormo, apóstol de la Historia del Arte en España*, coord. L. Arcinega García, Valencia 2016, pp. 219-230; F.-V. GARÍN LLOMBART, *Recuerdo de Roma*, en «ABC», 5 de abril 1993, p. 30. La conferencia programada de don Juan de Borbón en los Corsi Superiori di Studi Romani mencionada en «ABC» fue el tema de un estudio de Anna Maria Liberati centrado en los documentos de archivo del Istituto Nazionale di Studi Romani y presentado en la Giornata di studi *Da Roma all'Oriente: riflessioni sulle campagne traianee* del 11 de octubre de 2017 organizado por el Istituto y ahora en prensa en las Actas de esa Giornata di studi con el título de *I due principes, il dominus ed il Cattolicesimo. Un episodio della politica culturale dell'Istituto di Studi Romani: la conferenza preparata e mai svolta di Don Juan di Borbone Principe delle Asturie*.

<sup>36</sup> Toda la documentación del INSR sobre esta conferencia en AINSR, s. CSSR, b. 90 1938-39. *Orme di Roma nel mondo*, f. 28 *Estero. Carteggio con Conferenzieri*, subf. *Spagna*, sub subf. 1938-39 *J. Serra-Vilaró*; vid. también s. AAGG, b. 209, f. 9 *Contributi degli stranieri all'ISR*, informes por países SPAGNA. La conferencia será publicada posteriormente: *Scavi e ritrovamenti in Spagna*, en la serie *Orme di Roma nel mondo*, VII (Roma, ISR, 1946); un “Appendice”, en p. 24 y ss. recoge una bibliografía ac-

Una intervención de especial significado político será la de Julio Martínez Santa Olalla, quien participa en febrero de 1940 en el XII ciclo de conferencias *Gli Studi Romani nel mondo* sobre *Arqueología hispano-romana*, en el oratorio Borromini, con presencia de autoridades de la embajada española (fig. 2)<sup>37</sup>. El orador se habría centrado en su intervención en destacar el «nuevo clima nacional», el insuficiente desarrollo de la arqueología hispanorromana y en la descripción de los principales monumentos romanos en España. La visita del entonces Comisario General de Excavaciones Arqueológicas del gobierno franquista incluyó un tour por las excavaciones de los foros imperiales, como reflejo de la sensibilidad del régimen fascista por las antigüedades romanas, e intervenciones radiofónicas sobre la hispanización de Roma. En el archivo del INSR se guarda toda la correspondencia relativa a la preparación de la citada conferencia, los problemas del viaje, la propuesta de una segunda conferencia sobre arqueología visigótica en la sección lombarda del ISR, que no llegó a celebrarse, las vicisitudes de la traducción del texto al italiano y también unos comentarios de Massimo Pallottino sobre la «esuberanza» del texto de Santa Olalla<sup>38</sup>. Por su parte, éste, que finaliza todos sus escritos saludando «brazo en alto», comenta en uno de ellos sentirse particularmente emocionado por ser el primer falangista en colaborar con el Instituto<sup>39</sup>. El viaje romano de Santa Olalla recibirá especial atención en España en las páginas de la prensa diaria<sup>40</sup>.

Para los Corsi de 1940-41 se cursa una invitación a Santiago Montero Díaz, nombre propuesto por Santa Olalla, para participar en el ciclo *Orme di Roma nel mondo*. Montero contará con el aval italiano y desde la embajada de Italia en Madrid, se dira que «É 'Camisa Vieja' proveniente da le J.O.N.S. Durante tutta la Guerra combatté con una 'Bandera' della Falange»<sup>41</sup>. El profesor español, a quien se requerirá insistentemente que se ponga en contacto con el ISR y de quien no se guarda en el archivo comunicación alguna, se encontraba primero en la Universidad de Murcia y luego en la de Madrid, donde será Decano de su Facultad de Letras, y finalmente no viajará a Roma por enfermedad<sup>42</sup>.

---

tualizada. Sobre J. Serra Vilaró, *Diccionario Histórico de la Arqueología en España*, ed. M. Díaz-Andreu - G. Mora - J. Cortadella, Madrid 2009, 619-620.

<sup>37</sup> El embajador español Pedro García Conde finalmente no pudo asistir y fue representado por el Encargado de Prensa ("Addetto Stampa") de la Embajada el Dr. Gimenez Arnau. Sobre el personaje de Julio Martínez Santa Olalla ahora es fundamental FCO. GRACIA ALONSO, *La arqueología durante el primer franquismo (1939-1956)*, Barcelona 2009; *Diccionario Histórico de la Arqueología*, cit., pp. 423 ss. Santa Olalla fue profesor en las universidades de Santiago, Zaragoza, Valencia y Madrid.

<sup>38</sup> AINSR, s. CSSR, b. 110 *Orme di Roma nel mondo*, f. 24 *Estero. Carteggio con conferenzieri, suddiviso per nazioni*, subf. *Spagna*, sub subf. *1939-40-XVIII Santa Olalla*; la conferencia aparece recogida en la «Rassegna d'informazioni del Reale Istituto di Studi Romani», a. X n. 24-25 (ottobre-novembre 1942-XXI), p. 16 (ciclo anteriores) Anno Accademico 1939-40 "Orme di Roma nel Mondo (XIV ciclo)", Spagna Julio Martínez Santa Olalla (s. CSSR, b. 163, f. 37 *1942-43 Premi di frequenza*, subf. *Elenchi varii*). FCO. GRACIA ALONSO, *Contactos hispano-italianos*, cit., pp. 436 ss.

<sup>39</sup> Es la respuesta de Santa Olalla agradeciendo y aceptando la invitación de Galassi Paluzzi (escrito de 2 de junio de 1939: «2-VI-39. III A T del N S AÑO DE LA VICTORIA»).

<sup>40</sup> *Arqueología hispano-romana* («ABC», 23/01/1940); *Las relaciones hispano-italianas* («ABC», 06/03/1940); *Grandiosos planes para la Roma Imperial* («ABC», 05/04/1939); *Ha regresado de Italia el Comisario General de Excavaciones Arqueológicas* («La Vanguardia», 06/03/1940).

<sup>41</sup> AINSR, s. CSSR, b. 128, f. 26 *1940-41. Orme di Roma nel mondo. Conferenze non avvenute*, subf. *Spagna*, sub subf. *Gambara y Lequio*; no hay una carpeta propiamente de S. Montero; si hay una subcarpeta de Santiago Montero en la b. 110, f. 25 *Orme di Roma nel mondo*, subf. *Conferenze non avvenute*, con una hoja con anotaciones a mano, de 29/10/39, y una mención ininteligible a Santa Olalla.

<sup>42</sup> Sobre este historiador y sus planteamientos historiográficos: A. DUPLÁ, *Santiago Montero Díaz. Un itinerario historiográfico singular*, en S. MONTERO DIAZ, *De Caliclés a Trajano*, ed. A. Duplá, Pamplona 2004, pp. VII-LXXIII; X.Mª NÚÑEZ SEIXAS,

26 Dic. 36/37

Il sig. Ferdinando Valls Taberner,  
 che sta ora all'Accademia di Spagna  
 a Roma, è venuto all'Istituto per chie-  
 dere come la Spagna non figurì tra  
 le Nazioni rappresentate nei cicli  
 di stranieri.

Ha detto di essere stato incari-  
 cato dal Governo di Burgos di  
 intensificare i rapporti culturali  
 tra la Spagna e l'Italia.

Prenderà contatto con il Mons.  
 Riis Serra -

Da parte mia gli ho fatto vede-  
 re quali studiosi spagnoli avevano

a

2

parlato ai Corsi negli anni  
passati, e mi sono tenuto sulle  
generalità per l'anno in corso

↓





Fig. 2. Conferencia de Julio Martínez Santa Olalla en los Corsi Superiori di Studi Romani, febrero 1940.

En el año 1941 y como reflejo de la precaria situación de las instituciones españolas en Roma, la Academia elude incluso los compromisos adquiridos para participar en iniciativas promovidas por el ISR, como el ciclo de visitas organizadas a los Institutos científicos en Roma, que incluían una conferencia introductoria que se publicaría en un volumen colectivo sobre las distintas instituciones implicadas<sup>43</sup>.

Quizá de resultas de este contexto español, en abril de 1941 se había pronunciado una conferencia sobre *La Spagna nell'età romana*, pero por parte del senador y ordinario di Storia Antica en la Universidad de Roma Giuseppe Cardinali<sup>44</sup>. El conferenciante había «delineato il quadro della civiltà delle provincie spagnole durante l'Impero, quale essa risultò dall'azione di Roma sui più vitali elementi indigeni, non soffocati, ma rispettati e fecondati»<sup>45</sup>.

*La sombra del César. Santiago Montero Díaz, una biografía entre la nación y la revolución*, Granada 2012; G. BRAVO, *Introducción*, en S. MONTERO DÍAZ, *Estudios sobre pensamiento antiguo e historiografía*, Lleida 1988, pp. 7-26; *Historiadores españoles contemporáneos*, cit., pp. 422-424.

<sup>43</sup> AAER, caja 74. DIR-9, Serie II-55, *Directores, Manuel Halcón Villalón (1941-42)* (Relación entre la Academia y el Istituto di Studi Romani [1941]). De hecho, en octubre de 1940 el nuevo director de la Academia nombrado a finales de 1939, Manuel Halcón, destacado falangista sevillano, todavía se encontraba en Madrid y dimitirá al poco tiempo. En esa carpeta se encuentra una nota de Galassi Paluzzi invitando al director de la Academia a la inauguración en septiembre de la nueva sede del ISR en el Aventino.

<sup>44</sup> AINSR, b. 110 *Orme di Roma nel mondo*, f. 24 *Estero. Carteggio con i conferenzieri, suddiviso per nazioni*, subf. *Spagna*, subf. *Cardinali*. La conferencia aparece en la «Rassegna» dedicada a los Corsi del curso académico 1939-40 (a. VII n. 23 [noviembre 1939-XVIII]).

<sup>45</sup> La cita corresponde a una nota mecanografiada, presuntamente una nota de prensa sobre la conferencia, incluida entre la documentación (vid. nota anterior).

Tras un nuevo paréntesis sin presencia española en el curso 1941-42, la última participación española de la que tenemos noticia es la conferencia impartida por Pascual Galindo en el XVII ciclo *Gli Studi Romani nel mondo* sobre *L'influsso di Tito Livio in Spagna* (fig. 3)<sup>46</sup>. La conferencia tuvo lugar el 19 febrero de 1943 en la sede del propio Istituto en el Aventino<sup>47</sup>. Sorprendentemente no hay documentación específica sobre la conferencia de Galindo, ni correspondencia con él, y tampoco aparece su texto en el recopilatorio *Quaderni Liviani. L'opera di Livio nella cultura europea*, donde sí se recogen las contribuciones de otros autores, a pesar de haber enviado el profesor español su texto y haberse traducido al italiano.

Finalmente, y en relación con los Corsi del curso 1942-43, sabemos de las gestiones infructuosas desde el Istituto para conseguir del embajador de España ante la Santa Sede, Cuesta Merelo, el nombre de algún estudioso español. El escrito de Galassi Paluzzi de octubre de 1943 no obtiene respuesta del embajador y tan solo se recogen entre la documentación archivada, además de los escritos del ISR, dos publicaciones de sendas conferencias de Cuesta Merelo en Río de Janeiro en 1941, cuando este era embajador de España en Brasil<sup>48</sup>.

### 3.2. La selección de los potenciales colaboradores del Istituto di Studi Romani

Al menos desde 1935 sabemos de la preocupación del ISR y en particular de Galassi Paluzzi por contar con una serie de cualificados colaboradores desde España, que, al mismo tiempo, no planteen problemas de tipo político con el régimen italiano. La carta ya citada del embajador Pedrazzi a propósito de la muy deficiente situación de los estudios españoles sobre la presencia romana suponemos que intensifica esa preocupación y el interés por conocer de primera mano la situación de los estudios relacionados con Roma e Italia en España. A lo largo de los años estudiados conocemos varias listas de colaboradores, elaboradas por el propio ISR, por el Ministero degli Affari Esteri italiano, también por la embajada de Italia en Madrid, así como también algunos escritos de estudiosos españoles, caso de Blas Taracena, con comentarios de indudable interés sobre sus colegas.

De hecho, al parecer en ese año de 1935 el presidente del ISR se había dirigido al Conde Pellati requiriéndole información sobre la arqueología y los arqueólogos españoles. Contamos con la carta manuscrita de Pellati, así como una nota de respuesta de Galassi Paluzzi,

<sup>46</sup> Sobre Pascual Galindo, *Historiadores españoles contemporáneos*, cit., pp. 268-270. Galindo es autor en 1938 de una edición bilingüe de las *Res Gestae Divi Augusti*, con una encendida introducción en la que reivindica una similar inscripción para el Caudillo Franco (A. DUPLÁ, *A Francisco Franco Imperator: las Res Gestae Divi Augusti de Pascual Galindo* (1938), in *Actas del X Congreso Español de Estudios Clásicos*, eds. M<sup>a</sup> J. Barrios - E. Crespo, III, Madrid 2001, pp. 525-530).

<sup>47</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 22 *Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. I. Preliminari*; la conferencia aparece en el presunto borrador del programa de los Corsi Anno Accademico 1942-43 (s. AAGG, b. 25, f. 105 *Notizie sull'Istituto, 1935-59*). Sabemos de diversos gastos relacionados con la conferencia, así como de los cambios de fecha (de diciembre a febrero) de la misma (s. CSSR, b. 163, f. 38, subf. 42-43, A. G. *Biglietti d'invito*; también en *ibidem*, subf. *Calendario conferenze*). En realidad, gracias a la correspondencia entre el ISR, el embajador italiano en Madrid, Lequio y los estudiosos españoles, sabemos que el primer invitado había sido E. Bullón, entonces Decano de la Facultad de Filosofía y Letras en Madrid, después José Vallejo, profesor de Filología Latina en dicha facultad, y finalmente Pascual Galindo, que será quien viaje a Roma (s. CSSR, b. 143, f. 25, subf. *Spagna*). El contenido de la conferencia al parecer se centraba en los manuscritos livianos en España y su recepción en los principales estadistas españoles. No existe en el archivo fotográfico del INSR la habitual foto del acto, aunque sí el consabido dibujo de A. Orlandi (vid. fig. 3) y la hoja de firmas de los asistentes (s. CSSR, b. 163, f. 37, subf. *Firme 42/43*).

<sup>48</sup> Conferencias sobre *La España romana* y *El Cid o El Alma de Castilla* respectivamente (AINSRS, s. CSSR, b. 168, f. 13, subf. *Gli Studi Romani nel mondo. Carteggio con le nazioni*, sub sub subf. *Spagna*, sub sub subf. *Cuesta Merelo Fernández*).



Fig. 3. Pascual Galindo, dibujo de Augusto Orlandi.

de noviembre de ese año, agradeciéndole la información y asegurando que cumplirá con el deseo de aquel de utilizarla con suma discreción.

Pellati se refiere, entre otros, a P. Bosch Gimpera, supuestamente caído en desgracia por separatista catalán, «tedescofilo in faianza (¿) ma anche amico nostro»; a Gómez Moreno, Ferrandiz Torres, Juan de Mata Carriazo (Itálica), Alvarez Ossorio, Juan Cabré y su hija Encarnación (“de formación alemana, pero muy cordiales”), el Dr. Navascués (Tarragona), menos preparados científicamente pero excelentes personas Blas Taracena Aguirre (Numancia) y Samuel de los Santos (Córdoba), excelentemente preparado José de C. Serra Rafols (Emporion), o el Rev. Juan Serra Vilaró<sup>49</sup>.

En otros casos nos encontramos con requerimientos del ISR al Ministero degli Affari Esteri solicitando la necesaria autorización para contactar e invitar a posibles participantes en los Corsi o en otras iniciativas. Es el caso de Carles Ribá, el Padre Arcadio Larraona, el Prof. Servio Goyeneche o Claudio Sánchez Albornoz, este último recomendado por el P. Saturnino López, pero cuyo nombre aparece en un círculo rojo, el Prof. Seris, Bibliotecario del Centro de Estudios Históricos de Madrid («Informazione sfavorevole»), el Rev. Juan Serra Vilaró o J. Martínez Santa Olalla, este últimamente aparentemente con un comentario desfavorable<sup>50</sup>.

Particularmente interesante es el documento mecanografiado de febrero de 1938 presuntamente debido a Blas Taracena, a la sazón director del Museo Arqueológico de Córdoba, que contiene un serie de comentarios de índole fundamentalmente política sobre distintos arqueólogos del momento<sup>51</sup>. Por su interés reproducimos el texto casi en su totalidad (fig. 4):

PEDRO BOSCH QUIMPERA (*sic*). [...].

Es quizá el más destacado investigador de la Prehistoria y Protohistoria Hispánicas cuyo progreso se le debe en gran parte. [...]. Muy conocido en los medios arqueológicos europeos y singularmente en Alemania.

Actualmente es Rector de la Universidad de Barcelona. No se le debe invitar.

PEDRO AGUADO BLEYE. Catedrático de Historia de uno de los Institutos de 2<sup>a</sup> Enseñanza de Madrid. [...].

He oído decir que fue muerto en Madrid durante un tiroteo. En todo caso no se le debe invitar.

MANUEL TORRES. Catedrático de Historia del Derecho de la Universidad de Salamanca. [...].

Según me informan está absolutamente penetrado con el movimiento nacional.

<sup>49</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 22 *Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. I. Preliminari*, subf. I.1 Pellati. Otros nombres que aparecen en la carta: González Simancas, Pelayo Quintero, Maciá, Ruiz, Calvo y Sánchez; Coromins i los dos Martorell, San Román, Del Pan Fernández, Roman Martínez y Rey Pastor.

<sup>50</sup> AINSR, s. CSSR, b. 171, f. 4 *Elenchi studiosi stranieri segnalati dall'ISR al Ministero degli Esteri; 1934-37*. En la contraportada de la carpeta se especifica: una cruz = información favorable; dos cruces desfavorable (corresponde a varios alemanes, suecos y portugueses).

<sup>51</sup> Como se puede apreciar en la imagen, en el documento se ha indicado a mano al comienzo «Spedito il 22/2/38» y al final «Informazioni fornite dal Dirett. del Museo Archeol. de Cordoba, Blas Taracena». Blas Taracena Aguirre (Soria, 1895 - Madrid, 1951), historiador y arqueólogo, fue director del Museo de Numancia (Soria, 1915-1936) y del Museo Arqueológico Nacional (1939-1951).

*Spedito il 22/2/38*

★ PEDRO BOSCH QUIMPERA. Catedrático de la Universidad de Barcelona.

Es quizá el más destacado investigador de la Prehistoria y Protohistoria Hispánicas cuyo progreso se le debe en gran parte. Ha publicado muchas obras sobre estos asuntos, de la que es más destacada su "Etnología de la Península Ibérica". Colaboró intensamente en el "Reallexikon der Vorgeschichte" de Ebert. Muy conocido en los medios arqueológicos europeos y singularmente en Alemania.

Actualmente es Rector de la Universidad de Barcelona. No se le debe invitar.

† PEDRO AGUADO BLEYE. Catedrático de Historia de uno de los Institutos de 2ª Enseñanza de Madrid. Conocido por sus Manuales de Historia de España.

He oído decir que fue muerto en Madrid durante un tiroteo. En todo caso no se le debe invitar.

★ MANUEL TORRES. Catedrático de Historia del Derecho de la Universidad de Salamanca. Investigador muy destacado en asuntos de Derecho de la antigüedad.

Según me informan está absolutamente comprometido con el movimiento nacional.

★ JOSE MANUEL PARON. Catedrático de Latin de la Universidad de Salamanca. Por méritos extraordinarios agregado como investigador al Centro de Estudios Históricos de Madrid. Alta solvencia científica.

Identificado con el movimiento nacional. Actualmente reside, según me dicen, en la zona roja donde le sorprendió el movimiento.

★ PASCUAL GALINDO. Catedrático de Latin de la Universidad de Zaragoza. Sacerdote católico. Conocido por su labor docente. Investigador.

El glorioso movimiento nacional le sorprendió en Madrid, de donde pudo huir siendo repuesto en su cátedra de Zaragoza y otorgándosele cargos de confianza.

★ JOSE RAMÓN MELIDA. Falleció en 1933. Especialista en arqueología clásica. Fue inspirador y maestro de cuantos en España nos dedicamos a estudios arqueológicos.

★ JOSE FERRANDIS TORRES. Catedrático de Numismática de la Universidad de Madrid. Muy conocido por sus estudios de marfiles, azabache, cerámica, etc. y en general Artes industriales. Investigador serio y concienzudo apreciado en los medios arqueológicos internacionales.

El movimiento salvador de España le sorprendió en el extranjero de donde pasó inmediatamente a la España nacional. Hasta que Madrid se libere reside en Valladolid.

★ PEDRO MARIA DE ARTIMANO. Falleció en 1932. Era profesor de la Escuela de Ingenieros Industriales y había publicado trabajos sobre industrias de la antigüedad.

*Informazioni fornite dal Giutt. del Museo Ar  
cheol. di Córdoba, Blas Taracena*

Fig. 4. Documento de febrero de 1938 presuntamente debido a Blas Taracena.

JOSE MANUEL PABON. Catedrático de Latin de la Universidad de Salamanca. [ ... ]. Alta solvencia científica.

Identificado con el movimiento nacional. Actualmente reside, según (*sic*) me dicen, en la zona roja donde le sorprendió el movimiento.

PASCUAL GALINDO. Catedrático de Latin de la Universidad de Zaragoza. [ ... ].

El glorioso movimiento nacional le sorprendió en Madrid, de donde pudo huir siendo repuesto en su cátedra de Zaragoza y otorgándosele cargos de confianza.

JOSE RAMON MELIDA. Falleció en 1933. Especialista en arqueología clásica. Fue inspirador y maestro de cuantos en España nos dedicamos a estudios arqueológicos.

JOSE FERRANDIS TORRES. Catedrático de Numismática de la Universidad de Madrid. [ ... ].

El movimiento salvador de España le sorprendió en el extranjero de donde pasó inmediatamente (*sic*) a la España nacional. Hasta que Madrid se libere reside en Valladolid.

PEDRO MARIA DE ARTIÑANO. Falleció en 1932. Era profesor (*sic*) de la Escuela (*sic*) de Ingenieros Industriales y había publicado trabajos sobre industrias de la antigüedad.

Hacia el final del periodo estudiado en este trabajo contamos con otra de estas listas, en un escrito de Galassi Paluzzi dirigido en agosto de 1942 al Ministerio degli Affari Esteri, asumiendo la directriz ministerial de proceder gradualmente en el tema de la sección española y ofreciendo una relación de estudiosos españoles con quienes tiene relación el ISR<sup>52</sup>: E. Alarcos García, B. Alemán y Selfa, M. Bassols de Climent, V. Bullón, Y. Fernández, G. Caratti, C.A. del Real y Ramon, C. Riba, F. Vals Taberner, M. Blay, G. de Diego, P. Grasso, G. Jimenez, A. Llorente Tovar, A.L. Moralejo, G. Romeo Pascual, R.F. Ponsa, E. Tormo y Monzó, J. Martinez Santa Olalla, M. Torres Fernandez, H. Seris, S. Lopez, A. Larraona, A. Táberra, J. Rius Serra, C. Sanchez, J. Serra Vilaró.

Se añade una lista de nombres presuntamente antes ya favorablemente valorados por el Ministerio para ser invitados: José Manuel Pavón, J. Ferrandiz Torres, Santiago Montero Diaz, Pedro Battle Hüget, A. Goyeneche.

En el penúltimo párrafo se comenta que no sabe si alguno de los citados se ha pasado a las filas de los "rojos" («rossi») o tienen una posición hostil «alla nostra idealità»<sup>53</sup>.

Una de las últimas listas disponibles es la recogida en un telesspresso del Ministerio degli Affari Esteri al ISR, de diciembre de 1942 da cuenta de los nombres de académicos españoles con cargos oficiales facilitados por la Embajada Italiana en Madrid como posibles colaboradores del ISR<sup>54</sup>.

<sup>52</sup> Hay numerosos errores en la transcripción de los nombres, caso de Pascual Galindo o Antonio Tovar.

<sup>53</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 22 Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. 1. Preliminari, subf. I.1 Ministero Affari Esteri.

<sup>54</sup> La mayoría de los nombres son los habituales, con los añadidos de una serie de profesores universitarios, fundamentalmente de Madrid, investigadores del CSIC y literatos: Ignacio de Casso Romero, Manuel Torres Lopez, Pedro Roccamora Valls, Ángel Gonzalez Palencia, Dámaso Alfonso, Juan Antonio Tamayo, Pio Zabala Lera, Miguel Lasso de la Vega, Cayetano Alcázar Molina, Francisco Sánchez Santón, Diego Angulo Iniguez, Juan Contreras y López de Ayala. Sobre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, creado en 1939 por el nuevo gobierno franquista, en estos primeros tiempos: G. MORA, *El Consejo Superior de Investigaciones Científicas y la Antigüedad*, en *Antigüedad y franquismo*, cit., pp. 95-109; Fco. VILLACORTA, *Historia e historiadores en el CSIC, 1940-1975*, in *Tiempos de investigación*. JAE-CSIC, cit., pp. 321-328.

### 3.3. *Un apunte sobre el Bimilenario de Augusto y la participación española*

Las celebraciones del Bimilenario de Augusto en Italia (1937-38) coinciden en el tiempo con la Guerra Civil española, con un país dividido en dos y con dos Administraciones paralelas, la legal republicana y la franquista producto del golpe de Estado de julio de 1936. Evidentemente las simpatías de la Italia mussoliniana están del lado del bando franquista, al que ayudarán de forma masiva en los terrenos político y militar. No obstante, en el periodo inmediatamente anterior al estallido de la guerra, e incluso en los primeros tiempos de la contienda, las relaciones personales previas siguen funcionando.

En cualquier caso y en función de las circunstancias apuntadas, la participación española en las diferentes iniciativas del Bimilenario es muy poco significativa<sup>55</sup>. Sabemos que la carta que la embajada de Italia envía al Gobierno franquista en Burgos en agosto de 1937 invitando a una representación española en la Mostra Augustea della Romanità queda sin respuesta<sup>56</sup>. En realidad podemos hablar tan solo de la (fallida) participación española en el Convegno Augusteo de 1938 y la colaboración en los *Quaderni Augustei. Gli Studi Stranieri sulla figura e l'opera di Augusto e sulla fondazione dell'Impero romano*, dejando aparte la conmemoración en España del propio Bimilenario Augusteo, cuyas iniciativas irán en cierta medida parejas al avance del control del país por el ejército franquista y que hemos estudiado en otra sede<sup>57</sup>. Conforme la situación en España se vaya decantando a favor del bando franquista, se irán consolidando las relaciones institucionales con las nuevas autoridades, aunque el perfil institucional de las instituciones culturales españolas en la capital italiana seguirá siendo muy precario.

Respecto al Convegno Augusteo, celebrado en Roma del 23 al 27 de septiembre de 1938, organizado por el ISR y el Museo dell'Impero, bajo los auspicios del Ministero dell'Educazione Nazionale, en principio parecía no haber ningún invitado español<sup>58</sup>. Conocemos la correspondencia en septiembre y octubre de 1937 entre Galassi Paluzzi y Arnaldo Momigliano, al parece responsable de elaborar la relación de estudiosos a invitar al evento. El profesor italiano presenta una lista de posibles invitados extranjeros, acompañada de comentarios con su habitual mordacidad, y en dicha lista no se encuentra ningún español<sup>59</sup>. Aparentemente, en

<sup>55</sup> Realmente en los borradores de planes de conferencias y publicaciones no aparece propuesto ningún colaborador español (s. CCM, b. 210, f. 12 *Propaganda. Richieste dall'estero, 1936-39*), tampoco en la prevista colección *Gli studi stranieri sulla figura e l'opera di Augusto e sulla fondazione dell'Impero romano* ni en otras colecciones sobre vías romanas en el mundo, el *limes* romano o monedas.

<sup>56</sup> FCO. GRACIA ALONSO, *Contactos hispano-italianos*, cit., p. 430; Archivos del Ministerio de Asuntos Exteriores (Madrid), carpeta R-1727, dossier 79. Sobre la Mostra: A.M. LIBERATI, *La Mostra Augustea della Romanità*, in *Dalla Mostra al Museo. Dalla Mostra archeologica del 1911 al Museo della civiltà romana*, a cura di G. Pisani Sartorio *et al.*, Venezia 1983, pp. 77-90; F. SCRIBA, *Augustus im Schwarzhemd? Die Mostra Augustea della Romanità in Rom 1937/38*, Frankfurt /M. 1995; ID., *L'estetizzazione della politica nell'età di Mussolini e il caso della Mostra Augustea della Romanità. Appunti su problemi di storiografia circa fascismo e cultura*, in «Civiltà Romana», I (2014), pp. 125-157; J. ARTHURS, *Bathing in the Spirit of Eternal Rome: The Mostra Augustea della Romanità*, in *Brill's Companion to the Classics*, cit., pp. 157-177.

<sup>57</sup> A. DUPLÁ, *Augusto*, cit.

<sup>58</sup> Sobre el Convegno es fundamental E. SILVERIO, *Il Bimillenario della nascita di Augusto tra celebrazione nazionale ed omaggio mondiale: il caso del Convegno Augusteo del 23-27 settembre 1938*, in «Civiltà Romana», I (2014), pp. 159-229 (especialmente pp. 169-177 sobre el intercambio epistolar Galassi Paluzzi-Momigliano).

<sup>59</sup> AINSR, s. CCM, b. 223, f. 70 *Elenchi degli studiosi invitati*, subf. *Momigliano*. Es interesante señalar que Momigliano incluía a Syme entre los especialistas ingleses que mejor se habían ocupado de cuestiones augústeas en los últimos años. Al año

un momento dado cambia de opinión y en una copia posterior del anterior documento, que presenta información añadida en algunos casos, incluye a C. Riba («reputato cultore di studi classici ellenici e romani»)<sup>60</sup>. Finalmente no habrá participación española en el Convegno en el apartado científico y solamente aparecen como representantes de sus respectivas instituciones J. Olarra, en calidad de Secretario de la Academia Española en Roma, y el P. Saturnino López, presidente del Instituto Hispano-Americano de Cultura<sup>61</sup>.

En relación con otra de las iniciativas del Bimillenario con destacada participación extranjera, el ciclo de conferencias del año académico 1937-38 *Gli Studi Stranieri sulla figura e l'opera di Augusto e sulla fondazione dell'Impero romano* y la correspondiente colección de los *Quaderni Augustei* sobre el mismo tema, la colaboración española es también peculiar. Si la conferencia en el citado curso no parece confirmada, sí contamos con el folleto correspondiente a España de los *Quaderni Augustei*, debido al conocido político catalán Fernando Valls Taberner, medievalista y especialista en Historia del Derecho (vid. *supra* n. 34). Lo más significativo del caso, que hemos estudiado en otro trabajo al que nos remitimos<sup>62</sup>, es que es el propio Valls Taberner quien se autopostula en Roma en ambos casos. Con el supuesto aval del nuevo Gobierno (franquista) de Burgos se dirige personalmente al ISR lamentando que no se hubiera contado previamente con ningún especialista español y ofreciéndose él mismo para cubrir esa labor (vid. *fig. 1*)<sup>63</sup>. De la correspondencia entre Galassi Paluzzi y Valls Taberner se deduce una relativa familiaridad, que desemboca, cuando menos en la publicación en 1938 del citado *Quaderno, Gli studi spagnoli sulla figura e l'opera d'Augusto e sulla fondazione dell'Impero romano*. En ese trabajo Valls Taberner se muestra como un auténtico entusiasta de la obra de Augusto en España, en su opinión la primera experiencia de unidad nacional española, además de reconocer el avance que representa la obra del *princeps* en todos los aspectos. En el citado *Quaderno* y en otros trabajos suyos Valls Taberner incluso apuntará las similitudes entre Augusto y Franco, como modelos de grandes estadistas que han superado una guerra civil y han asegurado paz, estabilidad y bienestar a sus respectivas sociedades<sup>64</sup>.

---

siguiente aparecerá la conocida dura reseña de Momigliano a *The Roman Revolution* del profesor oxoniense (Oxford, 1939; la reseña de A. Momigliano en «The Journal of Roman Studies», 30 (1940), pp. 75-80; ahora también en A. MOMIGLIANO, *Secondo contributo alla storia degli studi classici*, Roma 1960, pp. 407-416).

<sup>60</sup> «Per il Sig Presidente. Elenco degli Studiosi stranieri per il Prof Momigliano»: documento mecanografiado con relación por países: p. 3 «SPAGNA: Carlos Riba».

<sup>61</sup> AAER, caja 73. DIR-8, Serie II-52, *Relación entre la Academia y el Instituto di Studi Romani* (con tessera a favor de J. Olarra y folleto del Convegno); AINSR, s. CCM, b. 223, f. 70 *Elenchi degli studiosi invitati*: documento mecanografiado del ISR, relación «Studiosi stranieri aderenti [...] SPAGNA: Padre SATURNINO LOPEZ, Avv. JOSE' OLARRA»; en f. 72 *Istituzioni aderenti, 1939* el P. Saturnino López excusa su asistencia por encontrarse en ese momento fuera de Roma (escrito de 10/08/38-XVI, firmado a mano).

<sup>62</sup> A. DUPLÁ, *La Mostra Augustea della Romanità*, cit.

<sup>63</sup> Valls Taberner sí aparece entre *Gli Studi Stranieri sulla figura e l'opera di Augusto e sulla fondazione dell'Impero romano* en el folleto impreso *Il Contributo dell'Istituto di Studi Romani alla celebrazione del Bimillenario Augusteo. Edizione provvisoria*, Roma 1937, ISR, p. 5 (AINSR, s. CCM, b. 210, f. 17 *Propaganda Stampa. Varie, s.d.*). Pero aparece en una segunda relación, con una nota «Sono stati invitati i seguenti studiosi a trattare i temi a fianco segnati: SPAGNA, F. Valls Taberner, "L'influenza della dominazione romana nella storia medievale della Spagna"». Este tema realmente se corresponde más con la cualificación científica del estudioso español, pero no es el *Quaderno* finalmente publicado ni encaja en la correspondencia Galassi Paluzzi-Valls Taberner sobre la ausencia de contribución española a la colección y su posterior auto-postulación.

<sup>64</sup> F. VALLS TABERNER, *Augusto y España*, in *Id., Reafirmación espiritual de España*, Barcelona 1939, pp. 145-151.



En relación con la conmemoración del Bimilenario de Augusto en España (entre 1938 y 1940) y la documentación del AINSR, tema que no incluimos en este trabajo y que merece un estudio aparte, contamos con documentación sobre distintos actos en San Sebastián, Bilbao y Córdoba<sup>65</sup>. No obstante, resulta significativo el hecho de que no hemos encontrado ninguna referencia a otras iniciativas celebradas en España con gran repercusión política y que incluían, además de profesores italianos, una notable representación oficial de Italia, como fue el caso, por ejemplo, de la Semana Augustea de Zaragoza, celebrada en 1940<sup>66</sup>.

#### 4. El proyecto de creación de una sección del ISR en España

##### 4.1. Una iniciativa finalmente frustrada

Independientemente de que Galassi Paluzzi pudiera tener la idea con anterioridad, el elemento que desata el entusiasmo del presidente del ISR es la carta que le dirige el entonces embajador de Italia en España Orazio Pedrazzi en noviembre de 1935<sup>67</sup>. En su misiva, el embajador se queja amargamente de la falta de interés de los estudiosos españoles por la etapa romana en España, mientras dedican sus esfuerzos a otras épocas como la de la dominación árabe.

Entresacamos unos pasajes ilustrativos de la carta:

Arrivato in Spagna ho voluto subito informarmi di quanto ci fosse intorno agli studi romani, e specialmente intorno al periodo della civiltà romana in questo paese. Immaginavo di trovare grande copia di materiale e molti elementi di studio, ma, con mia grande sorpresa, mi sono trovato di fronte alla più squallida miseria. Mentre gli spagnuoli hanno dedicato intere biblioteche agli otto secoli della civiltà araba nel loro paese, nulla o quasi nulla hanno fatto per studiare i due secoli della conquista romana e i 4 secoli dell'effettivo dominio romano su questa terra. Per quanto abbia frugato negli indici bibliografici e per quanto mi sia rivolto a persone competenti, ho potuto pescare soltanto frammenti di studi o articoli di riviste ma nessun libro che trattasse organicamente, compiutamente della Spagna di Roma. [...]. Come Lei vede, miseria.

Las opiniones y quejas de Pedrazzi provocan de inmediato una copiosa correspondencia de varios meses (noviembre de 1935-febrero de 1936) entre el embajador y el presidente del Instituto, con la creación de la sección española el ISR como telón de fondo.

Del embajador Pedrazzi conocemos su ferviente culto de la romanidad, como lo demuestra su texto *Latinidad*, publicado en la revista «Acción Española» dirigida por Ramiro de Maeztu y que recoge el texto de una conferencia dictada en Madrid con ocasión del Bimilenario de Horacio<sup>68</sup>. Allí, además de ensalzar a Horacio («el poeta lírico de una Roma

<sup>65</sup> AINSR, s. CCM, b. 219, f. 57 *Carteggio, suddiviso per nazioni 1937-39*, subf. *Spagna*.

<sup>66</sup> Sobre la Semana Augustea de Zaragoza (1940), de la que no hemos encontrado noticias en el AINSR, vid. A. DUPLÁ, *Augusto*, cit., pp. 152-155; ID., *Semana Augustea de Zaragoza (30 Mayo-4 Junio 1940)*, en *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, eds. G. Mora - M. Díaz-Andreu, Málaga 1997, pp. 565-572.

<sup>67</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 22 *Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. I. Preliminari*, subf. I-1 *Pedrazzi* (aquí se encuentra toda la correspondencia entre Galassi Paluzzi y Pedrazzi que comentamos seguidamente). Orazio Pedrazzi ocupa el cargo de embajador de 26 de julio de 1935 hasta finales de noviembre 1936.

<sup>68</sup> *Latinidad*, separata de «Acción Española» XV (1935 diciembre), n. 82, pp. 409-414 (en la carpeta citada, vid. nota anterior).

que no tejía su historia en torno de los triclinios de los ricos, sino en las filas de las legiones siguiendo el avance victorioso de las águilas. Esto, señores, es latinidad»), se explaya sobre los vínculos Italia-España («que ninguna invasión y ningún siglo han logrado romper»), sobre Madrid (capital «de uno de los pueblos más universales del orbe»), o sobre la latinidad («La idea romana está por encima de todo dolor»), para acabar orgulloso: «¡Dichosos los pueblos que pueden cerrarse en torno a los poetas y revivir la historia de sus siglos, celebrando alta y varonilmente la poesía!».

En la carta citada antes, el embajador Pedrazzi pedía ayuda a Galassi Paluzzi para enmendar ese estado de cosas, solicitándole una lista de especialistas españoles en el tema romano, «che io possa raggruppare intorno a me per una opera di coordinamento». Finalizaba con toda una declaración de intenciones: «Io vorrei non soltanto poter resuscitare qui, per quanto sia possibile, il gusto degli studi romani, ma parteciparvi io stesso con tutta la possibile attività»<sup>69</sup>.

La respuesta entusiasta de Galassi Paluzzi no se hizo esperar. A los pocos días (15/11/35) respondía a la «lettera graditissima» de Pedrazzi, comentando que con su apoyo y autoridad («suo geniale fervore») contaba con poder fundar en poco tiempo la sección española del ISR. Respondiendo a la solicitud del embajador, le informa de que ha solicitado a Francesco Pellati, autor de un reciente opúsculo sobre las antigüedades romanas en España, publicado en «Le vie d'Italia e del mondo», nombres e información sobre estudiosos españoles y referencias bibliográficas<sup>70</sup>. A finales de ese mismo mes de noviembre Galassi envía a Pedrazzi copia de las cartas remitidas a C. Aru, Farinelli y F. Pellati solicitándoles información, y le ruega vivamente que opine sobre la posibilidad de tomar ya iniciativas prácticas para la fundación de la Sección. A comienzos de 1936 Pedrazzi le responderá agradeciendo todos los envíos previos, confirmando su colaboración para recabar información de bibliotecas españolas para los repertorios bibliográficos sobre historia de Roma, pero enfriando un tanto las expectativas, pues para la creación de la Sección señala que habrá que esperar al levantamiento de las sanciones que representan en el momento una dificultad insalvable.

Al cabo de unos meses, en los que suponemos que se había podido establecer un gradual intercambio de información, encontramos un encendido escrito de Galassi Paluzzi en el que tras agradecer a Pedrazzi el envío del libro *Stella Mattutina*, le sugiere abordar inmediatamente la creación de la Sección del ISR, precisamente en esos momentos de «acme dell'anarchia». Dado ese momento «sommamente stimolante», no habría que esperar a los momentos de calma, «eccellente per i temperamenti di accademici e di studiosi vecchio stile che arrivano soltanto a ... sedersi attorno ad un tavolo a discutere con voce grave questioni veramente accademiche, nel senso non laudativo della parola ..., ed escludono l'odore della polvere». Frente a esa actitud, el presidente del ISR reivindica abordar el tema

<sup>69</sup> La carta termina con la frase «Mi aiuti, caro Galassi, e farà cosa molto grata al suo affezionatissimo», seguida de la firma a mano O. Pedrazzi.

<sup>70</sup> En la recopilación *Roma e il Mediterraneo*, hay un opúsculo de Francesco Pellati, *La civiltà di Roma in Spagna*, en *Quaderni dell'Impero. Roma e il Mediterraneo*, Roma 1942-XX, ISR, 19 pp. con 6 tavole fuori testo; en la bibliografía el único autor español es J. RAMON MÉLIDA, *Monumentos Romanos de España*, Madrid 1926 y *Arqueología Española*, Barcelona 1929. Vid. F. PELLATI, *Hispania Romana*, en «Le vie d'Italia e del mondo», III (1935), 11, pp. 1303-1327. Vid. también *supra* nota 67 para citas textuales.

«con gli occhi del combattente e non con quelli del placido accademico pacifista e conservatore»; plantea el dar los primeros pasos, nombrar un presidente y una pequeña Junta directiva de dos o tres personas y escoger una veintena de adhesiones, cuyos planteamientos políticos y religiosos no estén en contra del espíritu del ISR. Las primeras tareas, dice, podrían limitarse a colaborar desde diversas bibliotecas (la Biblioteca Nacional y las universitarias de Valencia y Valladolid), así como del Centro de Estudios Históricos de Madrid, de la mano del Prof. Seris, en la elaboración del corpus bibliográfico supuestamente ya en marcha. Propone igualmente invitar a algún estudioso español a dar conferencias en Italia, así como la visita de estudiosos italianos a España.

Presumiblemente el estallido de la guerra y el cambio de destino del embajador Pedrazzi cortan esta correspondencia. A partir de ese momento encontramos toda una serie de comentarios sueltos en diferentes documentos y comunicaciones que reflejan la insistencia de Galassi Paluzzi en el interés de esa futura sección española del ISR, pero también las dificultades y obstáculos a los que debe hacer frente y que finalmente darán al traste con el proyecto.

En un documento mecanografiado sin fecha ni firma, pero aparentemente escrito en 1939, que supone una síntesis de la relación del ISR con estudiosos e instituciones españoles hasta 1938, encontramos la siguiente declaración en el último párrafo:

L'Istituto attende il momento propizio per fondare una sua Sezione in Spagna dove tanta tracce della romanità rimangono e dove l'esercito vittorioso del generale Franco segnerà al più presto il trionfo dell'idea di Roma e della civiltà latina e mediterranea sulla tenebrosa e barbara follia venuta dalle steppe del nord<sup>71</sup>.

Salvo alguna breve alusión más o menos esporádica<sup>72</sup>, habrá que esperar a 1941 para volver a tener noticias de la iniciativa, al menos en el archivo del INSR, y entonces con un nuevo elemento que se va a mostrar determinante. Me refiero al Istituto Italiano di Cultura, que aparece ya activo en varias ciudades españolas a comienzos de los años cuarenta y cuya sede en Madrid en el palacio de Abrantes en la calle Mayor, antigua sede de la Embajada, se inaugura en junio de 1940 con un acto de indudable resonancia política, en presencia de Luigi Federzoni, presidente de la Real Academia italiana, el embajador Gambará, y los ministros españoles Juan Luis Beigbeder, José Ibáñez Martín, Juan Yagüe, Agustín Muñoz Grandes, José Larraz y Luis Alarcón de la Lastra<sup>73</sup>.

<sup>71</sup> AINSR, s. AAGG, b. 209, f. 9 *Contributi degli stranieri all'ISR*, informes por países SPAGNA (contiene información por países con actividades y relación de nombres). En el documento se alude a la conferencia prevista («Nel corrente anno») de Mons. Juan Serra Vilaró sobre *Recentissimi scavi di interesse romano in Spagna*.

<sup>72</sup> En una carta de Galassi Paluzzi a Antonio Muñoz (de 03/04/39), aquel se disculpa por no haber podido asistir a una conferencia pronunciado por este último y le agradece su colaboración a propósito de la Sección española del ISR, «che spero di poter inaugurare quanto prima» (AINSRS, s. SEZ., b. 142, f. 22 *Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. I. Preliminari*, subf. I.1. Munoz).

<sup>73</sup> FCO. GRACIA ALONSO, *Contactos hispano-italianos*, cit., p. 434. L. Federzoni apoyará las pretensiones imperiales españolas con una publicación sobre la presencia española en África en la revista «África Italiana», del Istituto Fascista dell'África Italiana. Allí publicará también Ramón Serrano Suñer sobre el papel de España en África Noroccidental y el concepto de *vicinitas romana* (*L'África e il diritto naturale della Spagna*, in «África Italiana», XIX (1941), 7-8, pp. 4-6).

De alguna manera, parece que va a ser el Istituto Italiano di Cultura la institución privilegiada por las autoridades italianas para las relaciones culturales con el régimen franquista e iniciará de inmediato su actividad. Confirmaría este extremo el hecho de que el IIC abre el curso 1940-41 en enero del 1941 con una conferencia de Giuseppe Cardinali sobre *Elementos ibéricos y latinos en la formación de la España romana*.

De hecho, en un oficio de 15 octubre 1940 de Galassi Paluzzi al embajador en Madrid Francesco Lequio relacionado con nuestro tema se añade en nota que se envíe el escrito por correo diplomático vía Ministerio de Affari Esteri porque no conviene que la carta sea leída por nadie más, algo que permite hablar de posibles tensiones entre el ISR y el IIC, sin poder concretar más la entidad del tema<sup>74</sup>.

Supuestamente existía ya entre determinados círculos intelectuales y políticos españoles el interés por reforzar lazos con el ISR. Así, encontramos una referencia concreta a la propuesta de creación de una sección del ISR en Zaragoza en la correspondencia entre Galassi Paluzzi y el Prof. Alberto Caccavelli, direttore dell'Istituto Italiano di Cultura en Zaragoza. En su carta de abril de 1941, Caccavelli destaca los méritos de Zaragoza al respecto: «In questa città, che nel suo nome porta il ricordo del suo fondatore Cesare Augusto, e che l'anno scorso celebrò solennemente le sue origini con una 'Semana Augustea'<sup>75</sup>, in occasione dello scoprimento della statua del fondatore donata dal Duce, [...]»<sup>76</sup>.

En su respuesta del mismo mes de abril y tras agradecer la propuesta Galassi Paluzzi se ve obligado a señalar que será tomada en consideración con el embajador junto con las de otras ciudades españolas.

Precisamente, en un escrito de 21 de julio, el presidente del ISR le pregunta su opinión al embajador en Madrid Lequio sobre la creación de la sección del ISR en España<sup>77</sup>. Apparently el ISR prefiere crearla antes en Madrid que en Zaragoza. El escrito se acompaña de una pro-memoria de seis páginas («Programma per le Sezioni estere»), que recoge un completo programa de trabajo a desarrollar en los años siguientes, que analizamos más adelante.

El embajador responderá en agosto, acusando recibo de la propuesta de crear la sección española del ISR, pero sin responder en concreto y remitiendo la cuestión a hablar con el Dr. Zuani, director del IIC, en esos momentos en Italia<sup>78</sup>. Algo más tarde, en octubre, Lequio transcribía a Galassi Paluzzi una carta de Zuani de septiembre en la que este, respecto a la noticia del plan del ISR, se pronuncia por crear una sección en Madrid antes que en Zaragoza y a favor de que la tarea sea encargada al IIC. Comenta también la situación cultural en España tras Guerra Civil, de cierta desorientación y lenta recomposición, aunque con entusiasmo e interés por las actividades del ISR, y propone entrar en contacto con el

<sup>74</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 22 Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. 1. Preliminari, subf. I-1 Lequio.

<sup>75</sup> Vid. nota 66.

<sup>76</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 23 Spagna. Saragoza, subf. I. Fondazione e norme programmatiche. 1. Preliminari, sub subf. I-1 Caccavelli.

<sup>77</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 23 Spagna. Saragoza, subf. I. Fondazione e norme programmatiche. 2. Norme Generali. A) Programma / B) Regolamento, sub subf. I-2 a. Programma, documento n. 12184/I.

<sup>78</sup> Galassi Paluzzi comenta en un escrito de respuesta a Lequio (16 septiembre 1941) cómo ha intentado conectar con Zuani en Italia, pero sin resultado.

“Instituto de España”, que coordina la actividad de las diferentes Academias españolas, y con el Instituto “Antonio de Nebrija” del CSIC, que se ocupa de «studi classici, filologici e storici».

En su respuesta de febrero de 1942, Galassi Paluzzi, acusando recibo de la carta del IIC, le insiste al embajador en el interés de una sección del ISR en España, distinguiendo claramente entre ambas instituciones (ISR e IIC), subrayando que la sección del Istituto estaría formada exclusivamente por españoles, salvo el secretario de la Sección, siempre italiano. Reconoce igualmente el interés de entrar en contactos preliminares con diversas instituciones españolas antes de abordar una fase más ejecutiva.

Ese mismo año, en julio, es un oficio del Ministero degli Affari Esteri el que plantea que, vista la dificultad derivada de que los académicos son de distintas universidades, mejor que organizar una Sección en Madrid sería nombrar miembros correspondientes del ISR a los más activos. Añade que eso supuestamente agrada y halagará («lusingherà») más a los estudiosos y permitirá iniciar el trabajo para, posteriormente, plantear la creación de la Sección<sup>79</sup>.

Todavía en abril de 1943, Galassi Paluzzi alude a una última conversación sobre la «posible Sezione spagnola del ISR» en una carta a Pascual Galindo, quien había dictado una conferencia en el Istituto en febrero (vid. *supra*) y, al parecer, se encontraba entonces en Roma<sup>80</sup>.

Los esfuerzos del presidente del ISR no parece que dieran sus frutos y vemos cómo Antonio Tovar, notorio falangista y anterior Subsecretario de Prensa y Propaganda franquista, inaugura el curso 1942-43 del Istituto Italiano di Cultura en Madrid con una conferencia sobre *España en la obra de Tito Livio*.

De hecho, en uno de los últimos documentos que interesan a nuestro tema, en mayo de 1943 el director del IIC en Madrid Dr. Zuani escribe al ISR aludiendo a las instrucciones recibidas del Ministero degli Affari Esteri, presumiblemente referidas a la recomendación de enviar al ISR información y publicaciones referidas al mundo romano, y adjuntando una serie de publicaciones españolas. Ni en el escrito de Zuani ni en la respuesta de Galassi Paluzzi (de julio de ese año, pues al parecer el envío había sufrido un importante retraso) hay referencia alguna al plan de la sección española del ISR, salvo una genérica alusión desde el ISR a la necesaria colaboración con España<sup>81</sup>.

#### 4.2. El «Programma per le Sezioni Estere»

El escrito que Galassi Paluzzi remite al embajador Lequio en julio de 1941 en torno a la posible sede de la futura Sección del ISR se acompañaba de un informe de seis páginas,

<sup>79</sup> Oficio de 16 julio 1942, copia telesspresso 19 julio n. 65027/4931, con firma (ilegible, se dice) del Ministro (AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 22 Sezione di Madrid. I. Fondazione e norme programmatiche. 1. Preliminari, subf. I.1 Ministero Affari Esteri).

<sup>80</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 23 Spagna. Saragoza, subf. I. Fondazione e norme programmatiche. 1. Preliminari, carpeta I.1 Galindo.

<sup>81</sup> AINSR, s. AAGG, b. 209, f. 6 Rapporti con Enti, 1942-45, subf. Istituti Italiani di Cultura, sub subf. Spagna. Las publicaciones enviadas incluyen dos copias del *Quaderno VII* del IIC en Madrid con el texto de la conferencia citada de A. Tovar *España en la obra de Tito Livio*, y seis fichas bibliográficas sobre obras referidas a las relaciones España-Italia tanto en época antigua como moderna. Del envío a través de la Direzione Generale per gli scambi culturali del Ministero della Cultura Popolare hay constancia igualmente (s. AAGG, b. 209, f. 6 Rapporti con Enti, 1942-45, subf. Ministero Cultura Popolare).

«PROGRAMMA PER LE SEZIONI ESTERE», que recogía un completo programa de trabajo a desarrollar en los años siguientes<sup>82</sup>. Resulta destacable el hecho de que en el archivo constan dos versiones del citado texto, una primera más extensa (diez páginas), a modo de borrador, con anotaciones manuscritas y correcciones, y una segunda, más breve (seis páginas), que es, aparentemente, el texto definitivo.

El texto borrador resulta mucho más prolijo, con un lenguaje más ampuloso y grandilocuente, abusando de la retórica fascista tan típica en las expresiones públicas del régimen. Así el ISR es definido como «[...] una delle creazioni piú tipicamente aderenti al nuovo spirito degli italiani di Mussolini», y su objetivo fundamental sería «l'indagare con rigoroso metodo scientifico quella complessa ed armoniosa civiltà romana e latina che ha rappresentato e rappresenta tuttora un elemento di superiore equilibrio e di mirabile sagesza». Estas frases han desaparecido en la versión final, más concisa y neutra ideológicamente. En esta última quedan subrayados los tres aspectos fundamentales en la actividad de las secciones: «ricerca scientifica, organizzazione metodica di tutte le energie culturali che interessano i problemi della civiltà creata da Roma, alta divulgazione scientifica».

La actividad científica incluía la colaboración en el Schedario Centrale di Bibliografia Romana, el «Bollettino sistematico di bibliografia romana» y la elaboración de una Bibliografía Romano - Spagnola, para la que la Sección debería elaborar una bibliografía crítica de todas las publicaciones relativas a las relaciones Roma-España, con comentarios específicos en cada caso sobre su interés y calidad científica.

El documento borrador incluía una referencia pormenorizada al «Per lo studio e l'uso del latino. Bollettino internazionale di studi - ricerche - informazioni», dado que según se afirma en el documento, «L'Istituto di Studi Romani ha iniziato una vasta opera volta a far rifiorire lo studio del latino e, soprattutto (*sic*), il suo uso come lingua dotta nei rapporti tra gli scienziati dei vari paesi». Tras señalar que tres cuartos de los latinistas de todo el mundo colaboran en el mismo, se incluye una relación de colaboradores españoles, todo ellos debidamente acreditados («I nomi qui elencati sono tutti favorevolmente giudicati – politicamente e scientificamente – dal nostro Ministero degli Esteri, a cui ci siamo rivolti per il parere, prima di officiarli») <sup>83</sup>. Al final se han añadido los nombres de estudiosos españoles que han impartido conferencias en los Corsi Superiori di Studi Romani (vid. *supra*): Prof. Julio Martínez Santa Olalla, Carles Riba, José Rius Serra, Ecc. za. Prof. Claudio Sanchez Alborno (sic), Mons. Prof. Juan Serra Vilaró, Ecc. za Prof. Elías Tormo y Monzó, Dott. Fernand (sic) Valls Taberner<sup>84</sup>.

<sup>82</sup> AINSR, s. SEZ, b. 142, f. 23 *Spagna. Saragoza*, subf. I. *Fondazione e norme programmatiche. 2. Norme Generali. A) Programma / B) Regolamento*, carpeta I-2. a. *Programma*. Existen otros documentos, como el titulado «Sezione dell'Istituto all'estero» referido a los «Annuari», con recomendaciones a cada sección de publicar un Anuario, con el título de «ROMA», donde tras una serie de recomendaciones sobre periodicidad, rúbricas, secciones, se finaliza así: «Inoltre gli Annuari serviranno con grande efficacia – come sin dall'inizio si faceva notare – a creare fra gli studiosi che fanno parte delle varie sezioni dell'Istituto una specie di spirito di corpo, e a diffondere fra tutti la coscienza dell'unità della storia di Roma: e quindi ora implicitamente, ora esplicitamente della imperiale romanità del Fascismo».

<sup>83</sup> La relación incluye los siguientes nombres: José Vallejo, Bernardo Alemán, Emilio Alarcos, Dámaso Alonso, Marian (sic) Bassols, Eloy Bullón y Fernández, Carlos Alonso del Real, Pascual Galindo, V. García de Diego, Abelardo Moralejo, Giuseppe Jimenez, Ramón Fernández Pousa, Manuel Torres, Antonio Tovar.

<sup>84</sup> El nombre de C. Sánchez Alborno está marcado con una X y una nota (manuscrita y mecanografiada) señala que habiendo sido recomendado por el Rev. Padre Prof. Saturnino López, presidente del Istituto Hispano-Americano de Cultura in Roma,

## 5. Conclusiones

Como se ha apuntado ya al inicio de este trabajo, nuestra intención primaria era la de dar a conocer la documentación existente en el archivo histórico del Istituto Nazionale di Studi Romani sobre las relaciones del Istituto con España en los años treinta y cuarenta de la pasada centuria. La información que proporciona esta documentación es riquísima y aquí nos hemos limitado a una sucinta presentación de la misma en torno a dos temas principales. El primero, la nómina de estudiosos españoles colaboradores de una otra manera con el Istituto a lo largo de dichos años y, el segundo, las vicisitudes del plan de creación de una sección del Istituto en España.

Es evidente que el campo de trabajo que proponemos exige una mayor profundización, por ejemplo en torno a las relaciones personales de Carlo Galassi Paluzzi con los arqueólogos e historiadores españoles. Otro terreno que merece ser estudiado son las implicaciones de las aparentemente tensas relaciones entre el ISR y el Istituto Italiano di Cultura, a partir de la evolución del tema de la creación de la sección del ISR en Madrid. ¿Cabe hablar de una cierta soledad e impotencia del presidente del ISR ante las decisiones tanto del gobierno mussoliniano como del nuevo régimen franquista respecto a su proyecto? El desinterés, o la incapacidad, de las autoridades franquistas en la revitalización del entramado institucional cultural español en la capital italiana, en particular el relacionado con la antigua Roma, teniendo en cuenta la importancia de la retórica historicista de ambos regímenes, merece asimismo nuevos estudios. Finalmente, sería interesante un acercamiento prosopográfico a todos los personajes implicados en esta relación del ISR con España, que pudiera arrojar más luz a la evolución de dicha relación. Esperamos, al menos, el haber proporcionado un punto de partida suficiente para todos esos estudios pendientes.

ANTONIO DUPLÁ

Profesor de Historia Antigua

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

Proyecto "Antigüedad, Nacionalismos e Identidades Complejas en la Historiografía Occidental"

Vitoria/Gasteiz

---

habiendo recibido información favorable en ese mismo año del Ministero degli Affari Esteri, y colaborado en 1935, «ora è passato nelle file dei rossi».

ISSN 1120-421-342X  
Estratto autore

€ 40,00