

La Influencia del Panóptico de Jeremy Bentham en el Proyecto *Tracking Transience* de Hasan Elahi

José Luis Lozano Jiménez

Universidad de Granada, Dpto. de Pintura

Resumen

Estamos asistiendo en los últimos años a un cambio considerable en lo que se refiere a la relación del individuo con el control y la vigilancia del espacio urbano, este cambio se debe a la situación de miedo colectivo, bien propiciado por la situación de inseguridad que hoy en día persiste en las ciudades o bien por la obsesión por conocerlo todo, saber cualquier intimidad, quien lo hace o qué ocurre. En la actual sociedad dirigida por las nuevas tecnologías, somos testigos de la aparición incesante de Cámaras de Videovigilancia y dispositivos de CCTV (Circuito Cerrado de Televisión) y la creación de un mobiliario urbano nuevo con el uso de estos medios tecnológicos. Un paisaje actual en el que la cámara de vigilancia y el control sobre la sociedad es una herramienta en uso del diseño arquitectónico de nuestra contemporaneidad. Esta proliferación se hizo más evidente en las ciudades de Nueva York, Madrid y Londres tras los trágicos atentados terroristas del 11 de Septiembre a las Torres Gemelas, los atentados de La Estación de Atocha el 11-M, o el 7-J en Londres, como mecanismo fundamental en la lucha contra el crimen y el terrorismo.

Con la intención de conseguir el control de todos los habitantes de los diferentes países, y más concretamente por alcanzar cierto grado de seguridad en cualquier parte del mundo, los diferentes países están creando una serie de leyes y normativas para mantener una vigilancia y un control más rotundo sobre el individuo. Se intenta mantener bajo atenta vigilancia y control continuo a cualquier persona, y conocer cada dato, su situación personal, qué movimientos realiza cada día, cual es su actividad o incluso cuáles son sus preferencias en gustos, etc., estas leyes están dispuestas a actuar con la intención de conocerlo todo de todos y por lo tanto conseguir una mayor seguridad. Esta situación está ocurriendo sobre todo en EEUU, en la que se han creado una serie de leyes y normativas. En esta más que evidente sociedad de la vigilancia a través del control de los datos de los individuos influenciada directamente por las teorías de Jeremy Bentham con el Panóptico, en el año 2002 nace el Proyecto artístico "*Tracking Transience, The Orwell Project*" del artista Hasan Elahi, como respuesta al control y vigilancia a la que estaba siendo sometida la sociedad Norteamericana tras los atentados terroristas del 11 de Septiembre a las Torres Gemelas en el World Trade Center.

Descriptor: Control, Arte, videovigilancia, CCTV.

Abstract

We are witnessing in recent years a considerable change in regard to the individual's relation to the control and surveillance of urban space, this change is due to the situation of collective fear, well led by the security situation today days persists in cities or by the obsession to know everything, to know any privacy, who does or what happens. In today's society driven by new technologies, we are witnessing the emergence of CCTV Cameras incessant devices and CCTV (Closed Circuit Television) and the creation of a new urban furniture with the use of these technological means. A current landscape in which the surveillance camera and control over society is a tool for architectural design using our contemporaneity. This proliferation was most evident in the cities of New York, Madrid and London after the tragic terrorist attacks of September 11 on the Twin Towers, the attacks on Atocha Station 11-M, or 7-J in London, as a fundamental mechanism in the fight against crime and terrorism. In order to get control of all the people of different countries, and more specifically to achieve some degree of security in any part of the world, different countries are creating a series of laws and regulations to maintain supervision and control over resounding over the individual. He tries to keep under close supervision and continuous monitoring to anyone, and know every fact, your personal situation, what moves do every day, what is its activity or what their preferences in tastes, etc., These laws are willing to act with the intention to know everything about everyone and therefore achieve greater safety. This situation is occurring mostly in the U.S., which have created a series of laws and regulations. In this more than obvious surveillance society through the data control individuals directly influenced by the theories of Jeremy Bentham with the Panopticon, in 2002 was born the artistic project "*Tracking Transience, The Orwell Project*" artist Hasan Elahi, in response to the control and surveillance as being subjected American society after the terrorist attacks of September 11 on the Twin Towers at the World Trade Center.

Keywords: Control, Art, video surveillance, CCTV.

Lozano Jiménez, José Luis. 2013. La influencia del panóptico de Jeremy Bentham. *AUSART Journal for Research in Art* 1 (1) (December): 201-12.

“...ver con una mirada todo cuanto se hace en ella”

Jeremy Bentham

A la hora de abordar y conocer los mecanismos de vigilancia y el modo en el que los diferentes poderes políticos utilizan nuestros datos como método de control social, es inevitable atender a la concepción del Panóptico como punto de partida de las sociedades de control y vigilancia. El “Panóptico”, estaba llamado a ser un sistemas de control y poder moderno, un sistema de reforma que iba más allá de la modificación del modelo carcelario que hasta entonces ostentaba la sociedad de la época, un modelo de reforma que podía ser empleado como modelo en cualquier contexto de la sociedad en lo que se refiere a la tarea del control de la sociedad. Su teoría se ha utilizado para analizar la vigilancia en las sociedades actuales en los diferentes contextos y así como para designar a las sociedades disciplinarias. Es precisamente en el recorrido de la historia sobre la vigilancia donde encontramos la idea del panóptico como punto central para la investigación y que posteriormente dará sentido y respuesta a la problemática de la vigilancia en la sociedad actual. En primer lugar comenzaremos por definir la palabra “Panóptico” según la RAE¹:



Fig. 1: Panopticon, Jeremy Bentham.
Fuente: blog.talkingphilosophy.com

“Panóptico: Dicho de un edificio: Construido de modo que toda su parte interior se pueda ver desde un solo punto. U. t. c. s. m.”

En origen, el concepto Panóptico fue el término utilizado para designar al modelo de prisión publicada a través de una serie de textos y dibujos que diseñó Jeremy Bentham político, jurista y reformador inglés. Proyecto que nace con la intención de crear un nuevo plan de prisión el cual llamaría “Panopticon and Inspection House” entendido como nuevo instrumento de disciplina social mediante el cual podía ser aplicable a la gran masa de la población a través de la vigilancia y el control en una época en la que se estaban produciendo grandes cambios sociales, políticos y económicos. Esto significa que si este sistema de represión funcionaba acertadamente con el recluso, era más fácil de ser aplicado para la sociedad libre en cualquier caso de ser usado.

El Panóptico se trataba de un sistema carcelario de planta semicircular, donde las celdas de los presos se situaban radialmente rodeando el perímetro del edificio. A la hora de concebir Jeremy Bentham sus construcciones, en este caso con el Panóptico, “era partidario del círculo”² como estructura referencial para sus arquitecturas. En el centro, una torre de vigilancia centralizada desde la cual el carcelero mediante un solo punto de vista podía visualizar y controlar todo el espacio circundante a través de la panorámica que le ofrecía la mirada panóptica, en este sistema arquitectónico carcelario todas las celdas eran visibles a la mirada del vigilante o inspector de seguridad.

Esta estructura facilitaba el trabajo del carcelero que se manifestaba como gran ojo vigilante, como “el ojo de dios que todo lo ve”³, desde una posición central en el interior del edificio de

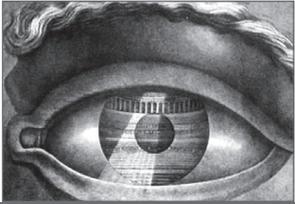


Fig. 2: Claude Nicolas Ledoux, Teatro de Besançon (1771-73). Fuente: www.monotype.es

manera omnipresente, sin ser visto. La metáfora del ojo como arquitectura ha supuesto una base importante para la creación de edificios en base al dispositivo ocular, al igual que Jeremy Bentham, hay otros autores que han utilizado esta metáfora como premisa para sus diseños arquitectónicos, este es el caso de Claude Nicolas Ledoux a principios del siglo XIX con el teatro de Besançon.

En el Panóptico de Bentham la vigilancia se ejerce a través de la mirada omnipresente del carcelero, una mirada que corrige sin castigar, en definitiva, una mirada reformadora de conciencias. Como menciona José Miguel G. Cortés, *“el director (como dios) veía sin ser visto, era invisible, omnipresente, nada ni nadie puede escapar a su mirada escrutadora y todopoderosa”*⁴. Esta idea de mirada panóptica comenzó a aparecer como reforma de los espacios carcelarios a partir del año 1830, sustituyendo a los anteriores juicios y ejecuciones públicas, recuperando al enjuiciado a través del convencimiento y del encauzamiento a las buenas formas.

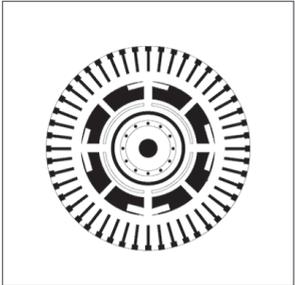
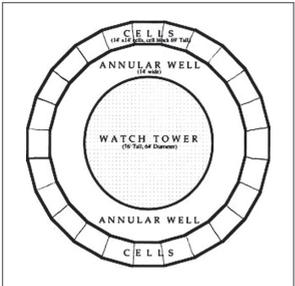


Fig. 3 y fig. 4: Planta del Panopticon. Fuentes: thefunambulist.net y synopsis-plus.blogspot.com respectivamente.

El diseño del panóptico fue empleado por Bentham por otro lado para ahorrar costos en personal de vigilancia en las cárceles, mediante el cual solo se requería de un carcelero colocado en una sola torre de vigilancia situada en el centro o (inspector's lodge)⁵ como lo denomina Jeremy Bentham, para su funcionamiento. La estructura funcional del Panóptico, empleaba un sistema basado en la observación asimétrica, recurso de visualización desde una sola torre de control central que requería menos carceleros para el control del edificio. Los reclusos instalados en estas celdas o cells⁶ estarían distribuidos, según el modelo originario que planteó Bentham individualmente separados unos de otros y expuestos a la mirada de control del funcionario de la prisión, (fig. 3 y fig. 4). Las celdas estaban atravesadas por grandes ventanales que dejaban entrar la luz del exterior hacia el interior utilizando para su funcionamiento persianas de madera. Este sistema basado en el efecto de contraluz permitía ver al preso sin que él se viese observado, del mismo modo que las celosías árabes que tenían igual funcionamiento. En este estado de omnipresencia donde poder observar sin sentirse observado, podía permitirse la ausencia del carcelero dejando el trabajo de observación al propio observado (el recluso) mediante la incertidumbre de no saber con certeza si en cualquier momento estaban siendo observados o no. Cualquier espacio del panóptico estaba perfectamente estudiado para generar en el recluso un estado de tensión y de vigilancia constante. Como dice el propio Jeremy Bentham:

“La inspección: este es el principio único de establecer el orden y para conservarlo; pero la inspección de un nuevo género, que obra más sobre la imaginación que sobre los sentidos, y que pone a centenares de hombres en la dependencia

de uno solo, dando a este hombre solo una especie de presencia universal en el recinto de sus dominios”⁷

Jeremy Bentham

Una de las pragmáticas intenciones que pretendía conseguir Jeremy Bentham con el panóptico era regir disciplina desde la sensación de miedo, con la incertidumbre de poder ser visto sin éste sentirse vigilado. Como mencionará José Miguel G. Cortés, *“Jeremy Bentham concibió el Panóptico como una arquitectura moral, como el lugar para la fabricación de la virtud, y por ello trazó unos planes que se corresponden a una concepción moderna de la sociedad y de sus métodos disciplinarios y a una influencia directa de la llamada Arquitectura de la Revolución, especialmente de los dibujos de Claude Nicolas Ledoux y Étienne-Louis Boullée”⁸*.

El recluso al estar sometido a vigilancia constante bastaría con interiorizarla y comenzar por tanto a autovigilarse para así eliminar las intenciones de cometer un acto contrario que lo lleve al castigo. Bentham era consciente de que los anteriores modelos disciplinarios y las viejas formas de castigo, con las penas de muerte o la tortura ya no servía como modelo disciplinario social, entendía que eran excesivamente duras y que habían estado presentes durante siglos de regímenes totalitarios. Él pretendía mediante la disciplina encauzar al preso y por tanto no llevarlo al castigo. Una forma de evitar el crimen sin castigar el delito, sino evitándolo con el encauzamiento disciplinario del delincuente. El panóptico representaba un nuevo modelo penitenciario, *“el panóptico estaba ideado como prisión modelo, un hito, una divisoria en el control de la desviación y un instrumento nuevo de disciplina social”⁹*. El panóptico es entendido según menciona Bauman, *“como una visión de la naturaleza disciplinaria del poder moderno”*, en tanto en cuanto que funciona como un nuevo modelo reformador del control disciplinario, y continúa, *“con la dirección de los cuerpos como su propósito principal y la vigilancia como su técnica fundamental”¹⁰*. El panóptico tenía como principales objetivos la disciplina mediante la vigilancia constante y el adiestramiento sin castigo severo. Y es que el panóptico, significaba una nueva arquitectura capacitada para crear un nuevo sistema de adiestramiento para llevar a cabo la reconversión a las buenas formas del preso.

Gracias a Michel Foucault en sus estudios sobre el panóptico y los edificios disciplinarios podemos entender la vigilancia en las actuales sociedades de control.

Foucault opina que la idea de Jeremy Bentham consistía en *“una tecnología política”* que llevaba al individuo a un *“estado de conciencia y visibilidad permanente que aseguran el funcionamiento automático del Poder”¹¹*. Un estado de constante vigilancia y control omnipresente, un sistema constantemente vigilado donde todo permanece en todo momento vigilado por el personal de seguridad.

El estado de tensión que esto generaba sobre el recluso era propiciado por el diseño del Panóptico que servía de panacea para crear disciplina y adiestramiento sobre él. El pensar que en cualquier momento podía estar siendo vigilado por el carcelero llevaba al preso como dice Bentham a *“perder el poder de hacer el mal, y casi el pensamiento de intentarlo”*. No existía ningún espacio íntimo para el recluso, todos sus movimientos eran controlados y visualizados pues como dice el propio Jeremy Bentham del panóptico *“lugar donde todo se*

ve” no existía ningún espacio que no estuviese visualizado por el carcelero. El punto de referencia del carcelero eran las siluetas recortadas del cuerpo del preso que se proyectaban en la luz que se introducía por el ventanal. Con su proyección en el espacio se podía saber la acción que estaba realizando el recluso en cualquier momento. Como hace referencia Michael Foucault, *“En suma, se invierte el principio de la mazmorra. La plena luz y la mirada de un vigilante captan mejor que la sombra que en un último término cumplía una función protectora”*¹².

Este diseño carcelario no se llevó a cabo para decepción de Jeremy Bentham, él era consciente de que su proyecto era utópico, pero sí mantenía la teoría de que con su ejemplo crearía un modelo ideal disciplinario para solucionar ciertos problemas sociales que se estaban aconteciendo. Él estaba convencido de que su proyecto sería un gran invento útil no solo para los sistemas carcelarios, sino también para ser utilizado y aplicado como modelo de disciplina social, incluso en el funcionamiento de los espacios de trabajo como las fábricas¹³ para incidir en el trabajo de los obreros en un posible intento de escaso funcionamiento de lo debido. Bentham entendía que este diseño podía ser aplicable a cualquier estructura o contexto que necesite de supervisión y disciplina constante y como menciona el propio Jeremy Bentham con ello poder: *“castigar al incorregible, vigilar al loco, reformar al vicioso, confinar al sospechoso, emplear al ocioso, mantener al necesitado, curar al enfermo, instruir al dispuesto en cualquier rama de la industria o guiar en el camino de la educación”*¹⁴. Con estas anotaciones de Bentham obviamente somos conscientes de que este sistema ha sido aplicado a cualquier contexto de la sociedad como sistema para regir disciplina y adiestramiento. Existen otros principios que son específicos del panóptico como arquitectura penitenciaria, uno de ellos sería la soledad o el aislamiento del recluso para incidir más en su disciplina. Los reclusos deberían situarse aislados de los demás que ocupaban las celdas, los prisioneros tenían el privilegio de tener baños privados individualmente para aislarlos más unos de otros. Otro principio que caracterizaba al panóptico de Bentham era que la cárcel sería gestionada por una empresa externa contratada, esto daría opción a obtener beneficios y estimular a los dirigentes de prisiones¹⁵. Pero el panóptico plantea una tecnología del poder que podría ser aplicable como dice el propio Bentham a otras instituciones como los hospitales, escuelas, cuarteles o fábricas que fueron aplicadas en su época a estos espacios en diversos contextos y que hoy día aún están presentes debido a la situación de búsqueda de una sociedad más transparente. Como indicaba el propio Foucault, *“estamos ante una institucionalización de la mirada que persigue un objetivo utópico fundamental para la concepción ilustrada: el de una sociedad transparente”*. Aunque el proyecto fue causa de numerosas críticas que entendían como deficiente su sistema disciplinario, muchos de los diseños penitenciarios que se construyeron posteriormente se basaron, sino en toda su totalidad, sí en gran parte de su concepción estructural, y también fue aplicado como modelo de disciplina moral.

En la actualidad se viene desarrollando un nuevo modelo de vigilancia y control penitenciario con presos de tercer grado, a los cuales se les está instalando una pulsera con un dispositivo GPS conectado vía satélite¹⁶, esto hace que se encuentren en un estado de continua vigilancia, esta tecnología se está utilizando como alternativa ya que resulta ser más barata que el encarcelamiento del delincuente. El recluso por tanto, estará controlado y vigilado aun estando en libertad sin necesidad de estar dentro de las cárceles físicamente. Con este

experimento se está proponiendo una tipología de cárcel sin muros como plan experimental que viene poniendo en práctica desde hace varios años el gobierno británico, como dice Antonio Bueno: *“esto plantea un nuevo modelo físico de cárcel, sin muros, y, de obtener los resultados que el Poder espera –refiriéndose a los gobiernos, como poder supremo– se confirmaría de forma absoluta la metáfora de Platón: el hombre está preso en su mundo, y los satélites, en modo supremo, sustituyen al ojo divino, con la diferencia de que el ojo divino es una representación simbólica y los satélites, en cambio, ejecutan una vigilancia constante y real del individuo”*¹⁷.

Una de las nuevas prácticas de vigilancia penitenciaria que apareció alrededor de 1960 fue la vigilancia electrónica (electronic monitoring)¹⁸, creada por el psicólogo norteamericano Robert Schwitzgebel perteneciente a la Universidad de Harvard, y que se aplicó por primera vez en el año 1987. Esta vigilancia consistía en un emisor y un receptor conectados a una central de comunicación. Estaría basada en tres principios disciplinarios fundamentales: Detención: Esta vigilancia permitía mantener a los reclusos en lugares específicos, normalmente en su propia casa en días y horarios definidos por el juez; Restricción: Mediante el control se les impide que frecuenten lugares que se les está prohibido y que mantengan contacto con ciertas personas que en este caso puedan ser las víctimas, testigos, etc; Vigilancia: Se les garantiza además el monitoreo continuo y vigilancia sin que con ello le cree obstáculos para desarrollar una vida normal. También se está haciendo uso de etiquetas electrónicas como sistema penitenciario que fueron diseñadas para ponérselas a los presos que se encontraban en la situación de libertad condicional. Estas etiquetas emiten una señal al receptor, que permite controlar en cualquier momento la localización del preso. Este sistema se ha usado sobre todo en EEUU, pero también en el Reino Unido lo están usando cada vez más, pero sólo para algunos casos que están bajo revisión¹⁹.

Cada vez son más usuales estas tecnologías panópticas de identificación personal para el uso carcelario, pero hoy en día se están utilizando otros mecanismos muy similares de identificación personal, que aparentemente resultan ser menos coercitivos que los carcelarios pero que presentan una finalidad similar, la de controlar y vigilar al ser humano en cualquiera de sus facetas diarias. Una de los teóricos que ha meditado sobre los nuevos sistemas penitenciarios como ampliación del panóptico de Bentham ha sido Virilio, él habla de que las cárceles han cambiado al introducir televisores en las celdas de los reclusos como medio de disciplinario, ejerciendo en el preso un tipo de condena más penetrante pero más limpia, *“se les condena a tener siempre visible la codicia”*²⁰. Según Fernando Castro Flores, un preso al ser interrogado sobre los cambios producidos en los sistemas penitenciarios dice: *“La televisión hace la cárcel más dura. Se ve todo de lo que se carece, todo a lo que no se tiene derecho”*²¹.

Observamos con estos ejemplos como algunas de las teorías de Jeremy Bentham han servido para entender el concepto de vigilancia en los diferentes contextos sociales, no solo para designar los diferentes diseños carcelarios que se han ido sucediendo, sino también como análisis de la vigilancia en el espacio público, en espacios privados, en la administración, en el trabajo, etc. Jeremy Bentham puede reconocerse como el padre de la vigilancia moderna que ha permanecido en la sociedad desde finales del siglo XVIII hasta la actualidad

en la estructura de los edificios públicos, no solo en las cárceles como su modelo originario, sino que puede definirse en cualquier espacio que esté siendo sometido a observación y vigilancia continuada. Una nueva forma de ejercer el poder y controlar a la sociedad a través de la disciplina. Bentham señalaba que con el panóptico además de ofrecer seguridad para el recluso, el modelo penitenciario ofrecía una opción para la reforma de la moral.

En la actualidad el panóptico moderno es aplicado a cualquier contexto y estructura social, es un concepto que ha sido aplicado sobre todo en Occidente a las estructuras carcelarias, por supuesto, pero también a ciertos espacios de trabajo, edificios públicos, escuelas, etc. La arquitectura, por lo tanto, se apropiado de este modelo panóptico como modelo de organización del espacio arquitectónico, multitud de edificios se han basado o se basan en este modelo de arquitectura que tiene su precedente en la estructura carcelaria que ideó Jeremy Bentham.

En esta más que evidente sociedad de la vigilancia a través del control de los datos de los individuos en el año 2002 nace el Proyecto artístico "*Tracking Transience, The Orwell Project*"²² del artista Hasan Elahi, como respuesta al control y vigilancia a la que estaba siendo sometida la sociedad Norteamericana tras los atentados terroristas del 11 de Septiembre a las Torres Gemelas en el World Trade Center y tras el acoso al que fue sometido en junio del 2002 el artista Hasan Elahi en el aeropuerto de Detroit por el FBI cuando lo confundieron erróneamente con uno de los terroristas que atentaron el día 11 de septiembre de 2001. Hasan Elahi es un artista neoyorquino multidisciplinar nacido en Bangladesh, es también profesor de Arte en la Universidad de Rutgers, de Nueva Jersey, y fue uno de los principales sospechosos de los atentados del 11-S por error para el FBI. Hasan Elahi con *Tracking Transience* hace una crítica a la inclusión errónea de personas en las bases de datos de la policía.

En los aeropuertos Estadounidenses las medidas de control y vigilancia tras la constante amenaza de atentados terroristas y la proliferación de movimientos migratorios extranjeros la Comisión Europea y las autoridades federales han llegado a un acuerdo con las compañías aéreas de proporcionar cualquier información personal del usuario sin previo consentimiento para poder controlar a los ciudadanos en secreto. Previamente a realizar el viaje, las autoridades aduaneras ya saben cualquier información personal que pueda identificarle, como el nombre, apellidos, número de pasaporte, etc.

Como hemos hecho referencia anteriormente este suceso ocurrió en el Aeropuerto de Detroit cuando el Artista Multimedia, nacido en la India, en Bangladesh, pero que nació y ha vivido desde siempre en Estados Unidos, Hasan Elahi²³ llegaba de un vuelo procedente de los Países Bajos, uno de los tantos viajes que realiza continuamente.

Este artista como decimos, está continuamente viajando al exterior como conferenciante congresos o en exposiciones, así como para llevar a cabo exhibiciones en diferentes países tanto de ámbito individual como colectiva. En el año 2002 acababa de aterrizar de un vuelo procedente de los Países Bajos, concretamente de Ámsterdam, Holanda, que venía de inaugurar una exposición en la que participaba en Senegal, es en ese momento cuando por confusión es detenido por los agentes del FBI como dice Georgina Maddox "*a causa de su nom-*

*bre islámico y la fe*²⁴, e incluido en la lista de sospechosos terroristas vinculados al atentado de las Torres Gemelas. Elahi es forzado y obligado a acompañar a los agentes a una gran sala donde una gran masa de personas “sospechosas” esperaban a ser llamados a declarar e investigados por los agentes del FBI. Tras varios meses de interrogantes regulares, en concreto seis meses de llamadas continuadas desde las oficinas del FBI que intentaban hablarle en árabe, lengua que el artista nunca había hablado y el posterior sometimiento a un detector de mentiras, en total unas 9 pruebas seguidas al final se comprueba su inocencia. Como dice Hasan Elahi en una entrevista para “La Jornada”: “Los agentes del FBI que tuvieron que ver conmigo eran de temer, no sólo tenían un aspecto físico imponente sino una enorme capacidad para retener información y cuando te enfrentas a ese muro autoritario te comportas de una manera primaria, haces lo que el animal para sobrevivir. En mi caso fue cooperar. Tenía que hacerlo porque de lo contrario sabía que me podían enviar a Guantánamo sin ni siquiera decirme por qué. Se sabe de tanta gente que simplemente desaparece. El gobierno de Estados Unidos ni siquiera revela cuánta gente tiene desaparecida, quiénes son, ni por qué están detenidos”²⁵.

El Servicio de Investigación del FBI le había confundido con un terrorista. Una empresa de almacenaje de Florida a la que Elahi le había alquilado un espacio llamó a la policía creyendo que el artista había estado almacenando explosivos y que al parecer había huido justamente el 12 de septiembre, un día después del desastroso atentado de las Torres Gemelas. Gracias a su agenda electrónica donde Elahi tenía anotado cada recorrido que hacía día a día, pudo demostrar su inocencia, en ella rastreó cada movimiento que había realizado alrededor del 11 de septiembre. El artista hace hincapié en que podía haber sido llevado a Guantánamo por error antes de que nadie se hubiera dado cuenta a causa de esta terrible confusión, y que le salvó de tales consecuencias el llevar su vida recogida en un diario de manera ordenada. El artista obsesionado con su más que evidente inocencia pide al FBI que a través de un documento redacte que Hasan Elahi no estaba vinculado a grupos terroristas, para así poder demostrar su inocencia cada vez que fuese detenido por alguna causa parecida al incidente ocurrido. No se redactó ningún documento que acreditase tal información de declaraciones, pero por otra parte el FBI le facilitó su número de teléfono por si le ocurría alguna situación parecida en cualquier otro lugar, con el fin de asegurarle un viaje sin nuevas detenciones. Elahi llama a “su” agente del FBI antes de realizar cada salida o viaje, cuando cruza cualquier frontera, cuando accede a espacios que están sometidos a control con el fin de proporcionar la máxima transparencia de cada viaje que él hace²⁶. Desde entonces el artista declara: “...no he sido detenido”. Hasan Elahi convive con un dispositivo GPS²⁷ de localización inalámbrica o de rastreo en red, muy similar a los utilizados por la policía como sistema carcelario para los presos que ya se mencionaron en capítulos anteriores, que permite que el artista esté constantemente localizado²⁸, este mecanismo electrónico localiza su posición geográfica en el globo terráqueo con una sorprendente exactitud. A través de este medio tecnológico que traza su localización a tiempo real en un mapa se puede conocer donde se encuentra ubicado en cualquier instante, de forma gratuita y legal.

El artista Estadounidense vive por y para el control, abierto y transparente a todo, de esta manera al ser sincero en su imagen, limpia cualquier sospecha que haya contra él y su vinculación a bandas terrorista. El concepto *data-vigilancia* resulta evidente en la obra del

artista Hasan Elahi, ya que cualquier dato o imagen íntima que le afecte es publicada en una base de datos pública de la web que él mismo ha creado, por lo tanto interactuar con su trabajo solo es posible a través de su web <http://trackingtranscience.net/>, en ella podemos rastrear en los datos del artista mediante la indagación en los registros de sus actividades que incluye cada día como diario íntimo. Este sistema empleado por Hasan Elahi en Tracking Transcience lo utiliza a fin de demostrar su verdadera inocencia con relación a su vinculación con los atentados terroristas del 11-S. Como dice Cecilia Andersson: Hasan Elahi *“inició el proyecto Tracking Transcience para protegerse del escrutinio no deseado por parte de las autoridades y para ser capaz de desplazarse con libertad”*²⁹. Hasan Elahi inició su proyecto en el año 2004, y desde ese mismo año lleva publicando a modo de diario público todas las imágenes y datos que tiene que ver con su vida diaria, lo hace como una forma de autovigilancia. Primeramente este proyecto nació como respuesta a la inclusión errónea del nombre del artista en las listas de los sospechosos de terrorismo contra el Estado Norteamericano, pero poco a poco se ha ido convirtiendo en una de sus principales preocupaciones como artista, desarrollando el proyecto como principal propuesta artística dentro de su trabajo creativo.

El artista de este modo intenta demostrar que no es culpable de tal delito del que se le acusa de cualquier forma ante esa imposibilidad de ser declarado un hombre libre y al haberse sentido acusado de un delito que nunca cometió, en su diario web publica las fotografías que realiza de cada menú que ha comido en cada lugar, los aeropuertos donde ha estado y ha cogido un vuelo, los lugares que ha transitado, etc., en los últimos cuatro años³⁰. En su web, utiliza a modo de base de datos electrónica, el artista pública, según dice: unas 300 fotografías al día, de los lugares que transita en cada momento, en el archivo de la web hay publicadas unas 30.000 imágenes, que muestra sin piedad, él ha colgado en la web un historial de su vida lo más veraz posible, cualquier persona libremente puede ver que ha hecho y saber donde ha estado el artista en cualquier momento de su vida, rastrear sus datos e incluso ver donde se encuentra en ese preciso instante que ojeamos su web.

Con esta acción, el artista Hasan Elahi ha fusionado arte y vida³¹. Él ha vendido su privacidad al mundo con la intención única de liberarse de cualquier sospecha que haya contra él. Como dice Jaime Luis Martín, Hasan Elahi *“cuelga en internet, en tiempo real, una historia sobre su vida, lo más completa posible, escenificando la vigilancia a la que estamos sometidos”*³². De esta forma el artista se siente libre de toda culpa por un delito que nunca cometió. Como dice el comisario de la Exposición *“The New Normal”* en Centro Huarte de Arte Contemporáneo de Navarra, Michael Connor: *“Hasan Elahi, por miedo a que le tomaran por un integrista, decidió enseñar todos los detalles de su intimidad, hasta sus cuentas bancarias. Esa obra busca mostrar el extremo. Hasan muestra su privacidad por miedo, pero también lo hace como una forma de exageración, de hacerlo divertido”*³³. La instalación es planteada como un proyecto vivo que se encuentra ubicado en internet pero ya ha sido mostrada en numerosas ocasiones desde el año 2005 físicamente en varias Muestras en diferentes Centros o espacios expositivos.

En algunas ocasiones Elahi muestra sus fotografías en una serie de monitores sobre una mesa que se van alternando imágenes, datos, localización a tiempo real, etc., en uno de

ellos por ejemplo, se puede apreciar el mapa con la localización del artista a tiempo real a través del dispositivo GPS que lleva en su bolsillo del pantalón, y en otro de los monitores igualmente alternándose, muestra con letras blancas y contundentes sobre fondo negro, las diferentes fechas en las que ha transitado esos lugares de los que ha registrado ciertas imágenes, en otro de ellos las fotografías que Hasan Elahi ha realizado a cada momento de los diferentes lugares que ha transitado y que quiere dejar registro de ello. Una instalación donde muestra al igual que en su web, toda su vida tanto en imágenes, en datos numéricos, como a tiempo real a través del dispositivo de localización a tiempo real.

Notas

- ¹ Definición de *Panóptico*. Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, DRAE, 22ª edición.
- ² **ROSENAU, Helen (1986):** *La ciudad ideal. Su evolución arquitectónica en Europa*. Arte y Música. Ensayo, Versión de Jesús Fernández Zulaica, Madrid : Ed. Cast.: Alianza Editorial, 1999, p. 157.
- ³ **Y. LEVIM, Tomas, FRONEN, Ursula and WEIBEL, Peter (2002):** *Ctrl [Space] Rhetorics of Surveillance from Betham to Big Brother*, Larklsruhe, Cambridge: ZKM, Center for Art and Media, MIT Press, pp. 17-31.
- ⁴ **CORTÉS, José Miguel G. (2006):** *Políticas del espacio. Arquitectura, género y control social*, Barcelona: Actar e Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña, p. 29.
- ⁵ **BENTHAM, Jeremy (1995):** *Panopticon or the Inspection- House*, Londres: Edición moderna de Verso, p. 35.
- ⁶ Término utilizado por Jeremy Bentham para designar las celdas de los prisioneros en: **BENTHAM, Jeremy: El Panóptico**, Op. Cit. p. 35.
- ⁷ **BENTHAM, Jeremy: El Panóptico**, Op. Cit., p. 35.
- ⁸ **CORTÉS, José Miguel G. (2006):** *Políticas del espacio. Arquitectura, género y control social*, Barcelona: Actar e Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña.
- ⁹ **LYON, David (1995):** *El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la Vigilancia*. Madrid: Alianza Editorial, p. 94.
- ¹⁰ **BAUMAN, Zygmunt (2010):** *Libertad*, Barcelona: Editorial Losada, p. 31.
- ¹¹ **FOUCAULT, Michael: Vigilar y Castigar**, Op. Cit., pp. 207-208.
- ¹² **FOUCAULT, Michel: El ojo del poder**. En BENTHAM, J: 1979, "El Panóptico" Entrevista con Michel Foucault. Traducción de Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría. Barcelona: Ediciones la Piqueta, 1980, url: <http://rie.cl/?a=1009>. Fecha de consulta: 08-10-2010.
- ¹³ **ALCÁNTARA, José F. (2008):** *La sociedad de control. Privacidad, propiedad intelectual y el futuro de la libertad*, Colección Planta 29, 1ª Edición: septiembre de 2008, El Cobre Ediciones, pp. 57-58.
- ¹⁴ **BENTHAM, Jeremy (1843):** *Collected Works*. Londres: Ed. John Bowring, pp. 40.
- ¹⁵ **LYON, David: El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la Vigilancia**, Op. Cit., p. 97.
- ¹⁶ **DENNIS, Kingsley (2007):** *TIME IN THE AGE OF COMPLEXITY*, Sociology Department. Lancaster University, Lancaster, UK. Time & Society, Volumen 16, No. 2/3, pp. 139-155.
- ¹⁷ **BUENO, Antonio: La visión Panóptica**, Op. Cit. pp. 40-42.
- ¹⁸ **MARIATH, Roberto Carlos: Supervisión Electrónica: la libertad condicional**. Título original: *Monitoramento Eletrónico: libertade vigilada*, url: <http://www.criminal.caop.mp.pr.gov.br/arquivos/File/ExecucaoPenal/Artigos/MonitoramentoEletronico.pdf>, fecha de consulta: 25-02-2010.
- ¹⁹ **GODINA HERRERA, Célida (2006):** *El panóptico moderno*, Revista de Filosofía: A Parte Rei. Nº 46. Julio 2006. p. 5, url: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/godina46.pdf>, fecha de consulta: 05-02-2010.
- ²⁰ **CASTRO FLORES, Fernando (2009):** *Una "verdad" pública*, BIBLIOTECA documenta UAM DE ESTÉTICA, HISTORIA Y TEORÍA DEL ARTE. Madrid, p. 58.

- ²¹ Ibid., p. 58.
- ²² Ver la web: <http://trackingtransience.net/>
- ²³ Esta información fue extraída a través de la asistencia al *Simposio Internacional. Feedforward. El ángel de la Historia*. Laboral Centro de Arte y Creación Industrial, en Gijón del 23- 24 de Octubre de 2009.
- ²⁴ **MADDOX, Georgina (2009):** “*Diaspora and the Arts*”, Nueva Delhi (India): The Indian Express, 18 Junio de 2009.
- ²⁵ **USI, Eva (2007):** *Artista neoyorquino realiza resistencia virtual contra el acoso de Washington*. Diario La Jornada, Cultura, 9 de septiembre de 2007, url: <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/09/index.php?section=cultura&article=a06n1cul>, fecha de consulta: 09-05-2010.
- ²⁶ **DENNIS, Kingsley (2007):** *Time in the Age of Complexity*, Time & Society, Volumen 16 Issue 2/3, año 2007, pp. 139-155.
- ²⁷ **ABIDI AMROHVI, Inam (2007):** *Tracking transience*, Gulf News, Dubai, 10 de Noviembre de 2007.
- ²⁸ **ANDERSSON, Cecilia (2007):** *Representar el orden*. 10, en: *Panel de Control. Interruptores críticos para una sociedad vigilada*, Un proyecto de la Fundación Rodríguez + Zemos 98, Edición de la Asociación Cultural comencemos empecemos, Hapaxmedia. net, Universidad Internacional de Andalucía e Instituto Andaluz de la Juventud, p. 140.
- ²⁹ **ANDERSSON, Cecilia:** *Representar el orden*. 10, en: *Panel de Control. Interruptores críticos para una sociedad vigilada*, Op. Cit., p. 140.
- ³⁰ Ibid., p. 140.
- ³¹ **DAWSON, Jessica (2007):** *Tracking Himself: The “Orwell Project”*. The Washington Post. Arte y Vida. Museos y Galerías. Sábado, 12 de de mayo de 2007, url: <http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2007/05/11/AR2007051102030.html>. Fecha de consulta: 23-02-2010.
- ³² **MARTÍN, Jaime Luis (2010):** *Señales de socorro*, La Nueva España, Gijón, 10 de febrero de 2010.
- ³³ Citado en: “*Hay artistas que se apropian de lo privado*”, Diario de Navarra, Pamplona, 29 de Junio de 2008.

(Artículo recibido: 14-06-2013 ; aceptado: 15-07-2013)