

Análisis de la validez de la Escala de Autoeficacia Vocacional

Validity analysis of the Vocational Self-efficacy Scale

Enrique Merino Tejedor y Miguel Ángel Carbonero Martín
Euskal Herriko Unibertsitatea

RESUMEN

El propósito de este artículo es comprobar la validez convergente y de constructo de la Escala de Autoeficacia Vocacional con una muestra de 163 estudiantes de Educación Secundaria. Los resultados obtenidos con la Escala de Autoeficacia Vocacional se contrastaron con dos instrumentos adicionales, por un lado la Escala de Autoeficacia General y por otro lado, la Escala de Autorregulación. Los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis planteada en este estudio, al obtener datos estadísticamente significativos mediante el análisis de las correlaciones obtenidas entre los resultados de las tres escalas. Por tanto, se confirma la validez de la Escala de Autoeficacia Vocacional, un instrumento cuyos análisis estadísticos confirman su utilidad para la práctica de la orientación vocacional.

Palabras clave: *autoeficacia general, autoeficacia vocacional, autorregulación.*

ABSTRACT

Analysis of the validity of the Career Self-Efficacy Scale. The purpose of the present article is to test the validity of the Career Self-Efficacy Scale with a sample of 163 students of Secondary Education. The results obtained with the Career Self-Efficacy Scale were compared to those obtained through two instruments of assessments, the General Self-Efficacy Scale and the Self-Regulation Scale. The results confirmed the research hypothesis since the data for the correlation analysis were statistically significant. Thus, we can consider the validation of the scale for its use in the practice of career development.

Key words: *general self-efficacy, career self-efficacy, self-regulation.*

INTRODUCCIÓN

La investigación que presentamos en este artículo está centrada en torno al estudio de tres conceptos vinculados a la comprensión de la conducta humana: la autoeficacia vocacional, la autoeficacia general percibida y la autorregulación.

El concepto de autoeficacia está cobrando interés entre las líneas de investigación actuales, particularmente en el campo de la orientación vocacional (Walsh, 2001). Los programas y las intervenciones diseñadas con el ánimo de ayudar a los jóvenes a planificar su futuro profesional cobran especial interés en la etapa de la Educación Secundaria. La última parte de esta etapa educativa, correspondiente a las edades comprendidas entre los 16 y los 18 años, supone, sin duda, un buen momento para planificar el futuro profesional, es más, la mayoría de los alumnos tienen que asumir que entre los cursos de 4º de E.S.O. y 1º de Bachillerato se decide en buena medida lo que harán con su vida académica y profesional, de ahí la importancia de intervenir en este período desde los departamentos de orientación con programas eficaces que fomenten la capacidad personal de enfrentarse a la difícil tarea de planificar el futuro académico y profesional, así como diseñar y utilizar instrumentos que valoren de un modo adecuado las intervenciones realizadas. Precisamente, el instrumento que aquí se pretende validar, la Escala de Autoeficacia Vocacional, puede servir de ayuda a la hora de evaluar las intervenciones que se lleven a cabo en materia de desarrollo vocacional con alumnos de Educación Secundaria.

La investigación actual ha venido a confirmar la idea de Bandura al considerar la autoeficacia percibida como uno de los procesos psicológicos más influyentes en el comportamiento humano. La autoeficacia puede tener una gran influencia en cómo piensa la gente y puede ser un modulador muy importante de la motivación. Aunque en algunas ocasiones la autoeficacia se ha venido considerando como un concepto perteneciente a un dominio específico, algunos investigadores se decantan por concebir la autoeficacia desde un punto de vista más generalizado, implicando la forma de pensar y actuar de la persona de un modo extensivo (Sherer y Maddux, 1982; Schwarzer y Jerusalem, 1999).

El concepto de autoeficacia está estrechamente vinculado teóricamente a otros conceptos, como por ejemplo el de autorregulación (self-regulation), un concepto que hace referencia a la tendencia de los seres humanos a organizar sus acciones con el fin de conseguir unos determinados objetivos diseñados previamente (Carver y Scheier, 1998). Las teorías que pretenden abordar el tema de la autorregulación tratan sobre procesos que pueden ser divididos en una serie de secuencias como por ejemplo, planificación, iniciación, mantenimiento, gestión de la situación y, llegado el caso, abandono de la situación (Schwarzer, 2001). La autorregulación de la atención y de las emociones permite a los individuos dar cauce a sus actividades dirigidas a la consecución de los objetivos aun en situaciones de circunstancias cambiantes persistiendo a lo largo del tiempo y manejando de forma adecuada las emociones negativas de modo que no interfieran de forma drástica en la consecución de los objetivos personales (Tice y Bratslavsky, 2000). Según esta concepción de la autorregulación, los resultados obtenidos con la escala que evalúa este concepto deberían correlacionar de forma positiva con los resultados obtenidos

en la subescala Planificación de Objetivos, integrada en la Escala de Autoeficacia Vocacional.

La trascendencia de estos aspectos para la práctica de la orientación vocacional resulta evidente, ya que muchos alumnos tienen que encarar adversidades que se encuentran continuamente en su camino, como por ejemplo los obstáculos de los resultados académicos, la temida selectividad o P.A.U. (Prueba de Acceso a la Universidad), los condicionantes familiares y sociales. Si los sujetos no van bien provistos de sólidas creencias de autorregulación y otros conceptos asociados, como la tenacidad, el optimismo o la propia autoeficacia, lo más probable es que fracasen en el intento de forjar su futuro académico y profesional, tal como viene sucediendo en no pocas ocasiones.

Algunos autores se decantan por considerar la autorregulación como una disposición personal estable, una característica de los individuos que les permite mantener el control sobre las acciones. El control de la acción incluye la capacidad de concentrar la atención en una tarea, evitando los distractores de la atención, resistiendo las tentaciones y manejando situaciones desagradables. Esta concepción de la autorregulación está relacionada directamente con otra de las variables incluidas en la Escala de Autoeficacia Vocacional, el Control del Ambiente, por tanto los resultados obtenidos mediante la Escala de Autorregulación también deberían correlacionar de forma positiva con la variable control del ambiente, desde un punto de vista empírico.

La autorregulación se ha asociado tradicionalmente a otros constructos relacionados, concretamente, a la autoeficacia percibida, un concepto que hace referencia a los pensamientos optimistas que las personas ponen en marcha a la hora de seleccionar su conducta y mantenerla a pesar de las barreras que puedan encontrar. Un punto de unión importante entre la autorregulación y la autoeficacia puede radicar en el hecho de que en ambos conceptos pueden estar implicados procesos que requieran estrategias específicas encaminadas a desarrollar pautas de acción dirigidas a conseguir objetivos determinados. Precisamente, en la actualidad existen algunas investigaciones que se han dedicado a estudiar la correlación existente entre la autorregulación y la autoeficacia percibida (Scholz y cols., 2002).

Otro concepto vinculado a la autorregulación ha sido el de afrontamiento proactivo (*proactive coping*), el cual hace referencia a todos los esfuerzos invertidos en el esfuerzo llevado a cabo para conseguir los objetivos distantes y desafiantes que uno se propone en la vida.

Como vemos en esta revisión teórica, los tres conceptos que manejamos, autoeficacia percibida general, autoeficacia vocacional y autorregulación, comparten procesos psicológicos similares que, supuestamente, están influyendo en la conducta humana, por tanto, los objetivos de esta investigación van en la línea de obtener resultados que confirmen de algún modo la idea de que los instrumentos utilizados evalúan constructos psicológicos similares, y, sobre todo, confirmar la validez de la Escala de Autoeficacia Vocacional, algo que no habíamos hecho en otras investigaciones previas donde se han estudiado otras propiedades psicométricas de la escala como la fiabilidad o la estructura factorial (Carbonero y Merino, 2002).

Por consiguiente, la hipótesis que nos planteamos es que los resultados obtenidos con la Escala de Autoeficacia Vocacional correlacionarán de forma estadísticamente significativa con los resultados obtenidos mediante las otras dos escalas, la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Autorregulación, sobre todo las correlaciones serán más fuertes con la primera.

MÉTODO

Sujetos

Para llevar a cabo esta investigación 163 estudiantes de Educación Secundaria respondieron a los 3 cuestionarios mencionados previamente. Concretamente los estudiantes pertenecían a los cursos de 4º de E.S.O. y 1º de Bachillerato, una etapa en la que hemos llevado a cabo otras investigaciones previas con la escala que pretendemos validar. Las edades de los alumnos estaban comprendidas entre los 16 y los 18 años.

Instrumentos

En esta investigación se utilizaron 3 instrumentos de evaluación. En primer lugar, la escala cuya validez queríamos comprobar, la Escala de Autoeficacia Vocacional (Carbonero y Merino, 2002) es un instrumento que consta de 58 ítems distribuidos en 5 dimensiones: autoconfianza en la toma de decisiones, eficacia en la ejecución de tareas, conducta exploratoria, eficacia en la planificación de objetivos y control del ambiente. Según la investigaciones llevadas a cabo con esta escala, los datos de fiabilidad son bastante positivos, concretamente, el valor alfa de Cronbach para la escala global alcanzó el nivel de .89, mientras que los valores de las cinco subescalas oscilaban entre los valores .70 y .76. En el análisis factorial llevado a cabo se encontraron cinco factores, siendo la subescala que más varianza explica la de autoeficacia en la toma de decisiones con un 29%, a continuación estaría la conducta exploratoria con un 11%, eficacia en ejecución de tareas, un 10%, eficacia en la planificación de objetivos, un 8% y por último, control del ambiente con un 6%.

El segundo instrumento utilizado fue la Escala de Autoeficacia General (*General Self-Efficacy Scale –GSES-*), la versión original alemana de esta escala fue desarrollada inicialmente por M. Jerusalem y R. Schwarzer en 1979 y contenía 20 ítems. En 1981 fue reducida a los actuales 10 ítems y adaptada a 28 idiomas. La versión última de esta escala ha sido utilizada en numerosas versiones y arroja unos índices muy aceptables de fiabilidad, valores alfa entre .75 y .91 en las distintas investigaciones internacionales llevadas a cabo (Scholz, Gutiérrez-Doña, Sud y Schwarzer, 2002). Además, su estabilidad también ha sido comprobada en varios estudios longitudinales. En estudios llevados a cabo con estudiantes, la escala correlacionaba de forma positiva con otros constructos, como por ejemplo el optimismo (.49) y con la percepción de las situaciones estresantes como un desafío en lugar de como una amenaza (.45). También se han encontrado resultados favorables de su validez con muestras de profesores (Schwarzer y Jerusalem, 1999).

Por último, el tercer instrumento utilizado en esta investigación fue la Escala de Autorregulación (*Self-Regulation Scale –SRS-*), concretamente la versión original

que consta de 10 ítems. En la actualidad existe otra versión reducida a sólo 7 ítems (Luszczynska, Diehl, Gutiérrez-Doña, Kuusinen y Schwarzer, en prensa) que se encuentra bajo estudio. La versión original, utilizada en esta investigación, fue desarrollada como una parte de un proyecto de investigación sobre el estrés y las estrategias de afrontamiento entre profesores de escuela. En algunos países, la escala de 10 ítems resultó no ser unidimensional, como sucede por ejemplo en esta investigación, de acuerdo a los análisis factoriales realizados, al parecer esto era debido a la presencia de tres ítems formulados de forma negativa. En esta investigación utilizamos la versión de 10 ítems dado que aún no disponíamos de la actual, de 7 ítems. En los estudios transculturales que se están llevando a cabo con la escala los valores de fiabilidad, según el coeficiente alfa de Cronbach oscilan entre los valores .77 para las muestras de Alemania y de Estados Unidos y .73 para la muestra polaca.

Procedimiento

Las versiones en español de la Escala de Autoeficacia General Percibida y de la Escala de Autorregulación fueron facilitadas por el equipo de investigación de la Freie Universität de Berlín. Los datos se recogieron durante el año 2004 de forma aleatoria entre estudiantes de 4º de E.S.O. y 1º de Bachillerato.

Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el paquete estadístico SPSS 11.0 para Windows, obteniendo datos correspondientes a la fiabilidad de los tres cuestionarios mediante el coeficiente alfa de Cronbach, así como de las correlaciones entre ellos mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

RESULTADOS

Los resultados que vamos a comentar en esta investigación están centrados fundamentalmente en la comprobación de las hipótesis, es decir, comprobar la validez convergente y de constructo de la Escala de Autoeficacia Vocacional.

En cuanto a los resultados de fiabilidad obtenidos, tal como aparece reflejado en la Tabla 1, donde recogemos los estadísticos descriptivos, los datos son muy positivos, así por ejemplo, para la EAEV tenemos un índice alfa de .85, para la Escala de Autoeficacia General un valor de .80 y para la Escala de Autorregulación un valor de .76. Estos resultados están en línea con los obtenidos en otras investigaciones previas, concretamente en la EAEV el valor era de .89, mientras que para la Escala de Autoeficacia General se han obtenido valores entre .75 y .91, siendo los valores más bajos para la Escala de Autorregulación, aunque en cualquier caso superiores a .70.

	Media	D.T.	Alfa
Autoeficacia Vocacional	4.47	.43	.86
Autoeficacia General	3.00	.43	.80
Autorregulación	2.69	.46	.76

Por otro lado, como podemos comprobar en la Tabla 2, los datos confirman nuestra hipótesis de partida, es decir, en el instrumento que aquí se pretende validar, las distintas dimensiones de la Escala de Autoeficacia Vocacional muestran correlaciones estadísticamente significativas con los datos correspondientes a la Escala de Autoeficacia General (GSES) y la Escala de Autorregulación (SRS). Además, la puntuación obtenida para la escala global también correlaciona de una forma muy significativa con las escalas. Si profundizamos un poco más en el análisis, podemos comprobar cómo la mayor correlación entre las tres escalas es la existente entre la Escala de Autoeficacia Vocacional y la Escala de Autoeficacia General ($r = .540$, $p < .01$), mientras que la menor corresponde a la correlación existente entre la escala de autoeficacia general y la Escala de Autorregulación ($r = .416$, $p < .01$).

En la Tabla 2 también podemos observar correlaciones estadísticamente significativas entre las distintas subescalas de la EAEV con el resultado global de la escala, oscilando estos valores entre un valor $r = .634$ ($p < .01$), para la conducta exploratoria y un valor más alto, $r = .825$ ($p < .01$), para la planificación de objetivos, precisamente el valor más alto de toda la matriz de correlaciones.

Tabla 2. Correlaciones entre las 5 subescalas de la EAEV, la GSES y la SRS								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1 Toma de Decisiones	1							
2 Ejecución de Tareas	.599**	1						
3 Cda. Exploratoria	.291**	.261**	1					
4 Planificac. Objetivos	.525**	.546**	.599**	1				
5 Control de Ambiente	.475**	.426**	.432**	.522**	1			
6 Autoefi. Vocacional	.797**	.782**	.634**	.825**	.739**	1		
7 Autoeficac. General	.492**	.567**	.192*	.402**	.316**	.540**	1	
8 Autorregulación	.425**	.467**	.359**	.341**	.265**	.498**	.416**	1
* $P < .05$								
** $P < .01$								

Por último, las correlaciones entre las subescalas de la Escala de Autoeficacia Vocacional y las otras dos escalas son todas muy altas y estadísticamente significativas ($p < .01$), excepto la correlación existente entre la subescala de conducta exploratoria y la escala de autoeficacia general, donde el nivel de significación estadística es un poco menor ($p < .05$).

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación podemos afirmar que se confirma la validez convergente y de constructo de la Escala de Autoeficacia Vocacional, dado que las correlaciones obtenidas con las dos escalas utilizadas, Escala de Autoeficacia General Percibida y Escala de Autorregulación, son estadísticamente significativas.

Queremos señalar la fortaleza de las correlaciones entre las distintas variables, ya que todas alcanzan un elevado nivel de significación estadística; exceptuando la correlación existente entre la puntuación de la conducta exploratoria y la Escala de Autoeficacia General ($p < .05$), los demás valores alcanzan un nivel estadísticamente significativo ($p < .01$).

También queremos subrayar el hecho de que en el análisis de las correlaciones entre las tres escalas, el mayor valor corresponde a la correlación existente entre la Escala de Autoeficacia Vocacional y la Escala de Autoeficacia General Percibida, algo lógico de esperar desde un punto de vista teórico, tal como planteábamos en la hipótesis de esta investigación, puesto que ambos instrumentos supuestamente están evaluando el mismo concepto psicológico, aunque una de ellas, aplicado al campo específico de la orientación vocacional.

En cuanto a las aplicaciones prácticas que se derivan de esta investigación, queremos destacar, en primer lugar, la utilidad práctica del instrumento Escala de Autoeficacia Vocacional en el contexto de la orientación vocacional. Pensamos que este instrumento puede servir para valorar de un modo preciso las intervenciones que se lleven a cabo en materia de desarrollo vocacional por los departamentos de orientación en los institutos de Educación Secundaria.

Por otro lado, también nos parece adecuado apuntar la posible utilización de los otros dos instrumentos mencionados en esta investigación, Escala de Autoeficacia General y Escala de Autorregulación, como medidas de valoración para otro tipo de intervenciones en el campo educativo que estén relacionadas con la mejora de algunos patrones de conducta.

Como posibles líneas de investigación futuras, podemos señalar la comprobación de cómo se relacionaría la Escala de Autoeficacia Vocacional con otros constructos de carácter negativo, como pueden ser estados depresivos o de pesimismo, indecisión, etc., tal como se viene haciendo en otras investigaciones.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Carbonero, M.A. y Merino, E. (2003). La Escala de Autoeficacia Vocacional: desarrollo, análisis y aplicaciones del instrumento. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 99-114.
- Carver, C.S. y Scheier, M.F. (1998). *On the self-regulation of behavior*. New York: Cambridge University Press.
- Goleman, D. (2003). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Lucas, S. y Carbonero, M.A. (2003). Madurez vocacional. En F. Rivas (Comp.), *Asesoramiento vocacional: teoría, práctica e instrumentación* (pp.237-254). Barcelona: Ariel.

- Luszczynska, A., Diehl, M., Gutiérrez-Doña, B., Kuusinen, P. y Schwarzer, R. (en prensa). *Measuring one component of dispositional self-regulation: attention control in goal pursuit*. *Personality and Individual Differences*.
- Rivas, F. et al. (1990). Sistema de Asesoramiento Vocacional (SAV-90). Valencia: Coure.
- Sherer, M. y Maddux, J.E. (1982). The Self-Efficacy Scale: Construction and validation. *Psychological Reports*, 51, 663-671.
- Scholz, U., Gutiérrez-Doña, B., Sud, S. y Shwarzer, R. (2002). Is general self-efficacy a universal construct? *European Journal of Psychological Assessment*, 18, 242-251.
- Schwarzer, R.(2001). Social-cognitive factors in changing health-related behavior. *Current Directions in Psychological Science*, 10, 47-51.
- Schwarzer, R. y Jerusalem, M. (Eds.). (1999). Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen. Dokumentation der psychometrischen Verfahren im Rahmen der Wissenschaftlichen Begleitung des Modellversuchs Selbstwirksame Schulen [Scales for the assessment of teacher and student characteristics]. Berlin, Germany: Freie Universität Berlin.
- Tice, D.M. y Bratslavsky, E. (2000). Giving in to feel good: the place of emotion regulation in the context of general self-control. *Psychological Inquiry*, 11, 149-159.
- Walsh, W.B. (2001). The changing nature of the science of vocational psychology. *Journal of Vocational Behavior*, 59, 262-274.