

MEJORA DE LA MADUREZ VOCACIONAL EN FUNCIÓN DEL NIVEL DE AUTOEFICACIA

The improvement of vocational maturity considering the career self-efficacy level

Enrique Merino Tejedor
Universidad de Valladolid

Resumen

El objetivo de esta investigación fue comprobar el efecto que tiene la aplicación de un programa de orientación vocacional que permita a los alumnos de Educación Secundaria fomentar la madurez vocacional en función de su nivel de autoeficacia vocacional. Se hicieron tres grupos teniendo en cuenta su nivel de autoeficacia: Los resultados obtenidos muestran cómo los alumnos que integraban el grupo experimental mejoraron más que los alumnos del grupo control en casi todas las variables analizadas. Las mejoras se producen indistintamente en los tres grupos de autoeficacia establecidos (altos, medios y bajos).

Palabras Clave: *Madurez vocacional, autoeficacia vocacional, toma de decisiones.*

Abstract

The purpose of the present investigation was to develop a program of vocational counseling, which allows the participants, students of Secondary Education, to improve their vocational maturity taking into account their level of vocational self-efficacy. Three groups were made considering their level of career self-efficacy. The results obtained in this investigation show that the students belonging to the experimental group improved better than the students belonging to the control group in most of the analyzed variables. The three groups established considering their level of career self-efficacy obtained significant improvements in the posttest, showing no significant differences among them.

Key words: *Vocational maturity, career self-efficacy, decision-making.*

Correspondencia: Enrique Merino Tejedor. Facultad de Ciencias Sociales. Casa de la tierra. Plaza de la Tierra, 3. 40001 Segovia.

Introducción

La madurez vocacional y la expectativa de autoeficacia son dos variables relevantes en el proceso del desarrollo vocacional de los adolescentes que tienen que hacer frente a sus decisiones vocacionales. Estas decisiones cobran una trascendencia especial al finalizar la Educación Secundaria Obligatoria y durante los dos años de Bachillerato. En nuestro país existen estudios recientes que se han centrado en la mejora de la autoeficacia vocacional en el campo de la orientación (Merino, Carbonero y Herranz, 2004).

En cuanto a la expectativa de autoeficacia, en los últimos años se ha incrementado el número de estudios que han intentado vincular el concepto al desarrollo de la orientación vocacional. En la mayoría de las investigaciones, los hallazgos sobre autoeficacia vocacional están basados en las opiniones de los sujetos sobre sus capacidades para completar lo que ellos creen acerca de los requisitos formativos y laborales para ocupaciones definidas con suficiente amplitud.

Algunos estudios clásicos han subrayado la importancia de este concepto en la consideración del rango de opciones académicas y profesionales percibidas, la perseverancia de estas opciones en el tiempo, así como el triunfo definitivo que la gente conseguirá en su opción elegida (Betz y Hackett, 1981; Hackett y Betz, 1981). En esta misma línea, Lent, Brown y Hackett (1994) han argumentado que las percepciones de autoeficacia tienen influencia sobre la selección de actividades y ambientes, así como la cantidad de esfuerzo, persistencia, patrones de pensamiento y reacciones emocionales cuando uno se enfrenta a los obstáculos.

Otros estudios (Rooney y Osipow, 1992) se han ocupado de abordar la relación existente entre la información ocupacional y la autoeficacia. Los resultados indican que el mero hecho de pararse a examinar los requisitos de eficacia de algunas tareas puede servir para identificar diferencias en las percepciones que los sujetos tienen de los requisitos de ciertas profesiones.

Otros resultados importantes obtenidos de la investigación sobre la autoeficacia en la toma de decisiones profesionales incluyen los siguientes: a) la autoeficacia débil para la toma de decisiones profesionales está asociada con ansiedad a lo largo del proceso de elección profesional (Matsui y Onglatco, 1992); b) las autopercepciones flexibles en los roles de género facilitan una autoeficacia más fuerte para la toma de decisiones profesionales (Arnold y Bye, 1989; Matsui y Onglatco, 1992); de un modo inverso, las actitudes estereotipadas y rígidas sobre los roles de género están asociadas con una eficacia más débil en la toma de decisiones profesionales y también con niveles más altos de ansiedad en la elección; y c) las mujeres más asertivas, con una eficacia más fuerte en la toma de decisiones profesionales, están más dispuestas a comprometerse en actividades profesionales no tradicionales (Nevill y Schleckler, 1988). Todos estos resultados de la investigación son congruentes con las predicciones teóricas.

En la revisión bibliográfica llevada a cabo no hemos encontrado ningún estudio que relacione directamente la autoeficacia vocacional y la madurez vocacional, aunque sí existen algunas investigaciones recientes que incorporan estas variables a la hora de estudiar el estado de decisión general de los adolescentes (Creed, Prideaux y Patton, 2005).

En este trabajo se pretendía comprobar si existe alguna relación entre ellas porque nos parecen dos variables muy importantes dentro del desarrollo vocacional. Una de las posibles relaciones que pueden existir entre ambas variables es que la autoeficacia determine de algún modo los niveles de madurez vocacional. En este sentido, pensamos que los alumnos que tienen una puntuación más alta en autoeficacia, en la situación inicial, obtendrían mejores resultados en madurez vocacional que aquellos alumnos que tengan una puntuación más baja, después de haber llevado a cabo una intervención para mejorar su situación vocacional.

Por tanto, el objetivo de este estudio era comprobar cuál era la mejora obtenida en madurez vocacional por los sujetos que han participado en un programa de mejora de su situación vocacional general, tomando como referencia su nivel de partida en autoeficacia. Para ello se establecieron tres niveles en la puntuación de autoeficacia vocacional, nivel 1: bajos (<.27), nivel 2: medios (.73<,>.27) y nivel 3: altos (>.73). Los niveles 1 y 3 quedaron con 22 alumnos cada uno, mientras que en el nivel 2, nivel de los medios, quedó con 46 alumnos.

En cuanto al programa de intervención, las actividades estaban organizadas en cuatro bloques: el autoconocimiento, el manejo de la información vocacional, el entrenamiento en la toma de decisiones y la iniciación en la búsqueda de empleo.

Se tomaron medidas en cada una de las cinco subescalas de la variable dependiente madurez vocacional del Sistema de Asesoramiento Vocacional -SAVI- (Rivas, 1998), teniendo en cuenta el nivel de partida en autoeficacia vocacional, medida con la Escala de Autoeficacia Vocacional, instrumento que describiremos a continuación (Carbonero y Merino, 2003; Merino y Carbonero, 2005).

Metodología

Muestra

La muestra total utilizada en esta investigación estaba formada por alumnos que cursaban estudios de Educación Secundaria, concretamente 4º de E.S.O. y 1º de Bachillerato, con edades comprendidas entre los 15 y los 19 años. El número total de participantes fue de 179, de los cuales 90 pertenecían al grupo experimental (50.3 %) y 89 al grupo control (49.7 %). En cuanto a la distribución por géneros, en la muestra había 85 hombres (47.5%) y 94 mujeres (52.5%). Por lo que se refiere a la distribución por edades, el mayor porcentaje de alumnos (48.6%) tenía 16 años, es decir, prácticamente la mitad de la muestra. En cuanto a los cursos, los alumnos estaban repartidos de forma totalmente equilibrada, esto es 50% eran de 4º de E.S.O. y la otra mitad cursaban estudios de Bachillerato. Los resultados que se presentan en esta investigación están referidos a los 90 alumnos que integraban el grupo experimental.

Instrumentos

Uno de los instrumentos de medida utilizados en esta investigación fue la prueba de madurez vocacional del Sistema de Asesoramiento Vocacional (SAV) de Rivas y colaboradores (1998). *El Cuestionario para la Madurez Vocacional (CMV)*

ofrece a los usuarios informaciones muy útiles para el asesoramiento. Permite evaluar el grado de madurez global del planteamiento vocacional del estudiante respecto al grupo vocacional que el SAV le dirige; los factores describen la “solidez de las formulaciones vocacionales” y puede avisar de la necesidad de iniciar acciones complementarias conducentes a mejorar la situación vocacional de las personas.

El segundo instrumento utilizado fue la *Escala de Autoeficacia Vocacional* (Carbonero y Merino, 2003; Merino y Carbonero, 2005), con los resultados obtenidos mediante esta escala se formaron los tres grupos en función del nivel de autoeficacia obtenido. Esta escala consta de 58 ítems y permite obtener información en cinco dimensiones relacionadas con la expectativa de autoeficacia vocacional, así como la estimación de una puntuación global. Las cinco dimensiones consideradas son las siguientes: autoconfianza en la toma de decisiones, eficacia en la ejecución de tareas, conducta exploratoria, eficacia en la planificación de objetivos y control del ambiente. Los datos de fiabilidad obtenidos para la escala son positivos. Concretamente el valor alfa de Cronbach para la escala global alcanza un nivel de .89, mientras que los valores de las cinco subescalas oscilan entre los valores .70 y .76 (Merino y Carbonero, 2005).

Procedimiento

El programa de orientación vocacional se llevó a cabo durante un curso académico. En ese tiempo, los alumnos que integraban el grupo experimental realizaron las actividades del programa de intervención que están organizadas en cuatro bloques: el autoconocimiento, el manejo de la información vocacional, el entrenamiento en la toma de decisiones y la iniciación en la búsqueda de empleo. Mientras tanto, los alumnos pertenecientes al grupo control realizaron las actividades habituales de tutoría programadas en los Planes de Orientación Académica y Profesional desde los Departamentos de Orientación.

Por cada una de las cinco variables que integran la prueba de madurez vocacional (conocimiento profesional, búsqueda de información, autoconfianza, certeza y eficacia en el estudio) se realizaron dos tipos de análisis. En un primer análisis se realizó un análisis intragrupo, con el objeto de comprobar si la evolución experimentada por cada uno de los grupos era estadísticamente significativa o no. Para llevar a cabo este análisis, se utilizó la prueba Z de Wilcoxon para muestras de datos relacionados.

En segundo lugar, se realizó un análisis intergrupos, tanto en la situación pretest, como en la situación posttest, con el ánimo de comprobar si existían diferencias estadísticamente significativas en la puntuación de cada una de las cinco variables de la prueba de madurez vocacional. Para analizar estas diferencias se procedió a realizar un análisis Chi-Cuadrado con la prueba de Kruskal-Wallis.

Resultados

Análisis intragrupo

En la Tabla 1 aparecen los resultados obtenidos en el análisis intragrupo,

teniendo en cuenta los tres niveles establecidos (altos, medios y bajos) en el nivel de autoeficacia, para cada una de las cinco variables que integran el cuestionario de madurez vocacional: conocimiento profesional, búsqueda de información, autoconfianza, certeza y eficacia en el estudio.

Tabla 1. Análisis intragrupo en cada una de las cinco variables.

		Pretest	Postest	Z	Sig.
Conocimiento Profesional	Bajos	6.91	14.43	-4.203	.000***
	Medios	8.31	15.20	-5.689	.000***
	Altos	7.41	13.36	-3.928	.000***
Búsqueda de Información	Bajos	7.91	16.26	-4.200	.000***
	Medios	10.38	17.51	-5.247	.000***
	Altos	9.00	15.73	-4.113	.000***
Autoconfianza	Bajos	7.17	8.48	-3.207	.001***
	Medios	7.80	8.53	-2.585	.010**
	Altos	7.41	8.32	-2.120	.034*
Certeza	Bajos	5.96	7.39	-2.522	.012*
	Medios	6.42	7.80	-3.479	.001***
	Altos	5.64	7.32	-3.139	.002**
Eficacia en el Estudio	Bajos	11.87	13.13	-2.221	.026*
	Medios	12.78	13.71	-2.107	.035*
	Altos	11.27	11.50	-.304	.761

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Conocimiento profesional y Búsqueda de información

En estas dos variables se produjo el mismo resultado. Podemos observar cómo los tres grupos establecidos en función de la autoeficacia global, parten de puntuaciones similares en el pretest en la variable conocimiento profesional, aunque el grupo de los alumnos medios tiene una puntuación ligeramente superior. En la situación de postest se aprecian algunas diferencias, siendo los sujetos de nivel medio los que tienen una puntuación más elevada. También es palpable la mejora que los sujetos de los tres niveles consiguen en la situación de postest con relación a las puntuaciones originales en conocimiento profesional.

En el análisis intragrupos podemos comprobar cómo todos los sujetos experimentan ganancias estadísticamente significativas ($p < .001$) en conocimiento profesional y búsqueda de información, independientemente de su nivel de autoeficacia global. Por tanto, el programa utilizado es eficaz a la hora de mejorar el conocimiento de las profesiones con los tres niveles de alumnos que hemos establecido, independientemente de su nivel de autoeficacia vocacional.

Autoconfianza

Podemos observar cómo los tres grupos establecidos en función de la autoeficacia global, parten de puntuaciones similares en el pretest en la variable

autoconfianza, aunque el grupo de nivel medio tiene una puntuación ligeramente superior. En la situación de postest los resultados son muy similares entre los tres niveles, llegando prácticamente a una situación de paridad total en las puntuaciones finales obtenidas. También es palpable la mejora que los tres niveles consiguen en la situación de postest con relación a las puntuaciones originales.

En este análisis intragrupos podemos comprobar cómo los tres niveles mejoran sus puntuaciones originales en autoconfianza. Así, tenemos que los sujetos incluidos en el nivel bajo de autoeficacia mejoran significativamente ($p < .001$) su grado de autoconfianza. Además, los sujetos de nivel medio y alto también se apuntan ganancias significativas ($p < .01$ y $p < .05$, respectivamente).

Certeza

Podemos observar cómo los tres grupos establecidos en función del nivel de autoeficacia global, parten de puntuaciones similares en el pretest en la variable certeza, aunque el grupo de nivel medio tiene una puntuación ligeramente superior. En la situación de postest los resultados son muy similares entre los tres grupos de nivel, llegando prácticamente a una situación de paridad en las puntuaciones finales obtenidas. También es palpable la mejora notoria que los tres grupos consiguen en la situación de postest con relación a las puntuaciones originales.

En este análisis intragrupos podemos comprobar, tal como se refleja en la Tabla 1, cómo los tres grupos mejoran sus puntuaciones originales en certeza. Así, tenemos que los sujetos incluidos en el nivel medio de autoeficacia mejoran significativamente ($p < .001$) su grado de certeza, mientras tanto los sujetos de nivel bajo y alto también experimentan ganancias estadísticamente significativas ($p < .05$ y $p < .01$, respectivamente).

Eficacia en el estudio

Podemos observar cómo los tres grupos establecidos en función del nivel de autoeficacia global, parten de puntuaciones similares en el pretest en la variable eficacia en el estudio. Observamos, además, cómo el grupo del nivel medio tiene una puntuación ligeramente superior. En la situación de postest los resultados son muy similares entre los tres grupos, siendo, nuevamente los sujetos pertenecientes al grupo de nivel medio, los que obtienen la puntuación mayor.

Comprobamos cómo los sujetos que pertenecen a los niveles medio y bajo experimentan ganancias significativas ($p < .05$) en eficacia en el estudio con respecto a la situación inicial, cosa que no sucede con los alumnos pertenecientes al nivel alto.

Análisis intergrupos

A continuación presentamos, en la Tabla 2, el análisis intergrupos con el objeto de comprobar las posibles diferencias entre estos tres niveles establecidos a la hora de mejorar la madurez vocacional con respecto a la situación inicial. Para realizar este análisis se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis.

Como podemos apreciar, no existen diferencias significativas entre los tres grupos que hemos establecido en la mejora obtenida en la variable *conocimiento profesional*, aunque se aprecia una tendencia en el postest ($p < .10$). Estos datos nos

Tabla 2. Análisis intergrupos en cada una de las cinco variables.

		Chi-cuadrado	Sig.
Conocimiento Profesional	Pretest	2.652	.266
	Postest	5.812	.055
Búsqueda de Información	Pretest	5.473	.065
	Postest	2.275	.321
Autoconfianza	Pretest	1.774	.412
	Postest	.069	.966
Certeza	Pretest	4.057	.132
	Postest	1.027	.598
Eficacia en el Estudio	Pretest	3.668	.160
	Postest	6.648	.036*

* $p < .05$

llevan a pensar que las diferencias existentes entre los alumnos en su nivel de autoeficacia en la situación de pretest, no condicionan el modo de beneficiarse de las actividades incluidas en el programa de intervención, a la hora de mejorar en la subescala conocimiento profesional de la prueba de madurez vocacional.

En la variable *búsqueda de información*, las diferencias existentes en la situación de pretest no llegan a ser estadísticamente significativas, aunque se aprecia una tendencia ($p < .10$). Por otra parte, tampoco aparecen diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos que hemos establecido en el beneficio que obtienen en la variable búsqueda de información en la situación de postest. Estos resultados nos llevan a pensar que la mejora que experimentan los alumnos del grupo experimental en la variable búsqueda de información, es independiente del nivel de partida que los alumnos tengan en autoeficacia vocacional.

Tampoco se aprecian diferencias significativas en la situación inicial de pretest en las variables *autoconfianza* y *certeza*, ni en el beneficio que obtienen en esta variable los tres grupos establecidos. Estos resultados nos llevan a pensar que la mejora que experimentan los alumnos del grupo experimental en las variables autoconfianza y certeza, es independiente del nivel de partida que los alumnos tengan en autoeficacia vocacional.

En cuanto a la variable *eficacia en el estudio*, podemos apreciar en este análisis intergrupos que, en el pretest, no existen diferencias significativas entre los tres niveles que estamos manejando, pero sí en el postest ($p < .05$). Estas diferencias no las vamos a analizar dado que no es una variable directamente relacionada con el programa de intervención.

Discusión

En primer lugar, en cuanto al análisis intragrupo, hay que destacar que se produce una mejora significativa generalizada en el estado de madurez vocacional por parte de los alumnos que han participado en las actividades del programa.

En segundo lugar, los resultados obtenidos en el análisis intergrupo, muestran cómo los sujetos mejoran independientemente de su pertenencia a un nivel u otro de autoeficacia vocacional. En este sentido, parece que esta última variable no determina de forma significativa el progreso obtenido en madurez vocacional.

Una vez realizados los análisis correspondientes, podemos concluir que la realización de las actividades del programa, no producen resultados diferenciales entre los tres niveles que hemos establecido en autoeficacia global (bajos, medios y altos) a la hora de mejorar las variables de madurez vocacional contempladas: el conocimiento profesional de los alumnos, la búsqueda de información, la autoconfianza y la certeza. La única variable en la que aparecen diferencias significativas es en eficacia en el estudio, precisamente una variable que no guarda relación con el contenido del programa.

Por tanto, se trata de un programa para el desarrollo de la carrera que es eficaz en la mejora de las variables de madurez vocacional, independientemente del nivel que tengan en autoeficacia global en su situación inicial. Esta ausencia de diferencias puede ser debida a un efecto techo ocasionado por el propio programa.

Una limitación de este estudio que puede haber tenido algún tipo de influencia en los resultados es el limitado número de sujetos. Aunque la cifra global de la muestra es aceptable, 179, el número de sujetos del grupo experimental sólo llegaba a 90, una cifra que puede resultar escasa para este tipo de estudios, teniendo en cuenta que, a su vez, había una división en tres subgrupos: altos, medios y bajos en función de su nivel de autoeficacia.

A pesar de estos resultados, pensamos que se necesita más investigación en esta línea que permita profundizar en el análisis de las posibles relaciones existentes entre estas dos variables que venimos analizando: la madurez vocacional y la expectativa de autoeficacia vocacional, así como sus posibles relaciones con otras variables, como por ejemplo los intereses, los valores o la capacidad para enfrentarse con éxito a la búsqueda de las profesiones deseadas.

Referencias bibliográficas

- Arnold, J. y Bye, H. (1989). Sex and sex role self-concept as correlates of career decision-making self-efficacy. *British Journal of Guidance and Counselling*, 17, 201-206.
- Betz, N.E. y Hackett, G. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of Counseling Psychology*, 28, 399-410.
- Carbonero, M.A. y Merino, E. (2003). La Escala de Autoeficacia Vocacional: desarrollo, análisis y aplicaciones del instrumento. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 99-114.

- Credd, P., Prideaux, L.A. y Patton, W. (2005). Antecedents and consequences of career decisional states in adolescence. *Journal of Vocational Behavior*, 67, 397-412.
- Hackett, G. y Betz, N.E. (1981). A self-efficacy approach to career development of women. *Journal of Vocational Behavior*, 18, 326-339.
- Lent, R.W., Brown, S.D. y Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45, 79-122.
- Matsui, T. y Onglatco, M.L. (1992). Career orientedness of motivation to enter the university in career activities among Japanese high school girls: A path analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 40, 351-363.
- Merino, E., y Carbonero, M.A. (2005). Análisis de la validez de la Escala de Autoeficacia Vocacional. *Revista de Psicodidáctica*, 10 (2), 159-166.
- Merino, E., Carbonero, M.A. y Herranz, C. (2004). Autoeficacia vocacional: Resultados de un programa de asesoramiento para estudiantes de secundaria. *Actas del IV Congreso Internacional de Psicología y Educación*. Universidad de Almería, 3454-3462.
- Nevill, D.D. y Schlecker, D.I. (1988). The relation of self-efficacy and assertiveness to willingness to engage in traditional/nontraditional career activities. *Psychology of Women Quarterly*, 12, 91-98.
- Rivas, F. (1998). SAVI – 2000. Valencia.
- Rooney, R.A. y Osipow, S.H. (1992). Task-Specific Occupational Self-Efficacy Scale: The development and validation of a prototype. *Journal of Vocational Behavior*, 40, 14-32.

Enrique Merino. Profesor del Departamento de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación en el Campus de Segovia, de la Universidad de Valladolid. Entre sus líneas de investigación destaca diversos aspectos dentro de la psicología vocacional, cuyos resultados han sido publicados en diferentes revistas y difundidos en foros nacionales e internacionales.

Fecha de recepción: 05/11/2006

Fecha de aceptación: 14/03/2007