

# Capitalismo afectivo en Euskadi: Análisis del valor romántico en las relaciones amorosas

*Martin Peral Sánchez*

## **Resumen:**

Las estructuras sociales coercitivas y tangibles se están disolviendo. A través de su debilitación la violencia sistémica es capaz de legitimarse no tanto a través de instituciones represivas sino a través de una dominación simbólica del Estado, reproductora de los modos de hacer y vivir cotidianos; entre los que he seleccionado el amor y la vida amorosa. Esta violencia simbólica se construye desde la positividad y el poder sin limitaciones que son retroalimentados con el proceso de individualización. Individualización que no presenta una ruptura de las cadenas del condicionamiento estructural, sino un cambio de estas. La libertad subordinada al mercado y a la ideología neoliberal produce cambios en nuestra cotidianidad, pudiéndose ver precarizada nuestra vida tanto en lo tangible como en lo intangible. Dentro de los posibles cambios dentro de lo "intangible", se encuentran aquellos en relación a la visión del amor y estructuración relacional. Para analizar esta realidad social, el objeto de estudio elegido son las personas jóvenes residentes en Euskadi. De forma exploratoria, veremos en qué medida la hiperracionalización emocional y la emocionalización de la cotidianidad individual presente en el capitalismo afectivo se plasma en las relaciones de lxs jóvenes vascxs y en su ideal romántico y sentimiento de bienestar personal.

**Palabras clave:** capitalismo, amor, precariedad vital e individualización.

## **Abstract:**

Coercive and tangible social structures are dissolving. Through its weakening, systemic violence is able to legitimize itself - not so much through repressive institutions but through a symbolic domination of the state, reproducing the ways of doing and living daily, among which I have selected love and love life. Symbolic violence is built from both positivity and power without limitations that are fed back with the process of individualization. This far from liberating individualization does not bring a rupture of the chains of structural conditioning, but rather a change of these. This freedom, embodied in the market through neoliberalism, produces changes in our daily life, making our lives precarious both in tangible and intangible ways. Among the possible changes within the "intangible" are those related to the vision of love and relational structuring. In order to analyze this social reality, the object of study chosen are young people living in the Basque Country. In an exploratory way, we will see to what extent the emotional hyper-rationalisation and the emotionalisation of individual everyday life present in affective capitalism is reflected in the relationships of young Basque men and women and in their romantic ideal and sense of personal well-being

**Key-words:** capitalism, love, vital precariousness and individualization.

# ÍNDICE

1. FINALIDAD Y OBJETIVOS	3
1.1 Introducción	3
1.2 Justificación	6
2. METODOLOGÍA	11
2.1 Diseño técnico	11
2.2 Contactación	12
2.3 Técnicas de investigación	12
3. CONTEXTO DE LAS RELACIONES AMOROSAS Y DEL VALOR ROMÁNTICO EN EL CAPITALISMO AFECTIVO	14
3.1. Cambios en las relaciones afectivo-amorosas y las identidades románticas	15
3.2 Las relaciones amorosas, las apps de citas y la felicidad desde la normatividad	18
4. MARCO TEÓRICO	20
Amor romántico	21
Precariedad vital	22
Racionalidad	23
Dominación simbólica	24
La sociedad del cansancio (del rendimiento)	26
Happycracia y cultura de la terapia y la autoayuda	28
Capitalismo afectivo y amor romántico como utopía	30
Presentación del individuo y Estigma	32
“El normal Caos del Amor” como marco temporal	34
5. ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CAMPO: LA VIDA SUBJETIVA DE LAS RELACIONES AFECTIVO-SEXUALES	36
5.1 Resultados del trabajo de campo	36
5.2 Discusión de las hipótesis:	42
6. CONCLUSIONES	44
7. BIBLIOGRAFÍA	50
8. ANEXOS	53

# 1. FINALIDAD Y OBJETIVOS

## 1.1 Introducción

La motivación principal de esta investigación reside en el interés hacia la posible precarización de las relaciones humanas, más precisamente de las amorosas, que al ser construidas desde la base del capitalismo afectivo, son reproductoras de valores neoliberales. Mientras los imaginarios románticos deben de ser conjugados con esta lógica de gestión individual y emocional.

Sin embargo, la transformación del amor romántico tiene sus resistencias ante el cambio. Por un lado, la resistencia viene desde su adaptación, ya que debe de insertarse en nuevas plataformas y medios de contactación que “desromantizan” la contactación, al desechar la imagen de exclusividad y ofrecer posibles candidatxs mediante lxs que comparar constantemente a las demás personas. Por el otro lado, la resistencia reside en la negativa a aceptar el cambio: el mantenimiento del valor romántico dentro del imaginario amoroso posmoderno, puede estar dando pie a una infravaloración de las “nuevas” formas y herramientas contemporáneas para relacionarse; principalmente las apps de citas<sup>1</sup>, pero también las redes sociales utilizadas como plataformas de contactación.

Pese al cambio generacional propiciado por la transición hacia la postmodernidad (segunda modernidad, modernidad ligera...)<sup>2</sup> el imaginario romántico supone un elemento de resistencia con respecto a los cambios sociales sexual-amorosos. Resistencia que imposibilita la renovación de las perspectivas analíticas de las nuevas formas de interacción y prácticas socioafectivas alteradas por fenómenos como la globalización o el individualismo, tornando el rumbo del sentimiento amoroso y existencial en una marea inestable. Como alternativa epistemológica a esta inestabilidad personal, la psicología positiva junto a los manuales de autoayuda han generado una corriente cultural que reforzada por la predominancia del relato neoliberal, alteran la

---

<sup>1</sup> En este trabajo la plataforma analizada ha sido exclusivamente “Tinder”

<sup>2</sup> Mientras que autorxs como Zygmunt Bauman hablan de modernidad ligera, otrxs como Ulrich Beck o Han hablan de segunda modernidad y también lxs hay que hacen la diferenciación como premodernidad y modernidad, como es el caso de Eva Illouz, todxs ellxs refiriéndose al proceso transitorio de la modernidad. En este trabajo el término recogido es el de postmodernidad, también utilizado por autorxs como Baudrillard o Lipovetsky.

estructuración y socialización amorosa a la vez que crean una nueva normalidad relacional basada en el pragmatismo individual. Como herramientas de búsqueda autónoma de amor y/o sexo existen redes sociales, páginas online, aplicaciones web y demás medios de contactación. Métodos producto de la modernización de los tiempos que pese a ir aumentando en popularidad, lo que conlleva un aumento del número de usuarios y su normalización como forma de contactación.

No obstante, tanto las apps de citas como las redes sociales al presentarse como plataformas de amor y/o sexo, se ven problematizadas por la cultura emocional moderna, en la que no se vislumbraba los factores de la instantaneidad y la hiperconectividad como parte del cortejo o de la contactación amoroso-sexual. La precarización de las relaciones amorosas da paso a nuevas dinámicas de socialización afectiva, donde irrumpen las nuevas tecnologías y las redes sociales y aplicaciones de citas, y entre ellas la aplicación de Tinder que tiene como “target” la población más joven.

En cuanto al enfoque aplicado a la precariedad vital, se han concebido dos perspectivas respecto al fenómeno: como punto de ruptura y como punto de cambio. Por un lado remarcando que los procesos sociales (en este caso, las relaciones amorosas) se vuelven más inestables y precarios, y por lo tanto disruptivos en las vidas personales; o por el contrario desde lo efímero, comprendiendo que la fragilidad de los vínculos y la caducidad de las relaciones vienen acompañadas de una mayor disponibilidad de opciones (vitales, relacionales, económicas...), de una intensidad amorosa mayor (desde su instantaneidad y sentimiento de primicia) y en definitiva, de relaciones amorosas que pueden ser más afines a la subjetividad de las personas demandantes.

La adaptación del amor romántico, que ya previo al neoliberalismo había sido mercantilizado (sea a través de los consumibles para él o mediante las transacciones producidas de y en la unión matrimonial) y elevado como fuente de estatus y de realización, como forma relacional longitudinal, está adaptándose a las parámetros de una esfera social precarizada a través de lógicas de rendimiento. Son las empresas las que se nutren de esta precarización amorosa, vendiendo el amor y el sexo a través de aplicaciones móviles y web, que a la vez que consiguen dinero, ayudan a instalar el relato neoliberal en nuestros imaginarios amorosos. La capacidad de poder cuantificar

las relaciones amorosas y el bienestar personal/amoroso permite una maximización y búsqueda del progreso respecto a estos elementos. Un sueño neoliberal promovido por la sociedad de rendimiento, que genera una paradoja existencial ¿Cómo poder ser individuos libres y autónomos cuándo el sueño de ser libres es nuestra propia cárcel? ¿Qué clase de libertad es esa? Esto es, independientemente de poder ser felices y tener relaciones interpersonales, “como queremos”, existen formas de querer (y de vida) establecidas como superiores, que vamos a acabar buscando, limitando nuestra libertad. El problema no es el condicionamiento estructural, la estructuración de cuales deben de ser nuestros deseos; sino la venta de un mensaje de libertad que nos acaba conservando en una jaula cognitiva desde la que solo partimos desde un pensamiento individual que además no es nuestro.

Incluso las críticas que no toman en cuenta la literatura de autoayuda y las formas de “administrar el yo” van en contra de la supuesta libre toma de decisiones individual en las relaciones y en las vidas de cada persona. Como ejemplo Beck y Beck-Gernsheim (1998) ya establecían algunos antecedentes:

*“Estas elecciones, sin embargo, no se producen de forma totalmente arbitraria, sino sobre todo al comienzo de la modernidad dentro de los límites del entorno social, de la procedencia, del patrimonio y de la religión”* (Beck y Beck Gernsheim, 1998)

Lo que da pie al mantenimiento del vínculo entre el amor romántico y la normatividad social. No obstante, la nueva religión como dispositivo cultural (y discursivo) está basada en el individuo como séquito y como Dios (la figura del individuo autorrealizado), necesitado de la cultura de la autoayuda y de la gestión del yo, para dar valor a su yo como empresa y marca<sup>3</sup>. Es esta filosofía de vida la que ha tomado el relevo del condicionamiento religioso sobre los modos de amar y de realización personal. Para entenderla mejor, adjunto un fragmento de texto donde Fernando Ampudia de Haro (2006) lo explica a través de las ideas de Michel Feher:

---

<sup>3</sup> El “yo público” contemporáneo es un “yo marca”: su exposición está racionalizada, la identidad personal es una performance de los rasgos beneficiosos (desde un punto de vista subjetivo y otro estructural, para la sobrevalorización del self.

*”Recapitulando, con Michel Feher vemos pues que la evolución histórica de la condición humana ha pasado de la Edad Media donde lo importante era la redención y superar el deseo con la caridad; a la época Ilustrada con la aparición del liberalismo Victoriano, donde lo importante era el cumplimiento y la satisfacción; a acabar en nuestra era neoliberal donde inauguramos el individualismo especulativo de la apreciación y la autoestima.”* (Ampudia de Haro, 2006: 59)

## **1.2 Justificación**

Para una investigación de estas características, donde prima la búsqueda de relatos sobre el valor de lo romántico la cotidianeidad y bienestar individual he escogido la técnica de las entrevistas personales. Mediante un análisis cualitativo las subjetividades expuestas son analizables y nutritivas para aterrizar el análisis teórico con realidades personales (que reflejan realidades sociales)<sup>4</sup>. Por lo tanto, el análisis cualitativo (5 entrevistas en total) además de asegurar un mínimo de objetividad, añade una mayor riqueza analítica respecto a las realidades sociales observadas.

Lo más probable es que esta falta de correlación entre mis ideales y los ideales estructurales respectivos a la felicidad hayan derivado a la búsqueda desesperada de alternativas, y en el medio de ello, a la producción de este trabajo teórico<sup>5</sup>. Al igual que las filosofías de vida que son mercantilizadas a través de los libros y demás manuales de autoayuda, el amor no queda fuera de los efectos del capitalismo (afectivo). No obstante, no fue hasta leer sobre la sociedad del rendimiento que decidí enfocar el trabajo fundamentalmente sobre la relación entre un sistema que habilita y hace creer en la productividad individual sin límites (lo que se plasma en las apps de citas) y las

---

<sup>4</sup> Sin hacer una diferenciación platónica entre “mundo inteligible” (realidades obtenidas a través de técnicas de investigación) y “mundo de las ideas” (marco teórico), ya que ambas realidades están interconectadas.

<sup>5</sup> Si bien no he introducido las problemáticas presentes en “Happycracia” o en “La industria de la felicidad” dentro de esta introducción, es porque no valoré el hecho de que el individualismo no solo da pie a la búsqueda de un amor que promete hacernos felices, sino de enmarcar cómo ser felices. Existe una ciencia, una industria y en definitiva una ideología detrás, que resulta invisible hasta el punto de que he justificado el modelo sistémico y mi incompetencia bajo sus normas.

relaciones amorosas, donde el propio amor romántico ha sido establecido como modelo amoroso concededor de un estatus social superior.

Precisamente por ello, esta investigación pretende esclarecer el panorama actual respecto a la búsqueda de bienestar personal y de certidumbre existencial mediante las relaciones amoroso-afectivas en las sociedades occidentales y capitalistas (sistemas neoliberales). No pretende generar realidades estructurales, sino colaborar a cartografiar tanto las perspectivas románticas de las personas jóvenes residentes en Euskadi (sus repertorios culturales) como la significación de estas con los escritos y la documentación teórica sobre el amor y la sociedad del rendimiento.

### 1.2.1 JUSTIFICACIÓN DEL USO DE “LO EMOCIONAL”

Para poder comprender la acción social de las personas, las formas de socialización y de posicionamiento existencial (y en definitiva, al valor romántico) es necesario hablar desde las emociones, para poder acercarnos con más precisión a los impulsos de estos sujetos. Como explica Eva Illouz (2007):

*“La emoción no es acción per se, sino que es la energía interna que nos impulsa a un acto, lo que da cierto “carácter o “colorido” a un acto. La emoción, entonces puede definirse como el aspecto “cargado de energía” de la acción, en el que se entiende que implica al mismo tiempo cognición, afecto, evaluación, motivación y el cuerpo” (Illouz, 2007: 15)*

Las variables que se suelen utilizar para medir la precariedad vital suelen versar sobre recursos económicos, equipamiento del hogar, nivel educativo... No obstante, al tratar del sentido de la vida, de la preferencia de emparejamiento y de los modos de socialización, los repertorios culturales; en este caso las emociones y los sentimientos son los principales medidores de la precariedad. El foco no solo está puesto en las emociones como objetos de estudio individuales y/o sociales, sino en el proceso de psicologización de estas producido a través del psicoanálisis, la industria de la autoayuda y la psicología positiva. Esto es, las emociones personales no son independientes, son producciones socioculturales y algunas incluso, producciones

subordinadas a un afán de lucro, gestionadas y diseñadas como productos de consumo o como exponen Belli, Harré e Íñiguez (2010) “construcciones sociales de naturaleza fundamentalmente discursiva”. Precisamente al concebirlas como productos socioculturales analizables a través de las actuaciones discursivas, las relaciones emocionales podrán ser analizadas como *repertorios culturales*<sup>6</sup> que están en continua interacción con las lógicas psicologicistas y mercantiles, véase:

*”Todo lo que hago o me ocurra tendrá un efecto sobre el valor y capital humano que soy y, por consiguiente, me trato como una cartera de acciones y obligaciones y mi manera de gestionar mi vida es una forma de valorizarme o desvalorizarme en el mercado”* (Bárcena, 2014: 5)

Respecto a los métodos convencionales de medición y análisis de la precariedad, hay que mencionar que ya se habla de la precariedad vital como problema (entendiendo que trasciende lo puramente material) y hasta se llega a hablar de forma concreta sobre el estado emocional como variable imprescindible para el rendimiento laboral (a lo que habría que darle una vuelta crítica). A raíz de estos cambios analíticos en los últimas encuestas sobre el estado y percepción de las personas habitantes del País Vasco<sup>7</sup> se han introducido conceptos como el estado de ánimo, el capital social, el valor de la vida o el estado de las relaciones personales. Por lo tanto, la precariedad vital como repertorio cultural redefine el abanico discursivo y de tal manera, las emociones amorosas también se reestructuran al desarrollarse en la interacción a través del lenguaje (Belli; Harré e Íñiguez, 2010). En contra del discurso neoliberal del DIY, las emociones no son procesos puramente individuales, y ahora son aún menos “personales”, al estar atravesados por la tecnociencia como agente adicional productor de actuaciones discursivas (en este caso, del discurso emocional) resulta aún más difícil creer que somos quienes producen y controlan las emociones.

---

<sup>6</sup> Concepto utilizado por Illouz que será desarrollado en profundo en el apartado sobre “Capitalismo afectivo y amor romántico como utopía” (Pág 30).

<sup>7</sup> Principalmente a la Encuesta de Capital Social (2017), las Encuesta de Pobreza y Desigualdades (2012-2014) y las Encuesta de Condiciones de Vida (2014-2018).



A la vez que las palabras producen emociones, las emociones son expresadas a través de ellas, y esta retroalimentación discursiva es de naturaleza mágica. Esto es se solidifica y diluye a través de su materialización en relatos como las novelas de amor o de producciones audiovisuales (se solidifica) y diluye mediante los cambios estructurales (se diluyen para posteriormente volver a cristalizarse) como pueden ser; la industrialización o la globalización como cambios macro, e incluso desde lo micro, a través de la exposición del “te quiero” en una relación amorosa.

*“El “te quiero” es un enunciado emocional de natura psico-mágica (Sartre, 1971). Después de esta performance la vida de estos dos individuos difícilmente podría regresar al estado anterior de la pronunciación de esta “fórmula mágica”. Así que decir “te quiero” es una performance de no retorno (Larsson, 1997).” (Belli; Harré e Íñiguez, 2010:17).*

En línea con esta condición “sólido-líquida” cabe mencionar el concepto de la performance a la hora de plasmar las emociones como una producción cotidiana en continuo cambio<sup>8</sup>. Según la lógica de Judith Butler (Butler, 1993) al considerar las emociones performances, hasta que no son producidas a través de estas, no existen como tal. Esto es, pese a que exista un conocimiento sobre ellas y de su posible formato, necesitan de su expresión (y repetición) para cobrar realidad.

Por lo tanto, conocer las expresiones y opiniones personales de las personas entrevistadas genera información acerca de estos imaginarios operantes, a la vez de *repertorios culturales* a través de la performatividad de las palabras utilizadas para describir las emociones. En definitiva ayuda a esclarecer cuáles son las actuaciones discursivas actuales con respecto al amor y las emociones.

---

<sup>8</sup> Las emociones como performance serán explicadas mejor en el apartado sobre La presentación del Individuo y El estigma (Pág 28).

### **1.3 Objetivos de investigación**

OBJETIVO GENERAL: Identificar los principales conflictos y/o problemáticas que precarizan la cotidianeidad amorosa de las personas en el capitalismo afectivo

OBJETIVOS SECUNDARIOS:

-Buscar paralelismos entre la búsqueda de amor/sexo y la percepción de bienestar personal entre las personas usuarias de aplicaciones de citas

-Analizar el uso de lógicas de rendimiento dentro de los imaginarios románticos de las personas usuarias de aplicaciones de citas

-Observar las formas relacionales y valores sexuales y románticos en las apps de citas (Tinder)

### **1.4 Pregunta de Investigación**

¿Qué uso se le da al ideal romántico en la precariedad del capitalismo afectivo?

### **1.5 Hipótesis**

1. Las personas jóvenes usuarias de aplicaciones de citas que se expresan en consonancia a las lógicas de productividad tienen una mejor opinión de las aplicaciones
2. Las personas jóvenes usuarias de aplicaciones de citas no valoran la precariedad relacional como un problema
3. La construcción de los perfiles de las aplicaciones de citas está más centrada en representar una imagen “otra” que en hacer una presentación personal
4. Las relaciones amorosas se articulan en mayor medida desde la vida sexual que desde el amor romántico

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1 Diseño técnico**

**Población objeto de estudio:** Las unidades de observación serán las personas de entre 18 y 29 años de edad que residan en Euskadi.

**Variables (y categorías) discriminantes:**

1. Edad:(Joven=1 (18-29 años); Adulto=2 (30 o más años))
2. Sexo: (Hombre=1; Mujer= 2)
3. Lugar de residencia: (Euskadi=1; Otros= 2)
4. Experiencia en apps de citas: (Ninguna= 1; Baja= 2; Moderada= 3; Alta=4)
5. Experiencia en relaciones amorosas: (Ninguna= 1; Baja= 2; Moderada= 3; Alta=4)

**Variables adicionales no discriminantes:**

1. Nivel socioeconómico familiar (Clase baja/obrera= 1; Clase media= 2; Clase alta= 3)
2. Nivel de bienestar personal: (Bajo= 1; Moderado= 2; Alto= 3)
3. Nivel de estudios (Sin estudios= 1; Primarios= 2; Educación secundaria= 3; Formación profesional= 4; Estudios medios universitarios= 5; Estudios superiores universitarios= 6)

Seleccionando esta población objeto de estudio se puede analizar una población controlable (no demasiado heterogénea en cuanto a su socialización), reducida y cercana (lo que ayuda a la hora de la realización de entrevistas). Además, al analizar principalmente el uso de la aplicación de Tinder, al tratarse de una aplicación enfocada a las personas menores de 34 años, establecer un corte en los 29 años de edad permite recoger información del grupo objetivo para el que está diseñada.

Para la selección de los perfiles se ha creado una lista de variables discriminantes (que son requisitos indispensables) mediante las cuales fijar los parámetros de la búsqueda en Tinder y entre las personas que han mostrado interés en la participación del estudio. A

parte de las variables de “edad” y “lugar de residencia” que sirven para delimitar los perfiles a la población objeto de estudio, la variable sexo está seleccionada para disponer de un 50% de personas entrevistadas de cada sexo, ya que existe una socialización diferencial respecto a los roles de hombres y mujeres a la hora de buscar una relación y una vez establecida esta. Mientras, las variables (4) y (5) han sido elegidas para conseguir perfiles discursivamente ricos con respecto a la vida amorosa y la búsqueda de amor y sexo a través de las apps de citas.

Por último, las variables no discriminantes han sido seleccionadas como filtro secundario entre aquellas personas que habían dado a conocer esta información sea en persona o en la aplicación. Si bien no se ha utilizado como un filtro estricto, sí que ha podido suponer un condicionante respecto a la selección de perfiles a entrevistar.

## **2.2 Contactación**

El método de contactación es dual; a través de aplicación móvil de Tinder tras establecer paralelismos entre los perfiles de interés y la información expuesta en los perfiles por las personas usuarias de la app. Además, una vez dentro de la aplicación, la aproximación a las posibles personas a entrevistar se ha realizado a través de un perfil en el que la biografía expuesta informaba sobre la intencionalidad de realizar entrevistas sobre el amor y las aplicaciones de citas.

## **2.3 Técnicas de investigación**

### **ENTREVISTAS PERSONALES**

La entrevista, en concreto el modelo de investigación social trata de dar sentido –a través del análisis subjetivo del entrevistador– al conjunto de expresiones y referencias de conducta de un individuo mediante la conversación entre entrevistador e informante. De esta manera se pueden señalar datos propios tanto del constructivismo identitario realizado a la hora de representarse; como de los conocimientos, opiniones y sentimientos del entrevistado. Por lo tanto, la entrevista en palabras de Ronald Grele es definida como: “una narración conversacional, creada conjuntamente por el

entrevistador y el entrevistado que contienen un conjunto interrelacionado de estructura que la definen como objeto de estudio (Grele, 1990: 112)”. La unicidad de esta técnica reside en la interpretación de los discursos conversacionales, que una vez obtenidos mediante un cuestionario no coactivo que permita la libre respuesta y permitiendo vehicular a través del lenguaje la realidad social del sujeto de estudio, ofrecerán información valiosa para su análisis.

Las entrevistas personales funcionarán como primer contacto con los marcos cognitivos referentes a los imaginarios románticos, experiencias y opiniones sobre las relaciones amorosas contemporáneas y sobre el sentimiento de bienestar personal de cada persona entrevistada (en relación a sus vidas amoroso-sexuales).

Esta técnica ha sido colocada en primer lugar como técnica cualitativa más apropiada para el estudio, por su menor coste económico y analítico en comparación con los costes de los grupos de discusión. De tal manera aporta una información guía, a base de respuestas menos influidas por el ambiente coactivo, como ocurriría con entrevistas cerradas o con grupos de discusión. Además, al tratar de un tema de estudio tan subjetivo como la búsqueda y percepción del amor, la entrevista resulta más apropiada para analizar más específicamente las realidades personales y modos de administración del “yo”; y por otro lado, la aproximación individual facilita la contactación, al contrario que como ocurriría con grupos de discusión.

Una vez puestos en contacto con los sujetos a analizar (y haberles comunicado el lugar y la hora de realización), lo primero ha sido firmar la carta de consentimiento y obtener la información audiovisual mientras los participantes respondían a las preguntas del guión técnico, preguntas que han sido alteradas dependiendo de la naturaleza de la conversación (por ejemplo, según lo respondido o no en anteriores preguntas) y de las necesidades de la investigación. Explicado de forma esquemática estos serían los pasos a dar:

1º Contactación e información sobre el lugar, la hora y la técnica analítica (Vía telefónica o correo electrónico).

2º Introducción breve del equipo de investigación y explicación de la intencionalidad, confidencialidad y privacidad de su información (Se entregará la carta de consentimiento)

3º Realización e interpretación de la entrevista.

4º Entrega de obsequios.

**Recursos utilizados:**

— Guión previo a la entrevista: Esquema descriptivo de cuáles son los datos más interesantes a buscar).

— Guión para la entrevista: Introducción del equipo de investigación, explicación del proyecto y de la técnica y la lista de preguntas a realizar (modificables con los intereses plasmados en el guión pre-entrevista)

— Carta de consentimiento

— Una grabadora de audio

— Gratificación para los entrevistados: Un café/té con pastas/galletas

**Modos de registro:**

He utilizado una grabadora en el centro de la mesa o punto intermedio entre entrevistador y persona entrevistada, para permitir la realización más cómoda de las transcripciones y del uso del propio material.

### **3. CONTEXTO DE LAS RELACIONES AMOROSAS Y DEL VALOR ROMÁNTICO EN EL CAPITALISMO AFECTIVO**

#### **INTRODUCCIÓN**

Para poder hablar y representar la realidad actual de las realidades amorosas y sociales del contexto histórico actual y de sus identidades sexuales (en especial aquellas que están en situación de precariedad vital y/o amorosa) es necesario delimitar el estado del tema en dos posturas relacionadas, pero no por ello iguales o similares: la de los antecedentes teórico-empíricos de estas realidades y una contextualización socio-histórica para poder entender el tema de estudio en perspectiva.

### **3.1. Cambios en las relaciones afectivo-amorosas y las identidades románticas**

Para poder entender las tendencias respectivas a las relaciones sociales y/o amorosas y la precariedad vital<sup>9</sup> no se puede poner el foco únicamente en lo acontecido a lo largo de este último siglo. Es necesario hacer un análisis teórico e incluso documental para poder examinar las fluctuaciones de estas dos tendencias. Para ello, se han introducido en el estado de la cuestión, las etapas de la “modernidad” y la “postmodernidad”, confrontándolas, pero sin entenderlas como una ruptura de ciclo o salto paradigmático, sino como un cambio cultural. Si bien a partir de la postmodernidad se identifican como bases sociosistémicas la individualización, desinstitucionalización y la globalización, no se puede hacer una separación tajante de ambos ciclos, puesto que en las “ruinas”<sup>10</sup> modernas, se forjan las bases de la postmodernidad.

A la hora de explicar las principales modificaciones del valor romántico a través del cambio generacional, hay que empezar por su secularización. Antes, el amor estaba estrechamente vinculado a las religiones y a la estructuración vital en torno a la familia (por lo tanto, el matrimonio era una constante y un símbolo de romanticismo). Sin embargo, con los procesos individualizadores, ha aumentado la libertad de decisiones de los individuos, incluyendo aquellas decisiones relacionadas con sus respectivas vidas amorosas. Al delegar en los individuos la responsabilidad y deseo de establecer relaciones amorosas, la familia se ve relegada a un segundo plano, donde deja de influir directamente sobre las motivaciones de su hijo/a. La desvinculación de la idea de la familia con el amor y de la vida amorosa con la necesidad de una posterior vida familiar, conlleva que la disposición de una familia deje de estar legitimada por el romanticismo que la rodeaba. Por lo tanto, tanto la vida amorosa y como la familia dejan de ir de la mano, y una vez racionalizadas las emociones y beneficios de la

---

<sup>9</sup> Explicada con mayor detalle en la Pág 23 de marco teórico.

<sup>10</sup> Aquí cabría otro debate sobre si realmente la “modernidad” ha muerto con la introducción de la “postmodernidad”, si en realidad nunca fueron representativas tales estructuras sociales, o si la postmodernidad no es más que una ampliación de la modernidad, sin escapar del sueño moderno de utilizar lógicas totalizantes para explicar los hechos sociales.

relación amorosa, tanto esta como la posibilidad de su materialización en una familia, dependen principalmente de los intereses personales de cada una de las partes.

El amor acaba adoptando una versión laica y globalizada que debido a su peso en las preocupaciones existenciales de los individuos se convierte en un objeto de creciente importancia, especialmente en relación a los intereses mercantiles como tema en la cultura de masas (tanto en el cine como en la publicidad). Esta estrecha asociación entre el amor y el consumo es lo que será definido como “la romantización de los bienes de consumo”<sup>11</sup>. Para profundizar más sobre la práctica de romantizar el consumo y de la mercantilización del amor en todas sus formas, Eva Illouz (Illouz, 2012)<sup>12</sup> utiliza el término “capitalismo afectivo”.

En esta investigación resulta relevante incluir la cuestión material dentro de los posibles cambios de la idea del amor romántico sufridos a lo largo de los últimos siglos, entendiendo así que los cambios en el imaginario social (en lo intangible) son consecuencia de la estructura económica, que no solo lleva las lógicas de productividad a las emociones, sino que utiliza las emociones como variables a explotar dentro de la empresa. Entonces, sentimientos como la felicidad o como el amor pasan a convertirse en un nicho de mercado, que si bien antes ya existía<sup>13</sup>, ahora parece no poder ser desvinculado de las lógicas mercantilistas.

Para desarrollar esta problemática, en el libro “El normal caos del amor” (Beck y Beck Gernsheim, 1998) se explica cómo esta búsqueda de la productividad, del rendimiento nos hace incorporar a nuestro imaginario, los conceptos de “intensidad” y de “diversión”. Una aproximación del amor al ocio, alterando así su imagen sagrada hacia una más profana. Al igual que los cambios del ideal amoroso y de las relaciones amorosas vienen ligadas a cambios en la esfera material, estos también se dan en el interior de la familia. El ordenamiento y estructura de los modelos familiares y relacionales han cambiado por épocas (no existe un seguimiento histórico preciso como

---

<sup>11</sup> Beck, Ulrich; Beck Gernsheim, Elisabeth (1998): El normal caos del amor: Las nuevas formas de la relación amorosa, Paidós, Barcelona.

<sup>12</sup> Véase Pág 10. (Marco teórico). Capitalismo Afectivo

<sup>13</sup> El Día de San Valentín comienza a ser celebrado de forma popular en España a partir de mediados del S.XX como idea promovida por grandes grupos empresariales.



para delimitarlos por marcas temporales), precisamente en 3, de acuerdo a Elisabeth Beck-Gernsheim y a Ulrich Beck:

<b>1º Época</b>	Predominaba la familia como comunidad económica, para ambas partes de la pareja no existía una biografía independiente
<b>2º Época</b>	La <i>familia extensa</i> empezaba a disolverse, el curriculum del hombre se abría hacia procesos de individualización. Se mantenía la unión de la familia, aunque al precio de una represión rigurosa de los derechos de la mujer
<b>3º Época:</b>	A partir de los años sesenta de este siglo, comienza claramente una nueva época en la que los dos géneros (aunque en grados diferentes) pueden experimentar los beneficios y las cargas de la vida propia

**Fuente: Elaboración propia. Información: Beck, U; Beck-Gernsheim, E, (1998)**

De las tres épocas y formas que adoptan los modelos familiares, la tercera es la que permite una relación de mayor igualdad entre partes integrantes, si bien existen problemas estructurales en la relación entre géneros.

En esta evolución de las relaciones interpersonales (y entre generaciones) reside un dilema central producto de la articulación de la individualización. Se trata de la búsqueda y el deseo de percibirse y actuar como un individuo independiente que confluye con la necesidad de convivir de forma prolongada con otras personas, sean familiares, amistades o relaciones amorosas. Estos individuos desean a la vez: ser “dueños” de sus vidas, obtener su felicidad y certidumbre existencial, a través de las configuraciones y expectativas estructuradas sobre cómo y con quien vivir la vida.

Desde la corriente psicoanalítica de principios de siglo XX, la unidad familiar como familia nuclear era considerada como “el punto de origen del yo, el lugar en y desde el

cual pudo comenzar la historia del yo” (Illouz, 2007: 25). Debido a la influencia de la socialización familiar y de su valor como hecho biográfico, el cambio de ordenamiento familiar es utilizado como una transformación en el proceso de construcción de las individualidades. Es a través de la erosión de la estructura tradicional de la familia y de sus bases (Ej: El matrimonio<sup>14</sup>) como los individuos pasan a construir la narrativa de sus “yoes” desde la liberación de dicha familia, a la vez que buscan alternativas sustitutivas.

### **3.2 Las relaciones amorosas, las apps de citas y la felicidad desde la normatividad**

Las emociones siempre han sido puestas en relación dicotómica con la razón y desde tal adjudicación, relegadas a un segundo plano como elementos funcionales y beneficiosos para la sociedad. La primera modernidad trajo de la mano la racionalización a nuestra cotidianeidad, mientras la cultura del rendimiento, que ya estaba presente en ese modelo ha pasado a materializarse como sociedad en sí misma (“sociedad de rendimiento”). Es entre ambas como se ha acabado por eliminar las preocupaciones emocionales en aras a maximizar la productividad.

En este modelo, la única actitud propiamente productiva y viable, es la felicidad huxleyiana<sup>15</sup> donde la positividad sin frenos incita tanto a la competitividad como a la autoexplotación. Si bien no existe una droga (material) legitimada como medio para ser felices, si que hay cabida para los diversos recursos para en teoría, “ser felices”. Es mediante medios indirectos como los manuales de autoayuda, el “mindfulness” o el coaching psicológico hasta medicamentos. La norma se ha vuelto “emprender”, y el campo del amor no es una excepción..

---

<sup>14</sup> Sobre las desigualdades de género a la hora de adaptarse al cambio de ciclo: “Lo que parece un fracaso individual, mayoritariamente de la mujer, constituye contemplado desde arriba e historicamente el fracaso de un modelo de familia que sabe engarzar una biografía del mercado laboral con otra biografía del trabajo doméstico de por vida, pero que no lo sabe hacer con dos biografías del mercado laboral que según su lógica de conducta incorporada tienen que girar alrededor de sí mismas” (Pág 17.) Además, la reproducción del matrimonio genera beneficios a la sociedad capitalista, por la producción de una plusvalía “invisible” a los ojos de las trabajadoras.

<sup>15</sup> En “Un mundo feliz” de Huxley, los individuos a través del consumo de una droga llamada “soma” mantenían una perspectiva positiva y acrítica con la sociedad.

La proliferación de apps de citas como Tinder, donde el cortejo y las interacciones amorosas se expanden hacia y en el espacio virtual es la respuesta a la necesidad de alternativas ágiles para satisfacer la disposición de relaciones sexuales y/o íntimas. Este es un espacio en el que los perfiles contruidos son la única realidad perceptible por las demás personas usuarias, por lo que es necesaria una concentración máxima e individualista (desde nuestro imaginario personal) para conseguir llegar a exponerse. La autopercepción pasa a un primer plano, donde el conocimiento y cuidado de la identidad personal es necesaria para conocer las identidades otras (si bien existe un juego de máscaras dentro de esta lógica) y para saltar al mercado amoroso-sexual desde la venta de nuestras “cualidades individuales”:

*“Puede decirse entonces, que los sitios web de citas agudizan nuestro sentido de singularidad”* (Illouz, 2007: 170)

Se trata de una agudización de nuestro sentimiento narcisista, de ser unidades singulares dentro del mercado de la plataforma que se presenta en primera instancia a través de la multiplicidad de opciones para personalizar nuestro perfil virtual. Posibilidades condicionadas por la enmarcación de nuestras formas de representarnos socialmente<sup>16</sup>, además de por la segunda enmarcación de la propia aplicación, donde entra en juego los prejuicios sobre Tinder, su formato limitante y su ágil sistema. El sistema de juego relacional cambia con la disposición de aplicaciones y redes sociales, dando paso a la inversión del orden de interacción romántica tradicional, donde existía una atracción previa, también denominada como “flechazo”. No obstante “si la atracción suele preceder al conocimiento de otra persona, aquí el conocimiento precede a la atracción, o por lo menos a la presencia física y a la corporización de las interacciones románticas” (Illouz, 2010: 170)

La posibilidad de conocer a las personas (re)presentadas en estas plataformas permite la racionalización y economización de la búsqueda, utilizando medidores sociales objetivizados para la selección de una pareja, como la clase social, los cánones de

---

<sup>16</sup>Más información en “Presentación del Individuo y Estigma” dentro del apartado “4. Marco teórico”

belleza, la raza... Una mirada pragmática donde también tiene lugar la perspectiva neoliberal de la felicidad y su ideología liberal de la “elección”, por lo tanto la disposición de una pareja “más valiosa” implica un posicionamiento social y una sensación de realización superiores, y en definitiva una mejor percepción de bienestar personal.

Gracias a Internet como mecanismo de vinculación social, las personas demandantes pueden dar con la oferta de otras que al igual que éstas primeras han decidido sumergirse en un mercado abierto, “público” y competitivo. En palabras de Illouz:

*“La tecnología de Internet ubica así al yo de manera contradictoria: hace que efectuemos una profunda introspección, es decir que exige una concentración sobre sí a los efectos de plasmar y comunicar su esencia única, en forma de gustos, opiniones, fantasías y compatibilidad emocional. Por otro lado, Internet también hace del yo un producto en exhibición pública. El proceso de búsqueda de una pareja a través de Internet es al mismo tiempo la conjunción de un intenso subjetivismo -que adopta una forma psicológica- y una objetivación del encuentro por medio de la tecnología y de la estructura de mercado del sitio, lo que, a su vez, representa un significativo alejamiento de la tradición del amor”*  
(Illouz, 2010: 171)

#### **4. MARCO TEÓRICO**

El marco teórico, como recurso analítico, está compuesto por varios ejes interrelacionados que voy a presentar uno por uno brevemente. En primer lugar definiré el amor romántico<sup>17</sup> y la precariedad vital al tratarse de conceptos centrales para la estructuración y desarrollo del trabajo. A continuación introduciré la racionalidad como marco de la toma de decisiones individuales, en especial relación con su papel dentro de los juicios amoroso-sexuales. He seleccionado la dominación simbólica como teoría

---

<sup>17</sup> Al hablar de modos de vida amorosa, ya sean relaciones, imaginarios u otras manifestaciones, todas ellas las concibo desde el valor/ideal romántico.

explicativa de la reproducción y del éxito de las estructuras estructurantes. En este caso concreto, como medio justificador de la ideología neoliberal y del amor romántico dentro de nuestros repertorios culturales. Dentro de estas lógicas sistémicas situó aquellas provenientes de la hiperracionalización y la inmersión de la productividad en nuestro día a día mediante “La sociedad del cansancio” y aquellas ligadas al “régimen” de la felicidad y las corrientes de positivización por medio del apartado de “Happycracia y cultura de la terapia y la autoayuda”. Para poner en relación todo este entramado teórico con el concepto (ya explicado) del amor romántico introduzco un punto llamado “Capitalismo afectivo y amor romántico como utopía” donde explico brevemente la relación entre la tendencia racionalizadora del mundo afectivo y su plasmación desde una visión economicista. De cara a comprender el papel de las personas usuarias de Tinder (tanto respecto a su construcción identitaria como a sus parámetros de selección) he utilizado dos obras de Erving Goffman “Estigma: la identidad deteriorada” (Goffman, 1970) y “La presentación del individuo en la vida cotidiana” (Goffman, 1987) , sintetizadas con el nombre de “Presentación del individuo y Estigma”. Por último, para complementar los antecedentes románticos expuestos en el Punto 3.1 del trabajo he incorporado un breve esbozo de la obra “El normal caos del amor: Las nuevas formas de la relación amorosa” (Beck y Beck Gernsheim, 1998) como explicación de la transformación del valor romántico y la forma de constituir las relaciones interpersonales.

## **Amor romántico**

En este trabajo el amor romántico es abordado desde su sentido como un amor de pareja (heterosexual o no), que ha evolucionado del amor caballeresco, y se ha nutrido de las novelas románticas y de la simbología amorosa proyectada desde los medios de comunicación. Durante la investigación, al utilizar expresiones como conducta amorosa o amor, se está hablando precisamente del amor relacional y/o romántico (confusión que ha sido explicada durante las entrevistas). En esta investigación la definición tomada es la misma que en la tesis doctoral de Valeria Helena da Silva (2014):

“... se define amor como el *conjunto de pensamientos, acciones, emociones, reacciones fisiológicas y lenguaje (verbal y no-verbal) que incluye un sujeto, un objeto (en este caso, otro sujeto) y una situación específica, activa y sujeta a cambios, culminando en una relación íntima y/o sexual de pareja*” (da Silva, 2014:14)

No obstante, el amor romántico actual depende de las experiencias y de la socialización amorosa de los individuos, por lo que una sistematización del concepto limitaría sus diferentes formas de ser expresado y/o entendido.

### **Precariedad vital**

La precariedad vital no ha de entenderse únicamente como un estado de incertidumbre y de imposibilidad para poder gestionar la vida de forma autónoma. Si bien la precariedad como fenómeno ha pasado a ser estructural (parte de nuestro día a día sea cual sea nuestra biografía), este cambio de estructuración vital no siempre supone problemas de exclusión o de desigualdad social.

*“La precariedad así entendida ya no forma parte de lo extraordinario, sino que es característica propia de contextos cotidianos . Este tipo de precariedad no es, únicamente, producto de las situaciones a las que la precariedad simple enfrenta a los individuos, sino que, más allá de que haya podido ser producida por ellas, es un rasgo estructural que afecta también a otros planos: político, económico, familiar, relacional (desestructuración del trabajo, de la identidad nacional, de los procesos de socialización)”* (Tejerina; Corcuera Bilbao, 2012: 24)

En este caso, la precarización en cada espacio de la vida individual genera cambios a la hora de entender, vivir y buscar relaciones interpersonales. Por lo tanto, la necesidad de formas relacionales más modernas requiere de aproximaciones sociológicas que entiendan que las relaciones amorosas y la ideas del amor y del amor romántico deben

de ser repensadas: precediendo a realizar una transición científica para la comprensión de una transición emocional.

## **Racionalidad**

Para hablar de racionalidad, hay que entender que la razón humana como concepto es un sistema simbólico que opera como una estructura estructurada (Bourdieu, 2006)<sup>18</sup> al dotar de sentido lógicas de dominación o poder estructurales, legitimando y naturalizando su existencia. La razón por lo tanto, es una construcción social que se autolegitima y justifica, imposibilitando la proliferación de racionalidades periféricas. La construcción y definición de los símbolos ordena la sociedad según una lógica y una moral comunes en la medida que son inteligibilidades (como pueden ser los valores) reproducidas por los instrumentos de conocimiento y comunicación. En este caso, la racionalidad y racionalización han entrado en la vida amorosa como lógicas culturales que la reestructuran. Eva Illouz (2012) explica este proceso social con más detalle:

*“La racionalidad es, en efecto, una fuerza cultural institucionalizada que ha llegado para reestructurar la vida emocional desde adentro, es decir que ha cambiado los esquemas o “guiones” culturales a través de los cuales se comprenden y negocian las emociones” (Illouz, 2012: 209)*

En el panorama del amor y de las relaciones amoroso-sexuales existen perspectivas distintas, y más con una actividad tan subjetiva como el amor. Sin embargo, la racionalidad neoliberal al ser una constante cognitiva, los imaginarios amorosos no pueden desligarse completamente de ella. Las estructuraciones sociales, en este caso la asimilación de la productividad desde lo personal, están producidas por clases sociales (dominantes) y en dicho sentido, representan un poder simbólico invisible que difunde su ideología.

---

<sup>18</sup> Referido a: Bourdieu, Pierre (2006). Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción.

En este caso, las perspectivas de socialización amorosa más tradicionales presentan una enmarcación disruptiva sobre los modos de relacionarse que choca con la búsqueda de las nuevas generaciones de amor y sexo. Conflicto ideológico que se da en cuanto a que las nuevas estrategias (como la búsqueda de un/a “follamigx” o amante) e instrumentos (apps de citas) pierden validez a ojos de las previas generaciones, al ser elementos que rompen con la normalidad amorosa previa (no dominada por las lógicas de rendimiento). Los cambios del relato hegemónico (del amor, en este caso) desde una perspectiva funcionalista se producen a través de pequeños cambios integrados dentro de la normatividad sistémica, evitando las rupturas y priorizando el equilibrio del sistema social (homeostasis)<sup>19</sup>.

No obstante en este escenario la ruptura de marcos cognitivos es doble. La primera ruptura de los relatos tradicionales a través de las necesidades, herramientas y ritmos amoroso-sexuales de la postmodernidad; y la segunda ruptura se da mediante la asimilación de la cultura neoliberal en nuestra cotidianeidad. Ambas afectan en mayor medida a las generaciones más adultas, ergo, a los sistemas simbólicos dominantes (al menos respecto al amor). Esto se debe a que el mundo amoroso y sexual, desde su práctica hasta su búsqueda han sufrido múltiples alteraciones<sup>20</sup>, lo que implica que las mentes de las nuevas generaciones pueden moldearse mejor a dichas dinámicas al igual que a la hora de beber del relato neoliberal. Mientras que las generaciones más adultas necesitarán de una reestructuración de sus marcos cognitivos, que si bien respecto a la aceptación del neoliberalismo puede ser de asimilación más fácil (al tratarse de un fenómeno etnocentrista que afecta a todas las áreas de nuestro día a día), su transición a otros ideales amorosos y a nuevas formas de socialización no resulta tan sencillo (principalmente porque la socialización amorosa en la modernidad se daba desde y hacia la familia, por lo que al llegar la emancipación, la socialización ya había sido completada).

---

<sup>19</sup> Por ello, hay que entender que las transformaciones sufridas por el amor romántico a través del paso del tiempo, no conlleva la alteración del núcleo básico de lo que denominamos y vivimos como “amor romántico”.

<sup>20</sup> Véase, el apartado 3.2 de este mismo trabajo.



## **Dominación simbólica**

El Estado, productor de realidades sociales de dominación controla e impone imaginarios desde los que pensar estas producciones como propiamente objetivas, a la vez que naturaliza y limita las epistemologías. De tal manera deconstruir esta estructuración del pensamiento, que nace en los individuos desde los procesos de socialización de las instituciones educativas (con la ayuda de los medios de comunicación) se vuelve realmente complicado. La escuela como institución homogeneizadora de los pensamientos del alumnado, implementa y favorece aquellas lógicas, valores y comportamientos más productivos para el Estado. Por lo que la proyección de las relaciones social-amorosas como medios de autorrealización y satisfacción nace desde la inmersión en esta cosmovisión neoliberal.

Si se establece un orden social arbitrario de la mano de una epistemología y marcos cognitivos que no solo refuercen esta ordenación, sino que hagan imposible tanto pensar más allá de ella, como imaginar otras formas de ver el mundo (otras epistemologías) la revolución y cambio de la normatividad impuesta no puede ser alterada más que desde un cambio de postura estructural (de los agentes productores de dicha realidad) para con la realidad social construida, en palabras de Bourdieu:

*“No hay sin duda ningún instrumento de ruptura más poderoso que la reconstrucción de la génesis”* (Bourdieu, 2006: 98)

Ligando esta teorización con el objeto de estudio, el Estado al generar una burocratización de los individuos, que se ven reducidos a la forma de “grupo universal” son subordinados al mantenimiento de una racionalidad relacional sustentada en la valorización del amor romántico y/o en la subordinación del amor a las lógicas de productividad. En este caso, el control sistémico en el amor se ha dado a través de la infravaloración, rechazo e incluso estigmatización de las formas relacional-amorosas que escapan de las lógicas institucionalizadas. Si bien el control no está regido por la violencia física, existe un extenso relato cultural sobre cómo se producen y desarrollan las relaciones amorosas y sexuales e incluso entre quienes se deben dar (aunque el

abánico de la sexualidad se esté abriendo), que puede acabar derivando en casos de violencia física; desde violaciones, hasta la violencia de género en las parejas heterosexuales o agresiones homófobas.

La disciplinarización en el orden normativo no solo implica el aprendizaje forzado de cómo percibir, pensar, sentir o entender, sino nuestra clasificación dentro de esta estructuración arbitraria. Lo que nos lleva a pensar que al igual que hay personas inferiores según su correlación con los relatos dominantes, también existen ideales amorosos y relaciones inferiores con respecto a esta cosmovisión.

### **La sociedad del cansancio (del rendimiento)**

Previo al concepto de “sociedad del cansancio” o “sociedad del rendimiento” de Han, teóricos como Michel Feher o Michel Foucault con trabajos sobre el neoliberalismo como una corriente “dislocativa” y sobre la “biopolítica” hablaron sobre esta dinámica productora de proyectos de vida o “modos de existencia”<sup>21</sup>. Feher (2013) entiende el neoliberalismo como una corriente político-económica que a través de una reestructuración de la cultura empresarial genera nuevas y propias subjetividades, donde la figura predominante es la del “individuo neoliberal” y la velocidad de los acontecimientos es vertiginosa. Por otro lado Foucault (1981) expone que estos “modos de existencia” producidos mediante la cultura neoliberal sean lo suficientemente deseables y “buenos” para los individuos como para poder interiorizarlos como estilos de vida producto de su voluntad individual<sup>22</sup>. Sin embargo ocultan la trampa de ser producciones neoliberales diseñadas para gobernarlos desde sus propios marcos cognitivos; una ordenación gubernamental exterior que es aceptada como interior por su deseabilidad y en consecuencia, naturalizada, eliminando los rastros de su exterioridad.

---

<sup>21</sup> Conceptos teóricos adaptados y recogidos de “Bárcena, A (2014). Seminario “Macrofilosofía del Presente”. GIRCHE. Sesión 20 de Noviembre de 2014. Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona (UB).”

<sup>22</sup> Al contrario de con la biopolítica, el disciplinamiento no se produce en los cuerpos, sino en las mentes a través de la cultura del rendimiento, que busca la optimización de los atributos individuales: desde los ligados al atractivo físico (por encima de la salud) hasta los procesos mentales que determinan nuestros niveles de *resiliencia*, *autoestima* o *emprendimiento*.

Para empezar a representar este modelo de sociedad, Han (2017) comienza su descripción del panorama actual haciendo referencia a la patologización de las desviaciones producto del “burnout” (de la quemazón fruto de la autoexigencia y del exceso de positividad):

*“El comienzo del siglo XXI, desde un punto de vista patológico, no sería ni bacterial ni viral, sino neuronal. Las enfermedades neuronales como la depresión, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDEAH), el trastorno límite de la personalidad (TLP) o el síndrome de desgaste ocupacional (SDO) definen el panorama patológico de comienzos de este siglo. Estas enfermedades no son infecciones, no son infartos ocasionados por la negatividad de lo otro inmunológico, sino por un exceso de positividad” (se trata de repeler la negatividad de lo extraño)” (Han, 2017: 13)*

Si bien difiere según cada autor/a, la sociedad del cansancio, rendimiento o del burnout se caracteriza por romper con la estructura de la sociedad disciplinaria foucaultiana y con su ordenación represiva. En este modelo, no existen personas castigadas ni vigiladas sistemáticamente por escaparse de la esfera normativa. La “negatividad” de estas no requiere de un control por parte del sistema social, no porque no suponga un problema, sino porque “no existe”. Esto es, tanto para mantener a las personas en una normatividad determinada y determinante la clave es el cambio de paradigma, y aquí la felicidad como en la Happycracia de Illouz y Cabanas (2019) es la dominante. Se pretende alienar a los individuos a través de la búsqueda constante de la felicidad, de la autorrealización y de la concesión de total libertad para su obtención.

No obstante, la libertad del individuo de la sociedad de rendimiento es cuanto menos contradictoria, ya que son la incertidumbre y el “American Dream” institucionalizado los elementos constantes que acaban estructurando las vidas de estos individuos; limitando su capacidad de agencia a través de la búsqueda del máximo rendimiento, (entendiendo que este está estrechamente ligado a la felicidad y a la realización personal):

*“El sujeto de rendimiento está libre de un dominio externo que lo obligue a trabajar o incluso lo explote. Es dueño y soberano de sí mismo. De esta manera, no está sometido a nadie, mejor dicho, sólo a sí mismo”* (Han, 2017: 30)

Éste sujeto, atravesado por las lógicas neoliberales, se diferencia del sujeto de obediencia en su autoexplotación. La supresión de un dominio externo no conduce hacia la libertad; más bien hace que libertad y coacción coincidan. Por lo tanto, el sujeto de rendimiento se abandona a la *libertad obligada* o la *libre obligación* de maximizar el rendimiento.<sup>23</sup> El exceso de trabajo y de rendimiento se agudizan y se convierten en una forma de autoexplotación, que se legitima a través de la participación en los términos competitivos de la sociedad de rendimiento.

La construcción dicotómica de la realidad que separaba “lo extraño” como algo a esconder o evitar, como objeto de estigma ha pasado a no demonizar dichas desviaciones desde una voz institucional directa, ya que los individuos pasamos a ser “víctimas y verdugos” de nosotros mismos. La trampa está servida y es visible a primera vista tanto a la hora de buscar el amor, de ser felices o de representarse en las apps de citas.

En la sociedad de rendimiento si bien las desviaciones no son castigadas, existe una aversión irracional a “lo extraño”, aún cuando puede no causar problemas al orden normativo. Principalmente, debido a que la transición de un modelo de sociedad a otro implica una adaptación progresiva donde la distancia respecto las normas si bien es posible, no es deseable. Esta repulsión se puede ver plasmada al ver como el amor romántico sigue disponiendo del monopolio de los imaginarios amorosos, las presentaciones en Tinder son más representaciones, ambiguas para con su intencionalidad y homogéneas en su aproximación visible y descriptiva.

---

<sup>23</sup> “La libertad en sentido propio, está vinculada a la negatividad. Es siempre libertad de obligación que parte de lo otro inmunológico. Allí donde el exceso de positividad reemplaza la negatividad, desaparece también el énfasis de la libertad, que dialécticamente procede de la negación de la negación” (Han, 2017)

## **Happycracia y cultura de la terapia y la autoayuda**

La psicología positiva ha pasado a ser una productora de libros de autoayuda, especialistas del *coaching* y en definitiva de una corriente científica que transmite la idea de que las variables independientes para la obtención de la felicidad son: la voluntad individual de buscarla y la tutorización directa o indirecta a través de relatos canónicos que rinden culto al neoliberalismo. De hecho, pretenden naturalizar su búsqueda y enmarcar los medios para su obtención desde la naturalización de la positividad y el optimismo como cualidades inherentes para ser feliz. Al analizar la dinámica centralizadora funcionalista de cómo ser felices “existe el riesgo de que la ciencia termine por culpar a los individuos de su propio infortunio –medicándolos, de paso– y haga caso omiso del contexto en el que se sitúa” (Davies, 2016). Esta situación de incertidumbre y riesgo también afecta a la realidad relacional y amorosa de las personas, siendo los chivos expiatorios de los fracasos institucionales (sus fracasos) y víctimas de la ruptura de vínculos sociales en tiempos de continua transformación.

La psicología positiva debido a su ligazón con las dinámicas neoliberalistas y al interés de los actores socialmente poderosos en un corto periodo de tiempo (del 1980 al 1990), ha acabado por “introducir la felicidad en lo más alto de la agenda académica e inscribirla como prioridad en las agencias sociales, políticas y económicas de muchos países” (Cabanas; Illouz, 2019). Es a través de su institucionalización (de la felicidad como un estado a ser encontrado) como ésta pasa de un imaginario flexible y subjetivo a ser un concepto medible y definido, que es concretado a través de rasgos psicológicos y delegado a las personas “exitosas” para con el sistema capitalista. Los indicadores para certificar que se es feliz podrían clasificarse en unos pocos, como el crecimiento personal, las mejoras sociales y en definitiva, la autorrealización, donde constructos lingüísticos como emprendedor, resiliente o proactivo sirven para dicha medición.

Para motivar el consumo de material terapéutico y de autoayuda, ofrecen medios y factores psicológicos objetivizados sin los que el ser humano no podría realizarse como individuo. Uno de los instrumentos principales para objetivizar tanto sentimientos como estados de ánimo ha sido la psicología positiva, que junto a la especialización tanto de la

rama económica como de la médica han conseguido construir un estado de bienestar personal cuantificable. Para la legitimación y naturalización de esta visión reduccionista de lo que supone ser la “buena vida” se generó un perfil prototípico del sujeto feliz:

*“Según los psicólogos positivos, la inteligencia emocional, la autonomía, la autoestima, el optimismo, la resiliencia y la automotivación eran las características psicológicas típicas de los individuos que presentaban niveles muy altos de felicidad, de salud y de éxito personal” (Cabanas e Illouz, 2019)*

Al poder aterrizar este sentimiento a números y/o aspectos determinados son los propios individuos quienes pueden consultar su salud mental, sea a través de sintomarios online (la expertise está al alcance de la mano), psicólogos privados o incluso acudiendo a consulta médica. Si bien la institucionalización de esta felicidad subordinada al rendimiento es problemática, al extenderse a todos los espacios de la vida cotidiana también se vuelve inevitable.

En el ámbito laboral, la inteligencia y estado emocional pasan a ser valoradas como variables de correlación positiva para con la productividad. Las relaciones amorosas que ya no se pueden sustentar únicamente en los mitos románticos ni detrás del imaginario idealizado de la unión matrimonial (aunque siguen operando como ideales de “la felicidad”) pasan a ser valoradas desde la compatibilidad algorítmica, la terapia de pareja y el mindfulness.

Más allá del juicio de esta ciencia de la felicidad, como una corriente positiva o negativa, lo cuestionable de su producción son los intereses ideológicos, económicos y políticos de los agentes sociales que la impulsan. No se trata de una rama del conocimiento que trabaje en búsqueda del entendimiento de la felicidad humana; sino de una aguja hipodérmica que introduzca en nuestros imaginarios existenciales una determinada forma de buscar y encontrar una felicidad ligada a la cultura neoliberal<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Una búsqueda de la felicidad que “simboliza el triunfo de la sociedad individualista sobre la colectivista”

## **Capitalismo afectivo y amor romántico como utopía**

Una constante sociológica visible en el marco teórico de este trabajo, es la necesidad infundada de hacer una valoración pragmática de las cosas, sean emociones, sean relaciones o actividades cotidianas. Illouz (2007) comprime los tres temas principales de esta investigación (rendimiento/productividad, vida amorosa y racionalización) en un solo concepto, el del “capitalismo afectivo”. Debido a que es un concepto central en el trabajo y que solo es definido una vez a lo largo de su bibliografía, citaré íntegramente sus palabras:

*“Es una cultura en la que las prácticas y los discursos emocionales y económicos se configuran mutuamente y producen lo que considero un amplio movimiento en el que el afecto se convierte en un aspecto esencial del comportamiento económico y en el que la vida emocional -sobre todo la de la clase media- sigue la lógica del intercambio y las relaciones económicas. Es inevitable que los temas de la “racionalización” y la “mercantilización” (de las emociones) sean tópicos recurrentes en las tres conferencias. (Illouz, 2007: 20)*

Es importante mencionar que Eva Illouz no cree en la separación de la esfera económica de la emocional y viceversa. Si bien son parcialmente dependientes, existen factores de una y otra que se entrelazan, sin mencionar la existencia de otras esferas en vinculación a estas como los puede ser la cultura, de hecho expone:

*“los repertorios culturales basados en el mercado configuran e informan las relaciones emocionales e interpersonales, mientras que las relaciones interpersonales se encuentran en el epicentro de las relaciones económicas. Más exactamente, los repertorios del mercado se entrelazaron con el lenguaje de la psicología y, combinados, proporcionaron nuevas técnicas y sentidos para forjar nuevas formas de sociabilidad” (Illouz, 2007: 20)*

En el ámbito empresarial el uso de tests psicológicos de evaluación para nuevos empleados, como los “test de inteligencia emocional” o las terapias emocionales

diseñadas para disciplinar en las lógicas del rendimiento se ha convertido en algo común. Los imaginarios de las relaciones amorosas en el capitalismo afectivo están determinados de forma dual. Por un lado, mediante los relatos socioculturales promovidos por los medios de información y las novelas románticas (con una influencia engrandecida por las redes sociales); y por otro desde la generalización del psicoanálisis entre la población, que ha propiciado una “cierta racionalización del yo” y un proceso intelectualizador de las emociones (pasando estas a ser objetos independientes, evaluables y controlados por las personas).

### **Presentación del individuo y Estigma**

De inicio, hay que situar la representación individual en las redes sociales como una problemática. Esto se debe a que la exposición confusa de un individuo ante el resto puede ayudar a enmascarar la identidad social real de la persona e incluso sus motivaciones e intencionalidades en dicha plataforma. No obstante, una presentación “transparente” puede conllevar la adscripción de un estigma social o de una inferior valoración como sujeto con el que relacionarse (sea de forma amorosa o meramente ociosa), disponiéndole de un perfil identitario “defectuoso” desde la normatividad cotidiana establecida desde la esfera del rendimiento y la felicidad institucionalizada.

El tipo de estigmatización de las personas depende de su representación, y por lo tanto resulta más difícil etiquetarlas como indeseables candidatas al ser poco frecuente el conocimiento exacto de la identidad (al igual que de la corporalidad) del individuo, siendo las principales señales de “anormalidad” y por lo tanto, de indeseabilidad: la disposición de un capital socioeconómico inferior, de una sexualidad y/o género no normativas o de una apariencia física que escapa a los cánones de belleza. De hecho por encima de la discriminación física, resulta mucho más frecuente la discriminación por la identidad del individuo, o al menos aquella que expone en público, que acaba adjudicándose como su identidad social real. Se trata de la misma diferenciación que hace Erving Goffman (1970) entre el desacreditable y el desacreditado, en esta situación quien recibe el estigma de antemano son aquellos que no presentan en y/o desde la normatividad de lo social y de Tinder, que no se representan como “deberían” hacerlo o



que no se identifican con los paradigmas identitarios disponibles para expresarse a gusto.

Es el caso de la minestralización, concepto desarrollado por Goffman<sup>25</sup>, que expresa una postura autocrítica por parte del estigmatizado, desgranando su multiplicidad de cualidades negativas asociadas a su identidad para así ganarse la aceptación de aquellas personas concebidas como normales. Este concepto se ve reflejado principalmente a través de las biografías de las personas usuarias, exponiendo aspectos representativos de sus identidades sociales reales que pueden funcionar como variables discriminantes con respecto a su aceptación por otras personas.

Estas prácticas dramatúrgicas a diferencia de las del teatro no son pura actuación, tiene repercusiones para quien trata de hacer uso de una máscara o exponerse libre de ella, y las acciones de quienes interactúan en su universo, dejan huella a la hora de generar realidad mediante sus actos, actos que repercutirán en la vida del actor que trata de resistir su estigma<sup>26</sup>.

Respecto a esta problemática, Judith Butler introduce un ejemplo respecto a las fronteras entre lo real y las performances:

*“En la calle o en el autobús, el acto se vuelve peligroso, si se lleva a cabo, porque precisamente no hay convenciones teatrales que delimiten su carácter puramente imaginario, pues en la calle o en el autobús, falta toda presunción de que el acto sea distinto de la realidad; el efecto intranquilizador del acto emana de la ausencia de convenciones que faciliten esta demarcación”* (Butler, 1990:308)

A través de esta cita es fácil introducir y entender el estigma de Tinder y de sus personas usuarias. La imagen infame que transmite esta aplicación se fundamenta en que si bien se trata de una app de citas donde la exposición identitaria debería ser lo más verídica posible y los perfiles expuestos deberían ir en consonancia con lo que se es; el uso diferencial que hacen de la plataforma lleva a la desconfianza tanto de las fotos, intencionalidades o descripciones. Sin mencionar que la falta de información de los

---

<sup>25</sup> Ibid

<sup>26</sup> Por ejemplo, en la aplicación de Tinder, aquellas personas que exponían rasgos de personalidad u otras cualidades “no productivas” lo hacían con la intención de poder ser aceptadxs, aún “rarxs”

perfiles y la ambigüedad de esta construyen un espacio virtual donde reina la incertidumbre y las relaciones, antes de (empezar a) materializarse necesitan de un proceso de descriptado por las partes componentes. Es por esto por lo que los perfiles necesitan de una construcción simple y potente para ganar visibilidad:

*“La performatividad no puede ser entendida fuera de un proceso de iterabilidad, una regulada y limitada repetición de normas. (...) Esta iterabilidad implica que la performance no es un acto, o evento, singular, sino que una producción ritualizada (...).” (Butler, 1993:95).*

La repetición de nuestras cualidades más representativas responden a una estandarización de los diferentes tipos de perfiles, esto es, la representación de nuestros “yoes” en las aplicaciones de citas es a través de tipos ideales de perfiles: de persona abierta, deportista, culta, atenta a las modas... Todas estas representaciones están construidas desde la razón, como formas de dar valor a nuestras identidades virtuales, y a la vez de poder dar a entrever nuestras preferencias relaciones y/o intencionalidades en la plataforma.

### **“El normal Caos del Amor” como marco temporal**

Durante la obra se presenta una clara diferenciación respecto a la forma de relacionarse y de vivir las relaciones amorosas, nacida de la transición de la modernidad “ligera” a la “pesada”. Sin embargo, entre todos los cambios sociales que se dan, existe una constante, la inmanencia del ideal romántico, inalterable<sup>27</sup> ante los efectos globalizadores e individualizadores, lo que no quiere decir que el amor romántico no haya sido alterado con el cambio de siglo.

Al igual que respecto al amor líquido, exponen que los individuos al estar ligados a vínculos llenos de incertidumbre, las parejas al saber que sus respectivas relaciones pueden no durar, temen invertir demasiado tiempo y esfuerzo en ellas (precisamente para esta necesidad surgen las apps de citas). Debido a este riesgo inminente, las

---

<sup>27</sup> Inalterable en posición, como imaginario amoroso predominante, lo que no quiere decir que no reciba alteraciones en su forma

personas prefieren dedicarle más tiempo a ellos mismos o diversificar su tiempo entre sus relaciones sociales, principalmente en las amistades. No obstante, exponen que la solución a la incertidumbre vital producida por las rápidas transformaciones sociales puede ser solventada mediante la disposición de una relación sólida y estable en el tiempo<sup>28</sup>. Por lo tanto, las relaciones románticas siguen prevaleciendo como las principales relaciones amorosas, pese a que necesiten de una reestructuración de sus términos debido a la precariedad de los tiempos.

Los principales cambios perceptibles respecto al amor de la modernidad ligera son temporales (tiempo) y estructurales (forma):

**Tiempo:** Se reduce la duración de las relaciones sociosexuales a largo plazo ligada a la fragilidad tanto de la unión matrimonial como de la convivencia familiar<sup>29</sup>:

*“Durante el transcurso vital de la persona, las relaciones empiezan, se disuelven y vuelven a empezar en una búsqueda interminable del “amor verdadero” y de la plena satisfacción personal” (Beck y Beck Gernsheim, 1998)*

**Forma:** Al volverse todo discursivo, se relativiza y discute lo que previamente se daba por hecho:

*“Las normas conductoras se desvanecen, pierden su fuerza para marcar la conducta. Lo que antes se hacía sin preguntar, hoy hay que hablarlo, razonarlo, negociar y acordar y, justamente por ello, siempre puede ser anulado” (Beck y Beck Gernsheim, 1998)*

---

<sup>28</sup> Incluso llega a justificar el matrimonio como medio de certidumbre, independientemente de si la estabilidad existencial de las mujeres podría verse controvertida al tratarse de una institución desigual para las mujeres que forman parte de las uniones heterosexuales de este formato relacional

<sup>29</sup> Si bien ha sido una referencia teórica importante, hay que valorar que la realidad de finales de siglo no es la misma que habitamos hoy día, y por ello, no se percibía la precariedad como un fenómeno integral.

Este cambio, junto con la reestructuración de la idea de las relaciones como proyectos longitudinales o de vida; podría representar una vía de escape del amor romántico como forma relacional, si no fuese porque se ha establecido como una unión deseable, y en tal medida es perseguida. Este aumento de las posibilidades para construirse, ajustarse y desarrollar relaciones interpersonales que da pie (a priori) a disponer de relaciones amorosas más afines estructuralmente a los deseos de las personas componentes de dicha unión, está limitado por el imaginario del romántico.

## **5. ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CAMPO: LA VIDA SUBJETIVA DE LAS RELACIONES AFECTIVO-SEXUALES**

Una vez entendida la situación actual del amor romántico, desde la accesibilidad aportada por las aplicaciones web y redes sociales hasta los efectos del enraizamiento de la cultura neoliberal en nuestra socialización amorosa, procedo a conectar el análisis teórico junto al trabajo de campo.

### **5.1 Resultados del trabajo de campo**

#### **1. Percepciones y valoraciones sobre Tinder**

La tónica general respecto a las nuevas formas y medios de contactación sexual-amorosa es que las apps de citas, como cualquier otra herramienta depende del uso humano que se haga de ella. Por lo tanto, los posibles defectos estructurales de la aplicación son achacados a los individuos que hacen uso de ella. Ponen el punto de mira en aquellas personas que la utilizan para buscar sexo (como si fuese una práctica que no requiriese de un consentimiento mutuo) y que aprovechan su pseudoanonimato para desentenderse de valores sociales, como es el caso del respeto.

*La cantidad de tíos que hay siendo irrespetuosos, tampoco me ha llamado la atención, no es algo que me sorprenda, desgraciadamente. Pero pensaba que no era para tanto, y realmente en el poco tiempo que he estado, pues es bastante exagerado. En plan, que te abran la conversación diciendo algo irrespetuoso o*

*super fuera de lugar, y obviamente pues no les respondes. Pero sí, yo diría que es eso. (EP.4)*

No obstante, tanto las apps de citas como las redes sociales desde un uso responsable son vistas como factores facilitadores para contactar con personas con las que no llegarías a contactar de otra manera. En este caso, las aplicaciones de citas más enfocadas en la búsqueda de relaciones amorosas y sexuales; y las redes sociales de relaciones sociales que tienen el potencial de acabar siendo relaciones amorosas y/o sexuales. Pero a parte del uso incorrecto de estas herramientas, existe un problema estructural surgido a través de ellas, que es expuesto como un arma de doble filo; la flexibilidad e instantaneidad que ofrece a su vez corrompe la estabilidad de las relaciones a largo plazo por la misma posibilidad de nuevas relaciones.

*“Pues igual un poco distantes y a la vez cercanas, el tema de que tengamos smartphones y de que nos podamos comunicar con nuestros amigos y con nuestras personas cercanas de manera instantánea, yo creo que nos acerca de alguna manera; pero al mismo tiempo nos aleja, es como que... (Pausa) Como los tienes tan cerca siempre y puedes comunicarte con ellos instantáneamente, das menos importancia a esas relaciones” (EP.3)*

*“Me da un poco de pena porque la primera palabra que me ha venido a la cabeza es “superficial... Pues sí, no se me ocurre la palabra exacta, pero diría que tendemos, no se si por interés o por qué, porque nos aburrimos de la gente, tendemos a ir de una a otra muy rápido y como que no las cuidamos tanto, quizás” (EP.4)*

Al final, la decisión de disponer de relaciones estables a lo largo del tiempo o de relaciones efímeras pero intensas en momentos puntuales de la vida individual depende de las necesidades y preferencias de cada individuo; y al igual que a la hora de escoger una posible pareja, existe un proceso de raciocinio detrás del establecimiento de una relación, donde las lógicas de productividad tienen un gran peso.

### **1.1 Sobre los repertorios culturales tradicionales:**

Aunque no todas las personas disponen de un imaginario amoroso puramente romántico, el construccionismo social que hay detrás del amor romántico les lleva a no acabar rechazando este imaginario. Por lo tanto, la percepción de las apps de citas al desligarse de los métodos de contactación y socialización tradicionales es puesta en entredicho. Aunque aceptan las redes sociales y aplicaciones de citas como medios útiles, a su vez critican que éstas hayan podido tomar parte en la fragilidad de las relaciones contemporáneas:

*...antes para verse la gente tenía que salir, bueno para verse, para hablar tenía que salir a la calle. Ahora es mandar un Whatsapp y ya hablas con la persona y no es lo mismo. Es más sintético, más inorgánico... (EP.2)*

O por otro lado, se presentan estas alteraciones relacionales como conflictivas con respecto a perspectivas culturales más tradicionales; más específicamente, se sitúa el conflicto con la miradas de las generaciones anteriores:

*“... yo creo que se ve un poco superficial el hecho de que nos comuniquemos tanto por Internet. O sea, yo creo, pienso que mucha gente más mayor quizás lo ve como: “no se conocen” o “realmente se guían por una imagen más que por la persona en sí” (EP.4)*

Independientemente de los actores sociales, lo que podemos ver es que existe una perspectiva relacional, tanto sobre la vida amorosa como sobre la sexual que aún ir transformándose, se está heredando a través de la socialización familiar. Por lo tanto, la imagen y valoración de las nuevas herramientas de contactación —y de las relaciones construidas a través de ellas— depende de la aceptación de estos imaginarios sexual-amorosos.

### **1.2 Toma de contacto y nivel experiencial:**

En este punto introduzco a aquellas personas que independientemente de mostrar afinidad, indiferencia o rechazo, valoran las apps de citas como una herramienta propia

del transcurso de los tiempos, y en dicha medida, como una posibilidad a tener en cuenta. Una de las opiniones más generalizadas es que su atractivo es subjetivo, y depende mucho del uso en intencionalidades del individuo. Dependiendo de la intencionalidad de las personas usuarias estas aplicaciones pueden ser una puerta mediante la que contactar con personas “más afines” (desde una atracción bilateral; física y emocional), ya que al valorar las relaciones a través de la racionalidad, el primer contacto con los perfiles funciona como un filtro para las preferencias personales:

*...Evidentemente si encuentras una persona que tiene la misma personalidad o una personalidad parecida, incluso más agradable, que se identifica más contigo que la de otra persona, pero la otra persona es más atractiva físicamente para ti que la persona con la que tienes más similitud de personalidad, te vas a quedar con la persona que tenga mejor apariencia física. Vamos, con la que más te atraiga. (EP.3)*

Con respecto a la intencionalidad, podemos encontrar casos como el de (EP.4) que cambia de perfil según sus preferencias de búsqueda, de imagen de perfil y de ubicación. La capacidad de poder reconstruir su identidad desde cero le permite (re)presentarse de múltiples formas, ajustándose así a sus necesidades individuales, que cambian junto a una realidad líquida:

*“Estuve... Hay como dos partes, dos respuestas diferentes a esta pregunta en mi caso. Estuve en Holanda, y en Holanda la utilizaba para encontrar gente no solo con intención más sexual en este caso, sino que también quería conocer a gente. Por lo que muchas veces encontraba gente que me parecía interesante y le decía: “oye, yo quiero ser tu amiga, no quiero nada más” Entonces, cuando estaba allí era un poco para conocer gente en general, porque no conocía a mucha gente. Pero una vez que volví a Bilbao, pues cuando me la volví a instalar, porque me la desinstalé y luego la volví a instalar, ya sí que tenía más intención de... Bueno, en realidad no tenía más intención de, solo decía: “bueno, a lo mejor me encuentro con alguien interesante” Pero si que era un poco más allá que encontrar un amigo o una amiga.” (EP.4)*

La acción performativa en las aplicaciones de citas y redes sociales permite estructurar la identidad personal instantáneamente mediante unas pocas fotos y una breve descripción. Tal y como ocurre con Rico (que cambia de trabajo, compañía y posición en la familia) en “La corrosión del carácter” (Sennett, 2006), la EP.4 edita su perfil para ajustarse su carta de presentación a nuevas realidades o nuevas necesidades. En este caso, en vez de la vida familiar y laboral, es la vida e identidad amorosa la que se reestructura para ajustarse a las posibilidades del mercado y a las necesidades de la persona consumidora.

## **2. La precariedad vital: efectos y consecuencias**

### **2.1 La vida amorosa como necesidad de realización, no vital**

A la hora de valorar la importancia de la vida amorosa y sexual en el día a día de las PEs es visible una diferenciación entre el bienestar personal “propio” (con sus personas, sin entrar en relación otras variables) y un bienestar personal “complementario” (donde entran las necesidades sociales). A través de esta separación establecen la disposición de relaciones amorosas y sexuales (y en algún caso, incluso de relaciones sociales) como un extra con el que poder disfrutar más de la vida personal. Sin embargo, la ausencia de estas relaciones no está concebida como desvalorizadora personalmente (entendiendo a los individuos como empresas), la productividad se consigue con o sin ellas; lo que está en juego es la realización personal y su percepción de bienestar. Ser un individuo útil y productivo no tiene por que ir de la mano de ser un individuo feliz. Como ejemplos característicos he seleccionado 2 verbatims de distintas PEs, que hablan de diferentes problemáticas. En la primera se expresa la disposición amorosa y sexual como un medio necesario para la integración social:

*“Y yo no sé realmente si eso es lo que quiero, pero es como que no lo tengo, después me quedo como marginado en diferentes quedadas sociales porque no puedo ni saber lo que es eso, de forma que lo necesito, no tanto porque crea que lo necesito sino porque me quedo al margen de lo que está en el día a día”*  
(EP.1)



De tal manera, la disposición de pareja y/o de sexo son puntos importantes para determinar el estatus individual dentro de los grupos y posibilidad de participación en conversaciones sobre dichas temáticas. En el segundo verbatim por el contrario la vida amorosa es concebida como una base importante del bienestar personal, más ligada a la felicidad.

*“Ahora mismo les doy mucha importancia. Me parece algo hasta necesario. Quiero decir, si no estuviese en una relación pues no sería el fin del mundo, pero estando en una desde luego pues noto que me gusta estar en una y que lo agradezco, lo aprecio y posiblemente notaría la falta de ella en el caso de que no existiera, en el caso de que dejara de existir, mejor dicho” (EP.4)*

## **2.2. Inversión del orden de interacción romántica tradicional**

El formato de Tinder y de las aplicaciones móviles de citas<sup>30</sup> da prioridad a la imagen física y a la venta (indirecta) de estatus sociales por encima del conocimiento profundo de las personas contactadas. Esto se debe a la interfaz simple y visual de la aplicación (es ahí donde radica la base de su éxito), diseñada para examinar los perfiles individuales en cuestión de segundos. Al tener un límite máximo de 7 fotografías y de 500 caracteres, no es posible un conocimiento integral de la persona, a lo sumo del cuerpo de esta. Sin embargo, al contrario de los imaginarios románticos tradicionales del flechazo o amor a primera vista, las apps de citas invierten esta lógica (tal y como explico en la Pág.20)

Aquí la atracción es producida a través del conocimiento ofrecido por los perfiles, donde se valora cada atributo de forma racional, y al no poder conocer en profundidad aspectos personales debido a la reducida biografía, se rinde culto al cuerpo. Por lo tanto, en primera instancia la decisión de validar un perfil como posible candidatx, se basa en sus fotografías, aunque a posteriori la atracción pueda nacer de la comunicación interpersonal:

---

<sup>30</sup> He utilizado Tinder, ya que la total disponibilidad del smartphone permite un uso instantáneo de la aplicación, formando esta parte de nuestra rutina diaria.

*“Buscando una identificación, yo creo que extrapolas tu perfil, dices “yo soy así” y necesito para conseguir esta relación de confianza de la que estamos hablando, una persona que se asemeje a estas características... Y entonces, primero buscas a alguien que te atraiga físicamente, ya que eso va por otro lado; y a eso le añades una influencia muy fuerte de ese perfil que has proyectado, que eres tú con tus características y quien más se asemeje a ese perfil es a quien escoges” (EP.3)*

No obstante, debido a la nostalgia del orden romántico tradicional, las relaciones que nacen desde el conocimiento (tanto corporal como identitario) y no desde la pura atracción por la otra persona (como ocurre con los contactos fruto de una app que incentiva el valor del cuerpo), se presentan como vinculaciones amorosas inferiores, caducas y/o indeseables desde las personas con imaginarios románticos más tradicionales<sup>31</sup>.

## **5.2 Discusión de las hipótesis:**

A través de la información recogida en las entrevistas es visible que “las personas jóvenes usuarias de aplicaciones de citas que se expresan en consonancia a las lógicas de productividad tienen una mejor opinión de las aplicaciones” (Ho 1.) ya que aquellas PEs que han valorado las aplicaciones de citas como herramientas útiles, necesarias o facilitadoras han demostrado buscar posibles opciones de pareja a través de lógicas de productividad y de un pensamiento racional (incluso racionalizador de los sentimientos). Al contrario, la única PE<sup>32</sup> (EP.2) que ha dado una valoración más negativa decía no tener criterios de búsqueda o delegarlos a impulsos emocionales. Lo que parece claro, es que quienes utilizan Tinder sumergiéndose en sus lógicas de valorización identitaria tienen más posibilidades de conseguir relaciones a través de la aplicación (por ello, una mayor proximidad a las lógicas de rendimiento es igual a una mayor probabilidad de satisfacción en Tinder), y por lo tanto, de disponer una valoración favorable de dicha aplicación.

---

<sup>31</sup> Véase el EP.2 en el subpunto 1.1 en Resultados de campo

<sup>32</sup> De ahora en adelante, utilizaré PE para referirme a las “personas entrevistadas”

En lo referente a la segunda hipótesis “las personas jóvenes usuarias de aplicaciones de citas no valoran la precariedad relacional como un problema”, pese a la instantaneidad y comodidad que ofrecen las aplicaciones de citas y la normalización de la práctica y búsqueda de relaciones esporádicas, esta posibilidad propia de la precarización vital no es contemplada como paliativa de la inestabilidad percibida durante el mantenimiento de relaciones personales o amorosas durante el tiempo. Esto es, la flexibilidad de la precariedad no parece llenar el vacío que implica tener constantemente la idea de que las relaciones pasan al estado temporal del “mientras tanto”.

La tercera hipótesis exponía que “la construcción de los perfiles de las aplicaciones de citas está más centrada en representar una imagen “otra” que en hacer una presentación personal” y aunque con matizaciones, todas las PEs han expuesto que la imagen que querían dar en las aplicaciones es la de “ellas mismas”, desechando la idea de presentar otras habilidades o rasgos como propios. Aquí, la no intencionalidad de exponer los rasgos más “positivos” propios no las aleja de la idea del yo como empresa. De hecho, al centrar su perfil en “dar una imagen de ellxs”, actúan como un “yo marca”, por lo que juegan dentro de las lógicas de productividad y de valorización, solo que desde otro enfoque. Esto es, sólo una PE ha valorado la exposición de los defectos como parte importante del proceso de construcción del perfil, las demás PEs han expresado querer dar una imagen propia, pero donde se les vea bien (distinción y atractivo). Por lo tanto, al centrar la construcción en “lo propio” la tercera hipótesis es rechazada.

Por último, respecto a la cuarta hipótesis utilizada “las relaciones amorosas se articulan en mayor medida desde la vida sexual que desde el amor romántico”, no se puede ni afirmar ni negar con total rotundidad, ya que las PEs no consideran que la actividad sexual structure y/o articule las relaciones amorosas. Sin embargo creen que es necesaria dentro de las relaciones amorosas (especialmente, en las longitudinales) como práctica producto del cariño y de la confianza de la vida amorosa. Por lo tanto, es una base de sus relaciones amorosas, pero lejos de ser el motivo “sine que non” poder vivir una relación con otra persona. Esta problemática puesta en perspectiva con la secularización de las relaciones amorosas y la normalización de las relaciones sexuales esporádicas demuestra que si bien la religión ya no es la columna vertebral de las

relaciones amorosas (principalmente románticas), tampoco lo es el sexo, sino el sentimiento de realización y bienestar personal. Por lo tanto, la actividad sexual puede ser parte integral de las relaciones amorosas según la percepción de esta práctica como proveedora de valor, de la misma forma que puede dotarse de valor a las relaciones amorosas desde una vinculación al amor romántico.

## **6. CONCLUSIONES**

Con respecto a los objetivos seleccionados podemos ver que pese a que todas las PEs no comparten los mismos problemas, en origen todos sus conflictos nacen de las mismas bases. Estas problemáticas son: el sentimiento de inseguridad (sobretudo, al comienzo de las relaciones), la nostalgia respecto a la formas de socialización previas, la necesidad de inmersión en las redes sociales para la contactación y la intrascendencia de las relaciones sociales (no íntimas).

Por otro lado, respondiendo a la pregunta de investigación, la mayoría de las PEs ha situado las disposición de una relación y vida amorosa sana y estable como un factor importante, casi fundamental, con respecto a su bienestar personal. No obstante, existe una diferenciación previa, esencial para entender el papel de las relaciones amorosas en la vida cotidiana de los individuos. Esta diferenciación está en concebir el bienestar propio desde su papel de actores “hiposociales” o “hipersociales”. La perspectiva vital cuando la conciben ausente de su cotidianeidad social, la consideran como viable, incluso como “buena”. La focalización en el individuo y su gestión desde el “yo” hace que la “vida propia”, independientemente de los beneficios otorgados por la vida social amorosa sea valorada como deseable. La autonomía individual llega al punto en el que parece venderse la idea de que el bienestar del “yo” supera las necesidades sociales del ser humano (que también han expresado las PEs). Esto es, los discursos analizados demuestran una valorización de sus “yoes”, y más que la necesidad de estar bien con otras personas exponen la necesidad de estar bien con unx mismx y de presentarse a través de su capacidad de autogestión.

El amor romántico dentro de esta lógica, se ha convertido en un elemento más productor de estatus social. Es a través de él y de los sentimientos que encarna como las relaciones amorosas aumentan su importancia como relaciones a mantener por los individuos, y no a expensas de este. Tanto las PEs como los análisis e investigaciones recogidas en el marco teórico remarcan que el valor romántico de las relaciones está subordinado a la búsqueda del valor propio, la forma amorosa romantizada ha pasado a ser el “self love/care”.

A través de la lógica de rendimiento de la que habla Han (que está presente en las críticas hacia la cultura neoliberal y a la hiperacionalización de la vida individual y cotidiana) podemos vislumbrar que los individuos están gestionando sus vidas como si fuesen empresas, tanto por la productividad que les suponen (con sus respectivos beneficios y riesgos) como por la tendencia a dar una imagen de estabilidad y salud interior (que no tiene por qué ir de la mano de un bienestar social/con el exterior de su persona). Dentro de la maximización de este atractivo entra el sentimiento de singularidad y su exposición social, esto es la mercantilización del “yo público” a través de la identidad virtual. En consonancia a estas formas de valorización, Michel Feher expone que como “yo marca”, nuestra cotización está en nuestro atractivo:

*“Para Feher entramos en una nueva era psicológica en la que mi objetivo fundamental no es maximizar mi satisfacción sino apreciarme. En todos los sentidos del término. En el sentido financiero (hacer que el capital que soy sea atractivo para todos los inversores posibles) pero también apreciarme en el sentido de adquirir autoestima (paradójicamente uno de los pilares fundamentales de la psicología y del coaching actual)”* (Ampudia de Haro, 2006)

Entonces, el atractivo se construye desde nuestro sentimiento de singularidad, reforzado como expone Illouz<sup>33</sup> por las plataformas digitales de citas. Desde la instalación de estas

---

<sup>33</sup> Véase, en Pág 19 (Illouz, 2007: 170)

aplicaciones, el captcha inicial junto a los datos demográficos y número de teléfono ofrecidos permiten la codificación de los perfiles, lo que los vuelve únicos para el procesamiento de la inteligencia artificial de la aplicación y para el consumo de las demás personas usuarias. Sin embargo, la lógica algorítmica de Tinder en aras de funcionar con mayor celeridad y de ofrecer una cantidad mayor de perfiles potenciales para hacer “match”, acaba por homogeneizar los perfiles de cada persona usuaria de la misma forma que construimos tipos ideales, estereotipos y etiquetas para la simplificación de la información. Por lo tanto, nuestro sentimiento de singularidad y la venta de nuestro “yo” como unidad singular, son problematizados. Para destacar se acaban aceptando los cánones de belleza, las modas y en definitiva construcciones sociales que se venden para nuestro crecimiento personal como empresas. Tal y como expone Han, cuando los sujetos eliminan la negatividad de sus personas, se llevan con ella la base de su individualidad libre, y pasan a regirse por una individualidad instituida, que no los libera, sino que los atrapa desde su “libertad”:

*“La resistencia inmunitaria se dirige siempre contra lo otro o lo extraño en sentido empático” (Han, 2017: 20)*

Este individuo es conocedor de que aún poder construirse e identificarse en relación de alteridad con otras figuras, al sumergirse en la positividad sin frenos pasa a ser idéntico a los otros individuos. Por lo tanto, el exceso de positividad del que disponen los sujetos de Tinder<sup>34</sup>, los dota de una flexibilidad táctica e identitaria que deriva en una sobreabundancia de productos idénticos. La positividad institucionalizada está formulada como la capacidad del poder sin límites (Können) y desde la aplicación misma. Al igual que si de seminarios de autoayuda o de “influencers” se tratará, la aplicación incentiva a las personas usuarias remarcando nuestro supuesto potencial, pero requiriendo que lo enmarquemos a través de determinadas lógicas, las de rendimiento.

---

<sup>34</sup> Se les presenta como unidades individuales a través de mensajes personalizados y mediante una interfaz que les hace omnipotentes/presentes (y todavía más si deciden pagar sus servicios adicionales)

Esto es, aunque podamos ser personas usuarias de la aplicación con únicamente una foto, se nos explicita cómo maximizar nuestra popularidad, cómo aparentar interesantes con la biografía, cuantas fotos deberíamos añadir e incluso que escojamos aquellas en las que se nos ve bien. Al estar insertos en una sociedad de rendimiento (independientemente de la sociedad en la que se viva de puertas a fuera de la aplicación, Tinder opera como una sociedad holística), la carta de presentación que construyan en la app los situará dentro de una estructura jerárquica de deseabilidad y atractivo, ergo, cada foto, palabra, canción... pueden determinar el éxito experiencial de los sujetos; y por lo tanto, la presentación en estas aplicaciones se caracteriza por hacer poner a disposición de las demás personas aquellas características concebidas como positivas, a veces incluso cuando ni nos representan ni las consideramos como nuestras.

Respecto a las relaciones amorosas contemporáneas podemos ver cómo al igual que las identidades virtuales se de- y re- construyen dependiendo del momento vital de cada individuo, las relaciones sociales y amorosas también se han vuelto desechables. En tiempos de continuo cambio identitario y de precariedad vital, las relaciones interpersonales se amoldan a estas necesidades, viéndose este tipo de formas relacionales normalizadas; a la vez que se popularizan<sup>35</sup> y construyen estructuras sociotecnológicas alrededor de ellas (como son las apps de citas).

De forma inversamente proporcional la materialización de una relación con miras al futuro se asemeja aún más disfuncional, incluso la desligazón con las relaciones románticas más tradicionales parece ser más viable, ya que independientemente de la forma, se establece en una lógica temporal flexible. La aparición de este tipo de relaciones y amores no supone una amenaza, sino una adaptación necesaria para el proceso de/construccionista de los individuos respecto a sus propias motivaciones, valores y necesidades personales. Que no todas las personas necesiten de relaciones a largo plazo y del amor romántico no significa que desaparezcan (y aún menos de los imaginarios), sino que la liberación en la toma de decisiones y estructuración amorosa

---

<sup>35</sup> La instauración de una nueva forma relacional viene de la retroalimentación de la popularización/normalización, no antecede una a la otra, sino que avanzan en consonancia y en la actualidad, pese a la (supuesta) mayor capacidad de agencia, la constante “hegemónica” es la mirada mercantilista

da más facilidades de ser, de estar y de estructurar la vida junto a otra persona o personas.

Al volverse todo discursivo y moldeable a las necesidades individuales de cada persona, la idea de un único modelo amoroso hegemónico<sup>36</sup> no se evapora, sino que se vuelve más flexible. No obstante, el mantenimiento e incluso la estructuración y articulación de las relaciones sigue sujeta a lógicas mercantilistas, y se establecen mediciones de coste/beneficios. Dependiendo de la subjetividad y posibilidades de estructuración vital, las relaciones a largo plazo no se ven obligatoriamente como necesarias, por lo que la instantaneidad termina por establecerse como una realidad amorosa (no hegemónica) legítima.

Entonces, ¿Cómo se sitúan las vidas amorosas dentro de esta dinámica destructiva de vínculos socioamorosos tradicionales? Pues como alternativa, a través de redes sociales, páginas web, aplicaciones de citas y demás se estructuran nuevas formas de socialización amorosa, más frágiles pero más rápidas, más superficiales pero más intensas en el tiempo. Extrapolando la realidad psicosocial de la que hablan (Apodaka; Morales i Gras y Villarreal, 2014) al caso del amor y las relaciones amorosas podemos ver cómo las identidades, imaginarios y estructuraciones amorosas se adaptan a las necesidades contemporáneas a través de las “capacidades psicológicas” y de su posición como individuos en el mundo:

*“Por tanto, las variaciones socioestructurales y socioculturales acarrear variaciones en la estructuración, configuración y capacitación "psicológica" de los sujetos sociales, esto es, de la estructuración, configuración y capacitación de su actividad de relación con el medio social”* (Apodaka; Morales i Gras y Villarreal, 2014)

Mediante esta cita se hace aún más visible que la precarización vital y la fragilidad de las relaciones lleva a una pérdida de capital social, o más bien, a su transformación. Esto

---

<sup>36</sup> Pese a que pueda prevalecer la idea tradicional del amor romántico, la individualización favorece el pensamiento desde unx mismx y a su vez, nuevas concepciones y vidas amorosas



es, como explica Robert D. Putnam en *Bowling Alone* (2002), el capital social se mide a través de la conectividad entre individuos, y pese a que es más alta que nunca, las vinculaciones que se establecen carecen de confianza y de reciprocidad. Por lo tanto, llevado al campo del amor y del sexo esto supone que la filosofía del “hoy por ti, mañana por mi” se queda a medio camino, anteponiendo el bienestar individual a la reciprocidad generalizada.

Para poner punto y final a las conclusiones, las relaciones amoroso-sexuales encontradas y vislumbradas mediante las perspectivas e intereses de las PEs son un vivo reflejo del proceso de individualización (que trae consigo una regulación emocional), de la popularización y evolución del mundo cibernético (haciendo atractivas e incluso “necesarias” estas aplicaciones), de la racionalización producto de nuestra percepción como empresas personales (cultura del rendimiento) y de “la incertidumbre “macrosocial” generada por factores como la crisis económica de estos últimos años, la desafección y desconfianza hacia las instituciones y el sistema político”<sup>37</sup>. Se trata de nuevos repertorios amorosos en línea con los nuevos repertorios culturales, más focalizados en el “yo”, orientados desde un pensamiento más pragmático/narcisista e inmediatos (espontáneos y bajos en “reciprocidad generalizada”). Como remate final, mi tutor, Eduardo Apodaka (2011) define correctamente esta realidad:

*“La realidad supuesta que legitima y hace funcional el discurso y las prácticas de la autoayuda es el cambio y el movimiento perpetuo: cambio social difícilmente controlable y predecible, combatido con cambio personal, proactividad e innovación”* (Apodaka, 2011: 1109)

Solo que en este caso, la realidad legitimada e instaurada culturalmente no es la autoayuda, sino cultura neoliberal (aunque en el fondo estén relacionadas). Las aplicaciones de citas y las relaciones amorosas que nacen con ellas, son los productos de este capitalismo afectivo, estructuras desde las que se está creando un nuevo paradigma amoroso sexual. Donde el amor, los sentimientos no valen nada más que lo que nos vale a nosotrxs para poder darnos valor. Y si existe una ligazón entre la esfera económica y la emocional, a nivel de productividad, ¿por qué valorar esta de forma unidireccional?

---

<sup>37</sup> En (Apodaka; Morales i Gras y Villarreal, 2014)

Al final, el romanticismo romántico ha ido a parar al propio individuo, y aunque el amor romántico sigue con vida, en esta sociedad la mejor pareja la encontramos en el espejo.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Ampudia de Haro, Fernando (2006). *Administrar el yo: literatura de autoayuda y gestión del comportamiento y los afectos*. En Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis). Nº 113 (49-75)
- Apodaka, Eduardo (2011). *La autoayuda y el consumo de dispositivos psíquicos en el caso de la innovación*. En ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura. Vol. 187-752 (1103-1118)
- Apodaka, Eduardo; Morales i Gras, Jordi; Villareal, Mikel (2014). *Una psico-tecnología para la crisis: El caso de la resiliencia*. Sección departamental de Psicología Social, Bizkaia, UPV/EHU.
- \_\_\_\_ (2018). *Las industrias de las Disposiciones psicológicas*. En Gurrutxaga Abad, Ander; Galarraga Ezponda, Auxkin, Industrias que piensan. De la innovación tecnológica al conocimiento social. Madrid: Catarata.
- Bárcena, Alfonso (2014). *Seminario “Macrofilosofía del Presente”*. GIRCHE. Sesión 20 de Noviembre de 2014. Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona (UB)
- Bauman, Zygmunt (2005). *Amor líquido: La fragilidad de los vínculos sociales*. Madrid: Fondo de Cultura Económica
- \_\_\_\_ (2016). *Modernidad líquida*. Madrid: Fondo de Cultura Económica
- Beck, Ulrich; Beck-Gernsheim, Elisabeth (1998). *El normal caos del amor: Las nuevas formas de la relación amorosa*, Barcelona, Paidós
- Bourdieu, Pierre (2006). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama
- \_\_\_\_ (2006). *Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama
- Butler, Judith (1990): “Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista”. En Case, Sue Ellen, *Performing feminisms: Feminist Critical Theory and Theatre*. Johns Hopkins University Press (296-314)

- Butler, Judith (1993). *Bodies that matter: On the discursive limits of sex*. London: Routledge.
- Cabanas, Edgar; Illouz, Eva (2019). *Happycracia. Cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. Barcelona: Paidós
- Condie, Jenna; Lean, Garth; James, Donna. (2018). “*Tinder Matters: Swiping right to unlock research fields*”. En Costa, Cristina ; Condie, Jenna (Eds.), *Doing Research In and On the Digital: Research Methods across Fields of Inquiry*. Londres: Routledge
- Cooley, Charles Horton (2005) *El yo espejo*. CIC (Cuadernos de Información y Comunicación)
- Davies, William (2016) *La industria de la felicidad*. Barcelona: Editorial Malpaso
- Derrida, Jacques (2015). *La diseminación*. Madrid: Fundamentos
- Feher, Michel (2013). The age of appreciation. Lectures on the Neoliberal Condition. En Bárcena, Alfonso, *Seminario “Macrofilosofía del Presente”*. Sesión 20 de Noviembre de 2014, Barcelona: Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona (UB)
- Foucault, Michel (1981). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Madrid: Siglo XXI
- García Gutiérrez, Antonio (2002). “Tratamiento y análisis de la documentación”. En: Vizcaya Alonso, D. *Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información*. La Habana: Universidad de La Habana
- Gerber, Livia; Owen, Stephen; Hobbs, Mitchell (2017). *Liquid love? Dating apps, sex, relationships and the digital transformation of intimacy*. *Journal of Sociology*, Vol. 53(2), (271-284)
- Grele, Ronald (1990). International annual of oral history: Subjectivity and multiculturalism in oral history. En: *La mirada cualitativa en sociología: Una aproximación interpretativa*. Madrid: Fundamentos (67-126)
- Giddens, Anthony (1995). *La transformación de la intimidad: Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Cátedra.

- Goffman, Erving, (1970). *Estigma: la identidad deteriorada*; [traducción, Leonor Guinsberg]. Buenos Aires: Amorrortu
- \_\_\_\_ (1987). *La presentación del individuo en la vida cotidiana*, Madrid: Amorrortu
- Han, Byung-Chul (2017): *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder
- Donna J. Haraway (1995). Cap 7: Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. Haraway, D.J. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid: Cátedra
- Hernández Sánchez, Manuel (2000): *Manual de Sociología*. Valladolid. Publicaciones de la Universidad de Valladolid.
- Illouz, Eva (2007). *Intimidades congeladas. Las emociones en el capitalismo*. Madrid: Katz Editores
- \_\_\_\_ (2009). *El consumo de la utopía romántica: El amor y las contradicciones culturales del capitalismo*. Madrid: Katz Editores.
- \_\_\_\_ (2010). *La salvación del alma moderna. Terapia, emociones y la cultura de la autoayuda*. Madrid: Katz Editores
- \_\_\_\_ (2012). *¿Por qué duele el amor? Una explicación sociológica*. Madrid: Katz Editores
- Kvale, Steinar (1996). *InterViews. An introduction to qualitative research interviewing*. SAGE Publications
- Luhmann, Niklas (2008). *El amor como pasión*. Barcelona:Península
- Pascual Fernández, A. (2016). *Sobre el mito del amor romántico. Amores cinematográficos y educación*. Dedicar. Revista de Educação e Humanidades (63-78)
- Sennett, Richard (2006). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama
- da Silva, Valeria Helena (2014). *Comportamiento amoroso de pareja. Mitos y paradojas románticas: un estudio comparativo entre Brasil y España*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid (53-73; 83-90)

-Touraine, Alain (1971). “Tiempo libre, participación social e innovación cultural”. En A.Touraine. *La sociedad post-industrial* . Barcelona: Ariel (197-231)

-Robert.D, Putnam (2002). *Solo en la bolera: Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg

### **Referencias bibliográficas digitales:**

-Calatayud, Mari Paz (2009) *Las relaciones de amor a lo largo del ciclo vital: cambios generacionales*. Valencia: Universitat de València.

<https://www.tdx.cat/handle/10803/10238>

-Eustat (2017). *Encuesta de capital social*.

[https://www.eustat.eus/document/datos/cuestionarios/cues\\_Capital\\_Social\\_2017\\_c.pdf](https://www.eustat.eus/document/datos/cuestionarios/cues_Capital_Social_2017_c.pdf)

-Eustat (2012-2016) *Encuesta de pobreza y Desigualdades*

[https://www.eustat.eus/estadisticas/tema\\_80/opt\\_1/tipo\\_3/ti\\_Encuesta\\_de\\_pobreza\\_y\\_desigualdades\\_sociales/temas.html](https://www.eustat.eus/estadisticas/tema_80/opt_1/tipo_3/ti_Encuesta_de_pobreza_y_desigualdades_sociales/temas.html)

-Instituto Nacional de Estadística (2014-2018). *Encuesta de Condiciones de Vida*.

[https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176807&menu=resultados&idp=1254735976608](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=resultados&idp=1254735976608)

-Tejerina, Benjamín; Corcuera Bilbao, Nieves (2012). Precariedad vital y juventud vasca: Condiciones sociales y estrategias biográficas para llevar una vida normal, Vitoria Gasteiz: Gobierno Vasco, (Departamento de cultura)

<https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/libro/precariedad-vital-y-juventud-vasca-con-diciones-sociales-y-estrategias-biograficas-para-llevar-una-vida-normal/>

## **8. ANEXOS**

### **1. Bloques temáticos**

Según Kvale (1996) ésta sería la primera parte de la investigación cualitativa, el primer guión en el cual los bloques responden a los objetivos, hipótesis y preguntas centrales de la investigación. Los objetivos, hipótesis y la pregunta de investigación deben

traducirse cada uno en 3-7 preguntas teóricas que ofrezcan información de un área (bloque temático). Es entonces cuando se desarrollan las preguntas y/o intervenciones de la entrevista a través de estas preguntas teóricas.

## **1. 1 Descripción de los bloques temáticos:**

### **0. Preguntas demográficas básicas (filtro):**

#### **1. Introducción y aterrizaje (1-8)**

- Preguntas (1-3) diseñadas para contextualizar y enmarcar a la persona entrevistada (PE) en la temática y en los cambios sociotecnológicos a través de la globalización y las TICs. Se trata de buscar afirmaciones de que “el mundo cambia” y con él las formas de interpersonales de relacionarse. (Contextualización)
- Preguntas (4-6) diseñadas para explicitar el cambio e incitar a hablar de los principales cambios relacionales (Confirmación/Reafirmación de la información)
- Preguntas (7-8) buscan la opinión personal a nivel experiencial respecto a los cambios estructurales mencionados y prepararán el terreno para las próximas preguntas

### **2. Búsqueda explícita de información relativa a los pensamientos internos de las PEs respecto al ámbito amoroso-sexual.<sup>38</sup> (9-17)**

- Preguntas (9-13) focalizan la información basada en opiniones y en deseos personales respecto a su vida amorosa
- Preguntas (14-17) se centran en la intencionalidad de las PEs a la hora de buscar relaciones sexuales y las pone en relación con las amorosas

---

<sup>38</sup> Cuestiones basadas tanto en la experiencia personal como en y desde los relatos estructurales que les disponen de un sesgo cognitivo

### **3. Conocimiento y opinión personal respecto a las apps de citas como concepto/realidad social<sup>39</sup> (18-24)**

- Pregunta 18 tiene como intencionalidad cartografiar el conocimiento con respecto a las apps de citas
- Preguntas 19-20 valoración de las aplicaciones desde una perspectiva estructural de lo social, sin centrarse en las apps como en el objeto central de las preguntas
- Preguntas 21 y 22 buscan información reveladora sobre la visión individual del panorama estructural y las derivas sociales producidas por esta tecnología
- Preguntas 23 y 24 tratan de “provocar” a las PEs para proyectar juicios de valor, que podrán otorgar información sobre su socialización, capital cultural y en definitiva, sobre su valores.

### **4. Confirmación y experiencia con las aplicaciones (25-27)**

- Preguntas 25-27 buscan información directa sobre el uso, intencionalidad y experiencia de las PEs para con las aplicaciones

### **5. Opinión matizada y valoración del diseño de la aplicación (28-35)**

- Preguntas 28-30 buscan experiencias sobre el primer contacto con las aplicaciones y sobre la construcción del perfil virtual
- Preguntas 31-32 están diseñadas para conseguir más información respecto a la identidad virtual de las PEs.
- Preguntas 33-35 buscan testimonios y experiencias de las PEs durante su transcurso en la aplicación

### **6. Sobre la racionalidad y la racionalización emocional (36-40)**

- Preguntas 36-40 buscan narrativas y perspectivas de productividad y de racionalización emocional dentro de las preferencias amoroso-sexuales

---

<sup>39</sup> Independientemente de su realidad personal (aunque se incite levemente a la exposición de actitudes/ideas prejuiciosas)

**7. Consecuencias y cambios personales a través del uso de las apps de citas (41-44)**

- Preguntas 41-44 buscan conocer si el uso de estas aplicaciones ha generado cambios en su vida cotidiana, y en última medida respecto a las propias aplicaciones

**TABLA 1. Guión de las entrevistas personales**

<b>Estructura y orden de las preguntas de entrevista</b>
X. ¿Estás estudiando y/o trabajando actualmente? (En caso afirmativo: ¿Qué carrera/grado y/o trabajo?)
X. ¿Has tenido alguna vez pareja? (En caso afirmativo: ¿Cuánto tiempo?)
1. ¿Sabes cómo se conocieron tus padres?
2. ¿Cómo te imaginas que era relacionarse en aquella época?
3. ¿Conoces algún ejemplo sobre las relaciones del siglo XX?
4. ¿Crees que ha cambiado mucho de aquel entonces a ahora?
5. ¿Cómo te parece que ha cambiado?
6. ¿Qué cambios te parecen los más llamativos/relevantes?
7. ¿Cómo describirías las relaciones sociales en la actualidad?
8. Dentro de tu experiencia personal ¿Qué importancia tienen las relaciones afectivas?
9. ¿Qué significa para ti el amor romántico y/o de pareja?
10. ¿Cómo lo vives?



11. ¿Cómo lo buscas?
12. ¿Qué esperas de él?
13. ¿Qué lugar dirías que ocupa en tu vida? ¿Sientes la necesidad de tener una relación amorosa?
14. ¿Y el sexo (ya sea deseo sexual/placer sexual) como lo vives?
15. ¿Cómo lo buscas?
16. ¿Qué lugar dirías que ocupa en tu vida?
17. ¿Están relacionados el amor y el sexo?
18. ¿Qué apps de citas conoces o has utilizado?
19. ¿Qué opinas de las aplicaciones de citas?
20. ¿Y de las redes sociales como medios de contactación amoroso-sexual?
21. ¿Cuál dirías que es la situación actual respecto a estas aplicaciones?
22. ¿Cómo reaccionarías al saber que una persona de tu grupo de amistades ha conocido a su pareja en ellas? ¿Dirías que tu trato y opinión de su relación sería diferente (al de una pareja que se conoce a través del cara a cara y/o que existe interacción previa entre ellas)?
23. ¿Cómo ves/valoras las relaciones construidas a través de estas aplicaciones? ¿Cómo te imaginas que son?
24. ¿Querías conocer/haber conocido a tu pareja mediante una de ellas?
25. ¿Has utilizado previamente alguna de estas aplicaciones?
26. ¿Las tienes instaladas? ¿Y sigues utilizándolas?
27. ¿Qué buscas/buscabas con ellas?
28. ¿Cómo empezaste a relacionarte en estas plataformas?

29. ¿Cómo construiste tu perfil? ¿Qué imagen querías dar?
30. ¿A que le diste más valor?
31. ¿Cuántas fotos tenías? ¿Cómo eran?
32. ¿Tenías biografía? ¿Qué decías? ¿Expresabas cuál era tu intencionalidad relacional?
33. ¿Cómo han sido tus conversaciones? ¿Y tus encuentros?
34- ¿Cómo describirías los perfiles de Tinder que te has encontrado? Describe un tipo ideal
35. ¿Qué te ha llamado más la atención de tu experiencia en Tinder?
36. ¿Qué te parece más importante a la hora de buscar una relación? Si quieres puedes matizar respecto si es esporádica o no, y demás
37. ¿Qué lugar crees que tiene en esta “búsqueda” la razón?
38. Cuando sientes que te gustan varias personas y/o que le gustas a varias ¿Cómo tomas la decisión de con quién estar?
39. A la hora de dar like a una persona ¿Sueles valorar los pros y contras de las personas? ¿Cómo lo haces? ¿Por qué te sueles decantar?
40. ¿Crees que el tener una relación te puede ser más productiva que otra?
41. ¿Ha cambiado tu valoración de estas apps a través de su uso? ¿En qué ha cambiado?
42. ¿Y tu forma de aproximación hacia las relaciones amorosas, también ha cambiado?
43. ¿Te ha supuesto algún cambio en tu día a día?
44. ¿Qué opinión tienes respecto a la popularización de las apps de citas? ¿Dirías que han generado cambios?

**Tabla 2. Cronograma del trabajo 2018-2020**

Año	2018	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2020	2020	2020
	No/Di	En/Fe	Mz/Ab	My/Jn	Jl/Ag	Sp/Oc	No/Di	En/Fe	Mz/Ab	My
Introducción	X									
Metodología		X	X				X			
Estado de la cuestión		X	X	X			X			
Marco teórico	X	X	X	X	X	X	X			
Trabajo de campo				X			X	X	X	X
Resultados				X				X	X	X
Conclusiones								X	X	X

**CONSENTIMIENTO INFORMADO:**

**1. Modelo de consentimiento de las entrevistas** Buenas tardes, soy X, estudiante e investigador de la UPV/EHU. La reunión de hoy tiene como principal objetivo la recopilación de datos y opiniones sobre un determinado tema de estudio. Has sido seleccionadx por entrar dentro de los perfiles de interés establecidos y por cumplir los parámetros de admisión. En la entrevista al tratar con información y conversación constante, no es posible la recogida de datos expuestos por otros medios que no sean los de la grabación de audio o la audiovisual. Para este estudio será suficiente con un registro audible. Respecto a la protección de datos y a la confidencialidad de vuestros datos y la privacidad de vuestras personas, los audios recogidos solo serán utilizados para fines científicos, y no serán divulgados sin vuestro consentimiento. Además, puedes ponerte en contacto conmigo si quieres más información sobre el procesamiento de datos y la anonimidad de los mismos. Por lo tanto, si sientes que no quieres que contemos con tu información, contacta lo antes posible, para ello, te daremos los datos de contacto una vez finalizada la actividad. Pero quiero recordar que a la hora de participar en el diseño del grupo accediste a colaborar en la investigación, y sería perjudicial para el proyecto ésta clase de reacciones. Por último, te pido en nombre del equipo de investigación una participación libre y honesta, siéntete cómodx. Muchas gracias por tu colaboración, empecemos.

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO (Modelo genérico, válido para cualquier técnica)**

**Propósito** El propósito de este documento es conseguir el consentimiento del participante, para ser sujeto a una serie de preguntas y para poder grabar la sesión de tal día. La grabación no será expuesta ni difundida al uso de agentes que no sean los propios investigadores (en este caso, yo). Por ello, únicamente será utilizada como ayuda para el análisis de la investigación del pertinente. La grabación es imprescindible, ya que otorga una amplia y accesible información para el desarrollo del trabajo científico. Por lo que si no existe objeción alguna, haga usted el favor de firmar en los espacios indicados.

**Consentimiento** Yo, que me he presentado para participar de forma voluntaria, permito que esta sesión pueda ser grabada, al firmar en este documento, asentándome en los propósitos mencionados previamente.

Nombre .....

Primer apellido .....

Segundo apellido .....

Fecha .....

Firma .....

### **Transcripciones (Entrevistas personales):**

#### **Entrevista N° 1**

Entrevistador: Vale, para empezar ¿estás trabajando y/o estudiando actualmente?

EP.1: Estoy estudiando, tercero de relaciones públicas y publicidad

Entrevistador: ¿Alguna vez has tenido pareja?

EP.1: No, nunca.

Entrevistador: ¿Ni siquiera en el instituto?

EP.1: No, nunca

Entrevistador: Vale ¿Y sabes cómo se conocieron tus padres?

EP.1: No, creo que fue en la universidad, bueno, sí sí, me acuerdo de que mi padre tenía que llevar a una chica porque iba a una fiesta y entonces le dijo a mi madre y así se conocieron, la llevó a una fiesta.

Entrevistador: ¿De qué años son tus padres y cuándo se conocieron?

EP.1: Pues se conocerían hace 40 o 35 años

Entrevistador: Entonces sobre los años 80 más o menos

EP.1: Sí, probablemente

Entrevistador: ¿Cómo te imaginas que era relacionarse en aquella época?

EP.1: Pues nunca lo he pensado sinceramente, pero me imagino que habrían más ataduras y seguramente estarías más condicionado por lo que pensasen tus padres y la gente por la que estuvieses rodeado. Y seguramente tuvieses menos libertad de decisión.

Entrevistador: A parte, ¿Conoces algún ejemplo de las relaciones del siglo XX? Y por otro lado ¿Crees que han cambiado mucho las relaciones de una época a otra?

EP.1: Sí, muchísimo, claro que ha cambiado muchísimo

Entrevistador: ¿Cómo te parece que ha cambiado?

EP.1: Hay formas para relacionarse, para comunicarse que llevan al final a ese tipo de relaciones que antes no habían. Antes no habían móviles, no habían... tenía que conocías a cada persona cara a cara. Cara cara o digamos que como mucho por móvil si alguien más o menos conocía a la otra persona o tenía su móvil. Ahora mismo hay redes sociales, hay apps de citas, hay de todo para que la gente sin realmente conocer a la otra persona físicamente pueda hablar con ella y ya empezar a entablar una relación.

Entrevistador: Vale. Y si tuvieses que destacar ¿Qué cambios te parecerían los más relevantes?

EP.1: Sobretudo son eso cambios tecnológicos que han esto, influido en las formas de relacionarse de hoy en día. Sin ellos no entenderíamos esa rapidez o fluidez con la que pasa todo hoy en día

Entrevistador: Ya has descrito más o menos tu imaginario, la forma en la que ves las relaciones del siglo XX, entonces ¿Cómo describirías las relaciones sociales en la actualidad?

EP.1: Yo creo que hay un poco de cada, porque siempre hay digamos, unas relaciones más de toda la vida donde la gente no la has conocido por internet o digamos, redes sociales; gente con la que ya tienes relaciones de 10 años. Pues eso, gente que has

conocido en el colegio, en el instituto a la que no conocías con estas nuevas aplicaciones, y entonces las conocías con el cara a cara. Pero ya ese cara a cara se está perdiendo, la gente que incluso que ya conoces cara, después con ella no te relacionas cara a cara, sino por mensajes o vídeos o por llamadas, ya no es lo mismo. Pero yo creo que hay una mezcla de ambas porque sí que siempre, tienes unas personas más íntimas con las que realmente quedas, de forma que yo creo que es como un método este tipo de redes sociales y aplicaciones de citas y demás para llegar a ese cara a cara que antes solo se podía dar porque no habían estas facilidades.

Entrevistador: Entonces el cambio crees que es que hay nuevos elementos, nuevas herramientas para relacionarse pero que no cambia de forma íntegra...

EP.1: (Interrumpe) No, claro, al final la gente lo que quiere es eso si te gusta alguien de verdad, prefieres estar cerca de las personas que quieres. Pero lo que te permite “lo otro” (las nuevas tecnologías) es como la gente lejana con la que igual no sabes si quieres estar cerca de ella, saber “si quieres estar” (énfasis). Te permite conocer gente que no conocías, pero luego también te da la oportunidad de si tu las quieres conocer más, pues entonces ya, acercarte a ellas. En cuanto a eso lo veo bien, eso si, por la misma, gente que esté cerca como más o menos a conocido a esa gente que está lejos, lo que te obliga igual es que esa gente cercana como ya ha conocido a gente igual ya no te quiere conocer a ti “porque ha conocido a gente más lejana” (énfasis), pues entonces te obliga a que tengas que socializar de la misma forma, que te tengas que hacer redes sociales y demás. Mismamente no solo para conocer a esa gente que está lejos a la que no llegas, sino a esa gente que está cerca y su mundo se mueve por esas redes y demás para conocer a gente, porque sino no les vas a conocer aunque estés en la misma ciudad.

Entrevistador: Muy interesante desde luego. Y dentro de tu experiencia personal ¿Qué importancia tienen las relaciones afectivas?

EP.1: Pues para mi depende a que te refieras por afectivo, pero... (pausa leve) Para mi es algo muy importante y le doy mucho valor, porque es eso, todo lo que de verdad quieres tienes que estar con ello. Yo por ejemplo tengo a mi hermano y paso muchísimo tiempo con él, a mi madre, a mi padre no tanto y a mi perra. Y por ejemplo, intento estar con mis amigos cercanos todo lo que pueda, con uno que tengo aquí en Bilbao y dentro de lo que cabe si puedo quedar con uno que tengo en Leganés. Pero si no, es eso realmente si quieres a alguien, quieres quedar con él pero a veces es imposible.

Entrevistador: Vale ¿Qué significa para ti el amor?

EP.1: Es que hay muchas formas de entenderlo, pero para mi es algo como que... Lo primero que para amar a otra persona tienes como que esto, ser tu feliz e intentar dejar a la otra persona ser feliz, pero es eso, tienes como... Es algo complicado en cuanto a que tienes que encontrar la felicidad de todas las personas y después también, esa persona que te haga feliz a ti, como que realmente tienes el problema de que siempre te hace muy feliz pero a veces caes como en el egoísmo vamos. No se como decirlo. Hay a veces que te obcecas con la misma persona en cuanto a que idealizas mucha gente, al menos me pasa a mi, que yo idealizo. Por eso la cosa está en que tiene que ser un amor sano, porque otro tipo de amor no lleva a la felicidad, si tu quieres a alguien tienes que dejar que esa persona sea feliz, pero muchas veces lo que te va a pasar por la sociedad, por la presión y todo es que acabes intentando querer a gente que al final no quieres, tiene que ser algo que fluya y que vaya con tranquilidad creo yo, aunque nunca he tenido ninguna experiencia.

Entrevistador: Has mencionado que primero tienes que buscar tu mismo la felicidad, para poder querer a otras personas ¿Te he entendido bien?

EP.1: Sí, haber, no siempre tiene que ser así, no creo que sea una regla como que se aplique siempre pero si que me parece importante en cuanto a que “cuesta dar cuando no tienes”, aunque es verdad que siempre más o menos la gente, aunque tu no tengas, no estés feliz en algún momento, puedas alargar y dar de sí y ayudar. Siempre podemos hacer un poco más, pero hay un punto en el que a la gente la puedes ayudar si está ligeramente mal, pero si está de verdad mal, no puedes estar tú fatal porque hay igual lo que tienes que hacer es hablar de que estais mal juntos y sacar el problema adelante. Pero no es tan fácil, tiene que haber confianza

Entrevistador: Bien ¿Y cómo vives tú el amor?

EP.1: Pues, ¿en qué sentido? Porque en mi día a día por ejemplo siento amor por casi todo lo que me rodea en cuanto a que, puedo sentir casi amor incluso por lo que hago; por lo que juego, por las cosas que estoy haciendo en el día a día, por la comida, por todo...

Entrevistador: A eso me refería, ¿Pero en relación a la búsqueda de pareja y al enamorarse? Esto es al ideal amoroso romántico

EP.1: Tengo ideas contradictorias sobre mi mismo en cuanto a que, soy una persona que tiene mucho ego en cuanto a que se cree el mejor del mundo pero a la vez también soy como la peor mierda y que estoy debajo de cualquier cosa. Pero ahora mismo estoy en una app de citas, en Tinder y me pasa de que veo que lo puedes buscar, pero al menos me pasa a mi que te hace que no lo quieras buscar tanto, porque te dice que es fácil y que hay mucha gente, por lo que a la vez te hace que seas todavía más pasivo. Es como eres un activo pasivo, porque estás buscando pero no buscando, realmente estás como esforzandote muy poquito. Realmente es eso, digamos que estás en una carrera, pero tu vas andando ¿Estás haciéndolo? Sí, pero no (arrepentimiento) Estás como en ese proceso sin esforzarte, porque eso te lo deja muy fácil, ahora mismo con esas facilidades no tienes que intentar casi nada con tal de estar ahí, en ese tipo de aplicaciones, redes sociales... ¡Con intentar un poquito ya está! Ahora mismo es: añades a X amigos, mandas X mensajes y ya casi puedes tener amigos y casi igual si lo intentas algo más, relaciones. Pero ya estás condicionado a que tienes que meterte dentro y por eso a mi me gusta y no me gusta, porque yo creo que lo que haces es eso, que ya la gente no lo quiera buscar tanto, porque al estar tan fácil, no te cuesta. Me pasaba al principio, que estaba en los primeros días que utilizaba Tinder como “obsesionado” porque quería hablar con gente pero luego ves que la gente llega, no hay problema, tampoco tienes que hacer mucho. Pero eso tiene una parte buena, que es aplicable a la vida real en cuanto a que yo soy una persona que no hablo a la gente y que pienso que la gente no va a querer y por eso no la hablo. Pero si ahora mismo se cumple esto de Tinder, puede que haya mucha gente a la que hablo que no le gusto, pero entonces también hay gente a la que puedo hablar y que me acabe gustando, y yo acabar gustandole. De forma que está bien y me enseña bastante.

Entrevistador: ¿Y por qué motivos consideras Tinder una herramienta de búsqueda pasiva de amor?

EP.1: No no no, es activo pasiva, es activa, pero de un proceso muy lento. Lo que quiero decir es que tu realmente cuando hablas con alguien está todo a las ganas que tu tienes y las ganas que tiene la otra persona. Porque no vale que sea uno de los dos, porque si tú hablas mucho y la otra persona no, a ti no te sirve y si es al revés que la otra persona te habla pero a ti no te apetece hablar, pues está todo como condicionado a las ganas de ambos. Si ambos solo quieren que se cumpla un poco, no se cumple, es tan pasivo que



vuelve a la gente pasiva y cuando la gente es activa, yo creo, que hay más probabilidades de que la otra persona sea pasiva; porque no tienes un “match” tienes muchos “matches” y entonces ya tienes como una jerarquía, donde pongamos que tú tienes 25 personas o tienes 30 personas o 1000 personas, y de esas 1000 pongamos que tienes un Top 10 y con esas 10 personas vas a estar activo pero esas 10 personas también van a ser activas con su Top 10 y tú puedes no estar dentro. Cuando se dé el caso en el que ambas personas estén en el Top 10 de la otra pues bien, pero lo normal es que se de una pasiva con otra pasiva o si tu eres activo y te gusta una persona, no le gustes tanto como las personas que tiene detrás.

Entrevistador: ¿Sientes la necesidad de tener una relación amorosa?

EP.1: Sí, me pasa de que en mi caso es como, no he tenido ni siquiera una relación amistosa con el sexo femenino, pero sí que veo que todos mis amigos, mis familiares, la sociedad en general, incluso que todo el contenido que juego y veo tanto en la tele como en el ordenador me incita a que tenga una relación amorosa, y heterosexual sobretodo. De forma que eso condiciona muchísimo que yo después no solo busque relaciones sino que sean relaciones en este caso con chicas. Y yo no sé realmente si eso es lo que quiero, pero es como que no lo tengo, después me quedo como marginado en diferentes quedadas sociales porque no puedo ni saber lo que es eso, de forma que lo necesito, no tanto porque crea que lo necesito sino porque me quedo al margen de lo que está en el día a día.

Entrevistador: Vale, y respecto al sexo, ya sea deseo sexual o placer sexual ¿Cómo lo vives/buscas?

EP.1: Pues a ver, si es placer sexual me satisfago yo bastante bien, pero la cosa está en que ese “ente” que es el tener sexo con otra persona, que te lo pintan muy bonito siempre. La cosa está en que como yo nunca he experimentado aunque pueda más o menos yo sentir más placer, mediante mi propia masturbación como te hacen creer que es algo raro y que lo otro lo necesitas, cuando igual puedes vivir perfectamente sin ello. De forma que es como que me crea deseo, aunque yo igual pudiese vivir perfectamente sin ello. Tengo como curiosidad, y el al final es como que... me estoy liando...

Entrevistador: No pasa nada, tranquilo ¿Dirías que están relacionados el amor y el sexo?

EP.1: Sí en cuanto a que es algo que hace feliz a ambos, de forma que yo creo que, sí en muchas ocasiones pero no creo que sea totalmente necesario. Puede haber amor sin

sexo. Aunque yo creo que tenemos unas necesidades sexuales o de satisfacción sexual e igual a veces no te puedes satisfacer tú tan bien o prefieres satisfacer a otra persona porque lo ves como un buen acto para ti y para la otra persona también está dentro de lo que viene siendo los convencionalismos de una relación amorosa.

Entrevistador: Vale, ¿Y qué apps de citas has utilizado y/o conoces?

EP.1: Conocer y utilizar solo Tinder.

Entrevistador: ¿Ninguna más?

EP.1: De citas, claro, las que te salen en internet o en anuncios, pero no te las pintan tanto como “de citas”, sino de encuentros amorosos, tipo eDarling o Meetic, pero parecen para un público más adulto.

Entrevistador: ¿Qué opinas sobre estas aplicaciones?

EP.1: ¿No había respondido sobre eso?

Entrevistador: No

EP.1: Ah, vale. Yo creo que solucionan la vida a mucha gente que no se atreve digamos, que no tiene ni la oportunidad en el día a día, a que si está buscando una relación amorosa o tan simplemente sexo especificarlo y en el caso de que haya gente que busque lo mismo llegar a un punto en común donde ganan ambos. Por lo que tiene de bueno que, lo que hace es facilitar, porque estás como en un punto neutro en el que facilita la información a ambos, de forma que les ahorra tiempo en buscar, porque tienes ahí los perfiles, y si te gusta a ti y le gustas a la otra persona pues se habla aunque muchas veces no se llegue a casi nada porque, quiero decir te puede gustar algo esa persona o lo que parece esa persona, pero después cuando está hablando tiene muchas otras cosas de forma que no creo que nunca encuentres lo que realmente buscas.

Entrevistador: Y de las redes sociales como medios de contactación amoroso sexual, ¿Qué dirías?

EP.1: Creo que que su principal valor es social, más que sexual, sobretodo porque en este caso, como mucho puede haber una aproximación a las relaciones amorosas debido como a las amistades. Pero no creo que se dé un salto de ahí al sexo, sino de relación amorosa a sexo.

Entrevistador: ¿Cómo reaccionarías al saber que una persona de tu grupo de amistades ha conocido a su pareja en una de estas aplicaciones?

EP.1: Pues al principio me sorprendería pero luego me daría cuenta de que como soy usuario he visto y veo que la gente habla con mucha gente incluso que queda con gente, de forma que no me parecería raro. Me parecería raro hace tiempo, ahora que incluso he quedado yo, no lo veo raro

Entrevistador: ¿Cómo valoras las relaciones construidas a través de estas aplicaciones?

EP.1: Pues muchas veces, es que solo hablas con esas personas, y está todo muy bien cuando no la ves cara a cara. Cuando no sabes como habla, porque de como escribes a como hablas hay un trecho. De forma que siempre puedes tener confianza cuando no das la cara y estás a través de un móvil que cuando después la ves, te puede pegar una sorpresa y te puede no gustar o te puede gustar, quien sabe (incredulidad)

Entrevistador: Vale, y ¿Querrías conocer a tu pareja a través de una de estas aplicaciones?

EP.1: Si te refieres a si lo veo como algo negativo el conocer a la persona a través de estas aplicaciones, no lo veo como algo negativo, de forma que, por qué no. Porque no va a cambiar la persona por que la haya conocido aquí o la haya conocido en la vida real.

Entrevistador: Pero si pudieses elegir conocerla aquí o “en la vida real ¿Qué preferirías?

EP.1: Pues preferiría en la vida real en cuanto a que aquí es cómo vas a conocer algo, vas explicando como eres e igual con tus formas de hablar, pero yo creo que es esencial conocer a las demás personas en la vida real porque no es lo mismo.

Entrevistador: ¿Qué aplicaciones de este tipo tienes instaladas?

EP.1: Solo Tinder

Entrevistador: ¿Y sigues utilizándola?

EP.1: Sí

Entrevistador: ¿Qué buscas con ella?

EP.1: Principalmente es quitarme el miedo, la veo como una aplicación con un valor pedagógico en cuanto a que uno se va acostumbrando a relacionarse y si no tenías nada, es un acercamiento, aunque sea muy frío y distante te ayuda digamos a comprender que puedes conocer mucha gente y hablar con ella tanto aquí como en la vida real, de forma que tiene un gran uso. Pero aparte de eso lo estoy utilizando para, en general, conseguir alguna amistad digamos “permanente” o semiamistad que pueda mantener en el tiempo.

(8:22)

Entrevistador: Bien, entonces lo utilizas principalmente para conseguir amistades, pero también como medio para conseguir una posible relación

EP.1: Sí, pero al final es como, para lo que me sirve en este caso Tinder es para si no consigo una relación aquí primero, amistosa, que me lleve a una relación sentimental, me da pautas y herramientas para hacerlo en la vida real y sobretodo confianza.

Entrevistador: ¿Y cómo empezaste a relacionarte en estas plataformas?

EP.1: Pues en este caso me lo recomendó mi hermano, porque a él le funcionó. A raíz de ello era muy receloso, no confiaba. Pero me dije, realmente no voy a perder nada, porque aquí pongo mi perfil y puedo estar ahí, y puede ser solo un día. De forma que no veía nada negativo en ello, lo probé y estoy contento.

Entrevistador: Y a la hora de utilizar la aplicación ¿Cómo construiste tu perfil? ¿Qué imagen querías dar?

EP.1: Sobretudo dije eso, que era una persona principalmente muy sincera y no me mostré como alguien fuerte, porque no me considero yo como alguien fuerte. Para que la otra persona confíe tiene que ver también defectos tuyos, por lo que cogí también defectos para que no pareciera todo perfecto. Ni en mis fotos, ni en mi definición, porque al final eso es más realista y no quiero que alguien después se lleve una falsa imagen de mi.

Entrevistador: ¿Entonces dirías que tu perfil era una imagen realista?

EP.1: Sí, intentaba que fuese lo más realista aunque siempre hay algunas cosas malas no ponerlas pero cosas que no son realmente tan importantes. Porque si hay algo que parece que es malo tuyo no lo puedes enmascarar.

Entrevistador: Más o menos ya lo has contestado, pero para profundizar un poco más ¿A que le diste más valor a la hora de construir el perfil?

EP.1: Seguramente si te refieres a si son las fotos o la descripción, fue la descripción. Me costó mucho más y fue a partir de ella de donde salieron las fotos, no fue al revés. Lo primero que hice fue la descripción, porque sin la descripción yo no tenía como una identidad propia y según la descripción puse unas fotos acordes a ella: de dibujos porque dije que dibujaba y de mi pelo porque lo había explicado ahí.

Entrevistador: ¿Cuántas fotos tienes actualmente en Tinder?

EP.1: Las máximas permitidas y la mitad son de dibujos o de mi perra o cosas así, más creo que son 3 fotos.

Entrevistador: Ya me has dicho que tenías biografía

EP.1: Sí

Entrevistador: ¿Y expresabas cuál era tu intencionalidad en la aplicación?

EP.1: Al principio no, pero luego un compañero de clase me dijo que parecía ambiguo y que tenía que ser super explícito y que tienes que expresar exactamente lo que quieres. A partir de ahí si que dije de “solo amigos”, pero me dijo que podía causar confusión si no lo decía, aunque yo creo que no, porque esa persona que te da “match”, después le puedes explicar lo que quieres como tal.

Entrevistador: ¿Más o menos que decías en la descripción?

EP.1: Un poco mis hobbies, rasgos de personalidad, que soy una persona tímida pero no tan tímida, que me gusta mucho dibujar... Que me he cambiado de color de pelo, cosas así y alguna broma. Sobretudo ponerlo en clave de humor, porque me parece que reírse de las cosas malas de uno mismo es clave y lo veo como una característica intrínseca mía.

Entrevistador: ¿Cómo han sido tus conversaciones en Tinder?

EP.1: Si cogemos la media, son conversaciones sobre todo de un día, creo que solo con entre 5-10 personas he hablado más de un día. Porque con muchas personas es como, hablas un día, pero ya está, luego parece que ninguna de las dos partes quiere hablar o que le da cosa, ahí hay mucho corte. Pero ha habido cosas muy buenas, de hecho hay con gente con la que he estado hablando durante una semana, y muy bien. Hemos dejado de hablar pero no por nada aparentemente malo, pero también hay con gente con la que me llevo una mala imagen en cuanto a que he podido hablar con ella y parecía todo muy bonito, he incluso nos hemos dado los teléfonos, pero ha pasado el tiempo y no coincidíamos y sobretudo era gente muy tóxica que solo quería que tú la hablastes a ella, pero que no quería contar nada, por lo que me salí.

Entrevistador: Entonces, así por encima ¿Cómo dirías que son las conversaciones en Tinder?

EP.1: Muy superficiales y no hay tanto interés o no parece que haya un interés aparente, porque tú no puede saberlo en la otra persona con 4 cosas que se dicen y que parece que se dicen siempre. No se profundiza nada, se queda siempre en lo superficial a menos que haya cierta conexión y interés por la otra persona. A no ser que digas que vas a hablar con ella mañana, se queda en 4 cosas o bromas y ya está.

Entrevistador: Y además de tus conversaciones ¿Los encuentros cómo han sido?

EP.1: Pues he quedado solo 2 veces con una chica y la primera vez estuvo raro pero bien, en cuanto a que solo hablamos y estuvimos con el perro, lo paseo... Todo muy bien en general, pero me costaba entenderla y yo con mis problemas de oídas pues...

Entrevistador: Respecto a los perfiles que sueles ver, ya sea con los que haces match como con los que no ¿Cómo dirías que son los perfiles de Tinder?

EP.1: ¿Físicamente?

Entrevistador: Bueno, no una descripción, no tanto físicamente...

EP.1: (Interrumpe) ¿Una media?

Entrevistador: Sí, una media

EP.1: Si cogemos la media, la gente lo que quiere... hay pocas personas que muestren sus defectos. Por lo general se muestran muy alegres en las fotos y en la descripción se presentan como persona extrovertidas, pero es muy gracioso porque esas personas extrovertidas luego son las que no hablan. De forma que parece todo medianamente fachada, en cuanto a lo que quieren es ganar el máximo número de matches y posibilidades diciendo que son como gustos generales de la sociedad, estilo: quedar, las cervezas y cosas que igual no se corresponden con su personalidad de verdad, pero la cosa es eso, que como quieren ganar el mayor público posible queda como... no poco realista, pero sí poco personal. Es como que lo estás poniendo y es muy generalista, y no, no busco eso. Yo a menos que vea algo que me llama la atención tanto en su biografía como digamos en su apariencia, no suelo dar

Entrevistador: Y durante tu experiencia ¿Ha cambiado la apariencia de las personas que has conocido en la app al conocerlas en persona?

EP.1: Pues suelo he conocido a una persona y era igual en las fotos que en persona. Yo personalmente no creo que haya tanta gente que mienta con las fotos que ponen ahí. Si que luego te puedes llevar un chasco en cuanto a que, se puede expresar muy bien a través de la pantalla pero luego en la vida real no. Ahí sí que puede dar lugar a engaños.

Entrevistador: Vale ¿Y en general qué es lo que te ha llamado más la atención en Tinder?

EP.1: Pues que yo creo que me he adaptado bastante bien, poco a poco he sabido como... al principio tenía mucha ansiedad a la hora de hablar con gente, que me hablasen... Y ya después de hablar, tienes ya matches, y la cosa es que no te hablan

porque tienen un match más reciente y hablan con ese match, que con los más antiguos. Eso le pasa a las personas nuevas y tú lo entiendes, porque haces lo mismo, de forma que es como que vas poco a poco sin que te importe nada de esas personas. Y eso te resta confianza en cuanto a que te hace que no quieras profundizar tanto, pero te quita de miedos de entrar en la primera conversación. Eso me está ayudando pero también, yo creo que a la vez está haciendo que esté cambiando la personalidad que tenía. En cuanto a que antes era una persona que iba a saco, al principio era de si me hablan, quiero que esa persona sepa todo sobre mi y yo todo sobre ella y ahora mismo ya empiezo a entender que a raíz de Tinder... a abrirme menos pero a abrirme. Me abro a muchas más personas de forma que, es como que parece que socializo mucho más, pero en realidad es que mucho más abierto.

Entrevistador: Vale, ¿Qué te parece lo más importante a la hora de buscar una relación?

EP.1: Yo siempre lo que le digo a toda la gente es una cosa: “tú sé sincero... o sincera”. Por una cosa, si después en cualquier momento algo de lo que he dicho no te gusta, quiero decir, es que es algo que yo pienso o algo de verdad. Si tú ahora mismo estás cambiando esas cosas, después tú no vas a ser feliz porque lo estás cambiando acorde a los gustos de otra persona y eso a largo plazo al final no funciona, es solo un parche que le pones. Pero si después eso, es algo que tú tienes anclado en tu ser y si en algún momento lo vas a volver a hacer, vas a mentir a la persona en cuanto a lo que la has dicho... no tiene sentido que una persona mienta. De forma que lo que yo digo es que, de primeras “dime como eres” yo te digo como soy, si coincidimos en estas cosas bien, pero si no coincidimos pues bueno. Puede no pasar nada o puede pasar, depende de como seamos, pero sé como realmente eres.

Entrevistador: En esta búsqueda del amor o el sexo ¿Qué lugar dirías que ocupa el uso de la razón?

EP.1: Como eh, defíneme.

Entrevistador: Imagínate, a la hora de elegir a una persona se utiliza esto, la razón a la hora de...

EP.1: (Interrumpe) Si se hace una elección racional

Entrevistador: Sí.

EP.1: Pues me cuesta mucho pensar que sí, porque incluso cuando quieres darle match a alguien se hace más a boleo... Yo creo que hay ciertos factores, en plan tú tienes unos

gustos sociales, unos gustos físicos tanto como por como te gusta realmente a ti, tanto sea porque te ha influido la sociedad... Y entonces ya, esas características cuando las ves te influyen en dar sí o no, pero no veo nada racional en cuanto a que digas: “esto es mejor por X razones” Sino que tú en un momento es como que lo sientes, no veo que haya algo en plan “es mejor para mí por esto o por esto” Esto es, quiero decir, sí que veo hablando racionalmente que hay miedos en cuanto a lo que te pueda decir la sociedad o tu grupo de amigos. En plan, si estás saliendo con esa persona sabes que esto ya no es emoción, que aunque esa persona te guste eso te puede acarrear problemas en cuanto a que puede que tu grupo de amigos no quiera estar contigo por eso mismo, por su percepción sobre ti. De forma que sí que hay unos miedos que parecen irracionales pero realmente si que son racionales en base a lo que puedes haber visto o experimentado con otras personas

Entrevistador: Vale, Cuándo sientes que te gustan varias personas o que le gustas a varias personas ¿Cómo tomas la decisión de con quien estar?

EP.1: Yo es que no... a mi solo es lo que... por ejemplo me cuesta mucho decir que realmente me gusta toda la gente y a veces no puedo... a veces sí que digamos lo decido según la persona que más me haya hablado, que más me hayan gustado las conversaciones y después también obviamente, del físico. Hay como una jerarquía ahí que haces tú, tanto de lo que esa persona te hace sentir tanto física como emocionalmente digamos y después, tú digamos pones más esfuerzo con hablar con una persona según esas jerarquías. Pero en cuanto a la jerarquía que pueda tener otra persona conmigo...

Entrevistador: Decía que si sabes que le gustas a varias personas o que te gustan varias personas ¿Cómo eliges con quien estás o cómo actúas?

EP.1: La cosa es que no se si le gusto a varias personas, yo siempre pienso que en sí no le gusto a nadie. Por lo que si la persona... influye mucho que si esa persona justo de digamos, 40 personas que tengas... si justo unas personas te dicen que tú les gustas, pues claramente ahí se divide de las personas que te pueden gustar a ti, pero que no te han dicho que te quieren o que les gustas y las personas que ya te han dicho que les gustas claramente. Arriba de la jerarquía general, están las personas que han dicho que tú les gustas, porque al final tú no estás digamos intentando establecer una relación con alguien que no sabes que le gustas, porque eso te da una seguridad que...



Entrevistador: Respecto a esta racionalización ¿Sueles valorar los pros y contras de las personas? ¿Por qué te sueles decantar?

EP.1: Sí. A ver, sobre todo me decanto por la gente que me inspire confianza en cuanto a que vea que tiene ganas, que lo vea yo transmitido en líneas de conversación. Que quiera de verdad no solo hablarme, sino abrirse un poco a la hora de hablar. Porque hay gente que quizás te habla mucho pero que te habla de temas tan banales que a mi no me interesan. Porque yo eso lo puedo decir, pero son párrafos vacíos, de forma que eso lo valoro mucho. Si es verdad que después, en igualdad de condiciones si hay una persona que está así, pero hay otra que me parece más atractiva físicamente voy a elegir a la persona atractiva físicamente. Pero primero quiero que me hable. Si me parece muy guapa, pero no me llena a la hora digamos de pasar tiempo con ella, no tiene sentido, porque es como quedarme mirando una estatua.

Entrevistador: ¿Sueles mirar a futuro? Esto es, ¿Sueles mirar en términos de productividad la relación? Si te puede dar X cosas en un largo tiempo o en un momento dado

EP.1: Según, si que miro a futuro, pero no suele ser un largo plazo, es un medio plazo. Veo en el corto plazo sobretodo si con esta persona puede seguir hablando mañana y si esa persona con la que puedo hablar mañana, la puedo seguir hablando una semana y entonces podemos quedar e incluso salir un mes. Pero no suelo valorar a largo plazo nunca.

Entrevistador: Pero, ¿sueles valorar por ejemplo si tener X relación con X relación te sería más productivo que tener una relación X con Y persona?

EP.1: Sobretodo que a ver, si hay una persona con la que igual solo puedo estar una semana, pero es una semana intensa y de verdad voy a estar con esa persona a fuego, pero después no hay nada. Pues igual prefiero eso a estar a pico y pala con una persona que... lo que digo, parece que tiene un muy buen fondo, que parece muy buena persona... que parece la persona para mi, pero igual yo tengo que hacer más trabajo, porque a veces tengo desbarajustes emocionales y no puede seguir haciendo eso. Mientras que lo otro lo que hace, es que desde su sencillez me sea más fácil.

Entrevistador: ¿Dirías que ha cambiado tu valoración de estas aplicaciones?

EP.1: Sí, totalmente. Es decir solo conozco una, no se como serán las demás en cuanto a facilidades, interfaz y demás, pero ahora mismo cualquier persona que vea también en

base de lo que piense de esa persona y de su perfil, yo creo que ya es totalmente positivo, esto es, mi visión de Tinder. Porque sí que hay gente lo utiliza para X fines y de hecho, no está bien regulada en algunos temas, pero yo creo que mínimamente, en una escala del 1 al 10 le puedo dar ahora mismo un 7.

Entrevistador: ¿Y qué imagen tenías de Tinder al principio?

EP.1: Pues sobretodo tenía la imagen de que no tenía ni tantos usuarios, ni que fuese tan activa y sobretodo eso de que 1 de cada 4 usuarios estaba ahí solo por el sexo. Pero no solo “estar” porque toda esta gente puede estar también, pero que lo estaba y lo mostraba explícitamente, esa es la diferencia.

Entrevistador: ¿Y dirías que también tu aproximación hacia las relaciones amorosas desde que has utilizado Tinder?

EP.1: Sí en cuanto que la gente que lo ve como... hay gente que igual es más reacia a ello, pero hay gente que lo ve como algo super natural de forma que, yo empiezo a normalizar que la gente sin igual tener una relación tan duradera ni tan como... de que conozcas tan bien a la otra persona pueda tener sexo y no lo veo como algo tan raro

Entrevistador: Vale, vamos acabando ¿Su uso te ha supuesto algún cambio en tu día a día?

EP.1: Bueno, sí, sí que por ejemplo paso tiempo con ello y a veces me da cosa porque no quiero estar con cierta gente y tener que utilizarlo. Pero bueno, es como que está presente ahí, quiero decir, vas y sales de clase y piensas en ello, es como que ocupa minutos perdidos que tienes en tu vida. Siempre lo tienes ahí y eso si que al final es un desgaste, porque está siempre ahí.

Entrevistador: ¿Y dirías qué te ha supuesto un cambio respecto a la forma en la que te comunicas con las personas cara a cara?

EP.1: Yo creo que ya estaba en un proceso de cambio en mi forma de socialización ya previamente a tener Tinder, pero sí que ahora ha reafirmado ese cambio. Ahora soy mucho mucho más abierto en la forma de hablar con la gente y ya es como que no me da cosa. Sí, creo que sí y sobretodo en que ya me cuesta menos quedar con gente, ya en plural, no solo con una persona y hablar con gente también en plural. Porque antes las relaciones unipersonales las dominaba con facilidad, pero ahora ya empiezo a hablar en grupitos

Entrevistador: Vale, por último ¿Qué opinión tienes respecto a la popularización de las apps de citas? ¿Y dirías que han generado algún cambio?

EP.1: Yo creo que el cambio es... lo están generando sí, pero lo que están haciendo es como... manteniendo el cambio de socialización que ya se estaba dando en la sociedad. Lo que están haciendo es asentando ese cambio, lo que está haciendo es dar pié a que la gente pueda relacionarse así; de una forma más rápida, conociendo a la persona y dando lugar a que puedas hablarla y más o menos saber más de la otra persona. De forma que yo creo que esto lo que va a hacer es acelerar lo que ya existe ahora mismo, hasta un punto en el que igual las personas se puedan conocer así y... como que no importen tanto las barreras geográficas para conocerse. Que sí, ya no importan, pero digamos que se están disolviendo cada vez más

Entrevistador: ¿Te refieres a la globalización?

EP.1: ¡Sí!

Entrevistador: Pues con esto hemos terminado, muchas gracias por su participación.

EP.1: ¡Un placer!

## **Entrevista N° 2**

Entrevistador: Vale, empezamos ¿Actualmente estás estudiando y/o trabajando?

EP.2: Ahora mismo estoy estudiando el segundo año de un grado medio de informática.

Entrevistador: ¿Has tenido alguna vez pareja?

EP.2: No, a día de hoy sigo sin pareja.

Entrevistador: ¿Pero has tenido antes o únicamente ahora no tienes?

EP.2: No, nunca he tenido pareja, nunca.

Entrevistador: ¿Sabes cómo se conocieron tus padres?

EP.2: Se conocieron en Colombia, exactamente como no, pero se conocieron por segunda vez aquí en España.

Entrevistador: ¿Cómo te imaginas que era relacionarse en aquella época? En la época en la que tus padres eran jóvenes

EP.2: Tipo más chapado a la antigua, lo típico de sabemos, de que el hombre le trae el pan las mujeres. Me las imagino así.

Entrevistador: Por ahí iba la pregunta ¿Y, conoces algún ejemplo sobre las relaciones del siglo XX?

EP.2: Como antes, pero ahora ¿No?

Entrevistador: Sí, ¿Qué se ocurre? ¿Qué ejemplo se te ocurre? ¿Qué es lo primero que se te viene a la cabeza?

EP.2: Pues se me viene a la cabeza un amigo que tiene los padres que son un poco de esa manera, el padre es que trae el dinero y la madre está en casa y es pasiva.

Entrevistador: ¿Crees que ha cambiado mucho desde aquel entonces hasta ahora?

EP.2: Quizás algunas cosas han cambiado bastante, pero supongo que depende de cada persona, de cómo ha sido criada, lo que ha visto en casa... hay muchas variables a tener en cuenta. Ahora es verdad que se ha soltado un poco el tema y que hay mujeres que están solteras y les gusta estar así, hay otras que a lo mejor son las que traen el dinero a casa y el hombre puede que haga... sabes, cuidados de la casa. Ahora se han estabilizado las cosas

Entrevistador: ¿Entonces te parece que ha cambiado principalmente desde el lado de la mujer?

EP.2: Sí, principalmente. Luego los cambios también han ido desde la parte del hombre pero no tan “fuertemente”.

Entrevistador: Y respecto a la forma de relacionarse de antes con la de ahora, ¿Qué cambios te parecen más llamativos?

EP.2: El uso de redes sociales y de aplicaciones hechas para conocer gente, es algo que ahora está muy presente, no es como antes que la gente se conocía más en la calle y cuando no habían tecnologías pues se pasaban el tiempo hablando. Ahora es más el típico Whatsapp, Instagram y las aplicaciones como te digo...

Entrevistador: Bueno, que puede ser que conozcas a una en persona en las redes antes que en el cara a cara

EP.2: Exactamente, yo creo eso. También depende de como te hayan criado, pero principalmente sí. Actualmente, ahora, en esta era es más por Internet.

Entrevistador: ¿Cómo describirías las relaciones sociales y amorosas en la actualidad? ¿Qué te parecen?

EP.2: Pues, por una parte las veo mejor y por otra peor. La parte “mejor” es que han cambiado las cosas, ya no es tanto el hombre tiene que ser esto y la mujer tiene que ser esto, ahora hay más libertad. No solo en el sentido de roles, sino también de libertad de pensamiento y de acción, el poder descubrirse a sí misma y todo eso.

Entrevistador: Bueno, que son más libres a la hora de pensar, pero también de hacer, libertad en todo.

EP.2: Sí, exactamente.

Entrevistador: Por la otra parte, ¿La mala?

EP.2: La mala es que... A mi parecer la juventud poco a poco está degenerando en cosas, bueno, en cosas... Bueno en cosas, está degenerando hasta un punto que no debería hacerlo. Porque ahora los chavales jóvenes descubren todo tan rápido que no les da tiempo a vivir una infancia tan normal como la nuestra. No tiene porque ser malo, pero se pierden esa parte que no va a llegar y por querer hacerse los adultos o maduros, pierden esa infancia y adolescencia que no van a llegar. En cambio la madurez con el tiempo te va a ir llegando...

Entrevistador: Te refieres a que parece que intentan llegar a un punto de desarrollo avanzado cuando tienen que ir llegando, pero desarrollándose a sí mismos. Que no puedes llegar a X si no pasas por X puntos

EP.2: Claro, pero que vaya con el tiempo, que no lo busquen, que no haya presión social

Entrevistador: Vale, y para tí ¿Qué importancia tienen las relaciones afectivas o amorosas?

EP.2: Creo que es una parte importante dentro de la vida de las personas, porque al final todos somos humanos y tenemos necesidades. Quieras o no vas a necesitar a gente en tu vida, ya sea para hablar o para comprar algo. Las relaciones las vas a tener, otra cosa es que te gusten más o menos. En mi caso por ejemplo, yo soy más acérrimo a una soledad relativa, tener amigos y gente a tu lado pero sin tener que hablar siempre con ellos o tener que estar ahí

Entrevistador: Entonces, más o menos como las personas introvertidas, que pueden estar bien con gente, pero que también necesitan su espacio.

EP.2: Básicamente sí

Entrevistador: ¿Qué significado tiene para ti el amor romántico y/o de pareja?

EP.2: El amor lo identifiqué como: desde la parte científica que es solo un producto de reacciones que se producen en nuestro cerebro, pero la emocional es querer a una persona, estar ahí con ella, ayudarse, protegerse... Vamos tengo mis dos lados pero actualmente no me decanto por ninguno

Entrevistador: Lo que dices va en línea respecto a lo que has dicho antes, de que una relación te cubre las necesidades económicas o necesidades sociales, pero que más allá hay un vínculo afectivo que es el que tienes que llenar.

EP.2: Sí.

Entrevistador: ¿Cómo vives el amor en tu día a día? ¿Y cómo lo buscas?

EP.2: Pero ¿Qué tipo de amor?

Entrevistador: Buena apreciación, me refiero al amor de pareja, amor romántico.

EP.2: Actualmente, en el día a día se podría decir que esa parte está hibernando o desechada porque actualmente yo me estoy centrando en labrarme un futuro antes de perseguir un amor o algo por el estilo. Porque al final, eso llegará con el tiempo quieras o no, entonces es mejor tener unas bases sentadas para luego poder explotar ese amor plenamente.

Entrevistador: Entonces ¿Esperas que el amor te llegue más que buscarlo?

EP.2: Básicamente.

Entrevistador: Ahora en relación al sexo ¿Cómo lo buscas, qué esperas de él y cómo lo vives?

EP.2: Respecto a lo que he dicho antes sobre las relaciones humanas, es verdad que a veces la mente me juega la pasada de decir “necesito otra persona”, ya sea mujer u hombre, tampoco es muy importante. Entonces, a veces sí que deseo estar con otra persona sea para un rato o para más tiempo. Pero muchas veces prefiero conformarme conmigo mismo y disfrutar mi sexualidad personalmente.

Entrevistador: Es otra forma perfectamente válida ¿Y dirías que el amor y el sexo están relacionados?

EP.2: Yo creo que sí, pero principalmente porque el amor engloba muchas cosas en sí. En este caso si es amor de pareja por ejemplo, la percepción de la otra persona puede ir en varios puntos; pero principalmente es estar con esa persona, ayudarla y también tiene que estar la parte del sexo o de las relaciones. Si falla una de esas dos cosas pues probablemente la relación no va a durar mucho, entonces creo que van bastante correlacionadas las dos cosas.

Entrevistador: Modo, que una relación amorosa necesita el sexo pero también una relación sexual necesita de amor.

EP.2: Exactamente.

Entrevistador: Antes has hablado de las aplicaciones de citas y de las redes sociales ¿Qué aplicaciones de citas conoces o has utilizado?

EP.2: Conocer, Tinder, Badoo... son las dos que más conozco. Meetic.es... La única que he utilizado hasta ahora es Tinder, pero he visto que ninguna de ellas es efectiva para conocer a un tipo de gente como son los extrovertidos o para gente que es un tanto exigente en ciertos aspectos

Entrevistador: ¿A qué te refieres con ser exigente? ¿Por qué no valen para personas exigentes estas aplicaciones?

EP.2: Depende de la exigencia que tengas, a lo mejor hay exigentes a los que una persona así, sí puede cubrir, pero en una cosa en la que caigo yo mucho y recalco es que cuando tú buscas pareja, si suele ser una mujer están más dispuestas a que las hables tú primero, que a hablar ellas primero. Para ciertas personas exigentes que quieren eso, pero al revés, no es algo fácil.

Entrevistador: Sí, entiendo que no es cómodo

EP.2: Claro...

Entrevistador: Y, en general ¿Qué opinión tienes de estas aplicaciones?

EP.2: De la mayoría tengo una opinión buena, porque tú en esas aplicaciones no solo tienes por que buscar una relación amorosa, de pareja. También puedes encontrar gente interesante para ser amigos, para salir a cualquier lado y planear cosas o para conocer gente en otros países por ejemplo. Por eso, en general, tengo una buena valoración de esas aplicaciones.

Entrevistador: ¿Y de las redes sociales como medios de contactación amoroso-sexual? O sea, utilizar redes sociales como aplicaciones de citas o para conocer gente ¿Has utilizado redes sociales al respecto?

EP.2: ¿Te refieres a Facebook e Instagram?

Entrevistador: Sí, y a Twitter y todas las aplicaciones que conozcas, incluso Whatsapp.

EP.2: Pues a ver, por ese tipo de redes sociales nunca he intentado conseguir pareja y creo que, o sea, no son las aplicaciones más indicadas para ello. Creo que esas aplicaciones son más para contar cosas que has hecho, vivido... Que no digo que no sea posible, pero lo veo más difícil... quitando Whatsapp, que en el caso que conozcas a una persona ahí y quieras hablar con ella o que pase algo, pues por poder, se puede.

Entrevistador: Y respecto a estas aplicaciones de citas ¿Qué situación dirías que tienen? Crees que las están utilizando más, menos... ¿Para qué crees que las utilizan?

EP.2: Actualmente creo que las están utilizando bastante más que antiguamente y para que las utilizan... Eso depende de cada persona, porque habrá gente que solo busque amigos, habrá gente que busque pareja o habrá gente que busque los típicos rollos de una noche. Entonces como te digo, dependerá de la persona y de lo que busque en cada momento.

Entrevistador: Y valorar ¿Cómo valoras las relaciones construidas a través de estas aplicaciones? Esto es, ¿las valoras mejor o peor que una relación construida en el cara a cara?

EP.2: Pues, es un poco ambiguo, porque valorar va a depender más de cada persona, porque te puedes encontrar una persona con la que eres pareja y que quizás a la primera de cambio se va con otro, ya sea conocida en la aplicación o en la calle mismo. O a lo mejor te encuentras a una persona que es madura y aunque venga cualquier otra persona a intentar meter baza, esa persona va a seguir con la pareja. Entonces, va a depender más de la madurez de la persona.

Entrevistador: Entonces crees que (la madurez personal) va independientemente de si te la encuentras en Internet o en el cara a cara.

EP.2: Yo creo que sí, eso es más independiente. Eso sí, eso a preferencia de cada uno, si prefieres que sea cara a cara o por una red social eso va a depender de cada persona.

Entrevistador: Y así, de primeras ¿Cómo te imaginas que es una relación construida a través de Tinder?

EP.2: Bueno... ¿Cómo?

Entrevistador: ¿Qué imagen te viene a la cabeza si piensas en una relación de Tinder, una relación amorosa de Tinder?

EP.2: Al principio supongo que bastante vergüenza y en un futuro también, ya sea para decirselo a los padres o a los amigos. Pero luego puede ser una relación bonita, intensa y pues, tampoco tiene porque haber toxicidad, que también en otras muchas habrá. Pero por poder, puede haber de todo.

Entrevistador: ¿Y tú querrías conocer a tu pareja mediante una de estas aplicaciones o preferirías otro método?



EP.2: Como opinión personal, preferiría que fuese cara a cara y que la hubiese conocido de cerca, siempre prefiero hacer las cosas cara a cara y de persona a persona. Así que, en mi caso sería ya sea conocerla en la calle o en cualquier sitio y hablándola.

Entrevistador: Conociéndola en tu día a día.

EP.2: Sí, y utilizando lo menos posible redes sociales.

Entrevistador: Y estas aplicaciones, ¿las tienes instaladas?

EP.2: La única que tengo instalada es Tinder, pero ya la he dejado de utilizar

Entrevistador: ¿Y desde cuándo la has dejado de utilizar?

EP.2: Pues básicamente me la instalé, estuve una semana utilizándola y ya la deje de lado. No me llego a interesar.

Entrevistador: ¿Por qué te dejó de interesar?

EP.2: Pues básicamente porque suelo ser una persona bastante exigente con algunos temas y la mayoría de personas de mi edad era más tirando a lo que he dicho antes. Que la gente no busca una madurez que te llega con el tiempo, he visto a la gente de mi edad bastante inmadura para lo que son mis gustos.

Entrevistador: En un primer momento, ¿Qué buscabas con esta aplicación, con Tinder?

EP.2: En un primer momento, bueno, buscar buscar así... lo que pasara, tampoco tenía una idea clara, si fuera solo amigos, amigos, si fuera tener pareja, pareja...

Entrevistador: Y en tu comienzo ¿Cómo empezaste a relacionarte en esta plataforma? ¿Cómo fueron tus primeras experiencias?

EP.2: Pues mis primeras experiencias fueron bastante malas, porque en mi caso al menos, a que tú les hables y no a que ellos hablen primero. Por eso, las primeras que he tenido han sido bastante malas. Luego ya con el paso del tiempo, empecé a hablar yo, pero digamos que la gente es bastante posesiva, a mi parecer. Digamos que si tu le hablas todos los días, pero él a lo mejor, tarda en contestarte, pero si tú haces lo mismo, ya sea porque estás ocupado o no y él lo mismo. En el caso de que estuviese ocupado no pasa nada, pero si no puedo contestarle, se te pueden cabrear como me ha pasado a mi, se te cabrean dicen que ya no les quieres hablar, que no te importan y es un poco...

Entrevistador: Parece frustrante y pesado

EP.2: Sí, frustrante (Afirmación)

Entrevistador: ¿Cómo construiste tu perfil? Esto es, ¿Querías dar una imagen específica?

EP.2: No, sinceramente prefiero las relaciones que son cara a cara, ya sea con pareja o con amigos. Por eso mi perfil está construido básicamente para que me conozcan en persona, no para que me conozcan a través del chat de Tinder o cualquier otra cosa.

Entrevistador: Entonces, se podría decir que le diste más valor a que se te representase como tú quieres verte.

EP.2: Exactamente, sí.

Entrevistador: ¿Cuántas fotos tenías? Por curiosidad

EP.2: Solo una (Risas)

Entrevistador: ¿Y cómo era la foto?

EP.2: Pues una foto bastante normal, un fondo de nieve y... un selfie digamos

Entrevistador: ¿Tenías biografía? ¿Qué decías?

EP.2: Sí, tuve mi primera biografía que era bastante cortita, explicaba un poco que tipo de música me gustaba y que básicamente para conocerme, hablar. Ya luego cuando me daban like, pues les comentaba que hablásemos en persona. Era bastante cortita.

Entrevistador: Vale, hablas un poco de tus gustos y querías que la gente profundizase más si te conocía ¿Pero expresaste cuál era tu intencionalidad en Tinder? Sea tener sexo, sea tener pareja...

EP.2: ¿Si lo matizaba?

Entrevistador: Sí, ya sea en la biografía o en el chat.

EP.2: No, eso siempre me lo reservaba para mí. Si hubiese llegado el momento lo habría dicho en persona.

Entrevistador: ¿Cómo han sido tus conversaciones?

EP.2: Pues han sido bastante normalitas, que hacía cada uno y ya después de todo venía la parte en la que por no hablarles un día, se cabreaban. Entonces no... nunca ha llegado a más.

Entrevistador: A parte de las conversaciones ¿Has tenido algún encuentro?

EP.2: De momento solo he tenido conversaciones en la aplicación.

Entrevistador: ¿Cómo describirías los perfiles de Tinder que te has encontrado? Así, si tienes que crear un tipo ideal, una imagen de una persona usuaria sea mujer u hombre ¿Cómo dirías que son?

EP.2: Gente bastante inmadura, con un perfil bastante lleno de ideas sin sentido a mi parecer y que la gente es poco abierta a ciertas cosas.

Entrevistador: Y respecto a las imágenes que ponen las personas en sus perfiles ¿Qué te han parecido?

EP.2: Depende de que perfil, pero habían algunas que no se correspondían con lo que buscaban en la biografía o hay otras que decían que buscaban amigos pero luego te ponían alguna foto que... Que cada uno puedo hacer lo que quiera, pero te da un doble sentido que a lo mejor...

Entrevistador: ¿Te parece contradictorio?

EP.2: Sí.

Entrevistador: Y de tu experiencia en Tinder ¿Qué te ha llamado más la atención?

EP.2: La falta de rangos de edad, a lo que me refiero es que, tú puede que pongas un rango de edad, pero principalmente te va a poner gente de tu edad. Si pones un rango de 19 años a 30 y tú tienes 19, te va a poner gente de 20 años, no te suele poner gente de 30 años ni de 18. Vamos, que se ajusta mucho a tu edad, más que al rango que tú le pones.

Entrevistador: ¿Qué te parece lo más importante a la hora de buscar una relación? Sea una relación esporádica o no. Si quieres puedes matizar.

EP.2: Si es una relación esporádica, el consenso de los dos, ya sea... Matizamos esporádica, diciendo a lo mejor, en una relación de una noche, el consenso de los dos en cuanto a lo que se quiere en esa noche. Si es una relación un tanto más larga, evitar la toxicidad y llegar a extremos que no sean buenos para ninguno de los dos. Y si es una relación bastante más larga, saber sobrellevar el día a día, si uno tiene problemas, saber apoyarlo, si el otro quiere una cosa, llegar a un consenso entre los dos y hablar las cosas, las cosas tienen que hablarse antes de nada.

Entrevistador: Cuándo sientes que te gustan varias personas o que le puedes gustar a varias ¿Cómo tomas la decisión de con quién estar o a quién hablar?

EP.2: Cuándo me veo en esa situación, lo que hago normalmente es pasar los perfiles, no llego a darles "like" en ese momento, porque siento contradicción en mi mismo.

Entrevistador: Y cuándo tienes varios perfiles que te han dado like y a los que les has dado like, esto matches ¿Cómo decides con quién empezar a hablar?

EP.2: Empiezo a hablar con ellos, que gustos tienen, aficiones... Suelo ir más a por la persona que tiene la mente abierta que a por aquella que tiene la mente cerrada, la que vea más allá de horizontes de "esto, esto y esto". No se si me explico...

Entrevistador: Sí, te explicas bien. Vale, ya vamos a ir acabando. A la hora de dar like a una persona ¿Sueles valorar los pros y contras de las personas? EP.2:

Entrevistador: ¿Crees que el tener una relación te puede ser más productiva que otra?

EP.2: Depende de que pros y contras hablemos.

Entrevistador: O sea, en tu cabeza si haces una deducción de que pros y contras puede tener esa persona o una relación con esa persona.

EP.2: No suelo tener una lista de pros y contras con las personas pero... Bueno el único contra que podría encontrar sería que las personas con mente cerrada no las daría like porque no creo que me vayan a aportar muchas cosas

Entrevistador: Entonces, el único rasgo que te impide querer tener una relación con alguien es que tenga la mente cerrada, no hay ningún otro rasgo de personalidad, físico o algo que te influya ¿Sólo tener la mente cerrada?

EP.2: En cuanto al físico no hay ninguno y eso, sería tener una mente cerrada que engloba desde un punto el racismo y cosas por el estilo. Simplemente es eso, ser de mente cerrada, es lo que me impide dar like a una persona.

Entrevistador: Y más allá de tener mente cerrada o no, ¿crees que tener una relación con una persona te puede ser más productivo que con otra?

EP. 2: No suelo valorar a la gente por lo que te puedan dar, pero nunca se sabe, porque depende de la forma de ser de cada persona. Porque nunca se sabe, suelen decir que ni aunque vivas con una persona la llegas a conocer al 100%, por eso digo que quizás una persona se muestra de una manera y luego es de otra completamente diferente. Lo que viene siendo... al no poder conocer a una persona al 100% tampoco sabes si va a ser mejor una u otra. No sabes lo que te va a aportar una ni otra, hasta el momento en el que lo vives. A no ser que seas capaz de vivir las dos situaciones es muy difícil saber si una persona es mejor que otra.

Entrevistador: ¿Pero podrías deducir o imaginarte una relación con una persona que depende de por como habla, lo que dice, lo que le gusta... hacer una elección entre dos personas? Y entonces, sería desde una lógica de productividad, modo esta relación puede ser que sea mejor que esta otra relación.

EP.2: En sí, en mi caso me da igual. Como te he dicho antes, el único baremo que tengo es el de la mente cerrada, por lo demás, pues pocas personas me va a echar para atrás.

Entrevistador: Vale, interesante. Respecto a Tinder ¿Ha cambiado la imagen que tenías de la aplicación respecto a la imagen que tienes ahora mismo?

EP.2: La verdad que sí, bastante. Por un lado buena y por otra mala, la parte buena es que yo siempre he oído que Tinder es la típica aplicación para rollos de una noche o gente que busca relaciones esporádicas. Opinión que obviamente ha cambiado porque la gente no solo busca eso, hay gente que busca amistades y conocer gente. Y por otro lado la parte mala es que he visto que cuanto más tiempo he estado en la aplicación indagando y hablando con gente que está bastante de gente inmadura respecto a mi edad. Además de que luego también hay gente de una edad más avanzada que también suele ser más inmadura. Esa es la parte mala y la buena, pues... el cambio de opinión de citas de una noche a gente que busca amigos.

Entrevistador: ¿Y crees que la gente inmadura es propiamente de Tinder? Esto es, que abunda en Tinder pero que no la podrías conocer en tu día a día. Estilo, que en tu clase no hay gente inmadura.

EP.2: Gente inmadura no es solo que abunden en Tinder, sino que abundan en el mundo. Entonces hay tanta gente inmadura que va a haber tanta gente inmadura como madura, siempre, en todos los lados. Te los puedes encontrar en cada esquina, no es una cosa exclusiva de Tinder digamos.

Entrevistador: Quedan ya solo 3 preguntas ¿Y tu forma de aproximación hacia las relaciones amorosas, también ha cambiado a través de tu experiencia en Tinder o a lo largo de estos últimos años?

EP.2: No como tal, al no llegar a tener una relación amorosa, al menos no a largo plazo, nunca he llegado al punto de decir “a lo mejor yo estoy haciendo mal esto”. Muchas veces me lo he replanteado, pero repasando y repasando me he dicho que yo siempre he intentado dar lo mejor de mí en esas relaciones, he intentado hablar con las personas cuando ha habido un problema... Bueno, lo he dado todo, pero llega el punto en el que se vuelve inestable y entonces, tampoco he llegado al punto de decir “voy a cambiar esta parte”.

Entrevistador: Y por último ¿Qué opinión tienes respecto a la popularización de estas apps de citas? ¿Crees que han generado cambios?

EP.2: Sí, han generado bastante cambio. Como dicen: “estamos en la era de la información”, pero cada vez estamos más alejados unos de otros. Porque antes para

verse la gente tenía que salir, bueno para verse, para hablar tenía que salir a la calle. Ahora es mandar un Whatsapp y ya hablas con la persona y no es lo mismo. Es más sintético, más inorgánico...

Entrevistador: Entonces crees que aunque nos conecte nos aleja

EP.2: Exactamente, no es lo mismo tener a una persona de frente que tenerla ahí en un móvil hablando contigo.

Entrevistador: Y una relación que comienza en un móvil ¿No podría llevarse luego a un cara a cara?

EP.2: Por poder se podría llegar a ello, pero obviamente... va a ser como un empuje nuevo. Tú a lo mejor vas a hablar en el móvil con esa persona y como coger una confianza muy grande, contarle muchas cosas y estar con ella bien. Pero luego cuando la veas cara a cara, si ha pasado mucho tiempo desde que lleváis hablando en el móvil va a ser diferente, probablemente estéis avergonzados los dos y no sea tan fluido como en el móvil. Puede ser difícil, pero puede salir bien.

Entrevistador: Ha sido todo muy interesante y muchas gracias por la entrevista, ha sido un placer.

EP.2: (Ríe) Igualmente.

### **Entrevista N°3**

Entrevistador: ¡Buenos días!

EP.3: ¡Buenos días!

Entrevistador: Bienvenido a la entrevista. ¿Actualmente estás estudiando y/o trabajando?

EP.3: Actualmente estoy estudiando el doble grado... bueno, el doble grado no, estoy estudiando los grados de periodismo y de relaciones públicas y publicidad y estoy en segundo curso.

Entrevistador: Vale, perfecto. Y respecto a tu vida personal ¿Alguna vez has tenido pareja?

EP.3: He tenido parejas, pero ha sido por periodos muy cortos, entonces no se si podrían considerarse parejas o no. He tenido pocas también.

Entrevistador: ¿A qué te refieres con “periodo corto”?

EP.3: Con “periodo corto” me refiero a no más de un mes, un mes y medio.

Entrevistador: Pasamos a más preguntas personales ¿Sabes cómo se conocieron tus padres?

EP.3: Eh, pues ahora que lo dices, creo que estudiando. Según tengo entendido se conocieron estudiando, sí.

Entrevistador: ¿De qué época son? ¿Qué edad tienen más o menos?

EP.3: Tienen entre 50 y 60 años, uno tiene 56 y la otra tiene 55.

Entrevistador: ¿Cómo te imaginas que era relacionarse en aquella época?

EP.3: Pues igual era, bueno entre parejas heterosexuales igual era más fácil, pero en el caso de las parejas homosexuales quizás era más difícil el cómo relacionarse o ligar en un ambiente en el que se acababa de salir de un régimen dictatorial. Estaba todo el mundo más cerrado.

Entrevistador: Además también estaba la religión, había un estigma...

EP.3: Sí.

Entrevistador: ¿Conoces algún ejemplo famoso sobre las relaciones del siglo XX? ¿Qué se te viene a la cabeza?

EP.3: (Silencio)

Entrevistador: No sé, puede ser un ejemplo televisivo, una novela, lo que se te ocurra.

EP.3: En el siglo XX precisamente no se me viene nada a la cabeza, se me viene la típica relación de Romeo y Julieta. Pero del siglo XX... Einstein y su mujer, yo que sé, no sé Martin... Bueno sobre el siglo XX quizás alguna relación que haya visto en alguna serie de televisión... Por ejemplo alguna famosa... se me viene a la cabeza la relación que no estaba implícita de Thelma y Louise, dos mujeres que están a la fuga, donde había una relación ahí que se veía, sí, eso...

Entrevistador: Es que era eso, es que haber, lo primero...

EP.3: (Interrumpe) Oh, ¿Me estoy alargando? ¿Me estoy alargando demasiado?

Entrevistador: No no, va bien, va bien. (Pausa y continúa) ¿Crees qué ha cambiado mucho desde aquel entonces hasta ahora?

EP.3: Desde aquel entonces... si estamos hablando de las primeras etapas del siglo XX, sí, respecto a las últimas etapas no porque realmente la libertad en las relaciones y la independencia de las dos personas en una relación, es decir, la independencia incluso de la mujer empieza a verse, empieza a ser factible a partir de la segunda mitad del siglo y a principios de este (S.XXI). Por lo que sí creo que haya una evolución, pero no creo

que sea tan diferente con respecto a las relaciones de la última etapa del siglo pasado, que durante la primera etapa.

Entrevistador: Vale, pero sí la has visto con las relaciones homosexuales

EP.3: En ese caso sí. Pero también es cierto que se empiezan a visibilizar a finales de ese siglo, entonces tampoco hay muchas diferencias. Hay una evolución, pero efectivamente se empieza a visibilizar en los 70-80s.

Entrevistador: Si tienes que decir que cambios te parecen más llamativos ¿Cuáles dirías que son? Los principales cambios de finales de siglo XX a principios de siglo XXI.

EP.3: Pues igual un aumento en la tolerancia ante este tipo de relaciones; a verlo en público, a que la gente no te grita tanto o te ataca porque le parece raro que haya un hombre con un hombre o una mujer con una mujer... ese tipo de cosas. Y cada vez son más libres las relaciones y cada vez la gente es más tolerante con la diversidad de las relaciones que se están viendo hoy en día

Entrevistador: ¿Más tolerantes o más respetuosos?

EP.3: Bueno, ¿Cuál es la diferencia exactamente?

Entrevistador: Que tolerar es con algo que no te gusta y que dices “pero lo acepto” y el respeto es algo que puede que no compartas, pero no por ello lo ves mal.

EP.3: Ambas. La gente que tiene una ideología más conservadora se está volviendo cada vez más tolerante y la gente que tiene una ideología menos conservadora se está volviendo más respetuosa. ¿No?

Entrevistador: Vale, sí. ¿Cómo describirías las relaciones sociales sociales en la actualidad? (Énfasis) Relaciones sociales.

EP.3: Relaciones sociales, ¿no sentimentales?

Entrevistador: De momento no.

EP.3: Pues igual un poco distantes y a la vez cercanas, el tema de que tengamos *smartphones* y de que nos podamos comunicar con nuestros amigos y con nuestras personas cercanas de manera instantánea, yo creo que nos acerca de alguna manera; pero al mismo tiempo nos aleja, es como que... (Pausa) Como los tienes tan cerca siempre y puedes comunicarte con ellos instantáneamente, das menos importancia a esas relaciones.

Entrevistador: Es modo, están tan cerca que no necesitas que estén aún más, porque siempre están ahí.



EP.3: Hay menos preocupación en mantener a la otra parte de la relación, porque es como que en un mensaje te puede decir perdón y ya como que envuelve. No tienes que quedar a la semana siguiente para tener que hablar con esta persona y arreglar las cosas. Como tienes el móvil, pues es mucho más instantáneo todo.

Entrevistador: ¿Y las relaciones como has dicho “sentimentales” o amorosas?

EP.3: Pues, es todo más, se vuelve todo más superficial, precisamente por esta instantaneidad de tener a todas las personas cerca y de poder interactuar con ellas directamente se pierde el factor de profundizar en estas personas. Si una persona no te gusta superficialmente, pasas a la siguiente porque tienes la posibilidad de hacerlo, cosa que antes llevaba más tiempo; tenías que conocer a la otra persona a persona... Como ahora directamente abres el Tinder y puedes hacer un match y directamente puedes hablar ya con esa persona es mucho más fácil. Se pierde profundidad, es mucho más superficial.

Entrevistador: Porque antes quizás tenías 5 personas con las que te podías relacionar y ahora tienes miles, y pues, no las valoras.

EP.3: Y te centras más en el físico que en el propio interior de la persona. Yo creo que se tiende más a... No se si este es un término correcto para utilizar pero a la “estetización” de las relaciones sentimentales.

Entrevistador: Eso es especialmente interesante porque luego te preguntaré sobre ello. Y respecto, por último, con respecto a las relaciones sexuales ¿Cómo son ahora mismo? ¿Cómo las ves?

EP.3: Son... (Pausa) Yo creo que el tabú que se tenía sobre cierto tipo de relaciones se ha ido perdiendo, es decir; la gente como precisamente por la instantaneidad... como puedes interactuar directamente con esta persona y ya le das menos importancia a profundizar en cómo es su personalidad etcetera etcetera etcetera. Te basas en el físico y pasas a la siguiente fase que anteriormente relegaba a más tiempo, se tardaba más tiempo en llegar a esa fase, entonces pues... Se tienen más relaciones sexuales, pero las relaciones sexuales no son tan intensas como podían ser antes.

Entrevistador: Pero no son tan intensas ¿Por qué no son relaciones sentimentales? ¿Por qué ese componente sentimental no es tan fuerte? ¿O por qué se han creado muy rápido en el tiempo?

EP.3: Porque el componente de dependencia que equivalía a conocer a la persona con la que tenías sexo ya no está tan presente. Ahora está más presente el tema de la atracción física, si hay atracción física se tienen relaciones sexuales y antes no era así, tenías que pasar por una profundización con tu pareja y a través de la confianza pasabas a la fase de las relaciones sexuales, y eso ahora como que se está cortando.

Entrevistador: Dentro de tu experiencia personal, o sea para ti ¿Qué importancia tienen las relaciones afectivas, o sea, amorosas, sentimentales...?

EP.3: Yo creo que aunque sí que me gustaría tener en algún momento una relación sentimental como tal, creo que son... llegan a ser tóxicas, generan una dependencia que no es sana. Si por alguna razón hay un problema en esta relación, se suelen ocultar los problemas para no mellar la estabilidad que se haya conseguido. Hay problemas de confianza precisamente por esto, porque se vuelve como una relación de posesión, estilo: “yo soy tuyo y tú eres mío”. Y eso no me parece del todo correcto, ahora bien, tampoco me parece bien que sean totalmente superficiales y que las parejas no tengan en cuenta al otro, y que no les importe la otra pareja tanto como antaño. Pero... yo creo que la relación más superficial que se tiene ahora, las relaciones más superficiales que se tienen ahora son menos tóxicas que las que se tenían.

Entrevistador: Propones un modelo en el que ni no dependas nada del otro, o sea que no sea meramente individual ni tengas que estar atado a la otra persona.

EP.3: Eso es, pero es difícil que se de una situación así, porque no es una situación estable porque somos egoístas y vamos a buscar el interés propio y si quieres que esa persona se mantenga contigo pero esa persona no quiere mantenerse contigo... Claro, nunca va a haber una pareja estable.

Entrevistador: Bueno, es lo que hemos estado diciendo durante la entrevista, que la estabilidad ahora mismo se está poniendo en cuestión. Vale, ¿Y qué significa para ti el amor?

EP.3: No significa nada, porque no existe (Risas)

Entrevistador: También es una respuesta válida (Risas)

EP.3: Bueno, ¿Continúo? (Pregunta irónica)

Entrevistador: No, tranquilo, continúo yo. ¿Y el amor romántico?

EP.3: Pues el amor romántico es algo que no existe, pero a la vez es tóxico.

Entrevistador: (Risas) Vale, ¿Y cómo vives el amor o su búsqueda? Puede ser con tu familia, no tiene porque ser amor romántico.

EP.3: Bueno, te voy a hablar más del amor romántico, porque es lo que tengo más cerca. Pues se vive un poco con angustia, porque realmente sí que hay una necesidad de contar con alguien que más o menos te aprecie, que más o menos te quiera, entre comillas. Y con el que tengas un enlace de confianza, porque no puedes tener el mismo enlace de confianza con una pareja sentimental que con un amigo. Es una cosa distinta, y yo creo que en eso se basa, en tener esa confianza en nuestras vidas y no tenerla genera que una persona se vuelva triste, y genera ansiedad. Y es duro porque buscar una relación de estas características aunque sea más instantáneo, es más difícil de mantener. Se puede encontrar... bueno, no se puede encontrar, se puede intuir que se va a encontrar pero nunca la encuentras.

Entrevistador: ¿Crees que esa necesidad de estar con una persona es algo natural que tú necesitas o que es impuesto? Que si no estás con una persona se te va a ver mal y que tú mismo vas a estar mal en esa situación.

EP.3: Yo creo que ambas, pero sobre todo es natural, porque somos seres sociales y necesitamos de un input social, un input de empatía, que alguien nos entienda, al que poder contar las cosas y que nos cuente las cosas a nosotros. Y lo otro, es impuesta a la vez también, porque estamos rodeados por personas como nosotros; somos seres sociales, vivimos en una sociedad y nos... (Pausa)

Entrevistador: Condicionamos...

EP.3: (Continúa la frase) Condicionan sus puntos de vista sobre estos mismos temas

Entrevistador: ¿El amor cómo lo buscas? Has dicho que lo necesitas, pero ¿Cómo lo buscamos?

EP.3: Yo no lo llamaría amor, ya que he dicho que el amor no existe. Pero ¿Cómo lo buscas? Yo diría que... Te refieres a como lo buscas en persona o...

Entrevistador: En persona o a través de las redes, sea como sea, como intentas encontrar ese afecto que crees que necesitas.

EP.3: Buscando una identificación, yo creo que extrapolas tu perfil, dices “yo soy así” y necesito para conseguir esta relación de confianza de la que estamos hablando, una persona que se asemeje a estas características... Y entonces, primero buscas a alguien que te atraiga físicamente, ya que eso va por otro lado; y a eso le añades una influencia

muy fuerte de ese perfil que has proyectado, que eres tú con tus características y quien más se asemeje a ese perfil es a quien escoges.

Entrevistador: Entonces la herramienta de Tinder va que ni pintado...

EP.3: (Interrumpe) A mi me parece que es una herramienta bastante útil cuanto menos.

Entrevistador: Lo digo porque con ella sabes como es su perfil, su físico. Entonces, si te aparece atractiva la persona quizás con la biografía o a través del chat lo confirmes.

EP.3: Sí, porque primero entramos... a la gente la entramos por los ojos, y por los sentidos en general. Y luego profundizan en nosotros si quieren, pero tiene que haber esa identificación

Entrevistador: Respecto al “amor”, afecto, necesidad de empatía...

EP.3: (Interrumpe) Relación de confianza llamémoslo.

Entrevistador: Vale, relación de confianza ¿Qué esperas de esa relación de confianza?

EP.3: Que qué espero de ella, que puede mejorar nuestro estado anímico, nos mejora como personas... ¿Te refieres a qué puedo esperar sobre los efectos que puede causar en mi o sobre...?

Entrevistador: Sobre los efectos que puede causar en ti.

EP.3: Pues sí, una mejora de tu estado anímico y una mejora como persona. Una persona va a rendir más si tiene una relación de confianza como de las que estamos hablando, porque no se va a tener que preocupar de estar solo. Yo creo que radica todo en eso, en la soledad, en no estar solo, en tener a alguien que te entienda para pasar la vida entendido y cuando tengas tus problemas tener un soporte, “real” (Énfasis en la palabra). Porque realmente los amigos a veces pasan por soportes, pero no tienen la misma capacidad de ayudarte a resolver tus problemas o la que tendría una persona con la que tiene una persona que es parte de una relación de máxima confianza como de las que estamos hablando.

Entrevistador: Porque no te comprenden como tal, te pueden conocer pero no es una afinidad tan fuerte, ¿no?

EP.3: Sí, algo así.

Entrevistador: Ya lo hemos dicho, pero ¿sientes la necesidad de tener una relación afectiva?

EP.3: Sí, sí.

Entrevistador: Respecto al sexo, puede ser placer sexual, deseo sexual ¿Cómo lo vives? ¿Te es similar al amor? ¿Cómo lo buscas?

EP.3: Al final, el deseo sexual sí que toma un papel protagonista, por el hecho de que es más difícil encontrar una relación de confianza máxima de las que venimos hablando. Son como “parches”, parches que te ayudan a pasar esa ansiedad que te supone no tener a alguien de estas características. Y en mi caso, yo sí que uso otra aplicación para buscar este otro tipo de encuentros, y no siempre son satisfactorios. Esto es, siempre tienes que andar... yo que tengo mucha aprensión a todo lo que son las ETS y esas cosas, no puedes disfrutar de una relación sexual sin pensar en los problemas que pueden estar derivando. Y en el caso de las relaciones homosexuales, a mi parecer; como homosexual, pueden parecer, no digo que sean ya que no tengo pruebas para decirlo, de más riesgo. Entonces, lo que buscas en un principio como para evitar vivir esa angustia, se vuelve un potenciador de la misma, porque los problemas derivados hacen que tengas más angustia... Es como el perro que se muerde la cola.

Entrevistador: Vale, y para terminar con esta sección ¿dirías que la búsqueda de una relación de máxima confianza y el sexo van de la mano? ¿Están relacionadas?

EP.3: Sí y no. El sexo esporádico del que hemos hablado hace un momento, no tiene por qué ir de la mano de una relación de máxima confianza. Pero sí es cierto que, el sexo con una relación de máxima confianza, sí que se disfruta más, porque es un sexo en confianza, esos problemas derivados de los que hablábamos no están, porque como estás en una relación de confianza no te tienes por qué preocupar por ellos. Y ese potenciador de la angustia desaparece y entonces sí que es más liberador.

Entrevistador: Es como si estuvieras teniendo sexo, y además estuvieses con la persona con la que quieres estar y con la seguridad de que no van a haber...

EP.3: (Interrumpe) Problemas derivados.

Entrevistador: Vale. ¿Qué apps de citas conoces?

EP.3: Tinder, Grindr, Badoo y una de japoneses de la que ya no me acuerdo.

Entrevistador: ¿Y qué opinas de estas aplicaciones?

EP.3: Que son útiles. Son instrumentos perfectamente... defendibles y no entiendo por qué la gente está en contra de ellos porque hacen un beneficio bastante grande a la sociedad.

Entrevistador: ¿Y respecto a las redes sociales como medios de contactación amorosa-sexual?

EP.3: ¿Cómo red de citas?

Entrevistador: Sí, como red de citas.

EP.3: Instagram es el gran famoso. De hecho, la estructura que tengo yo para ligar es: empezar en la red de citas, y pasarla a las redes sociales, como puede ser Instagram una de las más principales. Y esto es por una cosa muy sencilla, esa confianza que estamos buscando todo el rato al pasar de ser una persona que es anónima en una red de citas a una red social que utilizas en tu día a día, donde tienes tus contactos más personales, esa “gente de confianza”... Pues hace que esa relación sea... haya más confianza en esa relación.

Entrevistador: Al final, se puede decir que le estás abriendo “tu vida”

EP.3: Eso es, te estás introduciendo, le estás diciendo “así soy yo”, y si te gusta, te quedas y si no, te vas.

Entrevistador: ¿Y cuál dirías que es la situación actual respecto a estas aplicaciones? ¿Crees que la gente las utiliza mucho? ¿Qué opinión tienes?

EP.3: ¿Para ligar o en general?

Entrevistador: En general, y también puedes concebir que la gente las utilice para ligar. Lo que tú veas, tenemos tiempo.

EP.3: Bueno hombre, en general la gente postea su vida en Instagram. Yo creo que los jóvenes, los de nuestra edad tienden a socializar a través de esta aplicación. Antes igual tuvo más éxito previamente Whatsapp u otro tipo de redes sociales, pero ahora el hecho de que Instagram haya cogido otras funciones de otras redes sociales como Snapchat y tenga “minivideos” como simulando un poco Youtube hace que sea la red perfecta donde pasar el tiempo social, que no sea presencial. Y en cuanto a ligar, se compagina esa actividad social, tú muestras la actividad social en tu perfil de Instagram: cómo socializas, cómo eres, con quien te mueves, que también es muy importante, que tipo de ambiente sueles frecuentar y eso es muy fácil de ver a través de la estructura de Instagram. Tú entras en un perfil ves las fotos que tiene, ves más o menos la apariencia, los gestos, los lugares en los que está, la gente con la que está... Puedes ir directamente a través del hipertexto, bueno, no sé si en este caso es hipertexto, pero puedes clickar en los usuarios “tageados” en cada foto y ver cómo son. Es decir, es muy fácil localizar a

las personas cercanas a una cuenta de Instagram, porque son las que más salen o las que tienes en la biografía, entonces es una herramienta muy reveladora o una especie de “teaser” del interior del individuo.

Entrevistador: Puedes acabar conociendo incluso más hasta de lo que te presenta, porque puedes ver eso, cómo son sus amistades, sus lugares, con quienes está...

EP.3: Pero no es profundidad.

Entrevistador: Eso es.

EP.3: Es como si fuese un resumen, un catálogo, es un artículo... Voy a poner un ejemplo muy tonto; “tú estás buscando información y encuentras un artículo, y lo primero que tienes es un resumen de lo que vas a encontrar en el artículo. Pues es eso.”

Entrevistador: De acuerdo. ¿Y respecto a la opinión de las apps de citas? Por ejemplo, utilicemos Tinder ¿Qué opinión crees que tiene la gente al respecto?

EP.3: La gente que tengo a alrededor... bueno. La gente con la que más me llevo sí que les parece bien el uso de Tinder y sí que aceptan que la gente utilice Tinder. Pero por ejemplo, en el caso de mi hermano es un ejemplo totalmente contrario y gente de clase con la que no me llevo, precisamente porque son como mi hermano (Ríe), sí que lo ven un poquito raro, el uso de redes sociales para ligar, porque están más acostumbrados a flirtear en discotecas... Cosa que yo no veo factible, porque yo no me muevo en esos ambientes, y quizás precisamente por eso que la gente que suele frecuentar discotecas, y que suele salir mucho, ¿no? Pues lo veo un poco raro, porque como tienen la posibilidad de conocer a la gente y ligar de fiesta, no tienen la... no ven porque otra gente puede usar estas aplicaciones

Entrevistador: ¿Te choca?

EP.3: Sí, me choca.

Entrevistador: En relación a esto, como ejemplo ¿Cómo reaccionarías al descubrir que una persona de tu grupo de amistades a conocido a su pareja en Tinder?

EP.3: Me parecería perfecto, mientras sean felices, no sé, y mientras la relación evolucione satisfactoriamente para los dos.

Entrevistador: ¿Y no tendrías ningún prejuicio?

EP.3: Yo no porque utilizo esas aplicaciones, entonces es un poco absurdo tener prejuicios sobre algo que hago yo también.

Entrevistador: Y tú, personalmente ¿querrías conocer a tu pareja a través de una de estas aplicaciones o preferirías conocerla en tu día a día?

EP.3: Me da igual la verdad, por donde caiga.

Entrevistador: ¿Sigues teniendo instaladas estas aplicaciones?

EP.3: Sí.

Entrevistador: Y supongo que sigues utilizándolas entonces

EP.3: Ahora mismo tengo instaladas Grinder y Tinder.

Entrevistador: Y ¿qué buscas con ellas?

EP.3: Cómo que ¿qué busco con ellas?

Entrevistador: Buscas, esto, esa relación de confianza, que, ¿para qué las tienes instaladas? ¿Cuál es tu motivo?

EP.3: Pues lo que te he dicho, principalmente, los parches, los pequeños parches que equivalen a las relaciones sexuales esporádicas, teniendo en cuenta sus problemas diversos y... más secundariamente, porque sé que no lo voy a encontrar, porque es mucho más difícil de hacerlo; una relación de máxima confianza como de las que hemos estado hablando. Busco ese tipo de relación más en Tinder, y el primero que te he comentado más en Grinder.

Entrevistador: ¿Cómo empezaste a relacionarte en estas plataformas?

EP.3: Pues, no lo recuerdo bien la verdad, vale sí, te puedo contar la historia. Primero me instalé Grinder, y se empieza siempre de forma anónima: tú cuando te creas el primer perfil en esta red de citas, lo que haces es intentar ocultar tu identidad, porque todavía no tienes aceptada tu orientación sexual, al menos en mi caso. No se si otros lo harán de manera distinta, pero yo en ese momento no tenía aceptada mi orientación sexual. Y ahora sí, ahora sí pongo mi foto, y tampoco creas porque tampoco me expongo totalmente en esas redes sociales, porque son para lo que son... Expongo igual lo que va a ser útil en esa red social, que es el cuerpo al fin y al cabo, pero la cara muchas veces no la pongo en las fotos. Pero se empieza siendo un perfil vacío, en el que casi no hay información de nada e increíblemente te acercas a la gente a través de la conversación. Intentas primero profundizar para conseguir la confianza suficiente para enviar tu aspecto físico para ver si hay un feeling, es una cosa muy rara, ¿no? O al menos es lo que me parece.

Entrevistador: Entonces ¿Cómo construiste tu perfil en Tinder?



EP.3: Pues así, sin información, y luego a medida que voy cogiendo confianza conmigo y con mi orientación sexual, pues voy añadiendo información.

Entrevistador: Te me estás adelantando a las preguntas (Tono amistoso)

EP.3: (Risas)

Entrevistador: ¿A qué le diste más información a la hora de construir el perfil?

EP.3: Al principio pues... le dí valor al anonimato, al hecho de que no me conociesen en la red social y que pudiese acercarse a cualquiera de estas personas que estaban presentes, sin revelar mi identidad. Conocer primero el terreno en el que me iba a mover y luego empezar a intercambiar información con los sujetos con los que me encontraba. Pero esto no sé si se puede aplicar por ejemplo: a las personas heterosexuales. En el caso de las homosexuales yo creo que es un aspecto general que se repite, es una constante. Pero no sé lo que te habrán dicho las personas heterosexuales, en mi caso es así.

Entrevistador: Bueno, pero como en las relaciones, al principio incluso en una cara a cara si conoces a alguien puede ser que no le expreses todo, y en el momento que te sientes cómodo le vayas enseñando más a esa persona

EP.3: Sí, extrapolado sí. Vale, te lo compro.

Entrevistador: ¿Cuántas fotos tenías?

EP.3: ¿Al principio? Ninguna. Y ahora... Bueno, en Grindr una, pero en Tinder muchas más. Pero Tinder me lo hice más tarde, igual pasaron 2-3 años desde que me hice Grindr hasta que me hice Tinder. Bueno, y eso, es que es una exposición.

Entrevistador: Y en Tinder ¿cómo son tus fotos?

EP.3: (Ríe avergonzado)

Entrevistador: A ver, así un poco por encima.

EP.3: Pues un poco chorras, no sé. Es... se me ve a mí, en fotos en las que salgo más o menos agraciado y luego hay ciertas fotos de bromas que pueden dejar ver mi personalidad, y lo que me gusta hacer, y los memes... No sé, que sea un poco gracioso, que choque, que haya gancho.(32:48)

Entrevistador: Que llame la atención.

EP.3: Eso es, que no sea solo por el físico, sino que la personalidad también entre ahí.

Entrevistador: Que sea atractivo en todos los sentidos

EP.3: Eso es. Y precisamente, que haya un gancho a través de la personalidad, a través de esta personalización de las fotos que subo, hace que la gente se interese. No solo por el aspecto físico, sino también por como soy yo, entonces esa relación de confianza máxima de la que estamos hablando todo el rato (énfasis en “todo el rato”), pues sería más probable.

Entrevistador: Vale

EP.3: (Matiza la respuesta anterior) A mi parecer, vaya

Entrevistador: Yo opino igual. Vale, ¿y tienes biografía?

EP.3: Sí, la típica.

Entrevistador: ¿Y qué dices? Por encima

EP.3: ¿Te lo digo literal?

Entrevistador: Como prefieras

EP.3: Pues pongo... (resopla)

Entrevistador: Tranquilo, vamos muy bien de tiempo

EP.3: Es que te voy a durar una hora

Entrevistador: Además has hablado mucho, está yendo rápido.

EP.3: Pues no me va a querer enseñártela... Ah, vale pues pone “Podría ser peor, un básico, en breves calvo y un desastre. Tip: Mi música me define bastante bien”. Y pongo una canción que me gusta

Entrevistador: Bueno, la descripción puede decir mucho de ti. Lo que has dicho del hipertexto

EP.3: Hmm, me parece una opción bastante grande, el hecho de que Tinder permita conectar Spotify e Instagram.

Entrevistador: Muy de acuerdo con lo de las canciones, la verdad. Vale, ¿Cómo suelen ser tus conversaciones? Por término medio.

EP.3: ¿Por término medio?

Entrevistador: Sí.

EP.3: Por lo general suelen ser bastante vagas, es decir: de decir hola, y ahí se acaba la conversación. Eso suele ser, luego hay excepciones en las que sí profundizo más: porque me interesa a mi la persona o porque la persona se interesa por mi. Pero en general suelen ser así, y yo creo que especialmente por eso, porque en principio entras por la apariencia física y al hablar te da pereza seguir ¿no? Sí.

Entrevistador: ¿Y crees que esas conversaciones cambiarían si fuesen cara a cara? Si te vieses con esas personas en una cita, por ejemplo.

EP.3: No, no creo que cambiarían mucho, serían más incómodas, eso sí es verdad. Pero mucho no cambiarían.

Entrevistador: ¿No?

EP.3: Nada.

Entrevistador: De la mano de esto, ¿Cómo han sido tus encuentros? ¿O cómo suelen ser?

EP.3: ¿Encuentros presenciales?

Entrevistador: Sí, encuentros presenciales.

EP.3: Pues no he tenido encuentros presenciales a través de Tinder. Esto es, con personas que he conocido en Tinder, que yo sepa. Espera... No, todavía no he tenido ningún encuentro presencial nadie que haya conocido en Tinder. Con personas que he conocido en Grinder sí.

Entrevistador: Vale, ¿Cómo definirías un buen perfil de Tinder?

EP.3: Pues no sé, como el mío. No tiene que tener fotos en las que salga una persona con una buena apariencia física, no es obligatorio. Bueno, sí un poquito.

Entrevistador: Pero tampoco es...

EP.3: Bueno, pero sí que es obligatorio que tenga... “cierto tipo de belleza”, ¿vale? Pero sobretodo, que sea gracioso; que tenga un componente sarcástico sobre su personalidad, me parece que es necesario.

Entrevistador: ¿Cómo dirías que son los perfiles de Tinder que te has encontrado? Un tipo ideal, una media.

EP.3: ¿Un tipo ideal o los que me he encontrado en general?

Entrevistador: Una media, ¿cómo dirías que son los que te sueles encontrar?

EP.3: Los que me suele encontrar, son personas que solo le dan importancia al físico, y los que, a través de sus fotos se ve que no van a tener a penas personalidad. Son gente que ponen la misma pose en todas las fotos, o la misma cara en todas las fotos... Bueno que en general hay más fotos de cuerpo entero, que solo de rostro. Pues ese tipo de personas, o personas que salen solas en las fotos, eso es muy revelador: que salen solas en las fotos y con el mismo gesto y la misma pose, es un poco, el tipo de perfil de Tinder que suelo encontrar.

Entrevistador: Un poco “creepy”

EP.3: Sí. Como... Bueno, no voy a hacer el ejemplo, porque queda raro (Risas)

Entrevistador: ¿Y qué te ha llamado más la atención de tu experiencia en Tinder?

EP.3: La espontaneidad con la que responden algunos de los usuarios la verdad. Y mi propia espontaneidad, porque yo igual en directo no sería tan espontáneo, ni tan ocurrente como lo soy en algunas conversaciones de Tinder, que luego das para atrás y dices: “Uhh, si tiene gracia”

Entrevistador: Vale ¿Qué te parece más importante a la hora de buscar una relación? Una relación afectiva en este caso.

EP.3: Hmmm, la confianza. Si es que...

Entrevistador: Picadito (Risas)

EP.3: Identificación, confianza. Sí, es lo más importante.

Entrevistador: ¿Y en esta búsqueda qué lugar crees que ocupa el pensamiento racional? Has hablado de ver los perfiles, de si éste tiene esto, si...

EP.3: Pues increíblemente, precisamente no creo en el término del amor porque está ligado a connotaciones pasionales. Y creo que no tiene nada que ver con eso, que es todo racional; tú calculas quien va a ser una buena relación, y quien no va a ser una buena relación. A través de ciertos aspectos como los que he ido comentando de las fotos que ves, o de sus gestos y comportamiento sabes si la relación va a ir bien o va a ir mal, y... Me he ido ¿Cuál era la pregunta otra vez? Que me he ido.

Entrevistador: ¿Qué lugar dirías que tiene en esta búsqueda la razón? Esto es, el pensamiento racional.

EP.3: Pues principal, es un aspecto principal, tú... Es racional, hasta encontrar una relación de máxima confianza, los factores que llevan a esa relación de confianza son racionales: estás pensando continuamente que va a ser mejor para ti por encima, y luego que va a ser mejor para esa persona cuando tienes suficiente confianza con esta.

Entrevistador: Vale. Cuándo sientes que te gustan varias personas o que le gustas a varias personas ¿Cómo tomas la decisión de con quién estar?

EP.3: Pregunta trampa.

Entrevistador: No, tiene que ver con la racionalidad.

EP.3: La que más beneficios te dé. Evidentemente es egoísta, pero es así.

Entrevistador: Hablas en términos de beneficios...

EP.3: ¿Qué?

Entrevistador: Que hablas en términos de beneficios, de productividad.

EP.3: Evidentemente, pero es que es así.

Entrevistador: Vale, ¿Sueles valorar los pros y contras de las personas?

EP.3: Sí (Risas)

Entrevistador: Vale, ¿Pero por qué te decantas?

EP.3: Por los pros.

Entrevistador: ¿Pero si tienes que hacer un más menos de las personas a que le das más valor? Por ejemplo, la confianza... has dicho que el físico es muy importante.

EP.3: El físico pues, tiene que ver sí, es importante. Evidentemente si encuentras una persona que tiene la misma personalidad o una personalidad parecida, incluso más agradable, que se identifica más contigo que la de otra persona, pero la otra persona es más atractiva físicamente para ti que la persona con la que tienes más similitud de personalidad, te vas a quedar con la persona que tenga mejor apariencia física. Vamos, con la que más te atraiga.

Entrevistador: Que puede ser atracción emocional o física, ¿no?

EP.3: No, en este caso física.

Entrevistador: ¿Crees que el tener una relación... Vale, es que lo vuelvo a decir, te me estás adelantando a todo (Risas) Vale, vamos a terminar ahora ¿ha cambiado tu valoración de estas aplicaciones a través de su uso?

EP.3: Evidentemente sí, antes sí que tenía una reticencia como la tiene mi hermano, precisamente porque no lo veía factible. Pensaba que solo lo utilizaban las personas raras, que no tenían la posibilidad de socializar en la vida real. Pero ahora he visto que es totalmente normal y que debería normalizarse cada vez más.

Entrevistador: ¿Y tu forma de aproximación hacia las relaciones amorosas también ha cambiado?

EP.3: Sí, sorprendentemente sí. Cuando somos adolescentes somos un poco tontitos, y creemos que existe un concepto que está por encima de todo, que es el amor; que se rige por términos pasionales y no es así, realmente tienes que calcularlo todo, tienes que tener todo calculado en una relación, y si no lo tienes todo calculado, la relación se vuelve inestable... Y esa creo yo que es la razón por la que hay tantas parejas infelices y

parejas que acaban mal, porque no se calcula, es todo “lo que me dice el instinto” pero sin tener en cuenta ninguna consecuencia.

Entrevistador: Que a veces incluso si se mete la racionalidad un poco de por medio se piensa que eso no puede ser amor, porque el amor es todo pasión, ¿no?

EP.3: No, es que precisamente no, la pasión se carga el amor; sí, la invención del amor. Llamemoslo “relación de máxima confianza” y sí, se lo carga. La racionalidad es lo que la vuelve estable.

Entrevistador: ¿Y el uso de estas aplicaciones te ha supuesto un cambio en tu día a día?

EP.3: Hombre, estoy pendiente de ellas bastante tiempo a la semana. Por lo que, sí que el tema de checkear si te han escrito mensajes, y en un día que estés más contento buscar un match y una conversación con alguien... Pues ese tipo de cosas, sí que suelen pasar ahora y antes no.

Entrevistador: Pues ya hemos terminado con la entrevista, muchísimas gracias Asier, ha sido un placer.

EP.3: Pues de nada.

#### **Entrevista N° 4**

Entrevistador: Empezamos, bueno, buenos días.

EP.4: Hola, son las seis de la tarde (Risas)

Entrevistador: ¿Estás estudiando o trabajando actualmente? Bueno y/o trabajando.

EP.4: Ambas cosas, estoy estudiando en la universidad y estoy trabajando en San Mamés ¿Te cuento dónde estudio y todo eso?

Entrevistador: Sí.

EP.4: Estoy terminando la carrera de comunicación audiovisual en la Universidad del País Vasco y trabajo en San Mamés dos veces al mes, en el estadio.

Entrevistador: ¿Has tenido alguna vez pareja?

EP.4: Sí.

Entrevistador: Vale ¿y cuánto tiempo han solido durar tus relaciones?

EP.4: La más larga un año y cuatro meses, y el resto, de momento sobre 6 meses.

Entrevistador: Vale, respecto a la relación de tus padres ¿sabes cómo se conocieron?

EP.4: Sí, se conocieron en el trabajo, porque trabajaban los dos en el mismo. Por lo que, hace veinte... veinticinco años más o menos, un poco más.

Entrevistador: ¿Cómo te imaginas que era relacionarse en aquella época?

EP.4: Pues yo creo que muy diferente porque hoy en día nos relacionamos muchísimo por Internet, esto es, online, y en ese momento pues no existía. Yo creo que en ese sentido era bastante diferente, en plan tenías que hablar con la gente primero.

Entrevistador: Entonces ¿crees que el principal cambio ha sido la irrupción de las nuevas tecnologías?

EP.4: Eh, yo creo que sí, sí (Risas)

Entrevistador: ¿Y qué ejemplo te viene a la cabeza de una relación de los sesenta, setenta, ochenta?

EP.4: O sea ¿de cómo sería una relación en los setenta?

Entrevistador: Sí, exacto, de cómo sería una relación de los setenta-ochenta. Puede ser un ejemplo televisivo, famoso... Lo que te venga a la cabeza.

EP.4: La verdad es que pienso en Friends, no se por que, pero eso es de los noventa, ¿no?

Entrevistador: Casi de los dosmil, sí.

EP.4: (Risas) No tengo ni idea de cuando es. No lo se. A mi si que me parece que tenemos medio romantizadas esas relaciones, porque nos parece que son como más reales. No se si tiene que ver con la forma en la que nos lo han contado, porque obviamente siempre nos lo cuenta gente que es mayor y lo ha vivido hace tiempo y esas cosas siempre se cuentan cómo: “es maravilloso” Pero la vida no era tan maravillosa. Yo creo que la esencia no es tan diferente, al final son relaciones entre personas. Quizás la forma en la que se conocían y la forma en la que se comunicaban, pero no se.

Entrevistador: ¿Te refieres a que las relaciones que escapan a lo normativo de aquel entonces parece que tienen menos valor?

EP.4: Sí, quizá, y también porque yo creo que se ve un poco superficial el hecho de que nos comuniquemos tanto por Internet. O sea, yo creo, pienso que mucha gente más mayor quizás lo ve como: “no se conocen” o “realmente se guían por una imagen más que por la persona en sí”

Entrevistador: Como si una relación nacida por Internet no pudiese valer lo mismo que una nacida por el cara a cara.

EP.4: Eso es.

Entrevistador: Bien, en definitiva ¿crees que han cambiado mucho las relaciones de aquel entonces a ahora?

EP.4: Hmm, yo, a ver... En unas cosas sí y en otras no. Yo creo que sobretodo, poniendo de lado el tema de Internet y todo eso, en el como nos relacionamos entre nosotros, el tema de roles; o sea, cada persona de la relación tiene un rol diferente. Yo creo que es totalmente diferente, o por lo menos en algunas relaciones, no tiene por que ser en todas, porque no puedo generalizar con esas cosas. Pero eh, quiero pensar que eso ha cambiado bastante, en el sentido de que hoy en día tenemos más claro, que no tenemos por que tener esos roles tan “supermegadefinidos” estilo: la mujer hace esto, el hombre hace esto... Y también creo que está mucho más aceptado el hecho de que no haya relaciones heterosexuales “solo” (Con énfasis), que haya otro tipo de relaciones en general. Entonces yo creo que en ese sentido, sí que hay bastante diferencia. Pero volviendo a lo de antes, al final son relaciones entre personas y por mucho que cambie el contexto, los seres humanos somos seres humanos y seguimos teniendo los mismos problemas y las mismas rayadas de cabeza.

Entrevistador: Vale, interesante ¿y cómo dirías que ha cambiado? ¿cuáles dirías que son las principales diferencias? Hemos hablado de las nuevas tecnologías y un poco de la deconstrucción de los propios individuos, o sea, ya sea de los roles de género o de la mirada que tenemos hacia las relaciones.

EP.4: Quizás teniendo que ver con la mirada que tenemos, como miramos las relaciones, hoy en día si estás en una relación heterosexual no se ve tanto como: “estos dos se van a casar, van a tener hijos, noseque” No hay tanto enfoque en la familia, yo creo que las personas están más enfocadas en nuestra carrera profesional y así. Entonces quizás las relaciones sobretodo de la gente más joven, algunas... Es que también es verdad que hay mucha gente joven que se está casando, en plan... No sé, por lo que alguna vez he hablado con mi padre, en plan, cuando él era más joven, tipo los 80, principios de los 90 y así, que la gente dejó de casarse tanto, y ahora están volviendo a casar un montón. No sé, por qué está pasando eso, pero pienso que hay menos enfoque en el tema de: “tenéis que tener hijos, tenéis que tener una familia”. Es un poco más libre, cada uno hace más lo que le sale y listo.

Entrevistador: Lo que les salga a las personas y ya está ¿no? No tiene por que ser recoger el relato de una familia exacta con sus rigideces.



EP.4: Eso es.

Entrevistador: Y las relaciones sociales en la actualidad, ¿cómo las describirías? Sociales precisamente, ni amorosas ni sexuales.

EP.4: Pues a ver, es que aquí en Euskadi digamos siempre ha habido como la cultura de la cuadrilla, y eso sigue existiendo hoy en día. Esto es, hay mucha gente que tiene cuadrillas. Yo personalmente no tengo una cuadrilla como tal, pero la gente de mi alrededor, todos tienen y todas tienen cuadrillas. Lo que ha cambiado es la forma de comunicarse; ahora las cuadrillas se comunican porque tienen un grupo de Whatsapp y hablan por Whatsapp, pero cuando mis padres, se comunicaban porque vivían todos en un mismo bloque. Entonces pues iban y llamaban el timbre, y les decían a sus madres: “hola, puede bajar no se quien” Entonces yo creo que sobretodo ha cambiado el contexto, más que la esencia de las relaciones. En cuanto a que siguen existiendo las cuadrillas, los gaztetxes, los tipos de garitos que hay aquí y todo eso... Al final la gente sigue yendo a los mismos sitios y sigue haciendo las mismas cosas, más o menos la gente de nuestra edad y la gente que tenía nuestra edad en los ochenta. Bueno, a ver, hay menos heroína, pero hay otras drogas. Vamos, yo creo que lo que más ha cambiado y lo he dicho ochenta veces ya, es la forma que tenemos de comunicarnos; que ahora nadie va a la casa de alguien y le llama al timbre. Ahora en general es como: “estoy aquí” pero por Whatsapp.

Entrevistador: Y en pocas palabras, ¿cómo describirías las relaciones sociales de ahora? En pocas palabras, pueden ser incluso tres palabras que te vengan a la cabeza.

EP.4: Me da un poco de pena porque la primera palabra que me ha venido a la cabeza es “superficial”

Entrevistador: Sí, suelen ser.

EP.4: No lo sé, déjame pensar.

Entrevistador: Si no, pueden ser solo un par, superficial y...

EP.4: Y como muy... espera.

Entrevistador: Lo que se te ocurra, lo primero.

EP.4: Lo tengo en la punta de la lengua (Susurra). Algo que se acaba muy rápido, como que tendemos a...

Entrevistador: Instantáneas, precarias...

EP.4: (Ríe) Uuuh.

Entrevistador: ¡Qué es una entrevista seria!

EP.4: Pues sí, no se me ocurre la palabra exacta, pero diría que tendemos, no se si por interés o por qué, porque nos aburrimos de la gente, tendemos a ir de una a otra muy rápido y como que no las cuidamos tanto, quizás.

Entrevistador: Pues es interesante porque en relación, te voy a preguntar sobre las relaciones amorosas ¿Cómo las describirías? La relación amorosa que te venga así a la cabeza, prototípica. Si coges todas las relaciones amorosas del siglo XXI y no solo, mismo del 2020 y las juntas, lo que te viene a la cabeza.

EP.4: Me viene una relación de dos personas que tienen un vínculo muy claro entre ellos o ellas o lo que sea, pero que por alguna razón no... como que no lo definen y al mismo tiempo no se cuidan tanto como quizás deberían si de verdad están teniendo una relación amorosa. Es decir, creo que mucha gente tiende a, porque pienso que no me incluyo en ese grupo, si no lo diría en primera persona. Mucha gente tiende a básicamente tener una “relación de novios” sin ponerle ese nombre, y como no le ha puesto ese nombre, como que se medio libra de cuidar a la otra persona de no se, de básicamente tener una relación de respeto con la otra persona. Porque es como: “ah, no somos novios entonces...” Yo solamente tengo relaciones sexuales contigo porque... (Ríe) No me quiero empezar a reír, perdón perdón. Pero básicamente eso, que la falta de etiquetas o de concretar la relación lleva a que las personas pierdan ese sentido de la responsabilidad cuando estás con otra persona sea como sea.

Entrevistador: Vale, y definiéndolas rápidamente, ¿cómo las definirías? También, en un par de palabras

EP.4: Superficiales (Ríe). Hmm, yo creo que están infravaloradas las relaciones amorosas, yo creo que la gente tiende a verlas como si fueran algo malo, en plan: “bah, es una tontería eso del amor”. No lo se, y... Uff, conflictivas, en general, más o menos.

Entrevistador: Vale, y por último, con respecto a las relaciones sexuales ¿cómo crees que son en la actualidad? Su búsqueda, tenerlas...

EP.4: Creo que como, no se si decir como sociedad, pero porque tampoco... En general, “no me gusta la palabra en general” (susurra). Las vemos, las relaciones sexuales las vemos cada vez como menos tabú, en el sentido en el que si una persona simplemente quiere tener una relación sexual con otra persona y nada más, yo creo que cada vez es menos raro o menos como sorprendente a lo: ¡Oh dios mío, que quiere esta persona!

Pero sí que es verdad que a veces se nos olvida que hay que comunicarse con la gente, y yo creo que hay gente que tiende a buscar simplemente relaciones sexuales, pero igual como sabe que la otra persona no va a querer solo eso, le hace como creer que quiere algo más y luego cuando consigue tener las relaciones, se va o algo así. Yo creo que se utilizan casi como una especie de transacción, como: “tú me debes esto” ¿No? Modo, te he prestado atención durante tanto tiempo, me debes una relación sexual, por ejemplo.

Entrevistador: ¿Cómo un mercado de sexo?

EP.4: Y creo que, lo vuelvo a decir, que está infravalorado el tener una relación sexual porque os queréis entre los dos, no solamente porque sentís atracción sexual el uno por el otro, la una por la otra, sino porque realmente hay cariño, amor. Y con eso no quiero decir que, el tener una relación sexual con otra persona simplemente porque haya atracción física me parezca mal, me parece perfecto, siempre que las dos partes estén de acuerdo con que están haciendo y por qué lo están haciendo, no simplemente porque... que no haya como engaños por ningún lado por así decirlo.

Entrevistador: Y respecto a lo que has dicho ¿crees que prima la búsqueda del sexo por encima de la búsqueda del amor? Porque has dicho que puede ser que incluso puedas simular tener una relación amorosa cuando lo que buscas es sexo.

EP.4: Yo creo que sí, que se le da mucha más importancia al sexo que al amor, en general en cualquier tipo de “relación amorosa”.

Entrevistador: ¿Y crees que incluso el sexo puede estar más ligado a la felicidad en los tiempos contemporáneos a la disposición de una pareja amorosa?

EP.4: Creo que sí, pero no estoy de acuerdo.

Entrevistador: Explícate.

EP.4: O sea, en general yo creo que si se ve como... de hecho se suele decir si alguien está como amargado “buaah, es que no ha tenido sexo en mucho tiempos”, cosas de esas. Quizás haya tenido algo que ver, no lo se, a mi me parece que es algo que te puede aportar felicidad en un momento dado, pero no me parece que te pueda aportar lo que te puede aportar una relación amorosa sana y real. Bueno que sí, puedes tener una noche de sexo maravillosa y en el momento te lo pasas super bien, pero ya está. Después de tu vida, yo desde mi punto de vista no me sentiría feliz si mis relaciones amorosas con otras personas se basaran únicamente en sexo. Me parece que hace falta algo más

Entrevistador: Vale. Entonces picadito, ¿cómo dirías que son las relaciones sexuales en la actualidad?

EP.4: Creo que van un poco a la desesperada, si no tienes sexo, eres un pringado o una pringada, y... ¿puedo utilizar de nuevo la palabra superficial?

Entrevistador: No es...

EP.4: Se que es un poco repetitivo, pero me parece muy adecuada, porque no se, lo veo como muy... Que no tiene por que ser algo malo en este caso, si es algo mutuo. Pero esa es la cosa, que se ve como algo muy físico, como muy crudo...

Entrevistador: Te iba a preguntar después si veías paralelismos entre los diferentes tipos de relaciones, y lo acabamos de ver

EP.4: (Ríe) Sí, los veo.

Entrevistador: Vale, dentro de tu experiencia personal ¿qué importancia les das a las relaciones afectivas/amorosas? Bueno, les das y les has dado.

EP.4: Ahora mismo les doy mucha importancia. Me parece algo hasta necesario. Quiero decir, si no estuviese en una relación pues no sería el fin del mundo, pero estando en una desde luego pues noto que me gusta estar en una y que lo agradezco, lo aprecio y posiblemente notaría la falta de ella en el caso de que no existiera, en el caso de que dejara de existir, mejor dicho. Hmm, yo creo que eso ha cambiado. Yo creo que hace cinco años, por decir una fecha, pero más o menos, eh... No te voy a decir que no creyese en las relaciones así, amorosas, pero sí que tenía un punto de vista bastante diferente, porque no confiaba en la gente. Entonces, lo veía como algo más innecesario: como que la gente lo exageraba un montón, como si no pudiera ser tan chulo, pero una vez que lo vives luego, yo creo que es muy chulo. No se si estoy respondiendo a la pregunta, espero que sí.

Entrevistador: Has pasado de creer que están sobrevaloradas a que están infravaloradas.

EP.4: Sí, básicamente sí.

Entrevistador: Curioso. Y ¿qué significa para ti el amor romántico? ¿cómo lo definirías?

EP.4: Joe, es que yo cuando escucho amor romántico me viene a la cabeza amor tóxico, porque no se, se le denomina así al amor tradicional, de en plan “tú eres mía y si hablas con otro, hmm, te quito el móvil o te lo tiro al suelo” Entonces pues no me gusta, y si estamos hablando de ese tipo de amor, pues evidentemente no me gusta. No me gusta porque es una relación al final que se basa en una relación de poder, que se basa en una

relación de control y desde luego ahí el respeto no lo veo por ninguna parte. No se, no me gusta, no estoy de acuerdo con el.

Entrevistador: ¿Y del amor en general? Del que ves, vives...

EP.4: ¿Qué opino sobre eso?

Entrevistador: Sí, sobre ¿qué te parece el amor?

EP.4: Me parece algo esencial para vivir, el querer personas en general, no de forma romántica.

Entrevistador: Sí, exactamente.

EP.4: Sí, a mi me parece muy importante, no solo el saber querer sino saber querer bien. Es decir, lo que decíamos antes del amor romántico, pero llevado al querer en general. El saber querer de forma sana. Me parece super importante, y no solamente con tu familia y así, sino con la gente que ves en tu día a día. Por ejemplo, la gente que ves en clase, por mucho que no los consideres tus amigos del alma, saber tratar a la gente con cariño y respeto, que al final me parece la base del querernos.

Entrevistador: De cualquier relación.

EP.4: Sí, eso es.

Entrevistador: No tiene por que ser amorosa.

EP.4: Eso es.

Entrevistador: Y el amor ya sea de pareja o relacional ¿cómo lo vives en tu día a día?

EP.4: (Ríe) ¿Puedes darme un momento para que piense y que no tengas dos minutos de audio? Pues... A mi es el tipo de amor, creo, que sinceramente me hace hasta mejor persona, o sea, me ayuda a ver las partes malas de mi porque, mis partes malas... (Momento nervioso)

Entrevistador: Tus defectos.

EP.4: Me ayuda a ver mis defectos, porque cuando estoy con otra persona, por quizás hay algo que a la otra persona no le gusta o que le molesta, o que yo pienso que le puede molestar... Y me doy más cuenta porque es como, no quiero hacerle daño a esa persona, en ningún sentido y no quiero molestarle. Y eso no quiere decir que vaya a cambiar como soy yo para no molestar a esa persona, pero si que me ayuda a ver alguna cosilla que no había visto antes y que piense que merece la pena modificar un poquito y por eso digo, que creo que me hace mejor persona. Porque me da la sensación de que me ayuda a mejorar, y no solo con eso sino con cómo soy yo y con cómo me trato a mi misma. Me

da la sensación de que intento tratarme mejor a mi misma, porque se que si estoy mejor voy a poder estar mejor con esa persona, entonces en ese sentido también me ayuda a mejorar. Eso.

Entrevistador: Vale, y en tu caso ¿cómo has buscado el amor de pareja? ¿o cómo lo buscas?

EP.4: La relación en la que estoy ahora la he encontrado primero en Tinder y después en persona, esto es, empezamos a hablar en Tinder, pero hasta que no nos vimos en persona yo no tuve la certeza de que quería tener una relación con esa persona. Entonces, sí que es verdad que fue gracias a Tinder, y que si no fuera por Tinder posiblemente no nos hubiésemos conocido, por lo menos no de esta forma. Pero no fue hasta que, pues eso, que la vi en persona que dije “uy, me gusta, pero me gusta de verdad”. No de forma...

Entrevistador: De forma superficial.

EP.4: Eso es. No se, pero en general, nunca había utilizado Tinder en serio. O sea, esta es la primera vez, creo.

Entrevistador: Y ¿qué esperas de este tipo de amor? Forma relacional, como quieras llamarlo.

EP.4: Hmm, no sé si espero algo ya, creo que ya estoy viendo y veo lo que me da y lo que me puede dar. O sea, todavía tengo como alguna cosilla, pero en general veo que me da mucha seguridad y que me da como calorcito (Ríe). Eh, perdón, me desconcentro.

Entrevistador: No te preocupes, sigue.

EP.4: Sí, calorcito. Básicamente tiene que ver con la pregunta de antes en este sentido, en el sentido de que... No se, espero que me ayude a mejorar, porque al final es una relación, en este caso sería de dos personas y me parece que tiene que ser una relación de dar y tomar, en todos los sentidos. Si yo te ofrezco algo, me gustaría que tú me ofrecieras algo de vuelta, no tiene que ser lo mismo, pero que sea como mutuo todo, en general. Entonces, yo creo que eso es lo que esperaría, que fuese cómo: “respeto mutuo, cariño mutuo y luego pues ayuda mutua también”

Entrevistador: Creo que te refieres a la reciprocidad, que pase lo que pase, si das que te den.

EP.4: Eso es.

Entrevistador: ¿Qué lugar dirías que ha ocupado en tu vida este tipo de amor? Sea al querer tener una pareja o al estar teniéndola.

EP.4: Pues lo de antes, o sea, ahora mismo es importante para mí no tener una pareja en plan, en el sentido de no estar soltera, porque pues no veo nada malo a estar soltera, pero estando en una relación pues me parece super importante mantenerla. Entonces obviamente, ocupa un espacio bastante grande. Si cogiésemos mi cerebro y lo troceásemos, ocuparía un trozo bastante grande, pero no el hecho de pensar en esa persona como si estuviese obsesionada, así no... Pues que es algo que me importa mucho, y que quiero mantener y que quiero cuidar. Eso es algo que ha cambiado, porque antes era algo que no veía para nada y lo veía como algo inútil casi.

Entrevistador: Y en definitiva ¿crees que es necesario? ¿sientes que es necesario tener una relación amorosa?

EP.4: No creo que sea “necesario”. Es decir, si no existiera seguiría viviendo una vida totalmente normal, pero no sé, me parece muy importante. No sé, es que “necesario” me parece que...

Entrevistador: Que no puedes vivir sin.

EP.4: Es necesario... Sí que podría vivir sin ello, pero me parece muy importante, y desde luego no quiero que se acabe, eso sí.

Entrevistador: Vale, un segundo... Y el sexo, ya sea placer sexual o deseo sexual ¿cómo lo vives? ¿cómo lo has buscado?

EP.4: Es que realmente, hasta que no he estado en una relación con una persona, no he intentado digamos “tener sexo” con esa persona. Es básicamente lo mismo, primero he buscado tener una relación, no tiene por que ser una relación seria cerrada, sino pues una relación previa a tener sexo. Entonces, no sé, es eso, lo he buscado así; primero teniendo un vínculo con esa persona y luego ya pues, teniendo sexo.

Entrevistador: Y el tema de tener sexo ¿qué lugar dirías que ocupa en tu vida?

EP.4: Hmm, también es importante, pero no me parece que sea tan esencial como los cuidados y el cariño. Porque me parece que una relación sin sexo podría funcionar, pero una relación de este estilo, sin cariño, no. O sin respeto, no. Entonces, pues obviamente me parece algo importante, y es algo que no me gustaría prescindir de ello. Pero si por cualquier caso hubiese que prescindir de ello, pues tampoco me parecería el fin del mundo.

Entrevistador: En este caso ¿estás diciendo que antepondrías los cuidados, y esto, y el cariño, al tema de tener sexo?

EP.4: Eso es.

Entrevistador: Y por último, ¿crees que están relacionados el amor y el sexo? El amor relacional en este caso.

EP.4: No tienen por que estarlo. Están relacionados para las personas que somos sexuales, para las personas que quieren tener sexo. Yo creo que están relacionados, y yo creo que en cualquier relación amorosa... (Susurra) No sé qué palabra estás utilizando para ello

Entrevistador: Amorosa me vale.

EP.4: Amorosa te vale, vale. Que yo creo que cualquier relación amorosa me parece para mí, como persona sexual, importante que exista eso, no lo principal, pero importante. Pero bueno, hay muchas personas que no tienen interés en el sexo, por lo que no tienen por qué ir unidos siempre. Yo creo que pueden existir relaciones románticas en las que no hay presencia de sexo, y las que pueden funcionar perfectamente bien, y ser igual de bonitas e igual de válidas. Así que eso.

Entrevistador: ¿Qué apps de citas conoces?

EP.4: Pues Tinder, Meetic, bueno Meetic es más una web más que una aplicación. A ver, Badoo, Grindr, aunque bueno, esa yo no la utilizo obviamente. ¡Uy! Ahora así no me vienen más a la cabeza, seguro que si pienso un rato se me ocurren más, pero así así, no se me ocurren.

Entrevistador: Suficiente ¿Y qué opinas de estas apps de citas?

EP.4: Pues que están bien, solo he utilizado Tinder, entonces solo tengo opinión sobre Tinder, porque las otras no las conozco. Y en principio, hombre sí que es verdad que depende un poco de la gente con la que te encuentres en ellas, la experiencia, porque al final si te encuentras siempre con gente que no te gusta o que no te trata bien o que no tiene intenciones parecidas a las tuyas, pues entonces no. Pero yo la verdad es que he tenido bastante suerte, entonces, me gusta.

Entrevistador: Vale, ¿y qué opinión tienes de las redes sociales como medios de contactación amorosa? Esto es, como si las utilizarasen como una app de citas.

EP.4: ¿Redes sociales tipo Twitter, Instagram...?

Entrevistador: Sí, tipo Facebook y demás



EP.4: Pues al final es parecido, obviamente es parecido. O sea, obviamente su único objetivo no es ser utilizadas como eso, tienen más funciones, pero es parecido porque al final estilo en Instagram, te basas en las fotos de una persona en las poquitas descripciones que pueda tener en sus fotos y ya está. Facebook, más de lo mismo, quizás un poco también las páginas que comparte y así. Y en Twitter es que al final, sí. Sí es que al final, no se, Twitter quizás, desde mi punto de vista sea la más personal en cuanto a que las personas puede que sean más abiertas y se muestran un poco más como es. Pero al final, me parece algo parecido.

Entrevistador: Vale, ¿cuál dirías que es la situación actual respecto a estas aplicaciones de citas?

EP.4: Pues yo creo que están super normalizadas y que las gente las utiliza muchísimo y para todo. Yo creo que hay gente que las utiliza para buscar sexo casual y hay gente que las utiliza para buscar pareja, pero me parece que son algo normal. Algo que se utiliza mucho.

Entrevistador: Vale, ¿cómo reaccionarías al saber que una persona de tu núcleo cercano a conocido a una persona en Tinder? Esto es, que su novio o novia, la ha conocido en Tinder.

EP.4: Me parecería super bien. Es decir, siempre que la relación sea una relación buena, y se respeten y se quieran, me parece bien. No me parece que sea algo malo conocer a alguien en Tinder.

Entrevistador: Y tu primera impresión, ¿dirías que sería diferente a si lo hubiese conocido modo, en clase o en un bar o en cualquier otro sitio?

EP.4: Hmm, yo creo que no. Ahora mismo por lo menos yo creo que no. Porque... bueno, también depende un poco de como haya evolucionado su relación. Porque puede que se hayan hablado durante tres segundos en Tinder y luego hayan quedado ya en la vida real o puede que hayan estado hablando mucho tiempo en Tinder y que luego hayan decidido quedar. Yo creo que eso dependería más de cómo es su relación, más que de cómo se han conocido.

Entrevistador: Y ¿querrías haber conocido a tu pareja mediante una de estas aplicaciones? ¿o hubieses preferido que fuese cara a cara? En caso de tener pareja.

EP.4: Sinceramente, me da un poco igual. Me parece igual de válido de cualquier forma, y claramente pues... O sea, en mi caso, en este caso, en el presente; la pareja que tengo

la he conocido en Tinder entonces obviamente me parece algo positivo. Pero quiero decir, si la hubiese conocido en otra circunstancia, también me hubiese parecido bien.

Entrevistador: Vale, y de las aplicaciones que has mencionado ¿cuáles has utilizado previamente?

EP.4: Tinder.

Entrevistador: ¿Únicamente?

EP.4: Sí

Entrevistador: ¿Y las tienes instaladas?

EP.4: Ahora no (Ríe)

Entrevistador: ¿Y qué buscabas con ella?

EP.4: Estuve... Hay como dos partes, dos respuestas diferentes a esta pregunta en mi caso. Estuve en Holanda, y en Holanda la utilizaba para encontrar gente con intención más sexual en este caso, sino que también quería conocer a gente. Por lo que muchas veces encontraba gente que me parecía interesante y le decía: “oye, yo quiero ser tu amiga, no quiero nada más” Entonces, cuando estaba allí era un poco para conocer gente en general, porque no conocía a mucha gente. Pero una vez que volví a Bilbao, pues cuando me la volví a instalar, porque me la desinstalé y luego la volví a instalar, ya sí que tenía más intención de... Bueno, en realidad no tenía más intención de, solo decía: “bueno, a lo mejor me encuentro con alguien interesante” Pero si que era un poco más allá que encontrar un amigo o una amiga .

Entrevistador: Bueno, entonces ¿una pareja?

EP.4: Bueno, no sé, lo que surgiera más bien. Pero algo más que simplemente amistad.

Entrevistador: Vale, ¿y cómo empezaste a relacionarte con estas aplicaciones?

EP.4: Pues supongo que mediante el boca a boca. No se, digamos que la gente de mi alrededor las utilizaba y pues me pareció interesante y me dije “pues yo también voy a probarlas”, y ya está básicamente.

Entrevistador: ¿Y tus primeras impresiones?

EP.4: Al principio me parecía... no comprendía muy bien cómo funcionaba, no sé por qué, y eso que no es difícil de utilizar, pero estaba un poco confusa y era como que no le pillaba... No la pillaba básicamente, entraba y no me gustaba como funcionaba, y luego pues al final se hace hasta adictivo. Al menos en el que caso de Tinder, ponerte a darle que si a la derecha que si a la izquierda. Y al final no sé, me acabó gustando supongo,

porque me parece algo super intuitivo, pero al mismo tiempo da un poco de mal rollo, porque cómo funciona por distancia en plan, la gente puede ver a cuánta distancia estás. En ese sentido sí que es un poco tal, porque pueden más o menos deducir donde vives. Y al principio cuando no conoces a la persona, eso me da un poco de mal rollo, pero vaya, tiene sus partes malas también.

Entrevistador: ¿Cómo construiste tu perfil?

EP.4: Pues voy a contarte el último que he tenido, por qué ha cambiado. Pero en el último que he tenido; elegí fotos más que me gustaban, que me parecían que medio podían representar quién era yo, estilo, se me veía como vestía, y luego pues mi cara, por ejemplo. Y luego, mi biografía la verdad es que era muy cortita, porque es que, tampoco sabía qué poner, entonces literalmente puse eso, en plan, “que no sé que poner aquí”. Y luego una par de cosillas más sobre mi que me parecían bastante representativas de mi, y luego estilo, si quieren saber más me tendrán que preguntar o algo así.

Entrevistador: Entonces, ¿qué imagen querías dar?

EP.4: Buah, buena pregunta. Yo creo que intentaba dar la imagen que tengo yo de mi misma, o sea, no intentaba alguien más graciosa o más interesante de lo que soy. Pero en cierta medida sí, porque ahí pues te estás como exponiendo a “venga hablarme”. Entonces yo creo que quería parecer, obviamente interesante y quería dar la sensación de que tenía buena conversación, lo que es un poco irónico teniendo en cuenta que mi biografía tenía dos líneas (Ríe). Pero no sé por qué, quería dar esa sensación, no sé si funcionó, espero que sí. Y luego con las fotos quería aparentar alguien simpático, alguien accesible, estilo “alguien fácil de hablar”, es que me sale la palabra en inglés, “approachable” ¿sabes? Pero no sé cómo se traduce. Pero vamos, básicamente eso, alguien que alguien viese mis fotos y dijese: “¡qué chica tan maja, me apetece hablarle!” Más bien eso.

Entrevistador: A raíz de esto, entonces, ¿a qué le diste más valor?

EP.4: ¿En cuanto a mi perfil?

Entrevistador: Sí, en cuanto a tu perfil.

EP.4: Eso es... no quería parecer super mega guapísima o nosequé, porque no se, eso es super subjetivo. Podría poner una foto que creyese que no salgo bien y que luego alguien pensase que saliese maravillosamente, o todo lo contrario. Entonces yo tan

simplemente quería como, intentar parecer lo que soy yo, quería crear un perfil que me representase como soy yo, no algo falso.

Entrevistador: Vale, ¿y cuántas fotos tenías en tu perfil? Aproximadamente.

EP.4: Pues no me acuerdo bien, no sé, cinco o seis más o menos, no me acuerdo. Pues

Entrevistador: ¿Y cómo dirías que eran? ¿Qué tipo de fotos intentaste seleccionar?

EP.4: Pues no me acuerdo mucho, pero tenía algunas que eran tan simplemente mi cara, un selfie y luego tenía un par de ellas que se me veía de cuerpo. Y las elegí específicamente porque me gustaba la ropa que llevaba en ese momento, y ya está. Eran todas yo sola, no tenía ninguna foto con nadie más, y pues la mayoría eran fotos que relacionaba con momentos que me hacían feliz o que me gustaban, estilo; una en Londres, una en la casa de nosequién, otra... Fotos que me transmitían a mi buenas sensaciones

Entrevistador: Y en Tinder, ¿cómo han sido tus conversaciones en general? Por término medio.

EP.4: En general, de media... Pues en general, la verdad es que no han sido muy interesantes como tal, y quiero pensar que no era mi culpa, que luego igual sí. Normalmente no conseguía hablar mucho con nadie, tampoco es que haya tenido muchas conversaciones la verdad. Te estoy hablando en Bilbo, en plan una vez aquí. Sí, la mayoría tampoco ha llegado tampoco... y tenía la cosa que la mayoría siempre empezaba con temas superficiales, tipo “qué estudias”. Que evidentemente eso quieres saberlo de otra persona, pero me parecía tan incómodo y luego tan difícil entablar una conversación de ahí, que no llegaban a mucho; al menos la mayoría, han habido excepciones.

Entrevistador: ¿Y tus encuentros?

EP.4: Pues solo he tenido uno, o sea que solo te puedo hablar de uno.

Entrevistador: Bueno, ¿y si también utilizas los de Holanda?

EP.4: Bueno, los de Holanda... tuve tres en total, dos de ellos fueron en grupo. En un caso quede con esa persona y una amiga mía, fui yo con mi amiga y era en plan de amigos, era en plan amistad. Y en el otro caso quede con esa persona y con otros amigos suyos, y era también en plan amistad, quedamos para ver una serie, y super bien, porque ya había entablado bastante confianza con la otra persona y además vivíamos muy cerca, por lo que no tenía esa cosa de que tengo que volver un montón de tiempo

sola. No sé, estuve super a gusto. Y el otro quede con una persona en plan cita digamos, pero no volvimos a quedar después de eso. No fue mal, no estuve incómoda ni eso, pero no sé, no sentí que quería estar más con esa persona, entonces no quedé más con ella y ya está.

Entrevistador: Vale, ¿cómo describirías los perfiles de Tinder que te has encontrado?

EP.4: Pues, ¿te puedo hacer una separación entre “hombres” y “mujeres”?

Entrevistador: Sí, perfecto.

EP.4: O sea, los que se presentan como hombres y las que se presentan como mujeres. Porque he visto que hay una diferencia, bueno, también hay como tipos depende de cada género digamos, pero... La mayoría de las chicas, de las mujeres que he visto suelen tener un montón de fotos de ellas, en plan, muchas fotos de ellas y ellas solas además y después las biografías, a ver que estoy generalizando muchísimo, pero la mayoría de las biografías que he visto eran como muy... También hay que tener en cuenta que, si las he visto yo serán chicas que tienen puesto que quieren ver mujeres también, por lo que no se si será diferente en cuanto a las mujeres heterosexuales, no lo sé. Pero la mayoría tienen la biografía muy marcada, estilo sus ideales políticos, su sexualidad también, cosas que quizás si no las compartes pues no querrían hablar contigo o no querrían tener una relación contigo. Y los hombres que he visto, la mayoría, no se por qué, pero la mayoría de los que he visto, tenían fotos como con mucha gente, o sea, ellos y pues su cuadrilla y en muchas no podías ver ni quién era él, no sabías cuál de todos era él; y luego muchas fotos en plan en la playa o en plan posando delante un monte, en plan de turismo, esto es no fotos “de él”, sino fotos de “él de algo”, con algo detrás o al lado. Y luego las biografías ahí si que no sabría decirte, porque había un poco de todo, algunos ponían un chiste otros ponían como algo super grande, otros ponían... no lo sé, no sé si encontré un denominador común.

Entrevistador: O sea, que es más heterogéneo.

EP.4: Sí, eso es lo que recuerdo, pero también he de decir que fue hace más de medio año, pero sí.

Entrevistador: ¿Cómo definirías un buen perfil de Tinder?

EP.4: ¡Buah! Es que eso es tan subjetivo, es que lo que a mi me puede parecer un buen perfil...

Entrevistador: Claro claro, pero en este caso es “en tu caso”.

EP.4: Pues yo creo que a ver, lo que me gustaría ver a mi serían fotos de esa persona, en las que pueda ver claramente quien es, porque al final aunque sea super superficial, quiero saber cómo es su cara, esto es, para algo estoy ahí. Eh, y sí, me parece super bien cuando las personas ponen fotos con sus mascotas o de sus mascotas o con otra gente, pero quiero saber quien eres de toda esa gente. Y después también me parece super interesante cuando la gente pone fotos que no tienen por qué ser normativamente más bonitas, en plan, simplemente fotos que le representan mejor o fotos que han decidido poner pues porque están a gusto con esas fotos y no porque sean las mejores fotos que tienen. Eso me parece super interesante, porque mucha gente quizás tienda a rechazar ese tipo de fotos, pero no sé, a mi me parece mucho más auténtico. Y luego en las biografías pues no lo sé... Hombre, siempre está muy bien que sea algo como un poco diferente, que no sea lo mismo que pone todo el mundo, pero es que al final es complicado. Entonces quizás, no sé, una especie de descripción de uno mismo podría estar bien, pero sin llegar muy profundo porque me gusta la idea de que leas la bio y sea una especie de “trailer” de la persona. Que la leas y digas “hmm interesante, quiero saber más”. Esto es, que no tengas toda la información de la persona en la bio, pero que tampoco sea como muy poca información porque quizás sea estilo “no me ha enganchado”.

Entrevistador: Vale, tranquila.

EP.4: (Susurra) Voy a beber agua.

Entrevistador: Vale, espero.

EP.4: Ya está bien, gracias.

Entrevistador: ¿Qué te ha llamado más la atención de tu experiencia en Tinder?

EP.4: La cantidad de tíos que hay siendo irrespetuosos, tampoco me ha llamado la atención, no es algo que me sorprenda, desgraciadamente. Pero pensaba que no era para tanto, y realmente en el poco tiempo que he estado, pues es bastante exagerado. En plan, que te abran la conversación diciendo algo irrespetuoso o super fuera de lugar, y obviamente pues no les respondes. Pero sí, yo diría que es eso.

Entrevistador: Hmm, ¿y de Tinder en concreto? Porque en este caso has dicho que eso te parece una representación del panorama actual.

EP.4: Pero me refiero en Tinder, o sea que no me sorprende que pase en Tinder también porque pues es algo que pasa en todos los lados, pero me llama la atención de que pase tanto.

Entrevistador: Pero ahora a parte, algo exclusivo, ¿hay algo que creas que es exclusivo de Tinder?

EP.4: Perdón, no te había dejado terminar la pregunta. Hmm, pues no lo sé la verdad. Hombre, tenía esa cosa super tentadora que te aparecía cuanta gente te había dado like y tenías que pagar para verlo. Pero tiene esa cosa de que al final, aunque sea una aplicación gratuita y puedes utilizarla perfectamente sin pagar, hay cosas que tienes que pagar para utilizar y me parece curioso que una aplicación de ese tipo, es decir de citas digamos, que aún así para conocer a gente tengas que pagar dinero. Pero bueno, tampoco es algo que me sorprenda, porque... el capitalismo.

Entrevistador: En general las aplicaciones de citas tienden a ser de pago

EP.4: Es verdad, tienes razón. Pues a parte de eso, no lo sé.

Entrevistador: ¿Qué te parece lo más importante a la hora de buscar una relación? Si quieres puedes matizar si es una relación más esporádica o más a largo plazo.

EP.4: Te refieres a la hora de... o sea, ¿a qué busco, qué cosa busco?

Entrevistador: Me refiero en los perfiles de Tinder.

EP.4: Pues a ver, joe, es que solo con los perfiles me parece algo difícil, porque...

Entrevistador: Puede ser a través de los perfiles y con la conversación otro poco.

EP.4: Es que a mi solo con los perfiles no me basta para decidir si quiero tener o no... sabes ¿no?

Entrevistador: Sí.

EP.4: Entonces hombre, puede que si veo una persona y me parece atractiva físicamente me digo... y si luego hablo con ella y resulta que me cae mal, vale, pues entonces no. Pero obviamente eso sí que afecta, porque somos así los seres humanos. Pero a mí me parece mucho más importante la conversación, una vez que empiezas a hablar con esa persona... Yo reconozco que muchas veces no se si hay una explicación, pero sabes que podrías tener una relación con esa persona según estás hablando con ella. Por mucho que no la hayas visto en persona; por cómo fluye la conversación, por cómo os comprendéis, que al final es complicado porque solo os podeis mandar mensajes, el hecho de que conectes con una persona ahí me parece como muy significativo. Porque

al final no puedes mandar ni una foto, ni una nota de voz, que a la vez me parece muy bien en plan preventivo, pero al mismo tiempo complica un poco eso. Así que, yo diría que eso, que para por ejemplo una relación sería digamos, pues busco que al principio y luego después, por supuesto también, pero que desde el principio fluya la conversación de la forma que he explicado ahora. Y si fuese una relación más esporádica pues... también me importaría eso, porque no quiero aburrirme con la persona con la que esté, pero igual le daría menos importancia a eso, y le daría más importancia al tema apariencia física. Pero no ha sido el caso en general cuando he utilizado Tinder, estoy haciendo en plan, hipótesis.

Entrevistador: Vale, y en esta búsqueda. ¿Qué lugar dirías que tiene la racionalidad humana a la hora de valorar estos casos? Si utilizas la razón o no. Mismo has dicho que obviamente si buscas una relación esporádica, le vas a dar más valor, esto, al cuerpo. Entonces, eso es un uso de la razón. Entonces, ¿qué lugar crees que tiene la racionalidad humana en esta situación?

EP.4: Voy a tener que pensar un poquito la respuesta, ¿vale? Hmm, jo, te lo voy a responder desde lo que creo que hago yo, ¿vale? Porque me es muy difícil pensar en “en general” en la gente, porque no sé, somos todos muy diferentes.

Entrevistador: Es una entrevista “personal”.

EP.4: Sí, lo sé. Pero tiendo a decir: “yo creo que en general, la gente”. Pero no, hmm, ¿puedes repetir la pregunta?

Entrevistador: ¿Qué lugar crees que tiene en esta búsqueda la racionalidad humana? O sea, puede ser mismo la búsqueda del amor, la búsqueda de sexo, la búsqueda de una pareja, pues en ella.

EP.4: Igual para eso, porque voy a tener que pensar un rato. Bueno pues, yo creo que hay diferencias depende de lo que estés buscando. Si lo que estás buscando es simplemente tener sexo con alguien, me imagino que igual no tenga tanta importancia. Bueno, tendrás tus criterios supongo, no creo que cualquier persona que se te ponga delante te parezca bien, y seguramente tendrás tus preferencias y todo eso, pero me parece que quizás es un poquito más superficial sobretudo en ese sentido. Entonces me parece más arbitraria la forma en la que eliges a la gente y en la que encuentras a la gente, pero si estás buscando algo más serio o por lo menos tienes la intención de



encontrar algo más serio, pues me imagino que tendrás tus pautas y tus... ¿Cómo se dice?

Entrevistador: ¿Esquemas?

EP.4: Las cosas que tiene que cumplir una persona, aunque no te des cuenta, pero, pues sí, me imagino que esa es la diferencia. Espero que haya respondido a la pregunta.

Entrevistador: Sí. Vale, bien. Cuándo sientes que te gustan varias personas o que le gustas a varias personas, ¿cómo decides con quien estar?

EP.4: (Suspira y ríe) A ver es imposible que te guste más de una persona de la misma forma, exactamente de la misma forma. A ver, es imposible, igual no es imposible, pero a mi al menos nunca me ha pasado eso. Quiero decir, siempre que me han gustado varias personas al mismo tiempo, ha habido una que ha resaltado. En el sentido de que he conectado más con ella, que he pasado más tiempo con ella o que me ha parecido más interesante o que me parece que podría salir algo de ahí. Porque quizás te gusta una persona más, pero te das cuenta de que de ahí no va a salir nada o que no va a funcionar, o que no le gustas, o yo que sé... Entonces en mi caso, siempre ha sido tema de ver quien me gusta más de toda esa gente. ¡“Toda esa gente” parece que estoy diciendo aquí que me gustan treinta personas a la vez! (Ríe) Pero no, no sé, se supone que si tienes la cosa de que te gustan por ejemplo dos personas a la vez, pues... hablar más con las dos personas, ver con quién te llevas mejor, ver con quién conectas más, ver... pues no sé, con quién te verías más en una relación en el futuro. Si es que solo tienes relaciones monógamas, porque esa es otra historia. Porque si estás abierta a una relación polígama, pues quizás puedas estar con las dos personas, si ellos también están de acuerdo con eso. Pero en mi caso, yo soy monógama y ahí, eso.

Entrevistador: Pues en línea de lo que hemos comentado, ¿sueles valorar los “pros” y los “contras” de las personas?

EP.4: No como tal. No es que haga una tabla y ponga “pros y contras” y luego vaya escribiéndolos. No sé, no suelo ver a las personas como un objeto de análisis en general. No me parece mal que alguien lo haga, pero yo no lo suelo ver así. Entonces, literalmente no lo hago, pero obviamente, claramente sí que muchas veces he tenido que pensar: “ésta persona me aporta estas cosas, pero también me quita éstas otras”. Entonces, ¿me merece la pena estar con ella? ¿o me merece la pena pasar tiempo con ella? Porque al final, por mucho que una persona te aporte pues, quizás esa misma

persona como que te chupe de tu energía un montón o cosas así. Entonces sí, igual al final sí que valoro los pros y los contras de las personas, sí.

Entrevistador: Es que al final puede ser esto, que no lo hagas de forma implícita.

Perdón, de forma implícita, pero sí explícita.

EP.4: Eso es.

Entrevistador: Y no te das cuenta o no lo reflejas, pero en realidad lo estás haciendo.

Vale, ¿y por qué te sueles decantar cuando haces los pros y los contras?

EP.4: Eh, normalmente lo que más me interesa, lo que más importante me parece a mi suele ser que la persona me respete y que yo la respete a ella. Pero vamos a hablar de lo que quiero yo (Ríe). Que pueda sentirme cómoda con esa persona, en el sentido de que pueda contarle mis movidas y que no me sienta como que le estoy molestando... Que me sienta comprendida, comprendida en general, como ser humano y no sé, que me sienta querida. Pero supongo que el que me sienta querida engloba todo lo demás, y si tienes todas esas cosas te sientes querida habitualmente es como una especie de bolsa para todo. Yo creo que eso es lo que más me importa, luego ya si que me haga reír, que si tiene los mismos gustos que yo... Y bueno, hay cosas que si que son un poco, por ejemplo si la otra persona resulta que tiene ideales políticos totalmente contrarios a los míos, pues igual me lo pienso. Porque no sé si igual podría tener una relación de cualquier tipo con esa persona, pero si es algo un poco diferente o no le gusta mi comida favorita, esas cosas no me importan tanto al final. Me parece un poco más... que igual en un momento pueden generar un mini conflicto pero que no me parecen que sean algo que pueda destruir la relación, entonces pues, pues eso.

Entrevistador: Vale, más o menos ya me lo has respondido, pero ¿crees que entonces una relación con una persona te podría ser más productiva que con otra persona?

EP.4: Quizás, sí. Yo si estoy con una persona que pues, no tiene conversación “para mi”, quizás con otras personas sí que la tenga. Pues eso, que no somos capaces de mantener una conversación interesante o que no nos entendemos con nada o así... No sé si diría “productiva”, pero sí que no me aporta nada. Que al final es lo mismo (Ríe). Entonces pues sí, me parece que algunas personas me pueden parecer más productivas que otras, desde el tema personal de la palabra, estilo “evolución personal y evolución de la relación”

Entrevistador: Pues terminando, ¿dirías que ha cambiado tu valoración de estas aplicaciones a través de su uso? Esto es, de antes de conocerlas hasta una vez que las has utilizado.

EP.4: Sí, más que nada porque no sé si puedes valorar algo que no conoces. Entonces, antes de conocerlas mi opinión era básicamente: “no sé cómo funcionan y tampoco tenía mucha confianza en ellas” Pero también, porque no conocía a nadie que las hubiese utilizado o que hubiese tenido una buena experiencia con ellas. Entonces, pues bueno, y ahora que las he, bueno lo he dicho en plural, pero, ahora que la he utilizado (Tinder), pues me gusta. Tampoco es que sea mi aplicación favorita del mundo, me ha dado muy buenos resultados y yo creo que he conocido a gente bastante interesante que quizás no hubiese conocido en otras circunstancias o sin la aplicación. Así que, pues sí, desde luego que ha cambiado.

Entrevistador: ¿Y dirías que también ha cambiado tu forma de aproximación a la relaciones amorosas a través de tu uso con esta aplicación?

EP.4: Yo creo que sí, sobretodo he aprendido a abrirme un poquito más a la gente. Porque no lo sé, me parece que cuando conoces a una persona así de cero, de esta forma... Hombre poco a poco, no es plan de “me voy abrir a contarte todos mis traumas” la primera vez que hablas con esa persona. Pero de cierta forma, como no os conocéis de nada, le tienes que contar cosas de ti, sobre lo que te gusta. Que es algo que antes, cómo me relacionaba con gente que ya conocía de hace tiempo, pues no tenía que hacer porque ya lo sabían. Yo creo que en ese sentido he aprendido a hablar más de mi y a abrirme un poquito.

Entrevistador: Vale, ¿entonces dirías que te ha supuesto algún cambio en tu día a día? A parte de los que ya has mencionado, de un cambio de tu ideal amoroso.

EP.4: Hombre, a ver, el cambio principal que me ha supuesto utilizar Tinder en mi vida es que ahora tengo pareja y antes no ¡Ese es un cambio muy grande diría yo! (Ríe) ¿Has dicho al final de la pregunta en tu “ideal amoroso”?

Entrevistador: Sí, en lo que has comentado antes.

EP.4: Lo anterior, vale. Pensaba que era otra cosa.

Entrevistador: Sólo si te ha supuesto algún cambio en tu día a día a parte de conocer pareja.

EP.4: Pues como tal tampoco. Bueno, lo que he dicho antes, el abrirme un poco más y todo eso. Y quizás también el no juzgar tanto a la gente, en general, porque muchas veces con este tipo de aplicaciones ves que no puedes juzgar a un libro por su portada. No puedes hacer eso, porque a veces ves un perfil, y piensas que esa persona es de tal forma y luego resulta que no. Entonces yo creo que en eso también me ha ayudado un poquito, pero eso.

Entrevistador: Vale, por último, última pregunta. ¿Qué opinión tienes respecto a la aparición y popularización de las aplicaciones de citas?

EP.4: Hmm, en general me parece algo positivo, pero como con todas las redes sociales o aplicaciones de este estilo; depende mucho del uso que se les de. Es decir, puede ser algo super positivo si se utilizan de una forma sana y positiva, porque también pueden llegar a ser algo al final tóxico y te puede llevar a compararte con otras personas o a intentar mostrarte de una forma que realmente no eres. Incluso llegando al límite, hasta ponerte en peligro, porque al final hay gente de todo tipo en ese tipo de aplicaciones. Pero yo creo que, ahora que digo eso, quizás cambie mi respuesta. No sé si es positivo, pero tampoco creo que sea cien por cien negativo. Eso, depende mucho de quién lo está utilizando y de cómo lo está utilizando.

Entrevistador: Es que por ejemplo, el compararse con dos personas, ¿lo harías únicamente con Tinder o lo harías también sin?

EP.4: No no no, lo hago hasta por la calle cuando voy andando. Es que quiero decir, da un poco lo mismo. Pero me refiero que eso te lo facilita, porque coges el teléfono y miras fotos de gente. Entonces es que es literalmente, en cinco minutos pueden mirar a montón de personas, y lo estabas haciendo antes, pero ahora es como que lo amplificas.

Entrevistador: Pero eso también lo puedes hacer a través de las redes sociales, ¿no?

EP.4: Sí, también es verdad.

Entrevistador: Entonces, algo específico de Tinder, ¿una opinión? ¿un último veredicto?

EP.4: (Ríe) Perdón. Pues que está bien, o sea, es más inofensivo de lo que yo pensaba y es otra forma de conocer gente que es igual de válida que cualquier otra forma. Quiero decir, no porque conozcas a una persona en un bar puede ser una relación mejor que con una que la conozcas en Tinder, no tiene nada que ver. Y que lo importante es respetar al resto de gente con la que te encuentras y tratarles como seres humanos, digo en general, no sólo específicamente de Tinder. Y que es un reflejo de la sociedad (Ríe)

Entrevistador: Pues ha terminado la entrevista, muchísimas gracias.

EP.4: A ti. Espero haberte respondido bien.

Entrevistador: Sí, ha estado muy bien.

### **Entrevista N° 5**

Entrevistador: Bueno, buenas tardes Bego. Actualmente ¿estás estudiando o trabajando?

EP.5: Hola, pues estoy estudiando.

Entrevistador: Vale, ¿y qué carrera, grado o curso, o lo que sea?

EP.5: Estoy estudiando un máster en diseño estratégico.

Entrevistador: Muy bien. La primera pregunta, es una pregunta potente: ¿Has tenido alguna vez pareja?

EP.5: Sí.

Entrevistador: Vale, ¿y durante cuánto tiempo aproximadamente has tenido pareja?

EP.5: Depende de cuántas parejas hayas tenido, pero aproximadamente, durante un año, tres meses y dos meses.

Entrevistador: Sí, tiene razón depende de las parejas. ¿Sabes cómo se conocieron tus padres?

EP.5: Se conocieron en el trabajo.

Entrevistador: ¿cómo te imaginabas que era relacionarse en la época de tus padres?

EP.5: Creo que era más fácil porque tenías menos distracciones y porque, como que la gente estaba más por la labor. Quiero decir, al final ahora con las aplicaciones lo que pasa es que si alguien te ignora, tienes a otra persona después; y a otra, y a otra... En ese momento era como más difícil, entonces ponías más interés. O al menos, así lo veo yo. Y más porque era un contacto personal al no haber Internet. O sea, podrías tener una relación a distancia por carta, pero no creo que fuese lo normal. Entonces, tenías que conocer a esa persona “en persona”, y eso... tenías que tener ganas en “entrar” en esa persona. No sé si me estoy explicando, pero, más o menos.

Entrevistador: Sí, te estás explicando. Que al final pues el abanico estaba más cerrado y tenías menos herramientas para conocer a gente. Vale, y ¿qué ejemplo te viene a la

mente de esto, una relación amorosa del siglo XX? O sea, puede ser un ejemplo famoso, televisivo, de una novela... Lo que sea, pero que sea algo que te venga a la cabeza, del siglo XX.

EP.5: No estoy segura de haberte entendido bien la pregunta, o sea, ¿qué relación de alguien me recuerda a ese tipo de relaciones?

Entrevistador: Te vuelvo a formular la pregunta, y no pasa nada si no entiendes bien la pregunta, tú solo dime. Que ¿qué relación amorosa del siglo XX te viene a la cabeza? O sea, una relación amorosa que hayas podido leer en una novela, que hayas visto en la televisión, de una película... Por curiosidad

EP.5: Es que no sé si te entiendo la pregunta. Te diría en plan, alguna pareja de “Física o química” o de “El internado”, de alguna serie de ese rollo que veía más de pequeña.

Entrevistador: Sí, sí es exactamente eso, una pareja de hace tiempo. Una pareja del siglo XX, la primera que te venga a la cabeza, pero es significativo.

EP.5: Pues sí, una de “Física o química”, probablemente la de Angie, pero no me acuerdo como se llamaba el chico de la pareja.

Entrevistador: Perfecto, ¿y crees que han cambiado mucha las relaciones amorosas o relaciones de pareja desde aquel entonces hasta ahora? O sea, más que desde el ejemplo de “Física o química” desde los años sesenta y setenta, previo a Internet.

EP.5: Eh, desde luego desde “Física o química” mucho no han cambiado, y más que nada porque yo creo que “Física o química” era bastante adelantada a la época que vivíamos, la verdad. Pero, con respecto a mis padres, te diría que sí, que un montón. Básicamente empezando por que el sexo era tabú y por la influencia católica de que tenías que casarte.

Entrevistador: Ya has nombrado unas pocas, pero ¿cuáles dirías que son las principales diferencias de la situación de tus padres con respecto a la situación actual?

EP.5: Bueno pues eso: el tabú del sexo, la religión, eh lo mal visto que estaba que una persona fuese diferente, probablemente el miedo que tenían las mujeres a quedarse embarazadas y tener el hijo fuera del matrimonio... No sé, así de primeras esas.

Entrevistador: Pues están muy bien, así de primero esas y antes has nombrado que tenemos aplicaciones también. Vale ¿cómo describirías las relaciones sociales en la actualidad? Sociales, que no amorosas.

EP.5: ¿Te refieres a las de mis padres? ¿A las relaciones de amistad que pudiesen tener entonces?

Entrevistador: Me refiero a las relaciones de amistad que puedas tener ahora, justo en la actualidad.

EP.5: Puff, aquí tendrías que tener un debate muy largo. Eh, yo creo que se puede dividir a toda la gente de nuestra generación en dos partes: las que pasan del móvil y las que no. Pues los que pasan del móvil estupendo, porque puedes hablar durante mucho tiempo y te están escuchando de verdad; y la gente que es adicta al móvil y que pasa todo el día metida en el móvil, le interesa más lo que pase en Instagram que lo que le estás contando tú, básicamente. En definitiva, que están más distraídos y es un poco más difícil que estén atentos a la conversación, y no sé, enseguida miran el móvil o lo que sea.

Entrevistador: Entonces haces una diferenciación respecto a las relaciones que tienes con personas que utilizan constantemente los móviles y las personas que no utilizan constantemente los móviles. ¿Esa dirías que es la principal diferencia? Y por cierto, si quieres explayarte más sobre cómo es un tipo de relación de amistad u otra cosa, sin problema. Está muy bien que hagas bloques o grupos.

EP.5: Eh, sí. Obviamente hay excepciones para todo. Habrá gente que le guste mucho Instagram y que sea un adicto, pero que luego cuando esté con sus amigos sea capaz de olvidarse del móvil. Pero por lo general creo que la gente que está muy metida en redes sociales, está todo el día ahí, y da igual que tenga otra persona en frente que va a estar mirando el móvil. En cambio la gente que suda más del móvil, por así decirlo, pues te va a estar escuchando. Entonces creo que dentro de un grupo de amigos tienes de las dos cosas, y entonces eso hace también que sepas a quien recurrir, según para qué. Quiero decir, yo si sé que hay una persona que no me está escuchando, pues no le voy a contar mis problemas. En cambio si sé que hay alguien que me va a escuchar, pues sí.

Entrevistador: Vale Bego, la diferenciación es buena. ¿Y cómo definirías las relaciones amorosas en la actualidad? Esto es, me has respondido a las relaciones sociales, ahora ¿cómo crees que son las relaciones amorosas?

EP.5: Creo que es super difícil de definir, porque hay una variedad infinita de tipos de relación, en plan, dentro de nuestra relación. Pero por lo general diría que todos tenemos como un poco de miedo a ser rechazados y a en plan, que enseguida pasen de nosotros.

En plan, por lo que te decía antes; es tan fácil tener a otra persona ahora mismo que a la gente le da miedo arriesgarse y de verdad intentarlo, o al menos esa sensación me da a mi, vaya. Igual la palabra también no es miedo, sino cómo que, “le da miedo no esforzarse”, porque sin esforzarse va a tener otra persona o puede tener a otra persona. Entonces dice: esto me requiere más tiempo, más dolores de cabeza, más rayadas, y esto no... Entonces si tuviese que definirlo de alguna manera sería como “relaciones fáciles”. Que luego dentro de eso es muy complejo todo lo que hay, y hay muchísimos tipos, variedad y todo lo que tú quieras. Pero creo que la palabra es esa, que vamos a por lo que es más fácil, cómo que no nos esforzamos, esa sensación me da.

Entrevistador: Vale, y continuando con las preguntas. ¿Y respecto a las relaciones sexuales? ¿Cómo dirías que son actualmente? Más que nada la búsqueda de relaciones, más que las relaciones sexuales en sí, porque como has dicho, si las relaciones amorosas pueden cambiar mucho, las relaciones sexuales también. Pero principalmente, su búsqueda.

EP.5: Pues igual que con la pregunta anterior; o sea, la palabra es “fácil”. O sea, lo tienes más fácil que nunca, a literalmente a un click tienes la posibilidad de follar o no follar... Si uno quiere claro, pero lo tenemos más fácil que nunca.

Entrevistador: Jope, duras palabras, pero sí. Y dentro de tu experiencia personal, ¿qué importancia tienen las relaciones afectivas? O sea, las relaciones amorosas.

EP.5: Entiendo que relación amorosa entiendes, a cómo de importante es para mi tener pareja en mi vida.

Entrevistador: Sí, exactamente. O sea, es una relación amorosa o relación de pareja, como quieras decirlo. Pero sí, cuando me refiero a relación amorosa, me refiero a una relación con otra persona, a una relación de pareja, vaya.

EP.5: Vale, te he entendido. Yo creo que para mi, es importante pero no indispensable. Porque no sé, no me parece... me parece importante y está guay tenerla, creo que te hace sentir muy bien pero tampoco es esencial; es decir, la mitad de mi vida he estado sin pareja y he estado muy bien también.

Entrevistador: Hmm vale, ¿y qué significa para ti el amor? Si yo te digo ahora que “qué es el amor”, ¿qué se te viene a la cabeza? Y amor entendido, como amor en general, no como amor romántico.



EP.5: Vale sí, te entiendo: amor en general. Buah, me encanta esta pregunta, la hablo hace poco con una amiga, y lo primero que me viene a la cabeza cuando pienso en amor es “un montón de cosas”, entonces me parece muy difícil de definir. Yo creo que es un poco como la magia, no le ves el truco, como que estás a ciegas completamente, como que tienes que creer en eso, porque no es tangible. Entonces es como... no sé, lo definiría como magia, es muy raro, es como algo que está ahí y que hace que se cree un vínculo entre personas, porque como que no se ve. Es como un hilo invisible, algo así raro, un espíritu, un fantasma, no sé...

Entrevistador: Y ahora sí. ¿Qué significa para ti el amor romántico? ¿Qué significa para ti o que te viene a la cabeza a la hora de hablar de amor romántico?

EP.5: Lo definiría bastante parecido, solo que la conexión que creas con esa persona es diferente en bastantes maneras. Igualmente como magia y como algo intangible.

Entrevistador: Vale, y ahora que están definidos. ¿Cómo vives en tu día a día el amor de pareja o la búsqueda de un amor de pareja, del amor romántico?

EP.5: Eh, la búsqueda la definiría en mi vida como... constante pero sabes esa canción que dice “sin pausa pero sin prisa”, pues lo mismo. Sí, me parece algo que todos, aunque de manera más intensa o menos intensa lo buscamos, pues que no siempre lo encuentras, vaya. Y eso, pues latente, ahí está. También te digo que va por rachas, una racha lo buscas con más intensidad y otra con menos, y en otra pues no lo estás buscando, porque ya lo tienes. Pero si lo tuviese que definir yo, diría que es algo latente: “siempre está ahí”. Lo puedes querer más o menos pero siempre está ahí.

Entrevistador: Vale, latente y a rachas. Bien, el amor de pareja, o sea, el amor romántico ¿qué lugar dirías que ocupa en tu vida? ¿Qué importancia le das a su búsqueda o a vivirlo?

EP.5: Pues importancia... depende. Lo veo un poco como con la comida, en plan, cuando pruebas algo. Siento que hasta que no pruebas algo no sabes si te gusta o no te gusta, si es para ti o no es para ti. Pues creo que esto es un poco lo mismo, creo que hay gente que no está preparada para eso, o no sé, no de momento. Por eso que que todo el mundo debería probarlo una vez, sentirlo así una vez y ver si eso les mola o no les mola. Esa es la opinión que me merece, lo que te he dicho antes, no me parece en plan... me parece importante pero no indispensable. Entonces creo que es eso, por lo menos tienes que vivirlo una vez para poder decir si es para ti o no es para ti, o si te gusta o no te

gusta. Obviamente, a eso me refiero en cuanto a vivirlo, o sea, me parece que una vez lo tienes que vivir y la importancia que creo le doy a su búsqueda, pues no es que le de importancia es que, como he dicho antes, en plan, va por rachas, está latente y está ahí. Entonces pues tiene la importancia que tiene en ese momento sientas que tiene. Es muy abstracto. Pero yo creo que me estás entendiendo.

Entrevistador: Sí, te estoy entendiendo. Te estoy entendiendo bien. Y en relación a lo que has dicho de que no es indispensable, tú personalmente, ¿sientes la necesidad de tener una relación amorosa? digo, a nivel personal, crees que lo necesitas o, bueno... también has dicho que es a rachas, ¿qué opinas al respecto? y segundo, ¿crees se ha hecho una necesidad de esto del amor romántico, o sea que es algo que no tiene por que ser el personal sino que es una imposición social, o sea una imposición el tener una relación de pareja?

EP.5: A ver, yo creo lo que te he dicho antes, en plan que es importante pero no es indispensable y para mi es importante pero no es indispensable, entonces... si no lo tengo también soy feliz lo que pasa es que de haber vivido la experiencia y haber visto que me gusta... estás como más pendiente de ello que si no, nunca has tenido esa necesidad o no te ha gustado la experiencia. No se si me explico. Igualmente, o sea, creo que eso es lo que más lo define, en plan que es importante, pero no por ello soy menos feliz, o sea, no por no tenerlo en estos momentos, por ejemplo, soy menos feliz. O sea no cambia esa constante, ¿sabes? Creo que sí que es una imposición social porque sientes como un poco esa presión de tener pareja, quiero decir, si no son tus amigas, indirectamente, porque todas se han echado un novio, y estás tú ahí solita, que estás la mar de agusto pero... se han echado novio y entonces tienes esa presión de, pues yo también podría buscar a alguien y pasar un tiempo con alguien... o puede ser por parte de tus padres que te están, entre broma y broma, diciendo ¿que, y no tienes pareja?, ¿que, cuándo nos vas a presentar a tu novio?, ¿sabes?, o sea, creo que sí existe esa imposición social pero me parece un poco triste, la verdad, que exista, porque no se, debería ser algo en plan... o sea de echo es una elección de uno mismo, entonces debería ser en plan algo que si tienes, guay y si no, también, ¿sabes? no se. Sí, sí estoy totalmente de acuerdo y es super triste que exista esa presión, pero es que... o sea, quiero decir, que incluso la persona que menos, como presionada se siente, o sea, que menos siente, o sea que más igual le de lo que digan sus padres de que tenga pareja o no

tenga pareja, o sea incluso la persona que más suda de esas cosas siente esa presión por pequeña que sea ¿sabes? pero, eso, me parece un poco triste pero es así, la verdad.

Entrevistador: Y respecto al sexo ¿cómo lo buscas? ¿cómo lo buscas, cómo lo vives? Pero, principalmente ¿cómo vives la búsqueda?

EP.5: Vale, voy a intentar responderte lo más claro posible a esto. Lo busco más activamente que una relación amorosa. O sea, en mi caso me gusta mucho, entonces, lo busco, simplemente. O sea, no se, tampoco me raya no tenerlo pero lo busco.

Entrevistador: Entonces ¿pones por encima de esto la búsqueda del sexo de la búsqueda de una relación de pareja? Por gusto o por facilidad por... ¿cuál es el motivo concreto? si es que hay un motivo concreto, vaya.

EP.5: A ver, no es ponerla por encima, pero... vuelvo un poco a lo del principio, o sea, me parece que es más fácil de encontrar y... aparte de que a mi me gusta mucho, me parece que es, en mi caso, una buena manera de saber si puedo tener una relación romántica con una persona. Vale, creo también que es por la generación en la vivimos porque es más fácil buscar ese tipo de relación que una relación romántica. Es decir, es más fácil, por ejemplo salir un día de fiesta y follar que conseguir que ese mismo chico, con el que ya has follado, te hable al día siguiente y quiera quedar contigo para tomar una caña, tan normal ¿sabes? También te digo que creo que dentro de esto, habrá un mundo infinito de posibilidades y que, en mi caso, si busco también, o sea, aparte, de que está un poco impuesto lo de buscar la relación no romántica cuando sales de fiesta (risa), en mi caso me da también la clave de saber si esa persona es una potencial pareja o no ¿sabes? No se.

Entrevistador: Vale, entonces, ¿la calidad del sexo o/y la disponibilidad del sexo con una persona te hace cuestionarte las probabilidades que tienen de ser un buen candidato para ser tu pareja romántica?

EP.5: Más que la calidad o disponibilidad, en mi caso, lo que me da la clave de saber si es una potencial pareja o no es cómo me hace sentir, o sea, estando con esa persona, si estoy agusto o no estoy agusto, y si... yo qué sé... y si me siento intimidada o no me siento intimidada, y si estamos jajas y buen rollo o si es incómodo todo en general, ¿sabes?, creo que me dan más pistas eso... también lo otro me parece super importante, o sea... no se si me harás esa pregunta o no, pero para mi el sexo en una pareja es bien

de importante ¿sabes? Entonces, pues, también me da esa clave. O sea, la calidad no se decirte, pero en plan si me gusta o no me gusta, sí, también es clave.

Entrevistador: Es gracioso, porque, la siguiente pregunta es precisamente: están relacionados el amor y el sexo y, literal, la pregunta diecisiete: ¿están relacionados el amor y el sexo?

EP.5: Pues me parece que están muy relacionados y que... sobre todo, son, si se pueden disociar. Pues tener sexo sin amor y amor sin sexo, pero, luego hay que elegir, y como para todo en esta vida hay muchas variedades. Pero creo que están muy relacionados solo que se pueden disociar. Según que tipo de relación tengas, con la persona que estás en esos momentos.

Entrevistador: Vale, y ¿qué apps de citas conoces? y, respecto a las que conoces ¿qué opinas de ellas?

EP.5: Así, apps, apps como tal de ligar solo conozco Tinder, porque es la única que he usado. Entonces del resto no te puedo opinar. Ahora de que existan las redes de este tipo y Tinder en concreto, me parece estupendo y me parece que cada uno le da el uso que le quiere dar y no puede ser... o sea, y no tiene porque ser mejor ni peor, siempre que esté dentro de unas legalidades y que todo el mundo esté conforme, ¿sabes?, y luego también poquito se habla, que también lo es. Instagram, por Instagram es otra risa para ligar aunque no sea su principal objetivo. Y nuestra generación la usa y me parece igual de perfecto.

Entrevistador: Vale. Pues te iba a preguntar precisamente que qué opinabas de las redes sociales como medios de contactación amoroso o sexual, pero ya me has respondido, o sea que (risas). ¿Cuál dirías que es la situación actual respecto a este tipo de aplicaciones? O sea, ¿qué uso crees que se da principalmente a las aplicaciones de citas o a Instagram en relación a buscar? ¿Crees que esto... que en Instagram se buscaría más pareja, se busca más sexo, ambas cosas? ¿Qué se busca más en aplicaciones de citas como Tinder y qué se busca en aplicaciones sociales como Instagram?

EP.5: Yo creo que se busca lo mismo en las dos. En mayor o menor medida, ¿eh?. Y cada uno tendrá su manera de usarlo y todo lo que tú quieras, pero creo que en general... o sea son como una excusa perfecta para quedar con alguien, luego lo que hagas en esa quedada es cosa tuya. Principalmente las dos son para lo mismo. O sea, quiero decir, en Instagram también tiene ese sentido y Tinder el objetivo que tiene,

vaya. O sea, igual en última instancia la persona que te está hablando en X red social lo que está esperando es una pareja pero el objetivo primario más a corto plazo que está buscando es quedar contigo, o por lo menos yo lo entiendo así, vaya.

Entrevistador: Sí vale, entonces ¿crees que en una red social como Instagram se tiende más a quedar con personas y quizás a buscar pareja, y en Tinder más a buscar sexo? Digo, una vez que ambas son aplicaciones para contactar con personas, pero ¿crees que es esa es la diferencia?, no se si te he entendido bien.

EP.5: No, me refiero a lo mismo para las dos. Es decir, que tanto, en la función digamos de Instagram o Tinder, que es una red para ligar, esperas lo mismo en ese primer corto plazo, esperas quedar con esa persona, luego ya que tu busques en Tinder una pareja o no, o en Instagram busques follar o no, eso es independiente de la red en sí. ¿Me entiendes? O sea, no creo que Instagram sea para buscar una pareja y Tinder para follar, vaya, me parece que puede ser al revés también.

Entrevistador: Vale. Ya he entendido. Perfecto. Y ¿cómo reaccionarías al saber que una persona de tu grupo de amistades a conocido a una pareja en Tinder, por ejemplo? O sea, ¿dirías que tu trato o tu opinión al respecto, por haberla conocido en Tinder sería diferente que si la hubiese conocido cara a cara, en persona, si fuese un compañero suyo de clase?

EP.5: Me sorprendería, pero para bien y me haría ilusión porque ahora mismo no la usan y yo creo que es por miedo a estar en esa aplicación y que se piensen que solo quieren follar. Que tampoco entiendo por qué estaría mal eso, pero que tienen como un rechazo hacia ello, entonces me sorprendería para bien que hubiesen encontrado una pareja ahí, ¿sabes? Me parecería genial, vaya.

Entrevistador: O sea, ¿crees que las personas que utilizan Tinder tienen un estigma por utilizarlo? ¿Que las demás personas creen que es algo peyorativo, algo negativo hacer uso de estas aplicaciones?

EP.5: Sí lo creo, pero lo creo entre gente que le cuesta tener la mente abierta en ese sentido. O sea, por ejemplo con mis amigas me pasa porque ellas no lo tienen y creen que buscarlo ahí es como triste, vamos a decir, ¿vale? Pero, luego en cambio cuando yo les cuento cosas de eso... genial, qué bien... no me están juzgando pero creo que en el fondo sí que juzgan a mí, indirectamente y a la gente que usa la aplicación en general ¿sabes? No se y dentro de la gente que usa la aplicación o la ha usado alguna vez, ahí

hay cero juicios, yo creo o quiero pensar sobre nada acerca de si la estas usando o no, quiero decir alguien que ya la ha usado no tiene nada que decir y sería muy hipócrita por su parte. O sea, y con mente abierta en ese sentido, básicamente me refiero a la peña que no utiliza la aplicación, porque no la ha utilizado nunca y no sabe cómo es ¿sabes? Pero también puede haber gente que directamente, aunque la haya utilizado sea de mente cerrada, y ya está. No se.

Entrevistador: Entonces, ¿crees que existen unos prejuicios respecto a las relaciones construidas a través de estas aplicaciones y también de las personas que las utilizan? Digo, ¿crees que esto se ve mal? ¿Que las personas con mente cerrada tienen una imagen distorsionada de lo que es Tinder?

EP.5: Sí, o sea, totalmente. Creo que tienen una imagen que no es, pero es que además, yo creo que las ven menos válidas que una relación que se han conocido en persona o a través de cualquier otra red social ¿sabes? O sea, creo que en concreto con Tinder y las aplicaciones que son justo para ligar, son menos válidas las parejas que puedas sacar de ahí. No cuentan, ¿sabes? Son como menos importantes o no, no se, no son parejas ¿sabes? Son otra cosa. Y eso creo que es la percepción que tiene la gente de esas aplicaciones, hasta que las usa y cambia de idea, yo creo.

Entrevistador: Vale, precisamente sobre el valor que se dan a estas aplicaciones, relaciones construidas dentro de Tinder o de aplicaciones de citas ¿cómo ves tú o valoras, claro, las relaciones construidas a través de estas aplicaciones de citas? Esto es, ya me has dado la valoración de otras personas ¿cuál es tu valoración sobre una relación que se construye a través de Tinder?, ¿cómo te imaginas que es?

EP.5: Pues me parece tan válida como cualquier otra relación. Quiero decir, estas aplicaciones tienen el uso que tu le quieras dar, entonces, si tú estás buscando, digamos una pareja seria, algo romántico y tal, y lo encuentras, pues me va a parecer tan fantástico como si lo has encontrado en la discoteca o en la biblioteca o en donde sea ¿sabes? También creo que a la hora de introducirlo a familiares no es lo mismo que introducirlo a amigos. O sea, quiero decir... a mis padres les puede dar un soponcio, no se como decirte... humm también porque son bastante conservadores y religiosos y tal, pero no se. Creo que lo aceptarían igualmente, ¿no? aunque les parecería raro.

Entrevistador: Al fin y al cabo existe una diferencia generacional y la forma en la que veían tus padres las relaciones amorosas no es la misma forma en la que se ven las

relaciones amorosas hoy en día, entonces es difícil de aceptarlo. Vale y en el caso de conocer o de que hayas conocido a tu pareja ¿preferirías que sea a través de Tinder o preferirías que sea del cara a cara, sea para introducirlo a tus padres, sea para lo que sea?

EP.5: Puf. A ver facilitaría las cosas de cara a presentarlo a familiares, en general, que lo hubieses conocido cara a cara, pero tampoco es un impedimento, quiero decir, si lo conozco por ahí, pues estupendo, lo he conocido por ahí. Fin, no hay más ¿sabes? O sea, realmente, no tengo una preferencia. Si es por mí, no tengo una preferencia.

Entrevistador: Vale, bien. A través de Tinder ¿qué buscas o qué estabas buscando una vez que la instalastes? Puedes, si quieres diferenciar al principio y lo que buscas hoy en día.

EP.5: Pues, siempre la he usado de la misma manera, entonces siempre lo que he buscado es quedar en persona y ver lo que surgía. Podría no ser nada, podía un rollo, podría ser algo más serio, podría ser una pareja... o sea, literalmente cualquier cosa. No tenía como un... me la descargo por esto ¿sabes? A sí que... así la sigo utilizando. Básicamente lo que me gusta, y lo que me permite la aplicación es conocer gente de fuera de mi entorno, en plan que tenga que conocer de cero. ¿Sabes? Y, por mucho que la aplicación se base en algo físico, porque es la primera impresión que te causa alguien, me gusta quedar en persona porque hasta que no quedo en persona y estoy con esa persona no se que va a pasar con esa persona. O sea, no puedo decidir con anterioridad que va a ser esa persona para mí, porque no puedo solo con lo de la app, lo poco que hable con ella por teléfono ¿sabes?

Entrevistador: Vale, sí. No quieres valorar a una persona o la relación de una persona a través de la información que recibes a través de la app que es, al final, pues un par de foto, bueno unas cuantas fotos y una biografía. Vale. ¿Cómo construyes tu perfil de Tinder? O sea, ¿qué imagen querías dar? ¿A qué le distes más valor a la hora de construir tu perfil?

EP.5: A ver, si que es verdad que digamos, por así decir, haces una criba inicial, dando a que sí y que no. ¿Sabes? Pero, eso, no soy capaz de decidir si alguien me atrae o no solo con eso, o sea, no puedo solo con eso, tiene que haber un contacto, físico... o sea en plan en persona. Pues a la de mostrarme como soy, quiero decir, luego tienes que dar la cara, tienes que ver a esa persona, o sea, en teoría mi objetivo era quedar, si luego

cuando quedaba no me parecía la persona de las fotos, o no era como en las fotos, es absurdo vender una imagen de mí que no es. Entonces, pues mostrarme tal y como soy dentro de lo posible. También porque es lo mismo que espero de la persona que esté al otro lado, o sea, que sea esa persona (risas).

Entrevistador: Claro, claro. Esto, al final como las propias relaciones deberían ser recíprocas. Si tú vas a mostrarte como eres esperas que la otra persona haga lo mismo. Vale, y ¿cuántas fotos tienes en tu perfil y cómo dirías que son? ¿Por qué las has seleccionado específicamente?

EP.5: Obviamente las he seleccionado porque me veo bien y me gusta como salgo en las fotos, pero también porque me... o sea, creo que reflejan cómo soy o porque, yo que sé, algunas me recuerdan algún momento específico en el que me sentía muy feliz y dije, la tengo que poner. ¿Sabes?, no sé, pero lo que tienen en común es que soy yo. Por muy bien que salga o muy mal que salga, depende de las opiniones, soy yo y no hay un filtro o lo que sea ¿sabes? No sé.

Entrevistador: Vale. Entonces querías dar una imagen de ser tú sin filtros tal y como eres. Vale. Pues respecto a la biografía... ¿tienes biografía? y en el caso que tengas, ¿qué decías en ella? o ¿por qué decidiste elegir esa biografía?

EP.5: Pues mira, lo que tengo puesto es una frase que dice: “Todo fatal pero increíbles las risas” porque me define muy bien como persona, por que no me suele ir muy bien en general, las cosas no me suelen salir siempre bien, pero siempre soy positiva y siempre me estoy partiendo el culo o me estoy riendo o me lo tomo con humor, vaya, la filosofía de tomarse la vida con humor.

Entrevistador: Vamos, como ahora con la cuarentena, que “al mal tiempo buena cara” (risas). Vale, pues, respecto a tus conversaciones ¿cómo dirías que han sido, más o menos, si tienes que hacer una media, tus conversaciones en Tinder?

EP.5: Las he tenido variadas. Pero por lo general la gente que suele entrar a saco, deshago el “match” porque es lo más me apetece. Y porque, pues chico, si lo que quieres es que alguien te caliente te pones un video porno (risas)... no sé cómo decirte, que es más fácil... y nada... por lo general, conversaciones bastante normales. O sea, no sé, ya te digo, como soy una chica muy sincera tampoco me importa... o sea me gusta que me hagan preguntas y que se interesen por mí y yo por ellos, que me cuenten algo interesante ¿sabes?, no sé. Pero, pero... son muy variadas.



Entrevistador: Vale. Y respecto a tus encuentros. ¿Cómo han sido tus encuentros con las personas de Tinder si has tenido encuentros?

EP.5: Muy variados. O sea, ya te digo, soy una persona super abierta y muy sincera, entonces me pongo a hablar, porque me encanta hablar y no me callo, y entonces, yo creo que en general es cómoda, a lo mejor ellos piensan que soy un coñazo, pero...yo las veces que he quedado me lo he pasado siempre bien y he estado siempre cómoda. A excepción de una, que era una persona que no era la de las fotos, entonces fue incómodo desde el principio.

Entrevistador: Vale. Si tendrías que hacer una media de los perfiles de Tinder que te has encontrado ¿cómo dirías que son, más o menos? O sea, ¿qué dirías que suelen poner, tanto de fotos como biografía,... un poco de todo?

EP.5: Mira a mi lo que me hace gracia en general es que, o no ponen descripción o sus fotos son una puta mierda en las que no se les ve la cara, entonces no puedo saber quién coño es, o ponen algo relacionado con el fitness o mencionan que no quieren nada serio, o X... y entonces ahí es donde me hace gracia, porque digo, se están pensando que no nosotras estamos buscando (risa) un marido en esta aplicación, y no es así ¿sabes? O sea, también somos capaces de buscar solo sexo ¿sabes? Y luego también, otra cosa que me hace mucha gracia que... vale, sí, me parece genial que lo que busques sea solo diversión, nadie se lo quiere pasar mal ¿sabes?, pero yo antes de follar contigo tengo que saber quien eres y necesito conocerte y esas cosas ¿sabes?, o sea, que sí que está genial que todo el mundo en última instancia quiere follar porque a todo el mundo le gusta pero... que no, no me lo pongas... o sea, no se si me estoy explicando, yo creo que sí. O si no también una frase muy típica que pone mucha gente es: “no se como describirme, si quieres pregunta” o “pregunta lo que quieras”, en plan así. Pues chico, es que no, me tiene que atraer de ti, aparte tú físicamente, esa biografía es la única ventana que tengo a tu personalidad, ponme algo que me haga pulsar que sí ¿sabes?

Entrevistador: Vale, pues, ya veo que tienes muchas quejas... bueno frustraciones respecto a los perfiles que suelen encontrar en Tinder. Pues, precisamente la pregunta trata sobre eso ¿cómo definirías un buen perfil de Tinder, a tí qué te parecería un buen perfil, un perfil interesante en Tinder? Esto es, ¿qué te parece que tiene que tener?

EP.5: Por norma general, te diría que tienen que tener fotos de su cara. La tengo que ver. ¿Quién eres? Y no se, si me enseña... o sea a parte de la cara me enseña que te

mola un montón, yo que sé, hacer deporte o, yo que sé, una foto con tus amigos que me quieras poner, pues bueno, no está de más. Pero tu cara como es esencial. Y luego fotos... fotos de espalda, cosas así, pues chico, no. Si tienes de cara y luego pones una de espaldas, estupendo, pero la de cara tiene que estar. Y luego a poder ser bibliografía y que diga algo interesante que no sea todo lo anterior que te he dicho. O sea, no sé, que me digas... no sé, que ponga una pregunta, o yo que sé, que me cuente algo suyo, o que, no sé, que me cuente un chiste... yo que sé, que ponga algo, mientras no sea fitness, hola diversión, no sé movidas así el resto (risa) me conformo con que ponga algo que no sea eso. O sea, básicamente, algo que me facilite un primer contacto con esa persona o que me haga reír o que, no sé, algo. Algo de lo que puedas sacar conversación... solo busco diversión, me gusta el fitness y no sé qué. O sea algo más allá. No sé. Y creo que sobran los perfiles de... busco una chica nosecomo, nosecuantos, noseque, si no cumples esto, no le des al "like". Me parece que esos perfiles sobran también.

Entrevistador: Vale, mínimamente que tenga una foto que se le identifique y que no sea una persona tremendamente aburrida, que te genere un poco de esto de curiosidad. Vale. Y, durante tu experiencia en Tinder ¿qué te ha llamado más la atención, sea lo que sea?

EP.5: Eso, me has entendido perfectamente. Y ¿algo que me haya llamado la atención? Pues, la verdad me sorprendió muchísimo, sobre todo la primera vez que entré, que tenía un poco de miedo, la de gente conocida y, voy a decir entre comillas "normal", porque no hay una definición de normal, y no está muy bien decirlo en este caso, creo, pero en plan, vamos a decir de gente natural que había en la aplicación.

Entrevistador: Bien, ¿qué te parece más importante a la hora de buscar una relación? Si quieres puedes matizar si es una relación esporádica o no. Me refiero dentro de Tinder.

EP.5: En cualquier caso, o sea, como te he dicho antes, está claro que hay un componente físico muy importante porque es lo... es la primera impresión que das, pero tiene que ser alguien con quien tengas conversación, si no tengo conversación, a la hora de quedar va a ser incómodo y eso no me apetece.

Entrevistador: Vale, ¿qué lugar crees que tiene en la búsqueda de esto, de pareja la racionalidad humana, o sea, el uso de la razón?

EP.5: Hombre, pues entiendo que es indispensable porque al final, o sea, independientemente del objetivo para el que uses esa aplicación, necesitas llegar ahí. Para eso necesitas usar la razón ¿no?, entiendo. (risa) Esta pregunta me ha descolocado

un poco pero lo veo así, vaya. O sea, quiero pensar que a no ser que seas una persona que da indiscriminadamente a que sí y a que no, en cada momento eres coherente de lo que estás haciendo... o sea, en plan, eres consciente de lo que estás haciendo.

Entrevistador: La pregunta iba por aquí. Digo, está formulada de una forma un poco difícil, más que nada porque el término de racionalidad choca pero, a lo que me refiero es precisamente a eso, si decides, o sea, hacer uso de la razón a la hora de elegir una relación. Y en relación a ello, viene la pregunta de ¿sueles valorar los pros y contras de las personas?

EP.5: Pues entonces sí. Lo que te he respondido antes. Creo que somos conscientes de lo que estamos haciendo. Quiero pensar por lo menos y... o sea, que no es algo mecánico ¿sabes? Y respecto a lo otro... un poco de lo mismo. Creo que entran en juego, sentimientos y otras cosas que no puedes, otras cosas como más intangibles que no puedes poner como pro o como contra, o sea no puede ser tan objetivo. No sé. Diría que no. Hacer eso de pros y contras me parece algo muy frío. No sé.

Entrevistador: Vale. Y cuando sientes que te gustan varias personas, por ejemplo, en Tinder te han gustao... estás hablando con dos personas a la vez, ¿cómo tomas la decisión de con quien estar, a quien dedicarle más tiempo?

EP.5: Bua, al principio de me hacía superdifícil y me sentía un poco mal pero, después digamos que aprendí a llevarlo y me guiaba un poco por los sentimientos, en plan, no sé, hay alguien que te dedica más tiempo está más interesado, así que un poco por eso, en plan, o la calidad de la conversación, en plan, si realmente es interesante o es paja de conversación, ¿sabes?

Entrevistador: Pero, al final, aunque sean sentimientos o conversación o X también haces un proceso de medición y ves que persona te puede dar más una cosa u otra, ¿no?, o sea, en relación a la pregunta de la racionalidad, esto es, aunque te guíes por los sentimientos puedes seguir pensando que una relación puede ser más productiva con una persona que con otra ¿no?

EP.5: Sí, sí, claramente las razón está en todo momento y hago una valoración digamos, pero es más basada en sentimientos y en unas actitudes que en un pros y contras. No sé si me explico.

Entrevistador: Sí, te explicas. Pero, al final, aunque sea a través de sentimientos valoras las relaciones con pros y contras, aunque no sea como tal con una lista de pros y

contras. Digo, puede ser... pregunto, puede ser que pienses que las relaciones en términos de productividad, modo, esta relación pues me va a dar mejores conversaciones, esta relación en cambio me puede dar mejor esto, y aunque sea un proceso interno... esto... un proceso cognitivo interno, puede ser que esté.

EP.5: Visto así suena super frío pero al final es que, si una persona... si con una persona no puedo hablar es que directamente no va a ver una relación, y si la conversación que tengo con esa persona no me ve lleva a nada, va a ser aburrido. O sea, no sé. Pero visto así, pues sí. Aunque es super frío, no sé y también, si no muestra interés no voy a ser una masoca que se va a quedar ahí esperando a que alguien me haga casito. No.

Entrevistador: Vale, y ya vamos a ir acabando. ¿Dirías que a cambiado tu valoración de estas aplicaciones a través de su uso? O sea, ¿dirías que ha cambiado la opinión que tenías de Tinder desde antes de utilizarla a después de haberla utilizado?

EP.5: Un poco sí porque es inevitable, o sea, tener como prejuicios ¿sabes? Pero tampoco bruscamente porque desde un principio yo le he dado el uso que yo he querido. Y siempre me he sentido cómoda con esa decisión.

Entrevistador: Vale, y en relación con lo que has dicho, ¿dirías que desde que utilizas Tinder a cambiado tu forma de aproximación hacia las relaciones amorosas?

EP.5: No entiendo a qué te refieres exactamente con mi aproximación. Explicame un poco más.

Entrevistador: Me refiero a si desde que utilizas Tinder la forma en la que buscas una relación amorosa ha cambiado. O sea, si buscas, por el hecho de buscarlo a través de una aplicación, eso ha generado cambios en la forma en la que quieres buscar una relación o no amorosa o una relación. Vaya.

EP.5: Vale, sí. Creo que todo el mundo debería utilizarlo porque te hace más consciente de lo que realmente estás buscando y lo que te apetece y lo que no quieres en tu vida.

Entrevistador: Vale, bien. A eso es a lo que me refería. Y por último, última pregunta ¿qué opinión tienes respecto a la aparición de las aplicaciones de citas? O sea, la aparición y de su popularización. Y respecto a esto, ¿dirías que han generado cambios en la sociedad?

EP.5: A ver, yo creo que en general todas las redes sociales, aplicaciones... tienen un impacto en la sociedad y está claro que si están y siguen existiendo, y en plan, y tienen tanto seguidor, digamos, tanta buena aceptación es porque están cubriendo la necesidad

y esa necesidad existe, ¿sabes? Entonces, creo que si que genera cambios, pero eso, que cuidadito cómo se usan las cosas, y eso... que todo tiene su lado bueno y su lado malo, vaya.

Entrevistador: Muchísimas gracias por tu participación y si tienes una duda sobre el uso de tus datos, no dudes en consultarlo.