

## RECENSIÓN · LIBURU IRUZKINA

**Giovanni Sartori (2011).**  
***Cómo hacer ciencia política.***  
***Lógica, método y lenguaje en las ciencias sociales.***  
**Madrid: Taurus**

Unai Ahedo

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)

Traemos aquí a los lectores y lectoras el último libro que elaboró y publicó el politólogo italiano Giovanni Sartori (1924-2017) sobre uno de los temas que más le preocuparon en su dilatada carrera académica: el de la «metodología» de la ciencia política y las ciencias sociales. Una preocupación firme y constante para el autor que, con el interés prestado a otras temáticas como la de la «democracia» o los «partidos y sistemas de partidos» quizá haya pasado por momentos a un segundo plano, pero que siempre ha permanecido ahí. Es decir, es una cuestión que emerge constantemente, de forma transversal, en su extensa y prolija obra. Una temática que, aun a día de hoy, a politólogos y sociólogos se nos sigue presentando como urgente y vital.

Sartori, fiel a su método de exposición lógico, claro y ordenado, nos presenta en este libro una recopilación sistematizada y actualizada de sus textos más relevantes sobre la cuestión metodológica en la ciencia política y de las ciencias sociales. Los artículos, capítulos de libros y ensayos escritos por el autor sobre la materia, desde la década de 1970 —véanse especialmente Sartori (2002; 2004; 2005)— son presentados aquí bajo un cuerpo unitario y armónico, en forma de manual, bajo un declarado halo de inmortalidad y perdurabilidad. Además, traducido del italiano al castellano (por Miguel Ángel Ruiz de Azúa), algo que lo hace íntegramente accesible a los y las estudiantes, investigadores y docentes del ámbito de la ciencia política de habla hispana.

Sin la intención expresa de exponer nada que no haya dicho ya, el politólogo italiano centra su atención en las dos cuestiones fundamentales para el avance de la ciencia política y de las ciencias sociales: la necesidad de construir un vocabulario especializado, la necesidad de formar conceptos con significados unívocos y con la capacidad de viajar; es decir, que nos sirvan para hacer análisis y comparaciones a nivel global.

Para Sartori la ciencia política y las ciencias sociales —como «ciencias»— tiene que ser capaz de crear un lenguaje especializado, en el que los términos y conceptos tengan un significado unívoco. Diferenciado del vocabulario reflexivo y normativo que caracteriza a la filosofía política, que se ocupa del «deber ser». Y, a la vez, diferenciado del lenguaje común sobre la política, en el que las palabras se usan de forma ambigua e indeterminada, sin atender estrictamente a su significado.

Es así como llegamos al meollo de la cuestión: la necesidad que tenemos en la ciencia política de operar con conceptos empíricos; es decir, bien definidos y susceptibles de ser observados en la realidad. Conceptos con un significado unívoco y compartido por todos los politólogos. Según Sartori, necesitamos saber primero sobre «qué» estamos hablando, antes de proceder a su «medición». Ese es el orden a seguir, y no al revés. Más aun, debemos comenzar por «reconstruir los conceptos», observando qué atributos definitorios y significados les han otorgado los autores que nos precedieron, para posteriormente proceder a la «formación de dichos conceptos». Si queremos avanzar como «ciencia» no podemos nadar en una situación de constante ambigüedad conceptual. Los términos que empleamos en nuestras investigaciones no pueden contar con significados compartidos o con significados múltiples, debemos dotarlos de un significado fijo —que no inamovible—.

Volviendo a insistir en este sentido, si no sabemos de lo que estamos hablando tampoco podremos observarlo en la realidad, ni realizar estudios de tipo comparado. De no contar con conceptos con un significado claro y preciso surgirían problemas a la hora de aplicar dicho concepto a casos reales, a referentes empíricos; es decir, a la hora de pasar del plano teórico al real. No prestar atención a la definición de los conceptos, seguramente nos llevará a su «estiramiento» a la hora de intentar aplicarlos a casos reales. A dilatar la connotación o intensión de dichos conceptos con la finalidad de que aumente su extensión y que sirvan para denotar más casos de los que su definición realmente nos permitiría.

En definitiva, podemos señalar que el marco de análisis y pensamiento «sartoriano» se inserta dentro de lo que autores como Adcock (2005) han denominado «marco ideal científico» sobre los conceptos. Asimismo, dentro de lo que Goertz y Mahoney (2012) han rubricado como «corriente ontológica» sobre los conceptos. Una visión «clásica» sobre la naturaleza y el rol que juegan los conceptos, palabras, términos y categorías en las ciencias sociales. Una visión que los entiende como «unidades del pensamiento científico». Como esos elementos que nos son útiles a la hora de nominar, delimitar, definir, caracterizar e identificar las cosas (Adcock, 2005). Una concepción de corte cualitativo, cuyo principal objetivo se centra en la búsqueda constante de la «esencia» de los conceptos (Goertz y Mahoney, 2012).

No es baladí que, como colofón, el autor incluya su texto sobre «el futuro de la ciencia política», donde critica la excesiva fijación actual de la disciplina por medir, antes de pararse a pensar acerca de qué es lo que en realidad estamos midiendo; bregando sin cesar en un mar de datos, pero sin llegar a conocer la verdadera esencia de lo que en realidad esta-

mos pescando. Una llamada de atención sobre el déficit y los problemas conceptuales de los que adolecerían la ciencia política y la sociología que, en las últimas décadas, parece haber sido atendida por autores guiados, por el mismo sentir del politólogo italiano. Autores y autoras entre los que destacan —entre otros— Collier y Mahon (1993), Collier y Levitsky (1998), Collier *et al.* (2008), Collier y Gerring (2009), Schedler (2010), Pasquino (2015) o Goertz (2020).

En conclusión, la principal enseñanza que Sartori consigue extraer de su experiencia vital como politólogo sobre la «metodología» de la disciplina es, sencillamente que «aprendamos a pensar y que usemos la lógica al pensar». Quizá por esa sencillez y claridad que caracterizan sus enseñanzas siga siendo un «clásico».

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adcock, Robert (2005). *What is a Concept? Committee on Concepts and Methods Working Paper Series*. IPSA-CIDE: México. Disponible en: <https://www.concepts-methods.org/Files/WorkingPaper/PC%201%20Adcock.pdf>
- Collier, David y Levitsky, Steven (1998). Democracia con adjetivos: innovación conceptual en la investigación comparada. *La Política: Revista de estudios sobre el estado y la sociedad*, n.º 4, pp. 137-160.
- Collier, David; Laporte, Jody y Seawright, Jason (2008). Tipologies: Forming Concepts and Creating Categorical Variables. En Box-Steffensmeier, J.M. *et al.* (eds.), *Oxford Handbook of Political Methodology* (pp. 152-173). Oxford: Oxford University Press.
- Collier, David y Gerring, John (eds.) (2009). *Concepts & Method in the Social Science: The Tradition of Giovanni Sartori*. London: Routledge.
- Collier, David y Mahon, James E. (1993). Conceptual «Stretching» Revisited: Adapting Categories in Comparative Analysis. *The American Political Science Review*, vol. 87, n.º 4, pp. 845-855. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/2938818>
- Goertz, Gary (2020). *Social Science Concepts and Measurement. New and Completely Revised Edition*. Princeton: Princeton University Press.
- Goertz, Gary y Mahoney, James (2012). Concepts and measurement: Ontology and epistemology. *Social Science Information*, vol. 51, n.º 2, pp. 205-216. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0539018412437108>
- Pasquino, Gianfranco (2015). Conceptos claros, buena ciencia política. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, vol. 20, n.º 2, pp. 475-481.

Sartori, Giovanni (2002). *La política: lógica y método en las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Sartori, Giovanni (2004). Where is Political Science Going?. *PS: Political Science & Politics*, vol. 37, n.º 4, pp. 785-787. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S1049096504045147>

Sartori, Giovanni (2005). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza.

Schedler, Andreas (2010). *Concept Formation in Political Science*. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.