



EKONOMIA
ETA ENPRESA
FAKULTATEA
FACULTAD
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

GRADO EN ECONOMÍA

Curso 2023/2024

TEORÍAS DE DESARROLLO REGIONAL: EL CASO DE LA LLANADA ALAVESA

Autor/a: Álvaro Rodríguez Acosta
Director/a: Asier Arcos Alonso

Bilbao, a 21 de Junio de 2024

Tabla de Contenido

Resumen / Abstract / Laburpena.....	3
Introducción.....	5
Metodología.....	5
Marco Teórico.....	6
Desarrollo Regional y Local.....	6
Diferentes Teorías de Desarrollo Regional.....	7
Neoclásica.....	7
Endógena.....	10
Clúster.....	11
Social y Solidaria.....	13
Feminista.....	16
Comparación de las Teorías.....	19
Marco Práctico.....	24
El Caso de la Llanada Alavesa.....	24
Demografía.....	26
Mercado Laboral.....	30
Estructura Productiva.....	36
Análisis Stakeholder (LQs-SSA)	39
Sectores Importantes y Grado de Especialización (LQs)	39
Evolución de los Sectores (SSA)	42
Resultados LQ y SSA para Identificar Posibles Clústeres.....	42
Análisis Stakeholders.....	44
Posibilidad de Articular un Foro Común.....	51
Foro Llanada.....	51
Stakeholders Involucrados.....	51
Dinamización del Foro.....	52
Diseño de la Estrategia.....	52
Visión de la Comarca.....	53
Fortalezas.....	53
Oportunidades.....	55
Debilidades.....	56
Amenazas.....	57
Estrategia.....	58
Conclusión	61
Referencias.....	63

Resumen

Este trabajo se enfoca en el análisis y aplicación de cinco teorías de desarrollo regional en la Llanada Alavesa, una comarca del País Vasco. La relevancia de este estudio radica en la búsqueda de estrategias efectivas para impulsar el crecimiento económico y social en áreas geográficas específicas. Los objetivos de la investigación son comprender la situación actual de la Llanada Alavesa y diseñar una estrategia de desarrollo basada en las teorías analizadas. Los resultados revelan la importancia de explorar diferentes enfoques teóricos, incluyendo perspectivas menos tradicionales como la economía social y solidaria y la economía feminista, para abordar los desafíos de desarrollo regional. Se destaca la necesidad de estrategias adaptadas localmente y la colaboración entre diversos actores para lograr un desarrollo sostenible y equitativo.

Palabras clave: teorías, desarrollo regional, Llanada Alavesa, estrategias.

Abstract

This work focuses on the analysis and application of five theories of regional development in the Llanada Alavesa, a region of the Basque Country. The relevance of this study lies in the search for effective strategies to boost economic and social growth in specific geographic areas. The objectives of the research are to understand the current situation of the Llanada Alavesa and design a development strategy based on the theories analyzed. The results reveal the importance of exploring different theoretical approaches, including less traditional perspectives such as social and solidarity economy and feminist economics, to address regional development challenges. The need for locally adapted strategies and collaboration between various actors to achieve sustainable and equitable development is highlighted.

Keywords: theories, regional development, Llanada Alavesa, strategies.

Laburpena

Arabako Lautadan, Euskal Herriko eskualde batean, eskualde-garapenari buruzko bost teoria aztertu eta aplikatzea da lan honen ardatza. Ikerketa honen garrantzia eremu geografiko espezifikoetan hazkunde ekonomikoa eta soziala bultzatzeko estrategia eraginkorrak bilatzean datza. Ikerketaren helburuak Arabako Lautadaren egungo egoera ulertzea eta aztertutako teorietan oinarritutako garapen-estrategia diseinatzea dira. Emaitzek agerian uzten dute garrantzitsua dela ikuspegi teoriko desberdinak aztertzea, hain tradizionalak ez diren ikuspegiak barne, hala nola ekonomia soziala eta solidarioa eta ekonomia feminista, eskualde-garapeneko erronkei aurre egiteko. Garapen iraunkorra eta ekitatiboa lortzeko tokian-tokian egokitutako estrategien beharra eta hainbat eragileren arteko lankidetzak nabarmentzen dira.

Gako-hitzak: teoriak, eskualde-garapena, Arabako Lautada, estrategiak.

Teorías del Desarrollo Regional: El Caso de la Llanada Alavesa

El desarrollo regional es un tema central en la agenda académica y política, en busca de estrategias efectivas para fomentar el crecimiento económico y social en áreas geográficas específicas. Este trabajo se enfoca en el análisis y la aplicación de cinco teorías de desarrollo regional: la Neoclásica, la Endógena, la de los Clústeres, la Economía Social y Solidaria, y la Economía Feminista. Estas teorías proporcionan marcos conceptuales fundamentales para comprender los procesos de desarrollo regional y diseñar estrategias pertinentes.

El enfoque de este estudio se centra en la Llanada Alavesa, una comarca del País Vasco la cuál engloba la capital vasca Vitoria-Gasteiz. A través de un análisis que abarca diversos aspectos demográficos, del mercado laboral y de la estructura productiva, se busca comprender la situación actual de esta región. Además, se emplea un análisis de stakeholders para identificar los actores clave y sus intereses en el contexto regional.

Basándose en los resultados de estos análisis, se propone diseñar una estrategia económica integral para la Llanada Alavesa. Para ello, se realiza un análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) específico de la comarca, que sirve como punto de partida para la formulación de una estrategia que integre tanto el marco teórico de las teorías de desarrollo regional como las particularidades identificadas en el análisis regional.

Este trabajo busca no solo contribuir al cuerpo teórico sobre desarrollo regional, sino también ofrecer recomendaciones prácticas y viables para promover el progreso económico y social en la Llanada Alavesa. Al integrar teoría y práctica, se aspira a generar conocimiento aplicable y significativo para el desarrollo sostenible de esta región y, si fuera posible, de otras áreas similares.

Metodología

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo genérico de explorar las teorías de desarrollo regional y su aplicación específica en la Llanada Alavesa. El objetivo específico era entender, analizar y proponer una estrategia de desarrollo regional para la Llanada Alavesa. La metodología utilizada se dividió en dos aspectos principales: el marco teórico y el marco práctico.

El marco teórico se construyó a partir de una revisión exhaustiva de la literatura académica relacionada con el desarrollo regional. Se recopilaron y analizaron las ideas y teorías presentadas en la asignatura de Desarrollo Regional, así como también se realizó una investigación independiente para identificar otros enfoques y autores relevantes. Esta fase incluyó la revisión de materiales de diversas asignaturas de la carrera que aportaron perspectivas complementarias.

La información relativa al marco práctico se obtuvo a través de fuentes estadísticas oficiales, con especial atención a los datos proporcionados por Eustat y otros organismos pertinentes. Se recopilaron y analizaron datos demográficos, económicos y sociales relevantes para la Llanada Alavesa, con el fin de fundamentar y contextualizar las discusiones teóricas en un contexto concreto.

Marco Teórico

Desarrollo Regional y Local

La promoción del desarrollo regional y local, es entendido como un componente fundamental para mejorar los ámbitos económico, social y ambiental en localidades específicas, el cual se ha ido ampliando desde mediados de los años 90. Este enfoque, que suele equipararse al desarrollo económico, busca abordar no solo las preocupaciones económicas, sino también las sociales, ecológicas, políticas y culturales (Geddes y Newman, 1999).

A nivel económico, el desarrollo regional implica promover el crecimiento económico local, diversificar la base económica y generar oportunidades de empleo. Este enfoque se ha extendido para abordar aspectos sociales cruciales, especialmente a lo largo de las últimas décadas con las nuevas teorías, con el objetivo principal de mejorar las condiciones de vida mediante servicios esenciales, educación, salud y vivienda. La dimensión ambiental también ha ganado importancia, asegurando la sostenibilidad del desarrollo mediante la preservación del entorno natural y los recursos regionales.

Cierto es que no existe una fórmula única para el desarrollo local y regional, ya que este está determinado por el contexto local, y las estrategias de desarrollo varían en su efectividad según la región. No obstante, existen "principios compartidos" que incluyen la importancia del territorio y las

estrategias "de abajo arriba", el papel de las instituciones, la economía como sistema de producción local y la innovación como un proceso social "basado en el lugar" (Pike et al., 2007).

La importancia de este enfoque radica en su capacidad para mitigar disparidades económicas y sociales, promoviendo un crecimiento más equitativo. Por otro lado, busca utilizar de la forma más eficientemente los recursos locales y contribuir a la capacidad de las comunidades para enfrentar desafíos económicos, sociales y ambientales.

A lo largo de este trabajo, exploraremos diversas teorías de desarrollo regional y cómo se aplican y adaptan a contextos específicos, centrandó la atención en el caso de la Llanada Alavesa. Este enfoque proporcionará valiosas perspectivas para la planificación y ejecución de iniciativas similares en otras regiones, reconociendo la diversidad de nociones de desarrollo socialmente determinadas.

Diferentes Teorías de Desarrollo Regional

Neoclásica

Durante la década de 1950, Robert Solow formuló el modelo neoclásico de crecimiento económico, modelo el cual se basa en la premisa de que el crecimiento económico a largo plazo está impulsado principalmente por dos factores clave que son la acumulación de capital y la productividad del trabajo (Solow, 1956). La ecuación fundamental del modelo es:

$$Q = F(K,L)$$

Esta ecuación refleja la idea de que la producción total, es decir, Q, depende de la combinación de capital (K) y trabajo (L). La acumulación de capital implica un aumento en cantidad y calidad de los bienes de capital, como máquinas y fábricas, lo que supone a su vez que aumente la producción total. Por otro lado, la productividad del trabajo se refiere a la eficiencia de los trabajadores en la producción.

La riqueza de una región está determinada por el número de sus habitantes y su productividad, una idea que Adam Smith ya destacaba en su obra "La riqueza de las naciones".

La teoría neoclásica del desarrollo regional se fundamenta también en la noción de la "mano invisible" de Adam Smith, el cual defiende que, si se permite que el mercado funcione sin intervenciones excesivas por parte del Estado o en el caso regional por las instituciones pertinentes, se alcanzará un equilibrio óptimo en el desarrollo económico a través de la autorregulación. Este concepto implica que, en un mercado libre, los actores económicos buscan maximizar sus intereses, generando así una asignación eficiente de recursos. La competencia en el mercado es considerada uno de los mecanismos clave que impulsa la eficiencia.

La teoría sostiene que la competencia entre empresas privadas genera una oferta más eficiente de bienes y servicios, fomentando así el desarrollo económico regional. La "mano invisible" también sugiere que el mercado tiene la capacidad de adaptarse y ajustarse automáticamente a cambios en la oferta y la demanda. En este sentido, se espera que los factores de producción se desplacen hacia regiones en crecimiento y se retiren de áreas en declive, facilitando un equilibrio dinámico.

Esta teoría asume que este proceso de autorregulación beneficia a toda la sociedad, ya que la asignación eficiente de recursos debería conducir al crecimiento económico sostenible y al desarrollo regional (Smith, 1776/2011).

Según Solow (1956), la teoría neoclásica del crecimiento regional, que aborda las disparidades en el crecimiento regional, se basa en condiciones como la competencia perfecta, movilidad perfecta de factores, rendimientos constantes a escala y funciones de producción idénticas entre regiones. Este enfoque, asume que las disparidades regionales irán disminuyendo con el tiempo debido a la movilidad de factores y la acción del libre mercado.

En este contexto, el crecimiento regional juega un papel crucial en la configuración del ingreso regional y el bienestar económico y social, con la teoría neoclásica centrada en la reducción a largo plazo de las disparidades geográficas en el ingreso per cápita y la producción. La convergencia económica a largo plazo, predice la disminución de las disparidades espaciales hacia un equilibrio económicamente óptimo (Martin y Sunley, 1998).

La explicación de las divergencias regionales se apoya en variaciones en el crecimiento de los factores de producción principales, como la tasa de progreso tecnológico y la relación entre capital y trabajo. Se destaca la importancia de la "profundización del capital" o "capital deepening", donde la productividad por trabajador aumenta solo si el capital por trabajador aumenta.

Dentro de la teoría neoclásica, podemos destacar diferentes tipos de convergencia regional. Por un lado, la convergencia condicional implica un movimiento hacia una tasa de crecimiento constante, resultando en rentas per cápita, niveles de consumo y proporciones de capital/mano de obra constantes entre regiones. Por otro lado, la convergencia absoluta sugiere que las rentas per cápita convergerán entre países con el tiempo (Martin y Sunley, 1998).

La movilidad perfecta de factores, como el capital y la mano de obra, se considera esencial para la convergencia regional. En este contexto, las regiones con altos ratios de capital/mano de obra tienen sueldos elevados y bajos rendimientos de inversión, llevando a la pérdida de capital y la atracción de mano de obra. Por el contrario, las regiones con bajos ratios de capital/mano de obra tienen sueldos bajos y altos rendimientos de capital invertido, atrayendo capital, pero perdiendo mano de obra.

El enfoque neoclásico destaca la importancia de la innovación y la tecnología para el crecimiento regional, influyendo en las tasas de crecimiento de la productividad a largo plazo (Armstrong y Taylor, 2000). Sin embargo, en esta teoría, el cambio tecnológico, junto con otros determinantes, se trata de manera independiente, dando lugar a la "Teoría exógena de crecimiento".

Para concluir, cabe mencionar que esta teoría se ha ido modernizado para considerar los cambios a lo largo del tiempo. Estos cambios se centran en el suministro de factores de producción y asumen la movilidad perfecta entre regiones (Barro y Sala i Martin, 2004). Esta teoría presupone el conocimiento perfecto de todos los precios y el enfoque racional y eficiente de compradores y proveedores, así como una competencia perfecta entre los mercados, lo que reduce las disparidades geográficas.

Endógena

El Modelo de Crecimiento Endógeno, que tiene su origen a finales de los 70 e inicios de los 80 y representa un enfoque innovador respecto a las teorías previas sobre desarrollo regional. En contraposición a la corriente neoclásica, Paul Romer y Robert Lucas propusieron supuestos que cambiaron el paradigma imperante en ese momento. Este modelo destaca la eficacia de las acciones de desarrollo realizadas desde dentro de las regiones, partiendo de la premisa de que cada comunidad posee un conjunto de recursos que constituyen su potencial de desarrollo (Argüelles y Benavides, 2009).

La tasa de crecimiento en los modelos de crecimiento endógeno se vincula principalmente a tres factores: el capital físico, el capital humano y el progreso técnico, capaces de generar externalidades. Un aspecto fundamental es la presencia de externalidades positivas relacionadas con el capital humano y la importancia de los procesos de aprendizaje e innovación (Lucas, 1988). Además, el progreso técnico se considera un factor productivo esencial, estimulando la educación y la investigación y desarrollo (Hernandez, 2002).

En este contexto, la empresa privada adquiere un papel relevante en la acumulación de factores productivos y el impulso del crecimiento. Destaca la importancia de la "especialización flexible" como alternativa al fordismo y amplía la visión del desarrollo para incluir dimensiones humanas, culturales y medioambientales (Piore y Sabel, 1990). Antonio Vázquez, analiza mecanismos endógenos como la organización flexible de la producción, la difusión de innovaciones y el desarrollo urbano (Vázquez, 1999).

En el entorno globalizado y competitivo, la teoría destaca la importancia de la organización flexible de la producción, como se observa en los sistemas locales de producción, tanto como los distritos industriales. Estos sistemas, basados en la división del trabajo entre empresas y en intercambios locales, permiten economías de escala, flexibilidad y desarrollo de innovaciones. La interacción entre empresas impulsa la reducción de costos y la innovación, siendo el aprendizaje un proceso clave para generar conocimiento e innovación (Maskell, 1998).

El territorio desempeña un papel estratégico en la creación y difusión de innovaciones. Las empresas locales, la cualificación de recursos humanos y las instituciones locales son fundamentales en este proceso. El desarrollo endógeno encuentra en la ciudad un espacio propicio, generando externalidades, fomentando redes y facilitando la difusión del conocimiento (Vázquez, 2007).

La innovación, el conocimiento y el aprendizaje se han vuelto fundamentales para explicar el desarrollo local y regional contemporáneo. En este contexto, la teoría enfatiza la importancia de la innovación como un proceso participativo, con interacciones estrechas entre usuarios, empresas y generadores de conocimiento. La proximidad y el contexto institucional local son esenciales para comprender el potencial y los resultados de la innovación, siendo algunos lugares más innovadores que otros, lo que se refleja en sus niveles diferenciales de dinamismo económico (Armstrong y Taylor, 2000).

Clúster

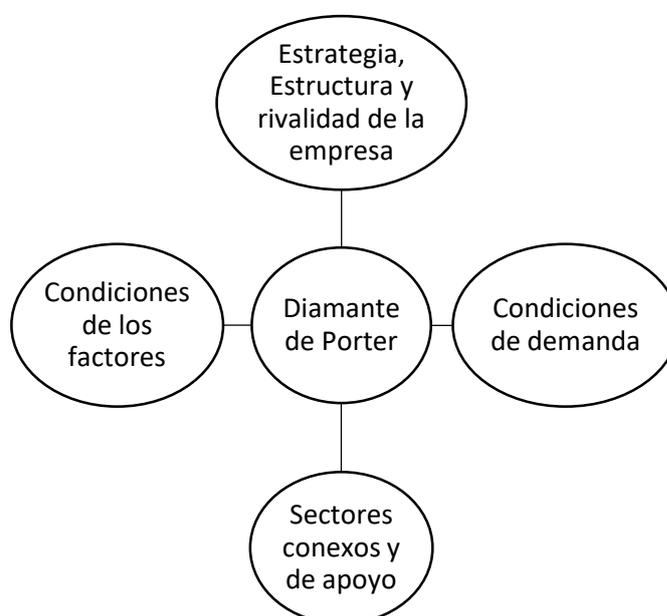
Tanto en el campo de la económico como en el de la estrategia empresarial, la existencia de clústeres, tal como la define Michael Porter en 1998, ha ganado una considerable importancia. Según Porter, los clústeres son concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas en un espacio específico. Estos no se limitan únicamente a la presencia de un gran número de industrias o empresas del mismo sector, sino que también engloban a proveedores, distribuidores especializados, proveedores de infraestructura y organismos gubernamentales, entre otros actores clave (Porter, 1998).

Las estructuras de los clústeres abarcan tanto a industrias relacionadas por conocimientos, tecnología o inputs comunes tanto a entidades gubernamentales e instituciones de investigación y desarrollo (I+D), como universidades y centros tecnológicos. La esencia de los clústeres radica en las diversas formas de interrelación entre estas organizaciones, generando así beneficios colectivos, como las economías de aglomeración marshallianas, es decir, los beneficios que obtienen las empresas al ubicarse geográficamente cerca unas de otras (Porter, 1998).

La teoría de clústeres de Porter resalta que estos no solo promueven la competencia, sino también la colaboración entre entidades. El trabajo conjunto dentro de un clúster puede dar lugar a una serie de ventajas competitivas que contribuyen significativamente al desarrollo económico regional. Bajo este contexto se sitúa el "Diamante de Porter", un modelo que identifica determinantes cruciales para la ventaja competitiva de una región (Porter, 1991), el cual aparece representado a continuación (Figura 1).

Figura 1

El Diamante de Porter



Nota. Tomado de *La ventaja Competitiva de las Naciones*, por M. Porter, 1991, Plaza y Janés.

La participación activa en clústeres se revela como un factor fundamental para mejorar la productividad de las empresas. Proporciona acceso privilegiado a trabajadores cualificados, proveedores y a información especializada, todo ello fortalecido por las relaciones personales que se establecen en este entorno colaborativo. La rivalidad presente en los clústeres motiva a las empresas, ofreciéndoles una visión transparente del estado de sus competidores.

Además, los clústeres estimulan la innovación al facilitar el flujo de información entre las organizaciones participantes. La proximidad geográfica fomenta un proceso de aprendizaje interactivo, donde la información vertical (productor-cliente) y horizontal (entre competidores)

impulsa la actualización tecnológica en el sector (Malmberg y Maskell, 2002). Este ambiente también reduce el riesgo de emprender nuevos proyectos, promoviendo así la creación de empresas.

Michael defiende que la política de esta rama se centra en la oferta de bienes públicos para fortalecer la competitividad. Esto es, redes de cooperación, comercialización colectiva, habilidades y conocimientos especializados, así como servicios empresariales locales. Teniendo esto en cuenta, se enfoca en proporcionar diagnósticos y respuestas para remediar las debilidades del grupo, reforzando de esta manera el tejido empresarial y económico de la región.

Las instituciones de desarrollo desempeñan un papel crucial en la implementación exitosa de la política de clústeres. El proceso se divide en etapas. La primera de este proceso se centra en el mapeo y categorización de los clústeres existentes, el cual identifica no solo la presencia de clústeres, sino también la etapa de desarrollo en la que se encuentra, clasificándolos, por ejemplo, como potenciales, en crecimiento o en declive. Posteriormente, se realiza un análisis exhaustivo en el que se evalúa la escala e importancia de los clústeres en términos de exportación, empleo e inversión en I+D. El tercer y último paso implica el examen de los puntos fuertes, los puntos débiles y las necesidades de las agrupaciones, proporcionando una base para estrategias de desarrollo y fortalecimiento continuo (Porter, 1998).

Social y Solidaria

La Economía Social y Solidaria (ESS) tiene sus raíces en el tronco común de la Economía Social, desarrollándose de manera significativa en las décadas de los 70 y 80 del siglo pasado. Este enfoque económico, postula que todo proceso económico, desde la producción hasta la financiación, debe ser justo, equitativo y recíproco, basado en la ayuda mutua y centrado en las personas (Pérez de Mendiguren et al., 2009). La ESS se caracteriza por su heterogeneidad, abarcando una amplia variedad de teorías, realidades socioeconómicas e institucionales, así como prácticas empresariales y asociativas.

Este enfoque se sitúa en un escenario socioeconómico entre tres ejes: el mercado, el Estado y la reciprocidad (Polanyi, 1944). Es un híbrido que mezcla elementos de las economías de mercado y

no mercado, así como de la economía monetaria y no monetaria, combinando recursos y actividades económicas.

En cuanto a los agentes de la Economía Social y Solidaria, se clasifican en dos categorías principales según los sectores institucionales a los que pertenecen. Por un lado, están los agentes de mercado, caracterizados por satisfacer las necesidades de sus socios mediante el principio de autoayuda, destinando su producción principalmente a la venta en el mercado a precios económicamente significativos. Por otro lado, se encuentran los agentes de no mercado, que ofrecen su producción de forma gratuita o a precios no significativos, donde las ventas representan menos de la mitad del coste de producción (Chaves y Monzon, 2018).

Las organizaciones de la ESS poseen características distintivas. Son de carácter privado, en ocasiones nacidas desde movimientos sociales de base, y tienen personalidad jurídica propia, aunque este aspecto está en discusión en debates recientes. Son autónomas para la toma de decisiones y tienen capacidad plena para elegir sus órganos de gobierno, practicando la autogestión. Se trata de organizaciones democráticas de personas, no de capital, con libertad de adhesión y una distribución de beneficios que no está proporcionalmente ligada al capital. La actividad económica se orienta hacia la satisfacción de necesidades individuales y colectivas, combinando los intereses de los miembros usuarios y del interés general.

Desde la ESS, se destaca la importancia del apoyo y fomento por parte de las administraciones públicas a diferentes niveles. Se aboga por relaciones más horizontales entre lo privado y lo público, promoviendo la co-construcción y co-producción de políticas públicas. Se fomenta la participación ciudadana en la proyección y desarrollo de políticas de desarrollo local. La priorización de procesos de desarrollo local "Abajo Arriba" coincide con enfoques como el Desarrollo Endógeno.

Uno de los aspectos más importantes de la Economía Social y Solidaria, se encuentra el principio de reciprocidad, donde se establecen procesos de intercambio solidario entre individuos y colectivos, vinculando tanto los intereses individuales como los colectivos (Moulaert y Ailenei, 2005). Su fundamento básico es el carácter solidario, buscando generar beneficios no solo económicos, sino

también sociales y culturales para el desarrollo de la sociedad (Razeto, 1993). La ESS se orienta hacia el bienestar de la persona y su entorno, adoptando una perspectiva humanista, transformando la actividad económica para ponerla al servicio de las personas en lugar de estar al servicio del capital (Askunze, 2013).

José Luis Coraggio destaca su enfoque en el "bien vivir" de todos los miembros de la sociedad, contrastando con el concepto occidental de bienestar individual basado en la acumulación de riqueza. Coraggio subraya que la ESS no sólo busca producir y distribuir bienes y servicios, sino también transformar las relaciones sociales y con la naturaleza, alejándose del paradigma capitalista de crecimiento ilimitado. La ESS no puede ser un mero nicho dentro del capitalismo, sino que debe aspirar a reconfigurar la estructura misma de la economía, promoviendo nuevas formas de organización del trabajo y del consumo, todo ello con un fuerte componente de justicia social y sostenibilidad ecológica (Coraggio, 2008).

Jean-Louis Laville por su parte defiende la economía social y solidaria como una alternativa frente a las limitaciones del mercado y el Estado en la provisión de servicios y empleos. Laville resalta cómo, en países como Francia y Alemania, las asociaciones y cooperativas han generado una significativa cantidad de empleos y servicios, especialmente en sectores como los servicios sociales, educación, salud y cultura. Sostiene que estas formas de economía permiten una participación ciudadana más directa y una mayor cohesión social. Laville, al igual que Coraggio y otros autores destacados, opina que la economía solidaria no debe verse como un sector residual, sino como una integración equilibrada de la economía mercantil, no mercantil y no monetaria, enfocándose en la reciprocidad y la democratización económica. Además, critica la burocratización y la mercantilización de los servicios sociales, abogando por un enfoque más participativo y cooperativo en la gestión de estos servicios para responder de manera más efectiva a las necesidades sociales (Laville, 2001).

En muchas ocasiones, las entidades de la ESS surgen como respuesta a la falta de atención social tanto del Estado como del mercado, estableciendo vínculos con la innovación social y siendo consideradas como entidades innovadoras en ese sentido.

Feminista

La economía feminista ha evolucionado a lo largo del tiempo, con raíces que se remontan al siglo XIX, inicialmente centrada en la lucha por el sufragio, acceso a la educación y la abolición del matrimonio de conveniencia. En la década de 1960, la segunda ola del feminismo marcó el inicio de la búsqueda de igualdad entre hombres y mujeres, aunque persisten importantes disparidades, como la invisibilidad del trabajo de cuidado y los desequilibrios de género.

La EF, es una teoría económica y práctica, surge de diversas corrientes feministas y enfoques económicos discordes. Cuestiona la economía convencional, desplazando el análisis de los mercados a los procesos de sostenibilidad de la vida, destacando el trabajo no remunerado, especialmente el de cuidados (Pérez y Agenjo, 2018).

La EF introduce las relaciones de género como un elemento central en el sistema socioeconómico y reconoce la producción de conocimiento como un proceso social y político. Esta teoría propone construir una economía alternativa que respete el medio ambiente, coloque las condiciones para una vida digna en el centro y desafíe las relaciones heteropatriarcales (estructura social que está marcada por la dominación de hombres sobre mujeres, con énfasis en la heterosexualidad como norma cultural). Este enfoque, en constante evolución, requiere abordar sus propias limitaciones y sesgos.

En el contexto de la economía feminista, se destaca la necesidad de visibilizar la parte no remunerada de la economía, resaltando las diferencias entre hombres y mujeres. La exclusión histórica de las mujeres en la economía, modelos económicos y ciencia desempeña un papel crucial en este debate. Trabajos tradicionalmente asociados con mujeres, como enfermería y educación infantil, han sido marginados en el modelo económico, con una división estricta entre los sectores privados y públicos que limitaba la participación femenina en la economía, la política y la ciencia (Mansour, 2013).

Fue mediante los movimientos laborales y luchas de clases que se lograron cambios significativos en la sociedad, dando lugar al surgimiento de la economía feminista (Power, 2013).

Inicialmente, las feministas se centraron en cuestiones políticas como el derecho al voto, mientras que los derechos económicos y las condiciones laborales eran secundarios (Mansour, 2013). Sin embargo, a medida que la sociedad evolucionó, el feminismo se expandió para abordar temas como la igualdad de derechos, la oposición a la exclusión estructural de las mujeres en la economía y la crítica a la separación entre el trabajo remunerado y el trabajo doméstico en los modelos económicos convencionales. En este sentido, los economistas feministas argumentan que la mayoría de los modelos económicos no incluyen el trabajo de cuidado y doméstico en sus análisis, lo que refleja una brecha significativa en la comprensión de la economía en su totalidad.

La economía feminista aborda una serie de temas fundamentales, y entre ellos destaca el doble trabajo de las mujeres. Las mujeres están integradas en condiciones sociales de vida y producción a través de dos áreas de práctica estructuradas y, a veces, contradictorias.

Cuando se discute el trabajo, se tiende a entender principalmente como una actividad mediada por el mercado, excluyendo las tareas domésticas y las habilidades asociadas, que a menudo están vinculadas a las mujeres. La compatibilidad entre el trabajo en el hogar y en el mercado laboral se ha convertido en un conflicto sociopolítico que no afecta exclusivamente a las mujeres, sino que es un problema social en general.

Las mujeres se enfrentan a la presión en el ámbito laboral para trabajar eficientemente, mientras que también lidian con la presión mental del trabajo doméstico, a menudo realizado en solitario y sin reconocimiento o recompensa financiera. La transición entre el trabajo y la vida privada se vuelve complicada, ya que ambas áreas siguen lógicas diferentes (Del Valle, 1992).

Cristina Carrasco destaca la relevancia del tiempo de trabajo en la sociedad, especialmente en relación con la participación creciente de las mujeres en el mercado laboral y la flexibilización impuesta por las empresas. Carrasco argumenta que los problemas en los tiempos de trabajo revelan un conflicto más profundo entre la búsqueda de beneficios y el cuidado de la vida humana, subrayando la dependencia de la producción capitalista de los procesos de reproducción. Su enfoque destaca la importancia de analizar cómo las sociedades abordan las necesidades de subsistencia y

critica la falta de atención analítica a la sostenibilidad de la vida humana en la economía oficial. Cristina aboga por visibilizar las actividades de cuidado realizadas en el hogar, señalando su conexión crucial con la producción capitalista y desafiando la invisibilidad ideológica y económica de estas labores esenciales.

Comparación de las Teorías

La Tabla 1 que se presenta a continuación muestra una comparación de las características principales de cinco teorías económicas que se están analizando a modo de resumen.

Tabla 1

Características Principales de las Teorías

Teoría	Autores principales	Año de creación	Características principales
Neoclásica	Robert Solow y Adam Smith	Década de 1950	<ul style="list-style-type: none"> - El crecimiento a largo plazo está impulsado por la acumulación de capital y la productividad del trabajo, representadas en la ecuación $Q=F(K,L)$. - Basada en la noción de la "mano invisible", esta teoría postula que, con una intervención mínima, el mercado puede alcanzar un equilibrio óptimo en el desarrollo económico de las regiones a través de la autorregulación, generando una asignación eficiente de recursos. - Reducción a largo plazo de las disparidades geográficas en el ingreso per cápita y la producción, basándose en la movilidad perfecta de factores como el capital y la mano de obra, y la acción del libre mercado. - Reconoce el papel crucial de la innovación y la tecnología en el crecimiento regional, influyendo en las tasas de crecimiento de la productividad a largo plazo, aunque trata el cambio tecnológico como un factor independiente, dando lugar a la "teoría exógena de crecimiento".
Endógena	Paul Romer, Robert Lucas y Antonio	Finales de los 70,	- Destaca la importancia de los recursos internos de una región en su potencial de desarrollo, en contraposición a las teorías neoclásicas que subrayan los factores externos.

	Vázquez Barquero	inicios de los 80	<ul style="list-style-type: none"> - Se identifican tres factores principales que impulsan el crecimiento según esta teoría: capital físico, capital humano y progreso técnico, todos capaces de generar externalidades positivas. - Se enfatiza el papel crucial de la empresa privada en la acumulación de factores productivos y el estímulo del crecimiento económico, promoviendo la especialización flexible y una visión ampliada del desarrollo. - Se destaca la relevancia de la organización flexible de la producción, observada en sistemas locales como los distritos industriales, que permiten economías de escala, flexibilidad e innovación. - La teoría resalta el papel estratégico del territorio en la creación y difusión de innovaciones, con énfasis en la importancia de las empresas locales, la cualificación de recursos humanos y las instituciones locales en este proceso.
Clúster	Michael Porter	Mediados de los 90	<ul style="list-style-type: none"> - Los clústeres son concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas que incluyen industrias relacionadas, proveedores, distribuidores, organismos gubernamentales y entidades de investigación y desarrollo. - Los clústeres no solo promueven la competencia entre empresas, sino también la colaboración. La participación activa en clústeres mejora la productividad empresarial al proporcionar acceso a recursos y conocimientos especializados. - Los clústeres facilitan la innovación al promover el flujo de información entre las organizaciones participantes, fomentando el aprendizaje interactivo. La política de clústeres se enfoca en fortalecer la competitividad mediante la provisión de bienes públicos y el apoyo a las instituciones de desarrollo para implementar estrategias de desarrollo y fortalecimiento de los clústeres.
Social y Solidaria	Rafael Chaves, José Luís Monzón, Jean Louis Laville, Juan Luís Coraggio Juan Carlos Pérez de Mendiguren, Enekoitz	Décadas de los 70 y 80	<ul style="list-style-type: none"> - La Economía Social y Solidaria postula la justicia, equidad y reciprocidad en todos los procesos económicos, basados en la ayuda mutua y centrados en las personas, promoviendo así un enfoque socioeconómico centrado en el bienestar colectivo. - Se mueve en un ámbito mixto entre mercado y no-mercado - Se caracteriza por su heterogeneidad, abarcando una amplia variedad de teorías, prácticas empresariales y asociativas, y combinando elementos de las economías de mercado y no mercado, así como de la economía monetaria y no monetaria.

Etxezarreta, Luis Guridi Aldanondo y Carlos Askunze	<p>- Los agentes de la Economía Social y Solidaria se clasifican en dos categorías principales según los sectores institucionales a los que pertenecen y las organizaciones tienen características distintivas, siendo autónomas, democráticas y orientadas hacia la satisfacción de necesidades individuales y colectivas.</p> <p>- En el centro de la ESS se encuentra el principio de reciprocidad, promoviendo intercambios solidarios entre individuos y colectivos, con el objetivo de generar beneficios económicos, sociales y culturales para el desarrollo de la sociedad, adoptando así una perspectiva humanista.</p>
Feminista Amaia Pérez Orozco, Astrid Asenjo Calderón, Teresa Del Valle y Cristina Carrasco	<p>Siglo XIX (con evolución)</p> <p>- La economía feminista cuestiona la economía convencional y desplaza el análisis de los mercados hacia los procesos de sostenibilidad de la vida, destacando especialmente el trabajo no remunerado, como el de cuidados, como central en el sistema socioeconómico.</p> <p>- Introduce las relaciones de género como un elemento central en el análisis socioeconómico, visibilizando las disparidades históricas y contemporáneas entre hombres y mujeres en el ámbito laboral y económico.</p> <p>- Propone construir una economía alternativa que respete el medio ambiente, coloque las condiciones para una vida digna en el centro y desafíe las relaciones heteropatriarcales, buscando así una transformación radical del sistema económico y social.</p> <p>- Destaca la necesidad de visibilizar y valorar el trabajo no remunerado, especialmente el trabajo doméstico y de cuidados, realizado mayoritariamente por mujeres, y aboga por políticas que reconozcan y redistribuyan equitativamente estas responsabilidades.</p>

Si bien es cierto que las cinco teorías comparten un mismo objetivo común, el cuál es promover el crecimiento económico de una región, podemos observar que existen diferencias en cómo cada una de estas teorías aborda el camino hacia el desarrollo regional.

En primer lugar, tanto la teoría neoclásica como la endógena comparten la creencia en la importancia del crecimiento económico para el desarrollo regional. Ambas teorías reconocen que el crecimiento económico sostenido puede impulsar el progreso social y mejorar el bienestar de las comunidades locales. Sin embargo, difieren en sus enfoques sobre cómo lograr este crecimiento.

La teoría neoclásica se centra en la acumulación de capital y la productividad del trabajo como motores del crecimiento económico. Sugiere que permitir que el mercado funcione sin intervenciones excesivas conducirá a un equilibrio óptimo en el desarrollo regional a través de la autorregulación. Por otro lado, la teoría endógena enfatiza la importancia de las acciones de desarrollo desde dentro de las regiones, destacando la innovación y el capital humano como impulsores del crecimiento económico.

A continuación, la teoría de clústeres y la social y solidaria comparten un enfoque en la colaboración y la cooperación entre actores locales. Ambas teorías reconocen que las relaciones entre empresas, instituciones y la comunidad en general pueden generar beneficios colectivos y promover el desarrollo económico regional. Sin embargo, tienen diferentes objetivos y principios.

La teoría de clústeres se centra en la concentración geográfica de empresas e instituciones interconectadas, promoviendo la competencia y la colaboración dentro de estos agrupamientos. Sin embargo, la teoría social y solidaria postula que todo proceso económico debe ser justo, equitativo y recíproco, basado en la ayuda mutua y centrado en las personas.

Una de las principales diferencias entre la ESS y las otras teorías es su enfoque en la propiedad y el control democrático de los medios de producción. Mientras que las teorías neoclásicas, endógena y de clústeres suelen dar prioridad a la propiedad privada y a la

maximización de beneficios, la ESS promueve modelos de propiedad colectiva, como cooperativas y asociaciones sin fines de lucro. Esto refleja su objetivo de distribuir equitativamente los beneficios económicos y promover la participación democrática en la toma de decisiones económicas. Podemos observar cómo en este punto, surgen sinergias evidentes con propuestas de desarrollo endógeno y bottom-up. Estas sinergias se manifiestan en la importancia que ambas perspectivas otorgan a la participación local y al aprovechamiento de los recursos propios de una comunidad. Al igual que el desarrollo endógeno, la ESS busca fortalecer las capacidades internas de las regiones y comunidades, fomentando un crecimiento desde adentro que sea sostenible y equitativo. Asimismo, el enfoque bottom-up de la ESS implica que las decisiones y estrategias económicas emergen de la base de la sociedad, promoviendo un desarrollo inclusivo y adaptado a las necesidades locales, en contraposición a enfoques impuestos desde niveles superiores de gobierno o entes externos.

Por otro lado, la economía feminista, al igual que la economía social y solidaria, agrega ciertas especificidades adicionales al análisis del desarrollo regional, incorporando aspectos sociales, de género y de sostenibilidad. La economía feminista resalta las disparidades de género tanto en el trabajo remunerado como en el no remunerado, proponiendo alternativas económicas centradas en la igualdad de género y la sostenibilidad de la vida. En este sentido, la economía feminista y la economía social y solidaria, ya que ambas comparten un enfoque crítico hacia las estructuras económicas y sociales dominantes, abogando por formas alternativas de organización económica que prioricen la equidad, la justicia y el bienestar de todas las personas.

A modo de resumen, mientras que las teorías neoclásicas, endógena y de clústeres se centran principalmente en el crecimiento económico y la eficiencia del mercado, la economía social y solidaria y la feminista prioriza los aspectos sociales y éticos del desarrollo, promoviendo la reciprocidad, la justicia social, la participación democrática y la igualdad de género.

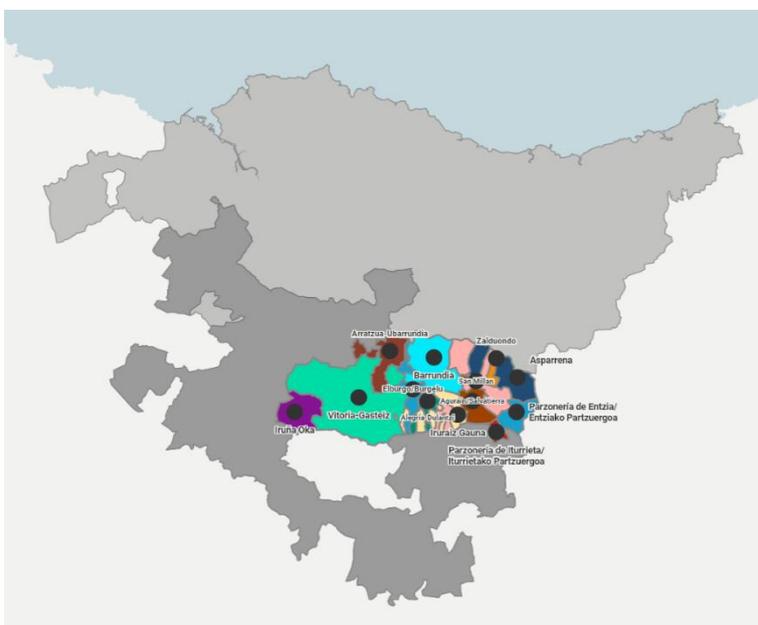
Marco Práctico

El Caso de la Llanada Alavesa

La Comarca de la Llanada Alavesa (no confundir con la cuadrilla alavesa homónima) es una región ubicada en la provincia de Álava, en la Comunidad Autónoma del País Vasco, en el norte de España. Se encuentra en la parte sur de Álava y se caracteriza por ser una extensa llanura, de ahí su nombre, situada entre las sierras de Entzia y Cantabria. Esta comarca está atravesada por el río Zadorra, que es uno de los principales ríos de la provincia (Figura 2).

Figura 2

Comarca de la Llanada Alavesa y su ubicación en Álava y en la C.A. del País Vasco



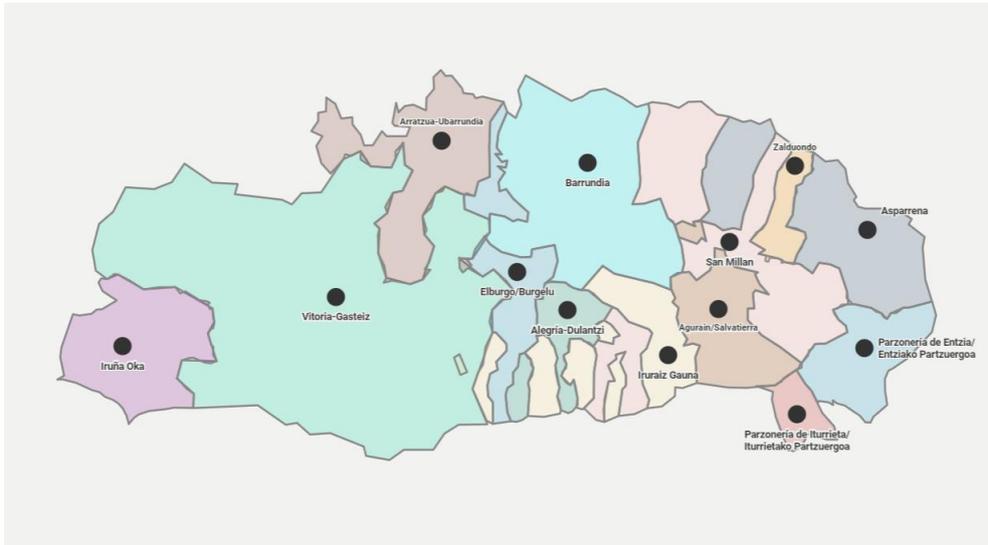
Nota. Elaboración propia a partir de Udalmap.

La Llanada Alavesa está compuesta por 11 municipios y dos parzonerías, de este a oeste serían: Parzonería de Entzia, Asparrena, Parzonería de Iturrieta, San Milán, Salvatierra, Zaldondo, Iruriz-Gauna, Alegria-Dulantzi, Barrundia, Elburgo, Arratzua-Ubarrundia, Vitoria-Gasteiz y Iruña Oka (Figura 3). Además, alberga importantes núcleos urbanos como Vitoria-Gasteiz y pueblos que contribuyen a su riqueza cultural y diversidad demográfica. La comarca es una de las más importantes económica y socialmente dentro de Álava, contando con una

población de 268.014 habitantes y siendo sede de una destacada empresa automotriz a nivel mundial (Eustat, 2023).

Figura 3

Comarca de la Llanada Alavesa con los nombres de los municipios



Nota. Elaboración propia a partir de Datawrapper.

Esta parte del trabajo aborda una propuesta integral para el desarrollo sostenible de la Llanada Alavesa a partir de las teorías económicas expuestas en el marco teórico. Comenzando con un análisis detallado de sus características socioeconómicas, exploraremos la demografía, el mercado laboral, la estructura productiva y la especialización sectorial, utilizando Local Quotients (LQs) y la evolución de los sectores Strategic Structure Analysis (SSA). A través de tablas detalladas de resultados LQ y SSA, se identificarán posibles clústeres económicos que podrían impulsar el desarrollo regional.

Posteriormente, se abordará el análisis de stakeholders, identificando actores clave para la construcción y ejecución de la estrategia de desarrollo. El diseño de la estrategia será el siguiente paso, destacando la importancia de una visión clara para la comarca. Esta visión se construirá mediante un análisis DAFO, articulación de un foro local, una Estrategia Integral para el Desarrollo Sostenible y la definición de objetivos concretos para su realización. La implementación de esta estrategia será liderada por asociaciones, empresas público privadas y

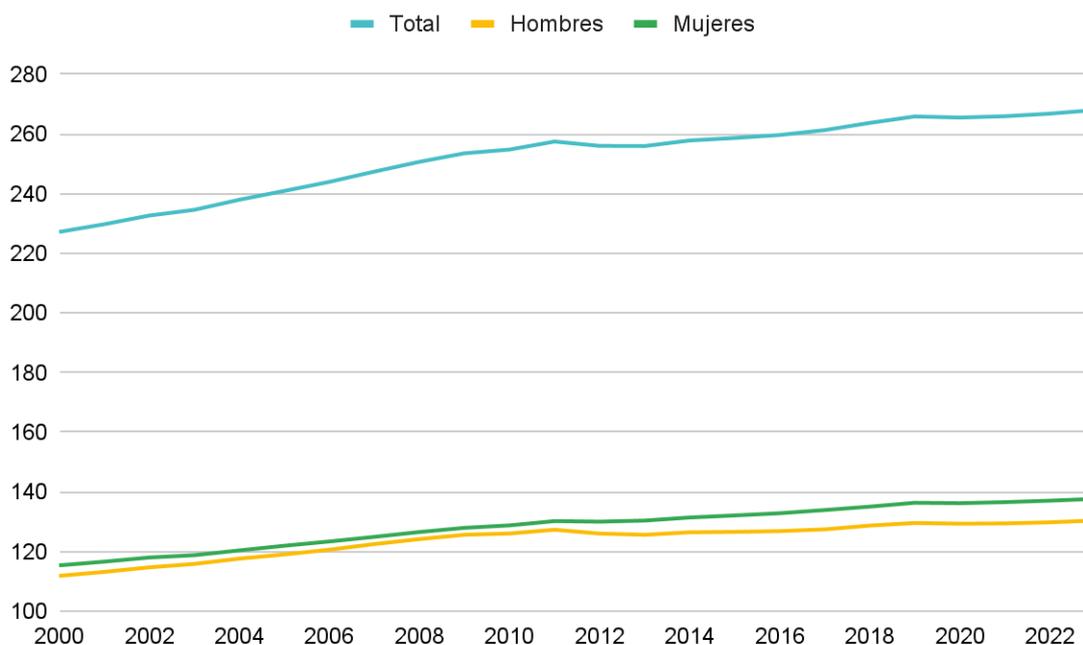
por las propias instituciones públicas. La fase de evaluación y monitorización será crítica para medir el progreso y realizar ajustes estratégicos según sea necesario. Finalmente, se presentarán una serie de conclusiones que hemos sacado durante el trabajo.

Demografía

Tal y como se puede observar en la Figura 4, la población en esta localidad está en constante crecimiento, tanto en mujeres como hombres, siendo este último ligeramente inferior. Esto se debe principalmente al aumento de la población en la capital alavesa que conforma prácticamente la totalidad de la comarca.

Figura 4

Evolución de la población (en miles)



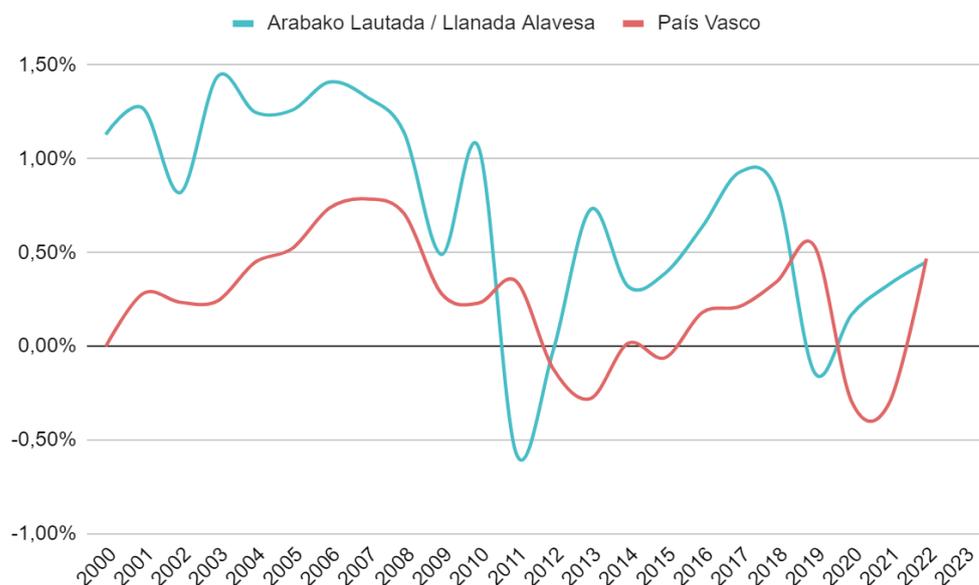
Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

En cuanto a la tasa de crecimiento de la población, como se puede observar en la Figura 5, durante la primera década del milenio, la población de la Llanada Alavesa creció relativamente más que el resto del conjunto del País Vasco. Entre el 2010 y el 2012, la población decreció y, en términos porcentuales, estuvo en negativo, es decir, hubo más fallecimientos que nacimientos en esta época. Además, la tasa del País Vasco fue ligeramente superior en este periodo. Durante los próximos 6 años vemos como la Llanada Alavesa vuelve a divergir y durante 2019 y 2020

vuelve a alternarse con el País Vasco. Durante la pandemia del Covid-19 se puede observar cómo asciende de nuevo hasta la actualidad que ambas tasas se encuentran de forma positiva.

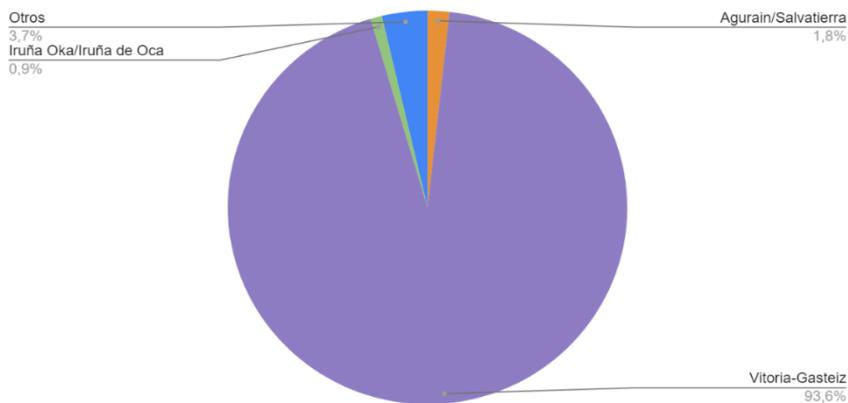
Figura 5

Evolución de la tasa de crecimiento

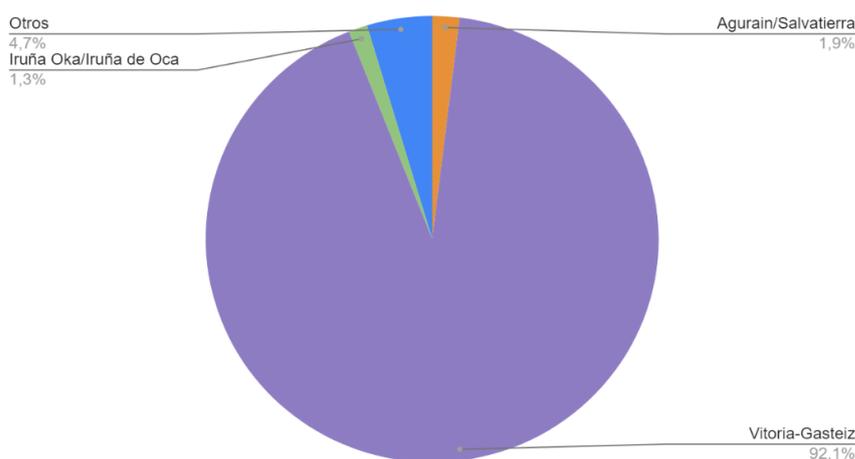


Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Las Figuras 6 y 7 ilustran la distribución de la población en las principales localidades de la provincia de Álava en los años 2000 y 2022. Se destaca que, a lo largo de más de dos décadas, la distribución demográfica no ha experimentado cambios significativos, a pesar de haber habido un crecimiento generalizado en la población, atribuible a factores como la migración, el desarrollo económico y las mejoras en la calidad de vida. Aunque Vitoria-Gasteiz continúa siendo el epicentro más poblado, se registra una disminución en su proporción, ahora representando el 92,1%. Estos ajustes indican posibles dinámicas demográficas, sugiriendo una tendencia hacia la descentralización de la población desde la capital hacia otros municipios, aunque Vitoria-Gasteiz aún conserva su posición predominante. Es especialmente notable el crecimiento relativo en Iruña Oca, lo que sugiere un posible desarrollo demográfico en esa área específica.

Figura 6*Distribución de la población en el año 2000*

Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Figura 7*Distribución de la población en el año 2022*

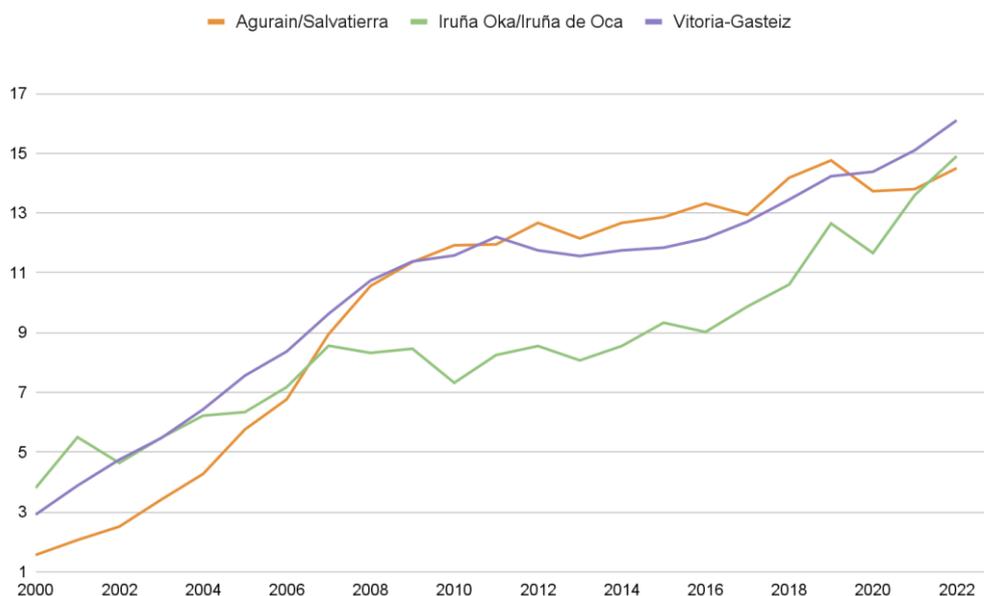
Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

La Figura 8 muestra la evolución de la población extranjera, en porcentaje, en los tres municipios más importantes de la comarca de la Llanada Alavesa. Se puede ver, cómo este porcentaje va en aumento con el paso de los años y que ha habido mucha variedad en el total de la población extranjera entre los municipios. Al principio, Iruña Oca era la comarca con más población extranjera en el territorio llegando a superar un 25% a la población de Salvatierra. Después, esta situación cambió logrando que durante entre el 2012 y el 2019 fuese Salvatierra,

para que en estos últimos años la población extranjera de Vitoria-Gasteiz sea la mayor y Salvatierra e Iruña de Oca tengan poblaciones extranjeras similares.

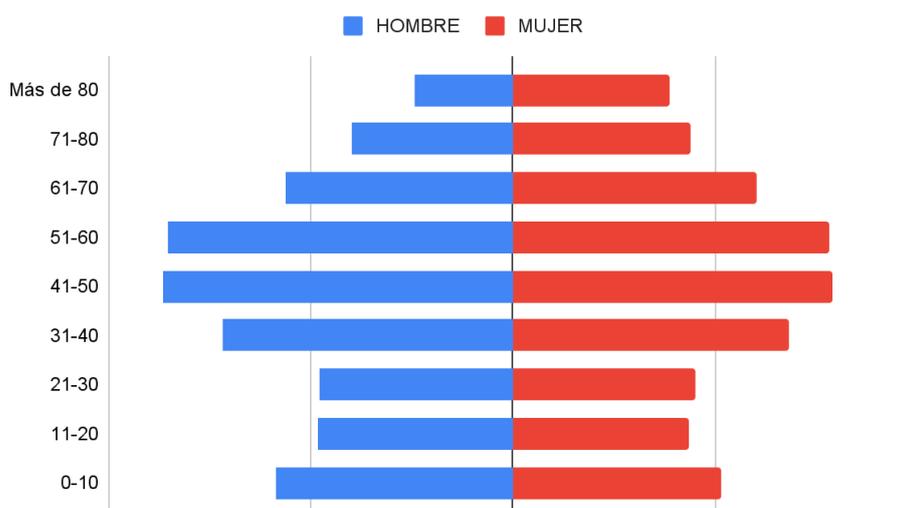
Figura 8

Población extranjera en distintos municipios (2000-2022)



Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

El efecto de este aumento de la población inmigrante se puede ver contrastado en la pirámide de población (Figura 9). La mayor parte de la población procedente del extranjero suele ser joven, en edad de trabajar y de tener hijos. Esto se ve reflejado en la pirámide poblacional, que podemos observar que es muy diferente a lo que solemos ver en la mayoría de regiones europeas, donde la población jubilada suma un porcentaje importante, y la forma más usual del gráfico es la llamada pirámide invertida. En el caso de Vitoria-Gasteiz podemos observar un repunte entre la población más joven gracias a las políticas atractivas para la población migrante.

Figura 9*Pirámide poblacional de Vitoria-Gasteiz en 2022*

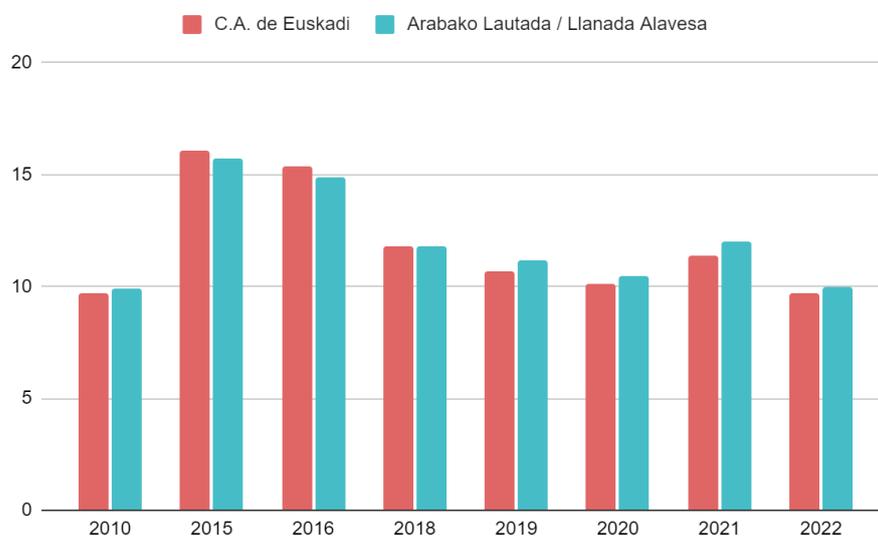
Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Teniendo toda esta información en cuenta, el análisis demográfico y socioeconómico de la Llanada Alavesa revela un crecimiento constante, impulsado principalmente por la expansión de la capital alavesa. Aunque se registró un breve periodo de decrecimiento entre 2010 y 2012, la región ha demostrado resiliencia y se ha recuperado, manteniendo tasas positivas.

Mercado Laboral

En el transcurso de los años comprendidos entre 2010 y 2022, la Llanada Alavesa ha sido testigo de transformaciones significativas en su mercado laboral, influenciadas por factores tanto internos como externos. En este punto se analizarán, gracias al uso de las Figuras 7 a 13, las tendencias y dinámicas que han delineado la realidad laboral en la Llanada Alavesa.

En primer lugar, la Figura 10 destaca que la tasa de paro en la Llanada Alavesa sigue una tendencia similar a la de Euskadi en todos los periodos entre 2010 y 2022. Cierto es, que, del 2019 en adelante, la tasa de paro de esta comarca es ligeramente superior. Esto, tal vez se pueda deber al confinamiento y a la crisis de la pandemia del Covid-19, ya que como es bien sabido, en esta región, la industria automovilística es la mayor actividad que se practica y se vio totalmente paralizada durante unos cuantos meses por lo que pudo aumentar esta tasa.

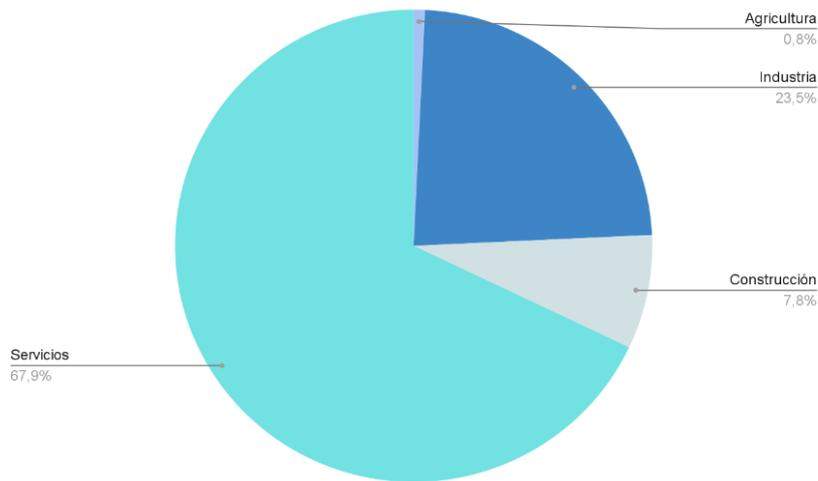
Figura 10*Variación de la tasa de paro entre Euskadi y la Llanada Alavesa (2010-2022)*

Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Otro tema a destacar respecto al mercado laboral, es la población ocupada por sector respecto al total en diferentes años. Como podemos observar en las Figuras 11 y 12, el sector económico que menos ha variado en los últimos años, ha sido el sector agrario. El sector industrial, como podemos observar, tiene gran relevancia en ambos periodos, especialmente en 2010 cuando era 3 puntos proporcionalmente más relevante que en la actualidad. En cuanto al sector de la construcción, al igual que el sector industrial ha perdido relevancia en los últimos 12 años; en este caso, alrededor de 3 puntos porcentuales. En contraste, viendo ambos gráficos, el sector servicios es el más importante a lo largo de todos los periodos. En este caso ha absorbido el 6% que han perdido los sectores de la industria y de la construcción, haciendo así un sector cada vez más relevante en esta región.

Figura 11

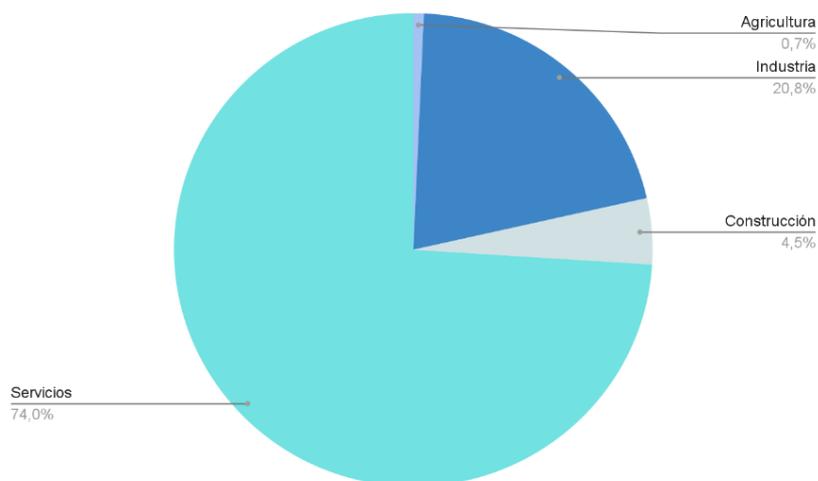
Población ocupada por sector respecto al total en 2010 de la Llanada Alavesa



Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Figura 12

Población ocupada por sector respecto al total en 2022 de la Llanada Alavesa



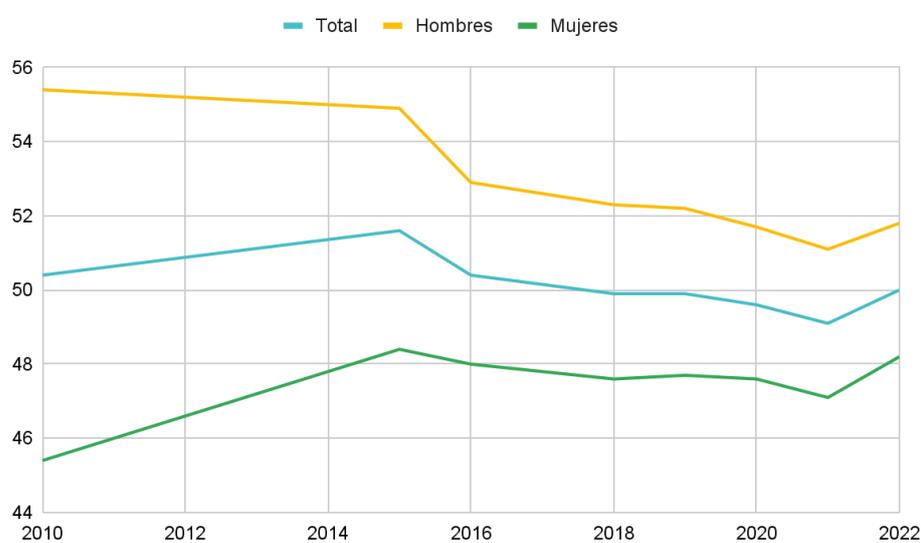
Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

La tasa de actividad muestra el porcentaje de la población económicamente activa en relación a la población total de un país o territorio. Al dividirla por sexos (Figura 13), además de apreciar cuál de los dos tiene un mayor porcentaje de actividad, se puede analizar la brecha de género. En el caso de la Llanada Alavesa, al principio del 2010 había una gran divergencia entre las tasas de hombres y mujeres, estando la de los hombres 10 puntos porcentuales por encima

con respecto a la tasa de empleo femenina, pero esta se fue reduciendo hasta el 2015 lo que significa que hubo una mejora en la situación de la mujer en el mercado laboral. Después de este último año, la brecha de género ha permanecido más o menos constante rondando los 4 puntos porcentuales. Además, en el 2022, aumentaron las dos tasas, siendo la de las mujeres mayor y logrando una brecha de género de 3,6 puntos porcentuales.

Figura 13

Tasa de actividad por sexo de la Llanada Alavesa (2010-2022)



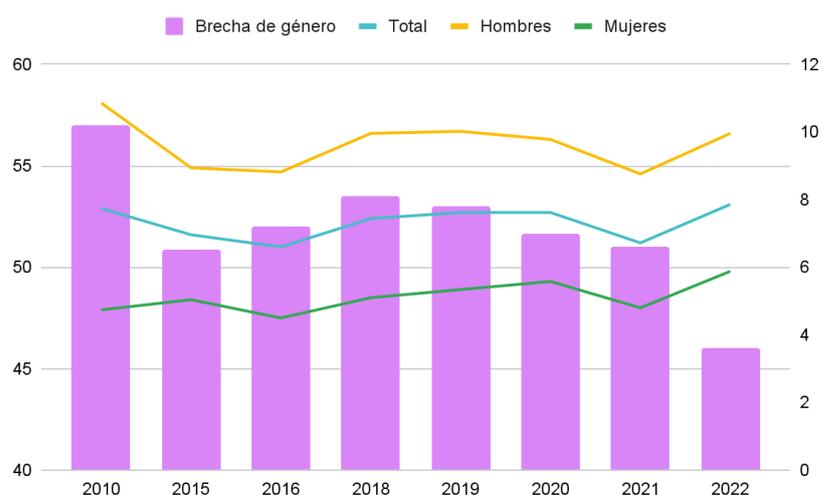
Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

La tasa de ocupación representa la proporción de personas empleadas respecto a la población en edad de trabajar, entre 16 y 64 años de edad. La siguiente figura muestra la evolución de esta tasa en la Llanada Alavesa, además de dividir la población según el sexo (Figura 14). Así, se puede ver que durante 2010 y 2016 la tasa de ocupación masculina disminuyó y, al ser mayor que la femenina, la tasa total siguió la misma tendencia. Por otro lado, la tasa femenina entre esos años tuvo un ligero aumento, aunque del 2015 al 2016 sufrió una pequeña caída. Las tres tasas, a partir del 2016, fueron aumentando, cada una más o menos, pero durante la pandemia y justo después, hubo una gran disminución de los ocupados, provocando que la tasa se viese afectada. Hay que decir que actualmente, la población ocupada está volviendo a aumentar hasta llegar a los niveles de antes de la pandemia. Además, la brecha de género de la

tasa muestra la diferencia entre la tasa masculina y la femenina. Esta, al principio, en el 2010, era de 10,2 puntos porcentuales y, aunque haya variado durante los años, en el 2022 se ha conseguido tener la menor brecha de estos 12 años, suponiendo una reducción respecto a la de 2010 de 6,6 puntos porcentuales.

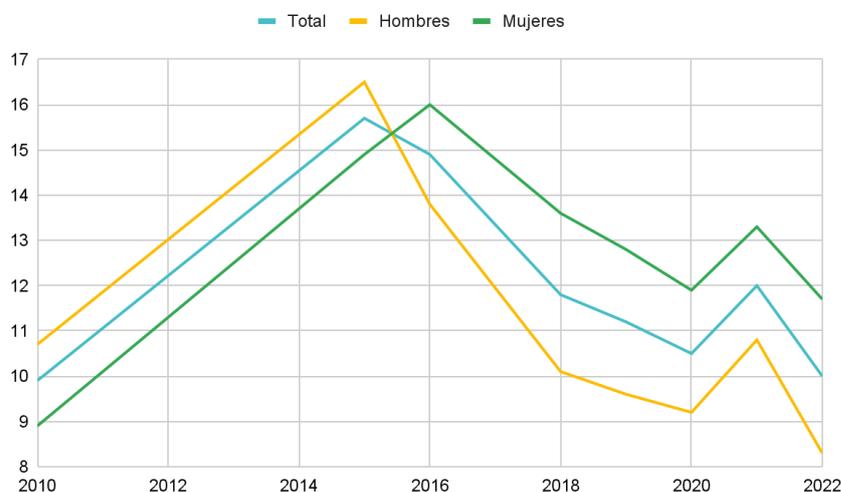
Figura 14.

Tasa de ocupación por sexo y brecha de género de la Llanada Alavesa (2010-2022)



Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

La Figura 15 revela que, aunque hubo un aumento en el número de personas desempleadas (más hombres que mujeres) entre 2010 y 2015, la tendencia a la baja se inicia en 2016, con un repunte en 2020 y 2021 debido a la pandemia. Sin embargo, en 2022, ha habido una recuperación de la situación de la pandemia provocando que las tasas de paro disminuyeran, especialmente para los hombres.

Figura 15*Tasa de paro por sexo de la Llanada Alavesa (2010-2022)*

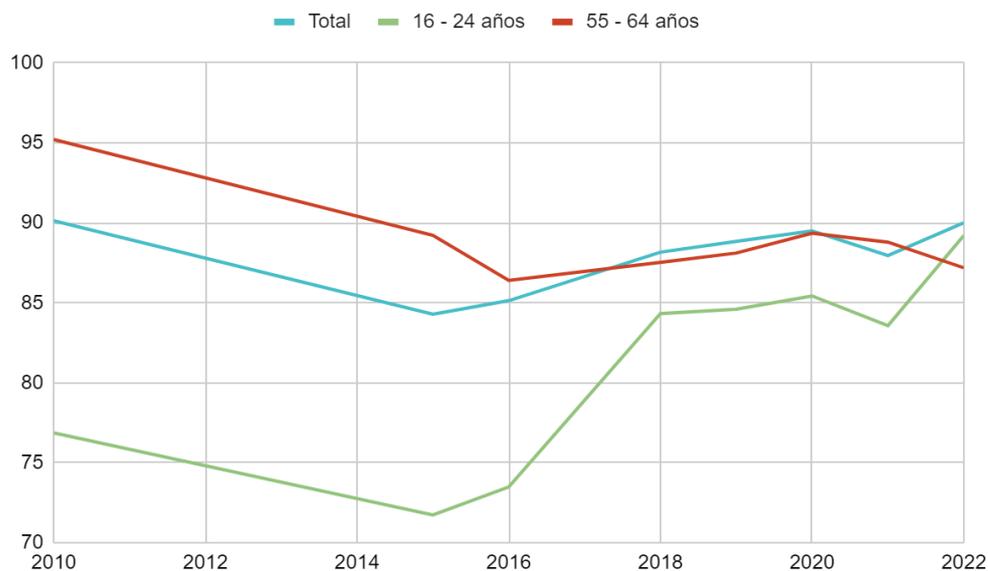
Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Finalmente, la Figura 16 representa la tasa de ocupación por edad en la Llanada Alavesa y con él se ofrece una perspectiva detallada de la participación laboral en distintos grupos de las mismas edades lo largo de los años. Entre 2010 y 2020 la tasa ha experimentado variaciones a lo largo del periodo analizado. Inicialmente, en 2010, se registró una tasa del 90,1%, la cual fluctuó hasta alcanzar el 90,0% en 2022. Estos cambios indican cierta estabilidad en la ocupación laboral durante este período. Los individuos de 16 a 24 años presentan una tasa de ocupación que ha experimentado variaciones más notables. Inicialmente, en 2010, la tasa era del 76,9%, alcanzando su punto más bajo en 2015 con un 71,7%. Sin embargo, desde entonces, ha mostrado una tendencia ascendente constante, llegando al 89,2% en 2022. Este aumento sugiere que podría indicar una mayor participación laboral y, por lo tanto, un rejuvenecimiento de la fuerza laboral, que posiblemente esté relacionado con cambios en la educación, oportunidades de empleo o factores económicos. Por otro lado, el grupo de 55 a 64 años exhibe una tendencia más estable, con la tasa de ocupación fluctuando entre el 86,4% en 2016 y el 95,2% en 2010. A pesar de pequeñas variaciones, la tasa se ha mantenido relativamente alta, registrando un 87,2% en 2022. Esto podría sugerir una presencia constante en el mercado

laboral de este grupo, posiblemente relacionada con la prolongación de la vida laboral o factores económicos específicos para esta franja etaria.

Figura 16

Tasa de ocupación por edad de la Llanada Alavesa (2010-2022)



Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

A modo de resumen, se puede decir que el mercado laboral de la Llanada Alavesa ha experimentado cambios significativos en los últimos años, influidos por eventos como la crisis de la pandemia. Aunque se observa una recuperación, es crucial monitorear estas tendencias para comprender mejor la dinámica laboral y tomar decisiones estratégicas para el desarrollo económico de la región.

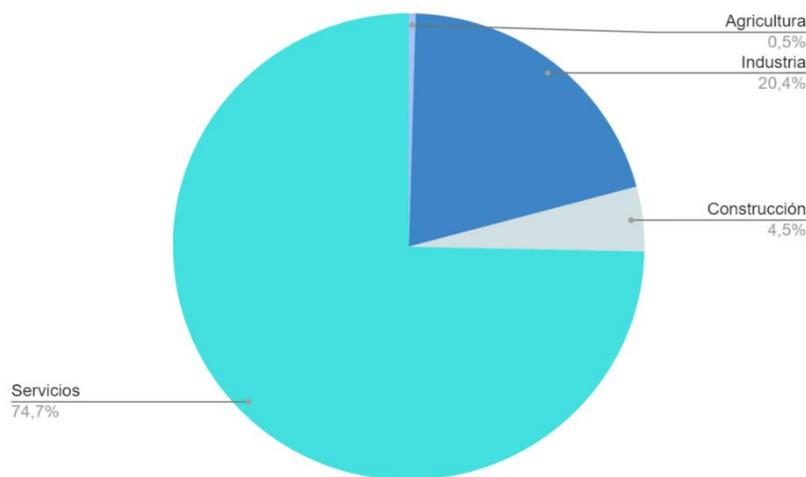
Estructura Productiva

La ciudad de Vitoria-Gasteiz, constituyendo el 92,1% de la población total de la Llanada Alavesa según el Figura 7, se presenta como un enclave de vital importancia en la región. Ante esta disparidad demográfica, resulta fundamental explorar la estructura productiva de Vitoria-Gasteiz, especialmente en comparación con la Llanada Alavesa (Figura 12), con el fin de identificar posibles diferencias y entender la dinámica económica local.

El análisis de la distribución de la población ocupada (Figura 17) revela una clara orientación hacia actividades como comercio, educación y salud en Vitoria-Gasteiz. Aunque el sector industrial cuenta con una representación significativa del 20,4%, su magnitud no alcanza la del sector servicios, indicando una marcada especialización en áreas como la automoción, la metalurgia y la energía. Este enfoque industrial ha influido en la ocupación de la población, situando a gran parte de ella en el sector industrial.

Por otro lado, los dos sectores con una menor representación son la construcción y la agricultura. El primero representa el 4,5%, lo que sugiere que, aunque no es el sector dominante, sigue siendo un componente importante de la economía local. Esto podría estar relacionado con el desarrollo urbano y la infraestructura en la ciudad. En cambio, la agricultura constituye el sector más pequeño, representando únicamente el 0,5%, lo cual concuerda con la naturaleza menos rural y más industrializada de Vitoria-Gasteiz.

Al comparar esta distribución de la población ocupada con la de la Llanada Alavesa (Figura 12), se observa que, en la Llanada, el sector agrícola representa un porcentaje ligeramente superior de la población ocupada (0,7% frente a 0,5%). Esto se explica por la naturaleza rural de la Llanada Alavesa, que cuenta con una importante actividad agrícola. En contraste, Vitoria-Gasteiz, siendo menos rural y más industrializada, tiene una proporción mayor en el sector industrial (20,8% frente a 20,4%). Asimismo, ambas áreas muestran una marcada similitud en la proporción de población ocupada en los sectores de servicios (74,7% en Vitoria-Gasteiz y 74,0% en Llanada Alavesa) y construcción (4,5% en ambas).

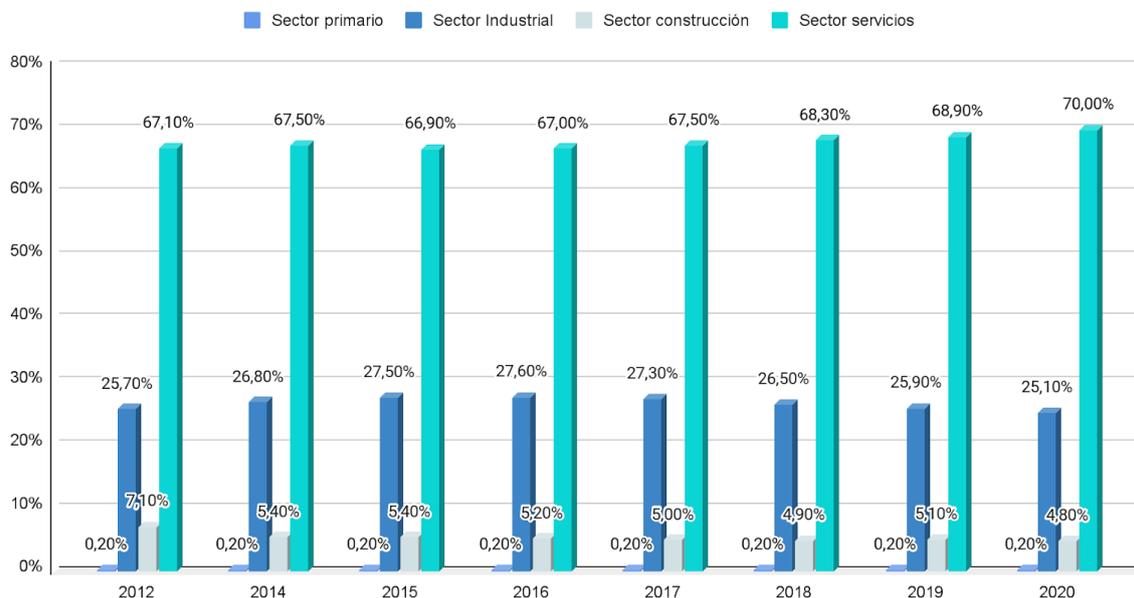
Figura 17*Tejido empresarial de Vitoria-Gasteiz en 2022*

Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Una vez conocido cómo es el tejido empresarial de Vitoria-Gasteiz, es importante analizar su evolución ya que, con ello, se sabrá cuál ha sido la transformación económica de la ciudad a lo largo del tiempo. La Figura 18 muestra la evolución de los sectores económicos de Vitoria-Gasteiz como porcentaje sobre el Valor Agregado Bruto (VAB) total del municipio en el período comprendido entre 2010 y 2022. La estabilidad del sector agrícola, con un 0,20% constante sobre el total del VAB desde 2012 hasta 2020, indica una presencia constante, aunque modesta en la economía local. En el sector industrial y de la construcción se ven unas tendencias a la disminución pasando de del 25,70% en 2012 al 25,10% en 2020 y del 7,10% en 2012 al 4,80% en 2020, respectivamente. Como se ve, en el sector industrial, esta disminución es ligera, mientras que en la construcción la disminución es más marcada. Estas disminuciones indican una cierta disminución en la importancia relativa de la industria y de la construcción en la economía local. Por otro lado, el sector de servicios ha experimentado un aumento constante, pasando del 67,10% en 2012 al 70% en 2020. Este incremento señala un cambio significativo hacia una economía más orientada a los servicios en Vitoria-Gasteiz, reflejando posiblemente un aumento en la importancia de sectores como el turismo.

Figura 18

Evolución de los sectores económicos de Vitoria-Gasteiz como porcentaje sobre el VAB total del municipio (2010-2022)



Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

En conclusión, la estructura productiva de Vitoria-Gasteiz, su enfoque en servicios y la evolución de sus sectores económicos tienen implicaciones directas para la Llanada Alavesa. La especialización en sectores clave, como la automoción y la metalurgia, no solo influye en la dinámica laboral local, sino que también puede tener efectos multiplicadores en la cadena de suministro regional. La disminución relativa de la importancia de la industria y construcción puede señalar una transición económica hacia actividades más orientadas a los servicios, impactando la diversificación económica y la resiliencia de la Llanada Alavesa.

Análisis Stakeholder (LQs-SSA)

Sectores Importantes y Grado de Especialización (LQs). El Coeficiente de Localización (LQ) emerge como una herramienta crucial para evaluar la concentración y grado de especialización de distintos sectores en una economía local en comparación con la totalidad de una región. Este coeficiente se calcula comparando el porcentaje de empresas de una industria en particular y el porcentaje de empresas de la misma industria en una localidad.

En nuestro caso lo haremos con la Comunidad Autónoma del País Vasco y la Llanada Alavesa. Además, con este cociente se puede saber si una industria tiene mayor o menor representación en la Llanada que en Euskadi. Si el cociente es mayor que uno significa que la industria regional tiene mayor representación que a nivel autonómico, si es menor, sería el caso contrario, y si es igual a uno significa que tiene el mismo porcentaje en los dos territorios, por lo que la economía de la Llanada satisface sus necesidades.

En la Tabla 2, observaremos el análisis LQ aplicado a la Llanada Alavesa, identificando aquellos sectores que destacan por su mayor o menor representación en comparación con la Comunidad Autónoma. Con este análisis, podemos llegar a la conclusión que los sectores que tienen mayor representación en la Llanada Alavesa que en Euskadi son energía eléctrica, comercio al por mayor y al por menor, transporte y almacenamiento, hostelería, información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades profesionales, científicas y técnicas, actividades administrativas y servicios auxiliares, actividades sanitarias y de servicios sociales, actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento y otros servicios. Mientras que en los demás sectores la representación es menor en la Llanada que en la Comunidad Autónoma.

Tabla 2

Análisis LQ

	Llanada Alavesa	EAE	LQ Llanada Alavesa/EAE
Total actividad	18152	171371	-
No determinada	-	-	-
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	605	6224	0,91770
B. Industrias extractivas	3	45	0,62939
C. Industria manufacturera	1038	10643	0,92076
D. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	25	180	1,31123
E. Suministro de agua; actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	34	354	0,90675
F. Construcción	1852	20082	0,87066

G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	3977	37438	1,00290
H. Transporte y almacenamiento	1184	10794	1,03558
I. Hostelería	1489	13668	1,02850
J. Información y comunicaciones	395	3544	1,05224
K. Actividades financieras y de seguros	491	4460	1,03934
L. Actividades inmobiliarias	222	2957	0,70878
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	2400	22081	1,02614
N. Actividades administrativas y servicios auxiliares	819	6057	1,27655
O. Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria	122	1170	0,98443
P. Educación	699	6822	0,96734
Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales	1186	10927	1,02470
R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	500	4290	1,10034
S. Otros servicios	1111	9635	1,08862

Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

Además, el análisis LQ puede indicar en qué sectores está especializada o subespecializada la comarca de la Llanada Alavesa. Para saber esto es necesario saber si el LQ es mayor a 1,25 o menor que 0,75. En el primer caso, la industria estará especializada, mientras que si es menor que 0,75 la industria estará subespecializada.

Según el análisis LQ, se puede observar que la comarca de Llanada Alavesa está especializada en dos sectores, suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado y actividades administrativas y servicios auxiliares. Pero está subespecializada en industrias extractivas y actividades inmobiliarias.

En el contexto del análisis de Coeficiente de Localización (LQ) aplicado a la Llanada Alavesa y comparado con la Comunidad Autónoma del País Vasco, se revela una imagen de la estructura económica de esta comarca, que posteriormente ayudará a establecer la estrategia a seguir, haciendo hincapié en mantener los sectores especializados y en intentar desarrollar aquellos sectores que no lo están.

Evolución de los Sectores (SSA). El análisis de la evolución de los sectores mediante el método Shift-Share (SSA) se revela como una herramienta esencial. Esta metodología brinda la capacidad de examinar las variaciones en el número de empleos dentro de la comarca y evaluar la competitividad de sus industrias en comparación con la economía nacional, es decir, dice si una economía local ha sufrido una tasa de crecimiento de empresas más o menos rápida que la economía más amplia. Además, ofrece información sobre el crecimiento y la competitividad de las industrias locales respecto de las nacionales o de otras localidades.

En el periodo comprendido entre 2012 y 2020, Llanada Alavesa experimentó una reducción del 5,76% en el número de empresas, en contraste con la disminución del 7,10% registrada a nivel de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) según Eustat.

El desglose de los componentes de SSA de la pérdida de empresas en la Llanada Alavesa arroja luz sobre las fuerzas motrices detrás de esta variación. El efecto del crecimiento regional, que se traduce en una disminución de 1.367,80 como porcentaje de la suma total de cambios, representa un 140,82%. Esto indica que el 140,82% de la pérdida de empleo local puede atribuirse al decrecimiento de la economía vasca en su conjunto.

En contraste, el efecto del mix industrial muestra un valor positivo de 258,80, equivalente al -26,64% de la suma total de cambios. Esto implica que el empleo en la Llanada Alavesa experimentó un crecimiento superior a la media del País Vasco, señalando la presencia de industrias locales más dinámicas y competitivas.

Por último, el efecto competitivo revela un incremento de 137,68, representando el -14,17% de la suma total de cambios. Esto indica que la Llanada Alavesa aumentó su cuota de empleo en comparación con la media regional, consolidando su posición competitiva en ciertos sectores.

Resultados LQ y SSA para Identificar Posibles Clústeres. Una vez analizados el Coeficiente de Localización (LQ) y la Shift-Share Analysis (SSA) es importante realizar la tabla de resultados LQ y tabla SSA para comprender la configuración económica y poder determinar la

existencia de clústeres en una localidad de la Llanada Alavesa. Además, esta tabla proporciona una visión detallada de la concentración y competitividad de diversos sectores en dicha localidad. Si bien estas métricas son indicadores cruciales, es necesario reconocer que la formación de clústeres no sólo depende de condiciones de especialización y competitividad; factores adicionales, como las relaciones de red entre empresas, desempeñan un papel fundamental en este fenómeno.

Al analizar la tabla de resultados (Tabla 3), se destaca el sector de actividades administrativas y servicios auxiliares como un posible candidato para la formación de un clúster en Llanada Alavesa. Este sector muestra una concentración y competitividad notable, elementos esenciales para la consolidación de un clúster. No obstante, se subraya la necesidad de un análisis más profundo para confirmar la existencia y viabilidad de este clúster porque es posible que alguno de los sectores pertenezca a un clúster a pesar de tener un mal rendimiento. Es por ello que hay que considerar las relaciones de red y otros factores que puedan influir en su desarrollo.

Tabla 3

Resultados LQ y SSA

No Competitivo (Shift local disminuye)	Competitivo (Shift local aumenta)	
Especialización en sectores en declive:	Sectores claves de la Economía local:	Especialización Local (LQ>1.25)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Suministro de energía 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Act. Administrativas 	
Sectores en declive; sin especialización:	Sectores emergentes:	No Especialización (LQ<1.25)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industrias extractivas ▪ Industria manufacturera ▪ Suministro de agua ▪ Construcción ▪ Comercio al por mayor ▪ Hostelería ▪ Act. Financieras ▪ Act. profesionales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agricultura ▪ Transporte y almacenamiento ▪ Info. y comunicaciones ▪ Act. Inmobiliarias ▪ Admin. Pública ▪ Educación ▪ Act. Sanitarias ▪ Act. Artísticas ▪ Otros servicios 	

Nota. Elaboración propia a partir de Eustat.

La Llanada Alavesa, comarca dentro de la cual se encuentra la capital del País Vasco, Vitoria-Gasteiz, uno de los focos industriales más importantes y dinámicos de la Comunidad Vasca, que es, además, una de las regiones que más cambios y evolución ha experimentado en las últimas décadas. La agricultura y la industria (como la fábrica Mercedes-Benz o la de Michelin de Vitoria-Gasteiz) suman una parte importante de la economía. A estos sectores, la comarca dedica una serie de infraestructuras, como vías de acceso, polígonos bien equipados y terrenos a precios simbólicos, ya que generan una parte importante de puestos de trabajo y atraen a nuevas empresas que forman parte de este sector y les proveen de materias primas y componentes necesarios para la elaboración del producto final, como, por ejemplo, los vehículos.

Por todo lo anterior, se puede decir que Tabla de Resultados LQ y SSA ofrece una perspectiva valiosa para comprender la configuración económica de Llanada Alavesa, señalando potenciales clústeres y destacando la necesidad de un análisis más detallado que incorpore las relaciones de red para una evaluación completa.

Análisis Stakeholder. En el análisis de stakeholders de la Llanada Alavesa (Tabla 4), se identifican diversos grupos de interés que desempeñan roles clave en la dinámica de la región. La clasificación de estos grupos se realiza considerando diferentes criterios, como su grado de influencia, importancia o interés en el contexto de la Llanada Alavesa, con valores de 5 a 1, donde 5 indica alta influencia/importancia y 1 baja.

En este sentido, el Gobierno Vasco, como entidad gubernamental de nivel autonómico, posee un papel crucial en la toma de decisiones que afectan a la región. Su influencia se extiende a diversas áreas, desde políticas económicas hasta el desarrollo social y la planificación territorial. A nivel provincial, la Diputación Foral de Álava también desempeña un papel importante en la gestión de asuntos locales, desde la asignación de recursos hasta el desarrollo de infraestructuras.

Los ayuntamientos locales son actores fundamentales, ya que gestionan aspectos cotidianos y toman decisiones relacionadas con el desarrollo urbano, servicios municipales y la calidad de vida de los residentes. Además, diversos sectores económicos, como la agricultura, la industria y el comercio, son fundamentales para la economía de la Llanada Alavesa. Las decisiones y políticas que afectan a estos sectores tienen un impacto directo en el bienestar económico de la región.

A nivel más específico, ciertos sectores industriales, como la energía, la manufactura u otros relevantes para la región, pueden tener una influencia significativa. Es crucial reconocer que la influencia de cada grupo no es uniforme, ya que algunos pueden tener un papel más destacado y activo en la toma de decisiones y el desarrollo de la Llanada Alavesa. Evaluar la dinámica de actividad de cada grupo es esencial para comprender la complejidad de sus interacciones y su impacto en la región. La diversidad de categorías, que abarca desde entidades gubernamentales hasta actores económicos e industriales, agrega una capa adicional de complejidad a la gestión y desarrollo sostenible de la Llanada Alavesa.

Tabla 4

Análisis de Stakeholders de la Comarca de la Llanada Alavesa

Stakeholder	Descripción de interés	Importancia	Influencia
Empresas industriales	Interés en operar y crecer en la región, asegurando un entorno favorable para la producción industrial	4	4
Agricultores	Interés en el uso sostenible de la tierra, políticas agrícolas favorables y acceso a recursos para el desarrollo agrícola	3	3
Ganaderos	Interés en condiciones adecuadas para la cría de ganado, acceso a pastos y políticas que respalden la industria ganadera	2	2
Comunidad local de la Llanada Alavesa	Interés en el desarrollo sostenible, empleo local, preservación del entorno natural y calidad de vida en la región	5	3

Comunidad local Vitoria-Gasteiz	Interés en el desarrollo económico y social, servicios públicos de calidad y oportunidades de empleo en la ciudad	4	5
Ayuntamientos de localidades rurales	Interés en el desarrollo local, infraestructuras, servicios comunitarios y bienestar de los residentes en las áreas rurales	4	3
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz	Interés en el desarrollo urbano, gestión de servicios públicos, atracción de inversiones y mejora de la calidad de vida	5	4
Partidos de oposición	Interés en representar y abogar por las preocupaciones de sus electores, influyendo en las políticas y decisiones gubernamentales	3	2
Asociaciones de vecinos	Interés en la calidad de vida local, participación ciudadana y la resolución de problemas específicos en sus comunidades	3	1
Gobierno Vasco	Interés en el desarrollo económico regional, políticas que beneficien a la población vasca y la implementación de regulaciones	5	5
Diputación Foral de Álava	Interés en la gestión y desarrollo de la provincia, servicios públicos eficientes y promoción de iniciativas que beneficien a Álava	5	5
Empresas de servicios	Interés en ofrecer servicios de calidad, contribuir al desarrollo local y mantener un entorno propicio para sus operaciones	3	4
Otras Empresas	Interés en la estabilidad económica, condiciones favorables para los negocios y colaboraciones que impulsen el crecimiento	2	3

Una vez hecho el análisis de los stakeholders de la Llanada, es posible clasificarlos según su interés e influencia en cuatro grupos: multitud, sujetos, creadores de contexto y actores clave. Para ello, se necesita elaborar la matriz de stakeholders (Figura 19).

El primer grupo, denominado la "multitud" está formada por todos aquellos que tienen un interés bajo en la Llanada Alavesa, pero que no tienen una participación activa en ella. Entre ellos se encuentran las actividades, como la ganadería, que no tienen un interés directo en la Llanada Alavesa, pero que pueden verse afectadas por sus decisiones.

Los "sujetos", representados por asociaciones de vecinos, agricultores, partidos de la oposición y la Comunidad Local de la Llanada Alavesa, son actores con un alto interés en los asuntos locales, pero con una influencia percibida como baja. A pesar de su limitada capacidad

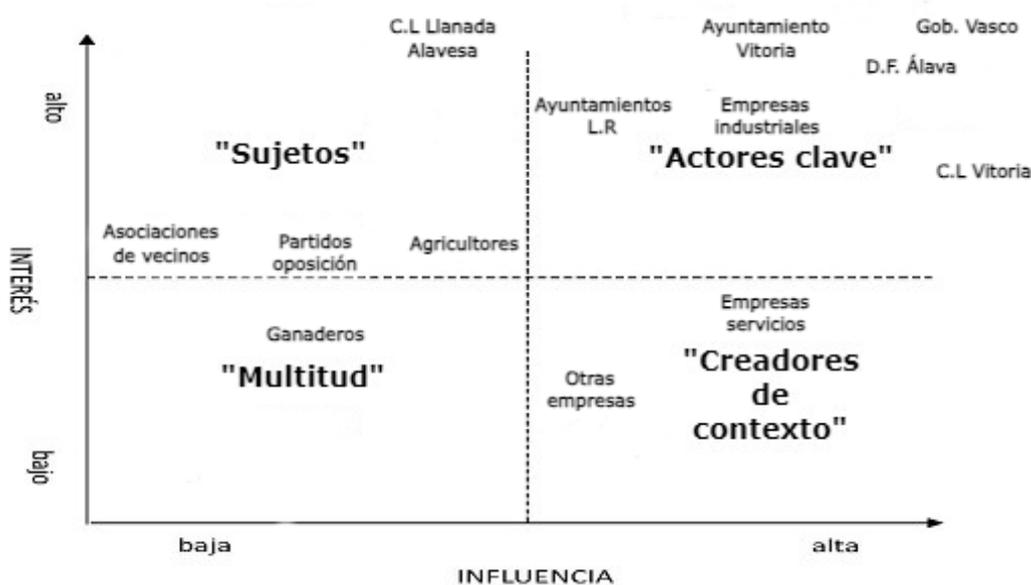
para tomar decisiones directas, su participación activa y su representación de la voz de la comunidad local les da un papel crucial en la promoción de los intereses ciudadanos.

El tercer grupo, los "creadores de contexto", incluye a empresas de servicios y otras empresas que, aunque pueden tener un interés limitado en los asuntos locales, poseen una influencia significativa debido a su papel en la generación de empleo y el impulso económico. Estas entidades contribuyen al contexto socioeconómico de la región y, por ende, tienen un impacto en la toma de decisiones.

Finalmente, los "actores clave" representan la élite de influencia en la Llanada Alavesa. Ayuntamientos de localidades rurales, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, empresas industriales, la Comunidad local de Vitoria-Gasteiz, el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Álava forman un grupo con un alto interés y una influencia directa en las decisiones que afectan a la región. Su participación activa y coordinada es esencial para el desarrollo sostenible y la prosperidad de la Llanada Alavesa.

Figura 19

Matriz de Stakeholders



También es importante identificar la participación adecuada de las partes interesadas.

A partir del AS se puede determinar cómo se puede incluir a los principales interesados en la

planificación del desarrollo de la comarca. La planificación del desarrollo local consta de las siguientes etapas: diagnóstico, planificación, ejecución y seguimiento y evaluación. En estas etapas, cada stakeholder tiene una participación diferente. A continuación, se seleccionan algunos de los stakeholders para observar qué parte le corresponde a cada uno en la participación del desarrollo.

En primer lugar, cabe considerar que las empresas industriales son uno de los stakeholders más importantes dentro de la Llanada porque en Vitoria-Gasteiz se reúnen un gran número de ellas (Tabla 5). Por ello, son socios potenciales en la planificación e implementación, ya que aportan conocimientos especializados, recursos y una perspectiva económica, pero no tanto en monitoreo y evaluación. En esta fase, se les consulta debido a su experiencia y capacidad para evaluar el impacto económico y técnico de los proyectos.

Tabla 5

Participación de las Empresas Industriales en las Políticas de Desarrollo Comarcal

	Empresas industriales		
	Informar	Consultar	Asociación
Planificación			X
Implementación			X
Monitoreo y Evaluación		X	

En segundo lugar, hay que tener en cuenta que las comunidades locales de la Llanada Alavesa tienen grandes intereses, pero tienen poca influencia y carecen del poder necesario para aumentar su papel en el proceso de monitorización y evaluación (Tabla 6). No obstante, se les puede consultar en la fase de planificación para incorporar sus necesidades, preocupaciones y conocimientos sobre el área. Con ello, se busca garantizar que las estrategias de desarrollo reflejen las aspiraciones de la población local. Además, son considerados socios potenciales en la implementación, ya que es importante la participación activa de la comunidad en la ejecución de proyectos.

Tabla 6*Participación de la Comunidad Local en las Políticas de Desarrollo Comarcal*

Comunidad local de la Llanada Alavesa			
	Informar	Consultar	Asociación
Planificación		X	
Implementación			X
Monitoreo y Evaluación	X		

En tercer lugar, se encuentran los ayuntamientos rurales, los cuales son informados en la fase de planificación para que conozcan los planes de desarrollo y que tengan en cuenta sus opiniones sobre las necesidades locales (Tabla 7). Sin embargo, ganan más importancia en la implementación, al ser consultados para aprovechar su conocimiento local, capacidad de movilización de recursos y participación en la ejecución de proyectos. Al ser considerados socios potenciales en la evaluación, se reconoce que su participación activa puede mejorar la efectividad de la evaluación y garantizar la coherencia con los objetivos locales.

Tabla 7*Participación de los Ayuntamientos de Localidades Rurales en Políticas de Desarrollo Comarcal*

Ayuntamientos de localidades rurales			
	Informar	Consultar	Asociación
Planificación	X		
Implementación		X	
Monitoreo y Evaluación			X

En cuarto lugar, el Gobierno Vasco se considera como socio potencial en estas fases debido a su capacidad para proporcionar orientación, recursos y coordinación a nivel regional (Tabla 8). Asimismo, es considerado un socio potencial en la evaluación, ya que puede contribuir con su perspectiva regional y experiencia en la evaluación de impacto a gran escala.

Tabla 8*Participación del Gobierno Vasco en las Políticas de Desarrollo Comarcal*

Gobierno Vasco			
	Informar	Consultar	Asociación
Planificación			X
Implementación			X
Monitoreo y Evaluación			X

En quinto lugar, la Diputación Foral de Álava puede hacer consultas en la fase de planificación, debido a su papel en la toma de decisiones a nivel provincial y su capacidad para coordinar iniciativas de desarrollo a gran escala (Tabla 9). Además, es un socio potencial en la implementación y en el monitoreo y evaluación, ya que en estas fases puede contribuir con recursos y apoyo a proyectos de desarrollo, así como desempeñar un papel clave para evaluar el impacto que están teniendo los proyectos.

Tabla 9*Participación de la Diputación Foral de Álava en las Políticas de Desarrollo Comarcal*

Diputación Foral de Álava			
	Informar	Consultar	Asociación
Planificación		X	
Implementación			X
Monitoreo y Evaluación			X

En sexto lugar, las empresas de servicios tienen una gran influencia en el entorno de la Llanada Alavesa, pero pueden no tener mucho interés en los proyectos de desarrollo (Tabla 10). Es por ello que, se les consideran socios potenciales en la fase de planificación debido a su capacidad para proporcionar servicios especializados y conocimientos que pueden ser fundamentales para diseñar estrategias efectivas. Sin embargo, son informadas en la implementación y consultadas en el monitoreo y evaluación, de tal que puedan aprovechar su experiencia en la evaluación de resultados y su capacidad para proporcionar información especializada.

Tabla 10*Participación de las Empresas de Servicios en las Políticas de Desarrollo Comarcal*

	Empresas de servicios		
	Informar	Consultar	Asociación
Planificación			X
Implementación	X		
Monitoreo y Evaluación		X	

Teniendo toda la información previa en cuenta, el análisis de stakeholders en la Llanada Alavesa destaca la diversidad de actores clave, desde entidades gubernamentales hasta sectores económicos. Este análisis sienta las bases para diseñar estrategias que aprovechen las fortalezas de cada grupo, destacando la importancia de la coordinación efectiva y la participación activa de todos los actores en el éxito del desarrollo regional.

Posibilidad de Articular un Foro Común

Establecer un foro común es una estrategia clave para unir fuerzas, compartir conocimientos y catalizar el progreso colectivo en la Llanada Alavesa. Este foro tiene como objetivo coordinar y colaborar entre los stakeholders para debatir el impacto del proceso en el municipio y la comarca, además de abordar las preocupaciones de los agentes particulares.

Foro Llanada

Foro Llanada se presenta como una oportunidad para fortalecer la comunidad y abordar desafíos locales. Este espacio permitiría la participación ciudadana activa, donde residentes, empresarios y representantes gubernamentales podrían intercambiar ideas y contribuir a la planificación del futuro de la región. Temas como la preservación del patrimonio cultural, el impulso de pequeños negocios y la mejora de infraestructuras se discutirían de manera integral, llevando a la implementación de proyectos que beneficien a la comarca.

Stakeholders Involucrados

La iniciativa del foro local en la Llanada Alavesa es crucial para el desarrollo sostenible, involucrando a una diversidad de stakeholders:

- Residentes locales Sus experiencias y aspiraciones son fundamentales para una toma de

decisiones informada.

- Empresarios locales: Aportarán ideas para fortalecer la economía local e incentivar la innovación.
- Gobierno Vasco, ayuntamientos y Diputación Alavesa: Garantizarán la alineación con políticas gubernamentales.
- Organizaciones sin fines de lucro: Contribuirán con perspectivas valiosas en proyectos sociales, culturales y medioambientales.
- Instituciones educativas: Impulsarán iniciativas y programas de formación.
- Sector turístico: Promoverá el turismo sostenible y la preservación del patrimonio.
- Sector financiero: Asegurará el respaldo necesario para la implementación de proyectos.
- Organizaciones ambientales: Fomentarán la sostenibilidad.
- Medios de comunicación locales: Difundirán información, manteniendo a la comunidad informada y fomentando la participación.

Dinamización del Foro

Para dinamizar el foro, se sugiere la formación de un equipo de coordinación con representantes de distintos sectores, como el Gobierno Vasco, ayuntamientos y foros de empresarios locales. La inclusión de un asesor externo especializado aportaría perspectivas objetivas y conocimientos estratégicos. Una comisión mixta de stakeholders garantizaría la continuidad y representación inclusiva en la dinamización del foro. La clave radica en la receptividad a las necesidades y aspiraciones de la comarca, fomentando la participación activa y asegurando que las decisiones reflejen el consenso mayoritario en la Llanada Alavesa.

Diseño de la Estrategia

Después de llevar a cabo el diagnóstico de las condiciones económicas y sociales, así como de realizar un análisis cualitativo para identificar a los principales stakeholders de la Llanada Alavesa, es necesario desarrollar una estrategia que permita abordar los problemas y

necesidades locales detectados en el diagnóstico y compartidos con los stakeholders. Este proceso debe tener en cuenta los recursos y capacidades disponibles en la comarca.

En este punto, se definirá la visión de la comarca, donde los stakeholders definen el entorno al que aspiran, siempre manteniendo un enfoque realista. Además, se establecerán objetivos concretos que se persiguen a través de las políticas de desarrollo local, y se diseñarán las políticas correspondientes para establecer las acciones que deben llevarse a cabo para alcanzar dichos objetivos.

Visión de la Comarca

En esta sección, se presentará una visión contextualizada de la comarca mediante un análisis de los datos recopilados en los puntos anteriores (Tabla 11). Para llevar a cabo esta evaluación, se emplea la matriz DAFO, también conocida como análisis SWOT en inglés. Esta herramienta permite identificar y analizar las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades en un contexto específico, contribuyendo así a fijar los objetivos de desarrollo.

Tabla 11

Matriz DAFO

Debilidades	Amenazas	Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de diversificación económica. ▪ Dependencia económica de ciertos sectores. ▪ Infraestructuras de transporte limitadas. ▪ Necesidad de actualización tecnológica. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambios en la demanda de productos industriales. ▪ Vulnerabilidad ante desastres naturales. ▪ Competencia de otras regiones en turismo. ▪ Desafíos medioambientales. ▪ Impacto negativo de políticas económicas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recursos naturales abundantes (agricultura, paisajes, etc.). ▪ Patrimonio cultural e histórico. ▪ Potencial turístico. ▪ Infraestructura educativa y sanitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo del turismo rural. ▪ Inversiones en infraestructuras. ▪ Apoyo a la agricultura sostenible. ▪ Programas de desarrollo económico regional. ▪ Colaboración con municipios vecinos.

Fortalezas. La Llanada Alavesa se destaca por una serie de fortalezas que definen su singularidad y contribuyen al bienestar de su comunidad. En primer lugar, la región tiene unos suelos muy fértiles y el clima propicio permite la producción de cultivos de alta calidad,

asegurando la seguridad alimentaria y generando ingresos significativos para la población local.

La Llanada Alavesa se caracteriza por su robusto tejido industrial, sustentado por la presencia de empresas de gran relevancia en la economía de la comarca. Entre estas empresas se encuentran Mercedes-Benz, Aernnova, Michelin y Tubacex, todas ellas líderes en sus respectivos sectores. La presencia de estas empresas no solo impulsa el desarrollo económico y la generación de empleo en la región, sino que también posiciona a la Llanada Alavesa como un núcleo industrial de gran importancia a nivel nacional e internacional.

Además de su riqueza agrícola, la Llanada Alavesa es capaz de atraer turismo debido a sus paisajes, como por ejemplo el anillo verde de Vitoria, y de contener la capital vasca. Estos escenarios naturales y urbanos no solo son visualmente impresionantes, sino que también ofrecen oportunidades para actividades al aire libre como andar en bicicleta disfrutando de la naturaleza, convirtiendo la región en un destino atractivo.

Por otro lado, la capital vasca, goza de tener una buena cultura del deporte, en los cuales se destaca al Deportivo Alavés que está en la primera división española, por lo que atrae a seguidores de todos los rincones de España. De igual manera, se encuentra el equipo de baloncesto Baskonia, el cual es un histórico club europeo que también atrae a miles de seguidores de toda Europa.

Una de las fortalezas más destacadas de la Llanada Alavesa es su impresionante riqueza cultural. Entre estos eventos se encuentran el Azkena Rock Festival, el Festival de Jazz de Vitoria y el FestVal entre otras. Esta diversidad cultural no solo enriquece la vida de los residentes, sino que también posiciona a la Llanada Alavesa como un destino atractivo para los visitantes, fomentando el turismo y dinamizando la economía local.

El potencial turístico de la Llanada Alavesa se materializa en el turismo rural, donde la oportunidad de experimentar la vida rural, participar en actividades agrícolas y disfrutar de la paz y la tranquilidad del entorno se convierte en un atractivo único. Su cercanía a la Rioja Alavesa también tiene gran importancia en este sentido.

La infraestructura educativa y sanitaria bien establecida es otra fortaleza de la Llanada Alavesa. Con instituciones educativas de calidad y los centros de salud modernos de Osakidetza, la región garantiza acceso a una educación y atención médica adecuadas, beneficiando tanto a la población local como atrayendo a residentes de otras áreas en busca de estos servicios esenciales.

Oportunidades. La Llanada Alavesa se encuentra en una posición privilegiada para aprovechar diversas oportunidades que pueden impulsar su desarrollo integral. En primer lugar, la promoción de rutas turísticas y su cercanía a otras localidades vascas como Bilbao o San Sebastián, puede no solo atraer turistas, sino también estimular la economía local.

Las inversiones en infraestructuras son esenciales para el desarrollo sostenible de la región. Mejorar la conectividad a través de la expansión del ferrocarril (AVE) y transporte público facilitará la llegada de turistas, fomentará el comercio regional y mejorará el acceso de la población local a servicios esenciales y oportunidades de empleo. Adicionalmente, el desarrollo de instalaciones turísticas, como hoteles y restaurantes, no solo atraerá visitantes, sino que también generará empleo y oportunidades de negocio para la comunidad.

El apoyo a la agricultura sostenible emerge como otra oportunidad clave. La implementación de programas de certificación para prácticas agrícolas sostenibles puede mejorar la competitividad de los productos locales, contribuyendo a la preservación del entorno natural y la biodiversidad. Fomentar la venta de productos locales en mercados regionales y a través de canales sostenibles puede impulsar la economía agrícola y promover prácticas respetuosas con el medio ambiente.

Los programas de desarrollo económico regional son esenciales para diversificar la economía de la Llanada Alavesa. Estos programas, que incluyen el apoyo a pequeñas empresas y la diversificación de sectores no tradicionales, reducen la dependencia de la región en ciertas industrias y fortalecen la resiliencia económica a largo plazo. La formación y capacitación en

habilidades relevantes para sectores emergentes también estimulan la empleabilidad y atraen inversiones.

Finalmente, la colaboración con municipios vecinos se presenta como una estrategia clave. Proyectos regionales conjuntos y redes de cooperación pueden potenciar la efectividad de iniciativas como el desarrollo turístico, la gestión ambiental y proyectos de infraestructura. Compartir recursos y esfuerzos a nivel regional no solo fortalece la posición de la Llanada Alavesa, sino que también promueve el desarrollo equitativo y sostenible en toda el área.

Debilidades. A pesar de sus muchas fortalezas, la Llanada Alavesa enfrenta una serie de debilidades que requieren atención estratégica para garantizar un desarrollo sostenible y resiliente. La falta de diversificación económica, expone a la región a riesgos significativos al depender en gran medida de sectores específicos como, el ya mencionado al principio del trabajo, el sector servicio. Esta dependencia económica, la hace vulnerable a las fluctuaciones del mercado y a sucesos imprevisibles que puedan ocurrir como el Covid-19.

La infraestructura de transporte limitada actúa como un obstáculo para el crecimiento económico y el turismo. La mejora de infraestructura y conexiones regionales es crucial para facilitar el flujo eficiente de bienes, servicios y visitantes, estimulando así la actividad económica.

Un desafío demográfico importante es la posible despoblación, lo que conlleva la pérdida de mano de obra y vitalidad comunitaria, este tema también ha sido tocado al principio del ejercicio y hemos podido observar como la comarca se ha transformado demográficamente. Abordar este problema requerirá estrategias que promuevan la retención de población, atraigan a nuevos residentes y fomenten un entorno propicio para la vida, será uno de los problemas que intentaremos abordar al final del trabajo.

Además, la necesidad de actualización tecnológica representa una debilidad significativa. La falta de adopción de tecnologías modernas puede comprometer la competitividad de la Llanada Alavesa en un mundo cada vez más conectado. La actualización

tecnológica es esencial para aumentar la eficiencia en sectores clave como el industrial y fomentar la innovación en áreas emergentes.

Amenazas. La Llanada Alavesa se enfrenta a diversas amenazas que requieren una atención estratégica para garantizar su desarrollo sostenible. El sector de la agricultura la hace vulnerable a cambios en la demanda de productos agrícolas, ya que fluctuaciones en las preferencias del consumidor o factores climáticos pueden impactar la rentabilidad del sector.

La región también enfrenta la amenaza de desastres naturales, especialmente inundaciones como las del año pasado las cuales desbordaron algunos ríos, o sequías, las cuales son muy probables en un futuro no muy lejano debido al cambio climático. Estos sucesos pueden afectar la infraestructura, dañar cultivos y poner en peligro la seguridad de los residentes. La preparación para desastres y la mitigación de riesgos son cruciales para abordar esta vulnerabilidad.

La competencia de otras regiones cercanas como Bilbao o San Sebastián, además de generar oportunidades, también plantea otros desafíos. Para ello, se deben destacar las características únicas y auténticas de la Llanada Alavesa y esencialmente de Vitoria se vuelve prioritario para diferenciarse y mantener la atracción turística en un entorno competitivo.

Estrategia

Una vez hecho la matriz DAFO, identificado las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la comarca, y constituir las líneas generales de la estrategia se establecen una serie de objetivos, políticas para alcanzar dichos objetivos y unos mínimos esperados (Tabla 12).

Tabla 12

Objetivos de Desarrollo, Implementación, Evaluación y Monitorización

Objetivo	Programa / política	Actividad propuesta	Iniciación	Resultados a corto/medio plazo (2/3 años)	Resultados a largo plazo (5 años)
Diversificación Económica	Programa de Apoyo a Empresas Emergentes	Establecer fondos y recursos para respaldar nuevas empresas y emprendimientos en diversos sectores, incentivando la diversificación económica.	Crear una asociación público-privada para el financiamiento y asesoramiento de nuevas empresas. Esta asociación contaría con representantes del gobierno local, instituciones financieras y empresarios locales. Creada una incubadora de empresas, fomentando empresas de ESS y gestionadas por mujeres.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creadas al menos 15 empresas privadas emergentes. Donde al menos un tercio de las empresas son de ESS (cooperativas, asociaciones etc.). ▪ Al menos un 40% de las empresas está gestionada por mujeres de la Llanada alavesa. ▪ Creación de empleo local: 50 puestos de trabajo directos, de los cuales el 40% son mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nº de empresas emergentes que continúan operando: 70%. ▪ Incremento del PIB local: 5%. ▪ Desarrollo de clústeres empresariales en sectores emergentes.
Desarrollo Sostenible	Política de Certificación Sostenible	Implementar un sistema de certificación que reconozca y promueva	Establecer una mesa de diálogo entre agricultores locales, científicos ambientales y representantes gubernamentales para diseñar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nº de productos certificados: 30. ▪ Aumento de la demanda de productos locales certificados: 20%. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expansión del mercado de productos certificados: 25%. ▪ Reducción de la huella ambiental en la

		prácticas agrícolas y ambientales sostenibles, mejorando la competitividad de los productos locales.	los criterios de certificación sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de prácticas sostenibles en explotaciones agrícolas: 50%. 	<p>región: 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconocimiento nacional/internacional de la certificación sostenible.
Turismo Integral	Plan de Desarrollo Turístico Integral	Elaborar un plan estratégico que guíe el desarrollo de infraestructuras turísticas, promoción de rutas y experiencias auténticas para atraer turistas de manera sostenible	<p>Crear un comité interdisciplinario de turismo que incluya representantes del gobierno local, empresarios del sector turístico, y grupos comunitarios para incrementar el número de turistas.</p> <p>Mejora de la infraestructura turística: 15% de las metas alcanzadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento del número de turistas: 10%. ▪ Desarrollo de nuevas rutas turísticas: 2. ▪ Creación de empleo en el sector turístico: 100 puestos de trabajo (al menos 40% de mujeres). ▪ Mejora de la infraestructura turística: 40% de las metas alcanzadas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversificación de la oferta turística: 10 nuevas experiencias. ▪ Aumento de la estancia promedio de los turistas: 15%. ▪ Mejora de la infraestructura turística: 100% de las metas alcanzadas.
Crecimiento Demográfico Sostenible	Iniciativa de Vivienda Sostenible	Crear programas de vivienda asequible que incorporen estándares de sostenibilidad y accesibilidad, promoviendo así un crecimiento demográfico equilibrado	Establecer una asociación entre el gobierno local, empresas constructoras y organizaciones sin fines de lucro para identificar terrenos disponibles y diseñar proyectos de vivienda sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción de viviendas asequibles: 50 unidades. ▪ Participación ciudadana en el diseño de proyectos de vivienda: 50% de las cuales al menos un 10% estén destinadas a familias monoparentales vulnerables ▪ Acceso mejorado a la vivienda para familias de bajos ingresos: 30%. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducción de la tasa de viviendas vacías: 10%. ▪ Aumento de la calidad de vida en comunidades marginadas: 20%. ▪ Atracción de nuevos residentes: 5%.

Diversificación del empleo	Programa de Formación y Capacitación	Desarrollar programas educativos y de formación para fortalecer habilidades relevantes en sectores emergentes, estimulando la innovación y el crecimiento económico.	Establecer alianzas entre el gobierno local, instituciones educativas, empresas y asociaciones feministas para identificar las necesidades de habilidades del mercado laboral y diseñar programas de formación adaptados.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nº de personas capacitadas en habilidades demandadas por el mercado: 200 (al menos 40% mujeres). ▪ Incremento en la participación de empresas en programas de formación: 60%. ▪ Descenso de la brecha de género en la tasa de actividad y de paro. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducción del desempleo en sectores estratégicos: 10%. ▪ Mejora en la competitividad de las empresas locales con especial atención a las de ESS: 20%. ▪ Brecha de género reducida en al menos un 50%.
Desarrollo Energético	Plan de Eficiencia Energética	Implementar políticas que fomenten la eficiencia energética y la adopción de energías renovables, contribuyendo a la sostenibilidad ambiental y económica.	<p>Establecer un grupo de trabajo multidisciplinario que incluya representantes del gobierno, empresas energéticas y expertos en energías renovables para diseñar un plan integral de eficiencia energética.</p> <p>Establecidas alianzas con entidades energéticas de la ESS para impulsar la soberanía energética, transición energética eco social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducción del consumo energético en edificios públicos: 15%. ▪ Instalación de sistemas de energía solar en instalaciones municipales: 5. ▪ Creación de empleo en el sector de energías renovables: 50 puestos de trabajo (al menos 40% mujeres). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversificación de la matriz energética local: 20% de la energía proviene de fuentes renovables. ▪ Ahorro económico en costos energéticos: 30%. ▪ Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero: 15%.

Estas estrategias cohesionadas buscan materializar la visión compartida de una Llanada Alavesa próspera y sostenible. Con la participación activa de la comunidad, instituciones públicas, asociaciones feministas y empresas locales, se busca construir un futuro más equitativo para esta comarca.

Conclusión

Las conclusiones de este estudio sobre teorías de desarrollo regional, focalizado en el caso de la Llanada Alavesa, revelan la importancia de explorar diferentes enfoques teóricos para abordar los retos económicos y no económicos de desarrollo en regiones específicas. A través del análisis de cinco teorías se evidencia que perspectivas menos tradicionales, como la economía social y solidaria (ESS) y la economía feminista, junto a las clásicas y más famosas, pueden ofrecer valiosas herramientas para comprender y promover el desarrollo regional.

La adaptación local emerge como un elemento fundamental, resaltando la necesidad de diseñar estrategias de desarrollo que se ajusten a las características y necesidades específicas de la Llanada Alavesa, así como de otras regiones similares. En este sentido, la incorporación de la perspectiva de género, impulsada por la economía feminista, se revela como un factor crucial para abordar las disparidades de género y promover la igualdad en el desarrollo regional.

Además, se subraya la importancia de adoptar enfoques que consideren múltiples dimensiones del desarrollo, no limitándose únicamente a variables económicas. La colaboración entre diversos actores, incluidos el gobierno local, las empresas, las organizaciones de la sociedad civil y la comunidad en general, se presenta como un aspecto clave para lograr un desarrollo regional sostenible y equitativo. La economía social y solidaria (ESS), en particular, ofrece estrategias bottom-up y enfoques de desarrollo local endógeno que potencian la democracia y la participación ciudadana, elementos esenciales para un desarrollo inclusivo y participativo.

La estrategia de la Llanada Alavesa aborda los mayores retos de la región mediante un enfoque integral y multifacético que busca diversificar la economía, fomentar el desarrollo sostenible, mejorar la infraestructura, y promover el turismo. Reconociendo la dependencia económica en sectores específicos y la necesidad de actualización tecnológica, se implementan programas de apoyo a empresas emergentes y formación en habilidades relevantes. Además, se prioriza la certificación de prácticas agrícolas sostenibles para mejorar la competitividad y

preservar el entorno natural. La mejora de la conectividad y la infraestructura turística, junto con iniciativas de vivienda sostenible, se diseñan para atraer turistas y nuevos residentes, combatiendo la despoblación. Asimismo, se fomenta la eficiencia energética y la adopción de energías renovables, contribuyendo a la sostenibilidad ambiental y económica. La colaboración regional y la participación activa de la comunidad son claves para garantizar un desarrollo equitativo y resiliente.

Este estudio respalda la idea de que la diversidad teórica y la inclusión de enfoques no convencionales pueden enriquecer significativamente nuestra comprensión del desarrollo regional y ofrecer vías innovadoras para promover el progreso en regiones como la Llanada Alavesa. La integración de estos enfoques diversos no solo amplía el horizonte de posibilidades para el desarrollo, sino que también fomenta una mayor equidad y sostenibilidad en el proceso.

Referencias

- Argüelles, M. y Benavides, C. (2009). *Economía y política regional*. Delta Publicaciones.
- Armstrong, H. y Taylor, J. (2000). *Regional economics and policy* (3rd ed.). Blackwell.
- Askunze, C. (2013). Más allá del capitalismo: Alternativas desde la Economía Solidaria. *Documentación Social*, 168, 91-116.
- Barro, R. y Sala i Martin, X. (2004). *Economic Growth* (2nd ed.). Reverte.
- Carrasco, C. (2001). La sostenibilidad de la vida humana: ¿Un asunto de mujeres? *Mientras Tanto*(82), 43-70.
- Chaves, R. y Monzon, J. (2018). La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: Innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 5-50. doi:10.7203/CIRIEC-E.93.12901
- Coraggio, J. (2008, 22-24 de octubre). *La Economía Social y Solidaria como Estrategia de Desarrollo en el contexto de la Integración Regional Latinoamericana* [Reconstrucción de la ponencia]. 3er Encuentro Latinoamericano de Economía Solidaria y Comercio Justo organizado por RIPESS en Montevideo, Montevideo, Uruguay.
- Datawrapper. (s.f). *Mapa coroplético*. Datawrapper.
<https://app.datawrapper.de/map/hmon3/basemap>
- Del Valle, T. (1992). Mujer y nuevas socializaciones: Su relación con el poder y el cambio. *KOBIE (Serie de Antropología Cultural)*, 6, 5-15.
- Geddes, M. y Newman, I. (1999). Evolution and conflict in local economic development. *Local Economy*, 14, 12-26. doi:<https://doi.org/10.1080/02690949908726472>
- Hernandez, C. (2002). La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 12, 99-112.
- Instituto Vasco de Estadística. (s.f.). Eustat. <https://www.eustat.eus/indice.html>
- Laville, J.-L. (2001). Economía solidaria, economía social, tercer sector: Las apuestas europeas. *Biblioteca Virtual TOP*, 1-14.
- Lucas, R. (1988). On the Mechanics of Economics Development. *Journal of Monetary Economist*, 22, 129-144.
- Malmberg, A. y Maskell, P. (2002). The elusive concept of localization economies: Towards a knowledge-based theory of spatial clustering. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 34(3), 429-449. doi:<https://doi.org/10.1068/a3457>

- Mansour, N. (2013). Gender, wellbeing, and civil society. *Handbook of Research on Gender and Economic Life*, 46-61.
- Martin, R. y Sunley, P. (1998). Slow Convergence? The New Endogenous Growth Theory and Regional Development. *Economic Geography*, 74, 201-227.
doi:<https://doi.org/10.1111/j.1944-8287.1998.tb00113.x>
- Maskell, P. (1998). *Competitiveness, localised learning and regional development: Specialisation and prosperity in small open economies*. Routledge.
- Moulaert, F. y Ailenei, O. (2005). Social Economy, Third Sector and Solidarity Relations: A Conceptual Synthesis from History to Present. *Urban Studies*, 42(11), 2037-2053.
doi:<https://doi.org/10.1080/00420980500279794>
- Pérez de Mendiguren, J. C., Etxezarreta, E. y Guridi, L. (2009). *Economía Social, Empresa Social y Economía Solidaria: Diferentes conceptos para un mismo debate*. Red de Economía Alternativa y Solidaria.
- Pérez, A. y Agenjo, A. (2018). Economía feminista: Viva, abierta y subversiva. *Economía feminista: Visibilizar lo invisible*, (29), 6-10.
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A. y Tomaney, J. (2007). What Kind of Local and Regional Development and for Whom? *Regional Studies*, 41, 1253–1269.
doi:<https://doi.org/10.1080/00343400701543355>
- Piore, M. y Sabel, C. (1990). *La segunda ruptura industrial*. Alianza.
- Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation*. Beacon Press.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Plaza y Janés.
- Porter, M. (1998). Clusters and the New Economics of Competition. *Harvard Business Review*, 76(6), 77-90.
- Power, M. (2013). A social provisioning approach to gender and economic life. *Handbook of Research on Gender and Economic Life*, 7-17.
- Razeto, L. (1993). *De la Economía Popular a la Economía de Solidaridad en un Proyecto de Desarrollo Alternativo*. Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana.
- Romer, P. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 94, 1002-1037. doi:<https://doi.org/10.1086/261420>
- Smith, A. (2011). *La riqueza de las naciones (Vols. libros I-II-III y selección de los libros IV y V)*. (C. R. Braun, Trad.). Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1776).
- Solow, R. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70, 65-94. doi:<https://doi.org/10.2307/1884513>
- Vázquez, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación: Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Ediciones Pirámide.

Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial.
Investigaciones Regionales, 11, 183-210.