

ESPACIOS PÚBLICOS SEGUROS Y  
PARTICIPATIVOS PARA MUJERES  
MAYORES DE 55 AÑOS: estudio de la  
Plaza Txurruka de Mutriku desde la CPTED  
*(Crime Prevention Through Environmental  
Design)*

TRABAJO FIN DE GRADO

Grado en Criminología

2023/2024

Trabajo elaborado por: MARIA ASTIGARRAGA CALZACORTA

Trabajo dirigido por: OLAIA LARRUSKAIN MANDIOLA

## **Resumen:**

La presente investigación ha evaluado la percepción de seguridad urbana de mujeres mayores de 55 años en la Plaza Txurruka de Mutriku y su participación social en dicho espacio en base a principios de la CPTED. El estudio se ha realizado principalmente a través de la técnica de observación no participante de las características ambientales y sociales (n=892) del espacio, complementada con una entrevista a una referente del ayuntamiento (n=1) y un focus group (n=5) de la población meta. Los resultados muestran la relación entre la percepción de seguridad y la decisión de participación social de las mujeres mayores de 55 años en la plaza. Finalmente, se recogen propuestas ambientales, sociales y colaborativas para mejorar la percepción de seguridad en base a la CPTED.

**Palabras clave:** *percepción de seguridad, CPTED, participación social, edad, género*

## **Laburpena:**

CPTEDaren printzipioak oinarri hartuz eta partehartze soziala kontuan izanda, Mutrikuko Txurruka plazan 55 urtetik gorako emakumeek sentitzen duten segurtasunaren ebaluazioa du helburu ikerketa honek. Horretarako, metodologia kualitatiboa erabili da, tresna nagusi modura behaketa ez parte-hartzailea hartuz (n=892), ondoren udaletxeko erreferente bateri eginiko elkarrizketa batekin osatzeko, eta helburu poblazioarekin eginiko *focus group* batekin bukatzeko (n=5). Eraitzen araberak, Txurruka plazako parte-hartzean eragina dauka 55 urtetik gorako emakumeen segurtasun-pertzepzioak. Azkenik, CPTEDan oinarritutako segurtasun pertzepzioa hobetzeko proposamen sozial, ingurumenekoak eta kolaboratiboak biltzen dira.

**Gako-hitzak:** *segurtasun pertzepzioa, CPTED, partaidetza soziala, adina, generoa*

**Abstract:**

The present research has evaluated the perception of urban safety of women over 55 years old in the Txurruka Square in Mutriku and their social participation in this space based on CPTED principles. The study has been carried out mainly through the technique of non-participant observation of the environmental and social characteristics (n=892) of the space, complemented by an interview with a referent of the city council (n=1) and a focus group (n=5) of the target population. The results show the relationship between the perception of safety and the decision of social participation of women over 55 years old in the square. Finally, environmental, social and collaborative proposals are collected to improve the perception of safety based on the CPTED.

**Key-word:** *perception of security, CPTED, social participation, age, gender*

# Índice

<b>1. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>10</b>
1.1. ESPACIOS PÚBLICOS SEGUROS Y PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL. APORTES DESDE LA CRIMINOLOGÍA AMBIENTAL.....	10
1.2. PRINCIPIOS PARA EVALUAR Y MEJORAR LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS; CPTED: PREVENCIÓN DEL CRIMEN A TRAVÉS DEL DISEÑO DEL ENTORNO .....	11
1.3. ANTECEDENTES DEL CPTED: DESDE UN ENFOQUE ARQUITECTÓNICO HACIA UN ENFOQUE SOCIAL Y COMUNITARIO .....	12
1.3.1. <i>La escuela de Chicago y Jacobs</i> .....	13
1.3.2. <i>Jeffery y la CPTED</i> .....	14
1.3.3. <i>Newman y el espacio defendible</i> .....	15
1.3.4. <i>Estrategias complementarias usadas junto a la CPTED para la promoción de la seguridad en entornos urbanos</i> .....	18
1.4. PRINCIPIOS Y PROPUESTAS DE LA CPTED PARA LA DISMINUCIÓN DEL DELITO Y AUMENTO DE LA PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD .....	19
1.4.1. <i>Control de accesos</i> .....	19
1.4.2. <i>Vigilancia natural</i> .....	19
1.4.3. <i>Territorialidad</i> .....	20
1.4.4. <i>Mantenimiento</i> .....	21
1.5. APLICACIÓN Y EFECTIVIDAD DE LA CPTED DE SEGUNDA GENERACIÓN: LA IMPORTANCIA DE LAS ESTRATEGIAS SOCIALES Y COMUNITARIAS PARA FOMENTAR LA PERCEPCIÓN SEGURIDAD .....	21
1.5.1. <i>Cohesión social</i> .....	22
1.5.2. <i>Conectividad</i> .....	23
1.5.3. <i>Participación social</i> .....	24
1.6. TENDENCIAS ACTUALES Y FUTURAS DE LA CPTED.....	26
1.7. LA CPTED DE SEGUNDA GENERACIÓN APLICADO EN COLECTIVOS ESPECÍFICOS .....	28
1.7.1. <i>“Nube de sueños” en América Latina</i> .....	28
1.7.2. <i>Las limitaciones en la aplicación de la CPTED en el parque de Estocolmo</i> .....	30
1.7.3. <i>CPTED en áreas rurales</i> .....	31
1.7.4. <i>La utilización de la CPTED en el transporte público</i> .....	31
1.8. BENEFICIOS DE LA CPTED PARA LAS MUJERES MAYORES .....	33
1.8.1. <i>Factores que afectan en la percepción de seguridad</i> .....	34
1.8.1.1. <i>Inseguridad ciudadana desde una perspectiva de género</i> .....	36
1.8.1.2. <i>Inseguridad ciudadana desde una perspectiva de edad</i> .....	38
1.8.2. <i>La aportación de la CPTED al bienestar durante la tercera edad</i> .....	40
<b>2. APORTACIÓN CIENTÍFICA, SOCIAL Y CRIMINOLÓGICA .....</b>	<b>41</b>
<b>3. PARTE EMPÍRICA.....</b>	<b>42</b>
3.1. METODOLOGÍA .....	42
3.1.1. <i>Objetivo general y específicos</i> .....	42
3.1.2. <i>Hipótesis</i> .....	43

3.1.3. <i>Diseño metodológico y aspectos éticos</i> .....	45
3.1.4. <i>Cronograma</i> .....	48
3.1.5. <i>Población y muestra</i> .....	49
3.1.5.1. Espacio y muestra de la observación no participante .....	49
3.1.5.2. Muestra de la entrevista.....	50
3.1.5.3. Muestra del grupo de discusión .....	50
3.2. PROCEDIMIENTO E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS .....	51
3.2.1. <i>Instrumentos para la recopilación de información</i> .....	51
3.2.1.1. Observación no participante .....	52
a) Variables CPTED en la primera observación.....	54
b) Variables CPTED en la segunda observación.....	57
3.2.1.2. Entrevista a referente municipal .....	59
3.2.1.3. Grupo de discusión con mujeres mayores de 55 años .....	61
3.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	64
3.3.1. <i>Resultados de la observación no participante</i> .....	64
3.3.1.1. Síntesis de la observación no participante de las características arquitectónicas y ambientales de la Plaza Txurruka y de las actividades de participación social y comunitaria realizadas en el espacio .....	65
3.3.1.2. La observación no participante de la Plaza Txurruka .....	67
3.3.1.2.1. Control de accesos .....	68
3.3.1.2.2. Vigilancia natural .....	72
a. Vallas o barreras físicas.....	72
b. CCTV .....	74
c. Iluminación.....	76
d. Ventanas .....	80
e. Visibilidad .....	84
3.3.1.2.3. Territorialidad .....	86
3.3.1.2.4. Desórdenes públicos.....	88
3.3.1.2.5. Mantenimiento general.....	90
3.3.1.3. La observación no participante de las dinámicas y actividades sociales de la muestra de estudio (mujeres mayores de 55 años) en la Plaza Txurruka – elementos de Participación Social de CPTED de 2ª generación .....	95
3.3.1.3.1. Flujo de personas y actividades sociales realizadas en la Plaza Txurruka .....	96
3.3.1.3.2. Actividades .....	97
3.3.1.3.3. Compañía.....	101
3.3.1.3.4. Apoyo .....	102
3.3.1.3.5. Edad.....	104
3.3.1.4. Actividades sociales y comunitarias organizadas en la plaza objeto de estudio .....	104
3.3.2. <i>Análisis de la entrevista a la referente municipal</i> .....	107
3.3.2.1. Síntesis de la entrevista a la referente municipal .....	108
3.3.2.2. Fomento de la participación social .....	110

3.3.2.2.1. Comunicación del ayuntamiento con la ciudadanía.....	110
3.3.2.2.2. Comunicación de la ciudadanía con el ayuntamiento .....	111
Favoreciendo la participación social .....	112
3.3.2.3. Realización de actividades de Participación Social y Comunitaria en la Plaza Txurruka .....	114
3.3.2.4. Seguridad urbana .....	115
3.3.3. <i>Resultados del grupo de discusión de mujeres mayores de 55 años</i> .....	116
3.3.3.1. Síntesis del análisis del grupo de discusión.....	117
3.3.3.2. Control de accesos .....	119
3.3.3.3. Vigilancia.....	119
3.3.3.4. Territorialidad .....	120
3.3.3.5. Desórdenes públicos .....	120
3.3.3.6. Mantenimiento.....	121
3.3.3.7. Actividades sociales .....	121
3.3.3.8. Comunicación de las actividades.....	122
3.3.3.9. Espacios para las actividades.....	124
3.3.3.10. Seguridad urbana .....	124
3.3.4. <i>Síntesis global de los resultados de los estudios realizados</i> .....	126
3.4. CONCLUSIONES .....	129
3.4.1. <i>Conclusiones sobre los principios de 1ª generación de la CPTED en la Plaza Txurruka</i> .....	129
3.4.1.1. Control de accesos .....	129
3.4.1.2. Vigilancia natural.....	130
3.4.1.3. Territorialidad .....	131
3.4.1.4. Mantenimiento.....	131
3.4.1.5. Desórdenes públicos .....	132
3.4.2. La promoción de la participación social en el espacio público .....	132
3.4.3. Reforzar la percepción de seguridad para fomentar la participación social.....	134
3.4.4. La importancia de la percepción de seguridad y participación social en los espacios públicos y la calidad de vida de las mujeres mayores de 55 años .....	136
3.4.5. La necesidad del diálogo y cooperación entre agentes públicos y la ciudadanía.....	137
3.4.6. Síntesis de Resultados e Hipótesis.....	138
3.4.7. Limitaciones y propuestas de estudio .....	140
3.4.7.1. Limitaciones del presente estudio.....	140
3.4.7.2. Limitaciones derivadas de las herramientas utilizadas .....	140
3.4.7.3. Propuestas para la aplicación en Mutriku .....	141
3.4.7.3.1. Propuestas de infraestructuras .....	141
3.4.7.3.2. Apropiación del espacio como propio mediante reformas físicas .....	143
3.4.7.3.3. Propuestas sociales.....	143
3.4.7.3.4. Propuestas para reforzar la seguridad .....	145
3.4.7.3.5. Propuestas de investigaciones futuras.....	145
<b>4. INFORME EJECUTIVO .....</b>	<b>148</b>

4.1. INTRODUCCIÓN.....	148
4.1.1. <i>CPTED: antecedentes, principios y propuestas</i> .....	149
4.2. MÉTODO DE ESTUDIO .....	151
4.2.1. <i>Procedimiento, técnicas de recogida de datos y muestra</i> .....	151
4.3. RESULTADOS .....	153
4.3.1. <i>Observación no participante en Plaza Txurruka</i> .....	153
4.3.4. <i>Entrevista a la referente municipal</i> .....	153
4.3.3. <i>Grupo de discusión con mujeres mayores de 55 años</i> .....	154
4.3.4. <i>Hipótesis planteadas y su cumplimiento</i> .....	155
4.4. CONCLUSIONES .....	155
4.5. LIMITACIONES Y PROPUESTAS.....	156
<b>5.NBIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>159</b>
<b>6. ANEXO .....</b>	<b>170</b>

# Índice de figuras y tablas

Figura 1: modelo de zonas concéntricas.....	13
Figura 2: cuatro situaciones posibles derivadas de la combinación entre miedo al delio y delito objetivo 35	
Imagen 1: imagen satelital de Mutriku (obtenida de Google Maps).....	49
Imagen 2: la Plaza Txurruka y los edificios y negocios que la rodean (elaborada a partir de Google Maps) .....	50
Imagen 3: Plaza Txurruka y los espacios que la rodean (elaboración propia a partir de Google Maps) ....	68
Imagen 4: acceso a la plaza marcado por barreras (elaboración propia).....	69
Imagen 5: uno de los accesos a la plaza, con un callejón a la derecha (elaboración propia) .....	69
Imagen 6: acercamiento de la Imagen 5 para ver el acceso al callejón (elaboración propia).....	70
Imagen 7: acceso a la plaza (elaboración propia) .....	70
Imagen 8: semáforo de acceso con la plaza al fondo (elaboración propia) .....	71
Imagen 9: acceso a la plaza desde Mandasketa (elaboración propia) .....	72
Imagen 9: acceso a la plaza con la barrera extraída (elaboración propia) .....	73
Imagen 10: vehículo en la plaza fuera de horarios (elaboración propia).....	73
Imagen 11: vehículos en la plaza (elaboración propia) .....	74
Imagen 12: cartel indicativo de CCTV (elaboración propia).....	75
Imagen 13: semáforo junto con las CCTV que controlan los accesos a la plaza (elaboración propia).....	75
Imagen 14: iluminación nocturna de la fachada del ayuntamiento (elaboración propia).....	76
Imagen 15: iluminación nocturna de la plaza (elaboración propia) .....	77
Imagen 16: Iluminación nocturna del edificio Galdona (elaboración propia).....	77
Imagen 17: iluminación nocturna del acceso a la vivienda (elaboración propia) .....	78
Imagen 18: luces encendidas por la noche (elaboración propia) .....	79
Imagen 19: negocio con las luces apagadas (elaboración propia) .....	79
Imagen 20: ventana de un negocio (elaboración propia).....	80
Imagen 21: ventana de un negocio cerrado (elaboración propia) .....	81
Imagen 22: ventana rota (elaboración propia) .....	82
Imagen 23: ventanas y balcones (elaboración propia) .....	83
Imagen 24: ventanas tapadas (elaboración propia) .....	83
Imagen 24: las escaleras que dan acceso a la vivienda, a la izquierda, con poca visibilidad (elaboración propia).....	84
Imagen 25: mala iluminación diurna en el ayuntamiento (elaboración propia) .....	85
Imagen 26: la flora impide la visibilidad (elaboración propia).....	85
Imagen 27: patrones en el suelo (elaboración propia).....	87
Imagen 28: indicativo en la entrada de un negocio (elaboración propia).....	87
Imagen 29: indicativo en la entrada de un negocio (elaboración propia).....	87
Imagen 30: grafitis en los alrededores de la plaza (elaboración propia) .....	88
Imagen 31: grafitis en los alrededores de la plaza (elaboración propia) .....	89
Imagen 32: terraza del bar con suciedad (elaboración propia) .....	90

Imagen 33: terraza del bar con suciedad (elaboración propia) .....	90
Imagen 34: tejado del edificio “bar Mendixa” cayéndose (elaboración propia).....	91
Imagen 35: puerta de acceso al edificio Galdona (elaboración propia) .....	92
Imagen 36: fachada del ayuntamiento manchada (elaboración propia) .....	92
Imagen 37: fachada de la oficina de información manchada (elaboración propia).....	93
Imagen 38: fachada de la oficina de información con plantas (elaboración propia) .....	93
Imagen 39: semáforo con bolsa de basura (elaboración propia).....	94
Imagen 40: niños en el parque con el edificio “bar Mendixa” al fondo.....	95
Imagen 41: la plaza llena de puestos (elaboración propia).....	97
Imagen 42: bancos en el bajo del ayuntamiento (elaboración propia) .....	99
Imagen 43: joyería artesana (elaboración propia).....	105
Imagen 44: puesto de verduras (elaboración propia) .....	105
Imagen 45: puesto de talos (elaboración propia) .....	106
Imagen 46: coches aparcados fuera de la plaza (elaboración propia) .....	107
Imagen 46: tablón de anuncios de la asociación de jubilados (elaboración propia) .....	123
Imagen 47: pantalla informativa (elaboración propia) .....	123
Imagen 48: el callejón que conecta la plaza con Mandasketa .....	130

## Índice de gráficos y tablas

Tabla 1: estrategias complementarias usadas junto a la CPTED (elaboración propia) .....	18
Tabla 2: cronograma (elaboración propia).....	48
Tabla 3: variables de CPTED observados (elaboración propia) .....	54
Tabla 4: variables de CPTED observados (elaboración propia) .....	57
Tabla 5: Síntesis de la observación no participante (elaboración propia) .....	66
Tabla 6: mujeres mayores de 55 años observadas (elaboración propia).....	96
Gráfico 1: mujeres mayores de 55 años observadas.....	96
Tabla 7: actividades realizadas por las mujeres mayores de 55 años (elaboración propia).....	98
Tabla 8: compañía e interacciones de las mujeres observadas (elaboración propia) .....	101
Tabla 9: necesidades de apoyo para la movilidad de las mujeres mayores de 55 años (elaboración propia) .....	102
Gráfico 2: edad de las mujeres observadas (elaboración propia).....	104
Tabla 10: síntesis de la información obtenida a través de la entrevista (elaboración propia).....	109
Tabla 11: síntesis del análisis del grupo de discusión (elaboración propia) .....	118
Tabla 12: síntesis global de los resultados (elaboración propia).....	128
Tabla 13: síntesis de los resultados e hipótesis (elaboración propia) .....	139
Tabla 13: hipótesis planteadas y su cumplimiento (elaboración propia).....	155

# 1.MARCO TEÓRICO

## 1.1. Espacios públicos seguros y promoción de la participación social. Aportes desde la criminología ambiental

La criminología ambiental se enmarca en la criminología, cuya finalidad es el estudio del delito, aportando conocimientos y soluciones a esa realidad social. De esa forma, se analiza, interviene y previene el delito.

La clave de la diferenciación en la criminología ambiental está en el contexto en el que se produce el delito (o la prevención de este); *“en qué medida el contexto, el escenario de conducta, puede explicar la transgresión de la norma y el comportamiento antisocial”* (San Juan Guillén, 2013, p. 34).

Es indudable que toda transgresión ocurre en un escenario, dentro de un contexto o marco. Por lo tanto, mediante el estudio de ese marco, se intenta desentrañar aún más, si cabe, el objeto de estudio de la criminología.

Por otra parte, la criminología ambiental ayuda a complementar un estudio, pero no puede servir como marco único de la investigación, dejando de lado las demás cuestiones.

Según Brantingham y Brantingham (1981) un crimen ocurre cuando coinciden los siguientes cuatro elementos: una ley, un infractor, una víctima y un escenario o marco común. Sin infracción de la ley, no podrá ocurrir ningún crimen. Sin un infractor, no habrá ley que vulnerar. Sin una víctima, no habrá objetivo para vulnerar. Todo lo mencionado, debe ocurrir en un mismo espacio temporal. Sin ello, no podrá haber crimen.

La labor de la criminología ambiental, por tanto, se centra en estudiar una parte de la criminología, ya que el ambiente puede tener gran influencia en el comportamiento humano, pero también en la criminalidad (San Juan et al., 2007).

## 1.2. Principios para evaluar y mejorar la percepción de seguridad de los espacios públicos; CPTED: prevención del crimen a través del diseño del entorno

En una búsqueda para abordar y reducir las tasas delictivas, en la década de los setenta emerge la CPTED, con un claro punto de unión entre el entorno físico y el comportamiento humano. Al comprender cómo el diseño de los espacios puede influir en las interacciones sociales y en la prevención del crimen, la CPTED se posiciona como una estrategia proactiva y multifacética. En este contexto, exploraremos los principios fundamentales de la CPTED, sus aplicaciones prácticas en diversas áreas y su potencial para promover entornos más seguros y comunitarios.

La CPTED hace referencia a *Crime Prevention Through Environmental Design*, conocida así por sus siglas en inglés; se podría traducir al castellano como “*prevención del crimen a través del diseño del entorno*” (Botella Alarcón, 2018). Su objetivo no es otro más que promover las interacciones positivas entre el diseño ambiental y el factor criminal. Toma como base, los siguientes tres principios: control de accesos, aumentar la vigilancia natural y promover el sentido de propiedad o territorialidad (Vagi et al., 2018).

De esta forma, se aumenta el sentido de responsabilidad personal y se reducen los riesgos de sufrir delitos. Según la autora, se ha conseguido implantar este método con éxito en los siguientes ámbitos: comunidades de vecinos, áreas industriales, transporte público y negocios.

La posible aplicación de la CPTED abarca muchos ámbitos y no se centra en ninguno específico, pudiendo llegar a estudiar ciudades enteras en todo su conjunto o incluso a aplicarlo a parques más pequeños (Zhang et al., 2022)

En tanto, la CPTED se centra, en los siguientes aspectos: planear, diseñar, arquitectura, *policing*, criminología y manejo de riesgos (Ekblom, 2011). Se puede observar, por tanto, que la CPTED tiene una aplicación multidisciplinar, donde se

tiene en cuenta tanto el diseño arquitectónico, como el riesgo, los delitos o el control de los mismos.

Se podría decir, por tanto, que la implantación de la CPTED ayuda no solo en valores sociales, sino que también ayuda a prevenir el delito. De esta forma, se obtiene una comunidad más cercana y menos dañada por el delito.

Es a su vez llamativo, que la implantación de la CPTED se da antes de que ocurra el delito, de forma que su relación con el mismo es preventiva. No hay intención de sancionar al delincuente, sino el fin es que el delito no ocurra.

Por otro lado, eso no evitará que podamos centrarnos en los *hot-spot* o puntos con mayor tasa delictiva, para poder implantarlo. El objetivo que persigue la CPTED es, por tanto, eludir el delito, y dejando de lado la aplicación de unas consecuencias al mismo.

La aplicación de la CPTED llega a mejorar valores prosociales, pero también las actividades comunitarias, mientras que disminuye el comportamiento criminal del área (Shariati y Guerette, 2019). Es por ello muy importante que se aplique de manera multidisciplinar, tomando en cuenta el diseño, pero también la comunidad donde se implanta.

### 1.3. Antecedentes del CPTED: desde un enfoque arquitectónico hacia un enfoque social y comunitario

Desde sus primeros pasos en la década de los setenta, la CPTED ha experimentado grandes cambios. Tomando como base la criminología ambiental se han ido planteando diferentes prácticas y planteamientos para llegar a lo que conocemos hoy en día. En este apartado, exploraremos desde sus raíces hasta su estado actual.

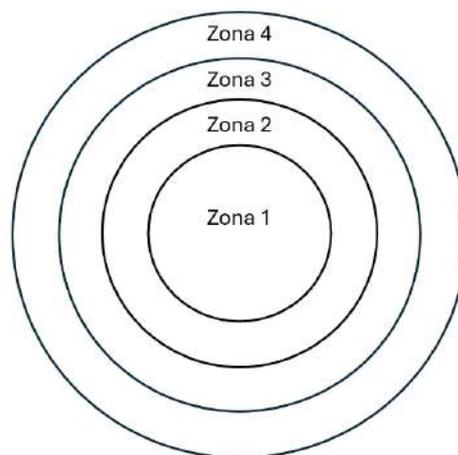
Sabiendo los cambios que ha habido en los últimos cincuenta años en la prevención del crimen desde un punto de vista urbano, es importante tener en cuenta las bases desde la que ha partido, pero también en qué situación actual está. La CPTED puede tener un enfoque distinto en base al punto histórico que se utilice

para el análisis criminológico. Schubert (2016) nos habla muy simplificada de los siguientes puntos de vista:

- 1) Tomando como base las teorías criminológicas, centrarse en el diseño físico de las urbanizaciones/ciudades.
- 2) Con la ayuda de teorías sociológicas, tomar en cuenta la cohesión social en cuanto a prevención criminal.
- 3) Nuevos enfoques teóricos sugieren mejorar la prevención del crimen basándose en características sociales, espaciales y físicas.

### 1.3.1. La escuela de Chicago y Jacobs

La base de la CPTED se encuentra en la Escuela de Chicago, donde se empiezan a estudiar las dinámicas sociales junto con el estudio de la ciudad, creando así las bases para la criminología ambiental. En dicha ciudad, en Chicago, se empezó a estudiar la expansión de las ciudades norteamericanas, su transformación de ciudades a macroespacios de convivencia, encontrando un claro patrón (Andresen, 2014):



*Figura 1: modelo de zonas concéntricas [elaboración propia a partir del texto de Andresen (2014)].*

El autor nos dice que se distinguen las zonas basándose en la evolución que han sufrido las ciudades, quedando así la forma más o menos circular, que se terminó llamando “teoría concéntrica”.

La Zona 1 es donde se localizaban la mayoría de los negocios populares, haciendo que el centro de la ciudad fuera atractivo. La Zona 2 es la zona de paso (*Zone in Transition* o ZIT en inglés). La Zona 3 pasa a ser la zona de residencias de la clase obrera. La Zona 4, por otro lado, pasa a ser la zona residencial más pudiente (Andresen, 2014).

La expansión de las ciudades hace que las zonas céntricas sean más antiguas (como es el casco viejo de una ciudad), llegando a establecer viviendas más grandes y nuevas en las afueras. Eso crea una ZIT o zona de transición en medio, donde se sitúan las zonas de conflicto.

De esta forma, las ciudades se crean en base a un espacio físico en el que convergen las redes o movimientos sociales. El centro de la ciudad es atractivo y mueve mucha gente, quienes viven en las afueras y pasan por la ZIT, gran zona de conflictos y dificultades, quienes difícilmente se han podido adaptar a la nueva ciudad (Dotson y Ota Dotson, 2011).

Jacobs (1961) afirmaba que la clave de la prosperidad cultural y social se encontraba en la diversidad de los barrios. Abogaba por la creación de barrios mixtos, con edificios antiguos, pero también de nueva construcción. Su convicción era que, alentando zonas de descanso, mientras siguieran siendo zonas de paso, por ejemplo, fomentaba la *vigilancia natural*.

Su argumentario era que, fomentando la *estancia* en un espacio, se ofrece una vigilancia a cambio; una vigilancia más natural, entre vecinos, entre comunidades; una vigilancia menos formal.

### 1.3.2. Jeffery y la CPTED

En la década de los setenta, Jeffery (1971) acuñó por primera vez el término CPTED (*Crime Prevention Through Environmental Design*, en inglés, o Prevención del Crimen Mediante el Diseño Ambiental, en español). Ofrecía un punto de vista amplio, con propuestas arquitectónicas, cambios en políticas sociales e intervenciones individualizadas, para así, reducir el crimen.

Jeffery (1971) argumentaba que el diseño arquitectónico jugaba un gran papel en la condición humana, pudiendo el diseño, llegar a tener un rol fundamental en cuanto a criminalidad, evitando así que surgiera.

Por otro lado, una de las críticas que se le ha hecho ha sido su falta de profundidad en cuanto al tema. Jeffery (1971) podría argumentar que una buena iluminación nocturna, puede evitar el robo de un bolso en un parque. Por otro lado, también ofrece mejor iluminación a quien está buscando un objetivo (Schneider, 2005).

Es decir, aunque el diseño del ambiente pueda ofrecer una desmotivación a quien aún no está demasiado convencido, difícilmente podrá evitar que alguien motivado o con intención de cometer un crimen pasional lo termine cometiendo.

### 1.3.3. Newman y el espacio defendible

Casi a la par de la publicación de Jeffery, Newman (1972) publica *“Defensible Space, Crime Prevention through Urban Design”*. En su libro, el autor hace alusión a un espacio muy concreto y cercano al crimen, como espacio a intervenir. Al contrario que su predecesor Jeffery, quien habla de un espacio mucho más amplio, Newman se centra en comunidades para reducir la criminalidad.

El autor hace referencia a “espacio defendible” al decir que se trata de un espacio que debe ser vigilado por sus habitantes, tanto para disfrutar de sus vidas comunitarias, como para la seguridad de estas. Las barreras, tanto las reales como las simbólicas, serán la clave para obtener un ambiente bajo el control de los residentes. Un lugar en el que se sientan seguros y protegidos por sí mismos, sin necesidad de que terceros tomen parte. Para ello, se toman en cuenta los siguientes cuatro puntos (Clemente Díaz, 1984):

- 1) La definición del territorio que cada habitante de, será relejo de su área de influencia.
- 2) La colocación de ventanas para la vigilancia externa. Las mismas ventanas pueden servir para la vigilancia interna de locales públicos.

- 3) La eliminación de un idioma arquitectónico que empuja a la vulnerabilidad y aislamiento.
- 4) El incremento de la percepción de seguridad en un barrio residencial en base a evitar actividades peligrosas en la misma.

Se podrían resumir los puntos anteriores en los siguientes cuatro grandes grupos: “territorio”, “vigilancia”, “imagen y diseño” y “seguridad”. Newman juntaba estos cuatro grandes temas para sus propuestas, convergiendo así los aspectos más físicos o arquitectónicos, junto con los más sociales.

Apostaba por un diseño más social, una arquitectura que hiciera al ciudadano participe en la seguridad de su ciudad, gracias a sus actividades cotidianas. Estas estrategias de diseño tienen como finalidad, al fin y al cabo, la prevención del delito. La supervisión de los ciudadanos desmotiva al posible delincuente, aunque ninguno sea realmente consciente de ello.

Por otro lado, Newman deja de lado la diversidad que pueda haber en un mismo bloque o comunidad (Clemente Díaz, 1984). Dejando de lado la diversidad, se deja de lado la base que ofreció Jacobs (1961) cuando mencionaba que la riqueza y la seguridad de una ciudad, está en la variedad de residentes que viven en la misma. Mientras Jacobs abogaba por la importancia de las mezclas, Newman se aferraba a la homogeneización de los barrios, tratándolos como un espacio con una sola identidad.

Además, Newman trabaja aisladamente, sin obtener todos los datos necesarios para sus propuestas de diseño; no hace una búsqueda criminológica para determinar los datos en un mapa, mientras que trabaja impulsando unas propuestas con unos residentes con quien no ha tenido un contacto real (Saville y Lee, 2000).

Las propuestas de Newman, por tanto, son propuestas dirigidas a un círculo más pequeño que las propuestas por su predecesor, pero justo por ello hay temas en los que no llega a profundizar. Saville y Lee (2000) argumentan que Newman deja de lado el espacio en su conjunto, y toma en cuenta solo una parte de este, cayendo así en el determinismo físico.

Por otro lado, ese mismo espacio reducido hace que las propuestas de Newman tengan más calado en la ciudadanía, en que los residentes se sientan más incluidos en sus actividades. Además, aunque se centre en un espacio reducido, no olvida la ciudad en su conjunto, ya que hace referencia a los siguientes cuatro espacios: inmediato, local, distante y remoto (Cozens et al., 2019).

Su teoría ha sido utilizada en varios ámbitos, desde el diseño de viviendas hasta en comercios e industrias (Felson y B. Peiser, 1998). Schneider (2005) menciona que, en realidad, cuando se habla de la aplicación de la CPTED en la construcción de viviendas en Estados Unidos, gran parte de las veces se refieren en realidad, al “espacio defendible”. Argumenta que las teorías, que se publicaron muy cercanas en el tiempo y casi con el mismo título, hace que la gente las interprete como una misma práctica.

A pesar de sus diferencias, ambas teorías comparten en gran medida una base lo suficientemente grande, como para que cuando se menciona a una, se haga referencia también a la otra (Botella Alarcón, 2018).

### 1.3.4. Estrategias complementarias usadas junto a la CPTED para la promoción de la seguridad en entornos urbanos

NOMBRE DE LA ESTRATEGIA	DEFINICIÓN
Policía orientada a la resolución de problemas (POP)	Este enfoque tiene como finalidad el análisis exhaustivo de las situaciones, una vez hayan ocurrido, para poder crear una solución mejor para evitar que vuelva a ocurrir o reducir sus consecuencias (Borrion et al., 2020). Es una estrategia para optimizar recursos y enfrentarse a problemas no muy complejos (Ekblom, 2011a). Aún y así, no se ha llegado a combatir el crimen más allá de unos tipos delictivos concretos (Weisburd et al., 2010).
SARA	Dentro del POP, es el proceso más común, cuyas siglas en inglés significan <i>Scanning, Analysis, Response y Assessment</i> . Se basa en identificar el problema, analizarlo, responder al mismo y evaluar la solución ofrecida para identificar posibles mejoras (Burton y McGregor, 2018).
PANDA	Toma como base el modelo SARA, aunque sus usos son más extendidos, siendo una herramienta estratégica, integral y proactiva en cambio constante (Ratcliffe, 2019). Su evolución constante lo hace ideal para la labor policial (Piza et al., 2021).
<i>Hot-spot policing</i>	Se basa en una investigación geográfica del crimen para luego poder combatirlo y prevenirlo en esos puntos concretos o en esos <i>hot spots</i> . Las últimas investigaciones la han declarado como una de las más efectivas (Thomas, 2013; Weisburd et al., 2017). Por otro lado, una de las mayores críticas es el desplazamiento del problema (Braga et al., 2019), aunque según las últimas investigaciones no es algo muy habitual (Short et al., 2010); Hamilton-Smith (2002) menciona, a pesar de todo, la inevitabilidad del desplazamiento al enfrentarse al crimen.
Prevención situacional del delito (SCP)	El desplazamiento es más reducido que con los <i>hot-spot policing</i> (Clarke, 1995), ya que se aplica en una zona más amplia (Bowden y Pytlarz, 2020). Cuenta con 25 técnicas reunidas en cinco grupos (Freilich y Newman, 2017): aumento del esfuerzo, aumento del riesgo, reducir las recompensas, reducir las provocaciones y evitar las excusas.

Tabla 1: estrategias complementarias usadas junto a la CPTED (elaboración propia)

## 1.4. Principios y propuestas de la CPTED para la disminución del delito y aumento de la percepción de la seguridad

Esta teoría está teniendo una evolución constante, de forma que se habla de diferentes “generaciones” para distinguir la evolución que ha tenido la CPTED desde que se acuñó el término. Esta generación original, se intenta resumir en los siguientes puntos: el control de accesos, la vigilancia natural, la territorialidad y el mantenimiento (San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

Se critica, por otro lado, que se dejen de lado los aspectos sociales que rodean el crimen. No se tienen en cuenta la cultura o la subcultura criminal (Piroozfar et al., 2019). Es por ello por lo que la teoría evolucionó para resarcirse en ese aspecto, llegando así a la segunda generación de la CPTED.

### 1.4.1. Control de accesos

Se trata de establecer una clara diferencia entre lo público y lo privado, permitiendo así el acceso en común al espacio público y haciendo cuestionable la presencia de otras personas en un espacio privado. La accesibilidad es importante, por tanto, para hacer una clara diferencia entre lo propio y lo ajeno, pero también porque hace que la ciudadanía se sienta más segura; hace que se sepa dónde están los límites y hasta dónde se puede acceder (D. Huang et al., 2022; San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

A su vez, establecer barreras o formas de controlar el acceso a un espacio, ya sea público o privado, hará que quien esté dentro de dichas fronteras se sienta más seguro; por ejemplo, estableciendo vallas que limitará la propiedad privada y fomentará el control de accesos (Vladimirovna Bakurova y Anatolyevna Rysaeva, 2019). Por ello, es importante establecer controles para la seguridad del espacio urbano.

### 1.4.2. Vigilancia natural

Se trata de ver y controlar el área de una forma orgánica, muy parecida a “los ojos en la calle” que se refería Jacobs (1961). Se puede implementar con guardias

y circuitos cerrados (CCTV), pero también creando espacios o áreas de tránsito donde el propio tráfico de personas, de forma inherente, haga que se controle la zona (Ceccato, 2019).

Los usuarios de la calle harán que el espacio sea considerado más seguro, ya que los usuarios son los “propietarios naturales”, de forma que el espacio será supervisado por los mismos, manteniendo códigos de conducta y la confianza en el apoyo vecinal (Jacobs, 1961; San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

Por el contrario, habiendo mucha gente en la calle o tenido demasiados puntos de vigilancia, podría crear una percepción de inseguridad relacionada con los posibles carteristas por el hacinamiento o por la sobrevigilancia en caso de demasiados controles (Kern, 2020).

Una zona con poca vigilancia natural podría ser, por ejemplo, una cafetería con un poste grande en la mitad, lo cual evita la visión completa del espacio, además de crear puntos ciegos (Ceccato, 2019).

### 1.4.3. Territorialidad

Este punto está íntimamente relacionado con los anteriores mencionados y es clave para la implantación correcta de las anteriores. Quien sienta el lugar como su territorio, estará dispuesto a defenderlo de los intrusos que estén en el área; esto se relaciona estrechamente con el “espacio defendible” que teorizaba Newman (1972). Se trata de establecer cierto control sobre el área a proteger, sin sobrepasarse. La sobreprotección del espacio puede ser contraproducente para la inclusión y la convivencia, ya que la apropiación de un grupo específico de personas, por ejemplo, podría significar la expulsión del espacio de quien no pertenece al grupo (San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

Para ello, debe de crearse un *sentido de pertenencia*, tanto al espacio como del espacio; un sentimiento de que el espacio pertenece al usuario, a la vez que el usuario pertenece a ese espacio en ese momento concreto. De esta forma, se espera crear unos ideales y estándares comunes para los espacios públicos, haciéndolos accesibles a toda la comunidad (Ceccato, 2019).

La territorialidad podría verse incrementada por vallas que limitan el espacio, como el vallado que delimita el parque un parque público en el que se desarrollan actividades sociales (Kern, 2020; Vladimirovna Bakurova y Anatolyevna Rysaeva, 2019).

#### 1.4.4. Mantenimiento

Por otro lado, se suele mencionar el *mantenimiento* como punto importante, ya que las prácticas mencionadas deben de mantenerse en el tiempo para que sean efectivas (Saville y Cleveland, 2006). A su vez, tener un lugar bien mantenido y cuidado da a entender que alguien se hace cargo de ese espacio, ahuyentando así a posibles infractores y haciendo que el lugar sea más seguro (Ceccato, 2019).

Los aspectos mencionados hacen referencia a aspectos físicos del espacio, más que a ningún otro. Control de acceso mediante vallas, por ejemplo; la vigilancia natural mediante guardias de seguridad o cámaras; la territorialidad mediante las propias vallas mencionadas, las cuales indicarán los límites en el que sentirnos posesivos.

### 1.5. Aplicación y efectividad de la CPTED de segunda generación: la importancia de las estrategias sociales y comunitarias para fomentar la percepción seguridad

Mientras que la primera generación de la CPTED se ha centrado, esencialmente, en el diseño y planificación urbana para prevenir el crimen, en la segunda generación de la CPTED se plantean otras medidas, como la ecología social y la salud de los vecindarios, para así prevenir el crimen (Mihinjac y Saville, 2019). Muy a la par de las ideas de Jacobs (1961), en esta segunda generación se plantea la idea de que la sociedad y las redes sociales que se establezcan pueden prevenir el delito, sin dejar de lado el ambiente o el diseño urbano.

En este sentido, Mihinjac y Saville (2019) argumentan que la primera generación busca soluciones físicas, mientras que la segunda busca soluciones sociológicas (sin dejar de lado el diseño ambiental). Es por ello por lo que los cambios que se generen en la primera generación serán más temporales, pudiendo degradarse con el tiempo.

Los cambios de la segunda generación, en cambio, acarrearán cambios sociales más profundos que pueden perdurar mucho más en el tiempo, creando así una prevención más estable.

Saville y Cleveland (1997) han sugerido que esta segunda generación de la CPTED contemple aspectos de la primera, pero sumándose cuatro claves humanas (Arabi et al., 2020):

1. Cohesión social. La creación de redes sociales, la participación en eventos y ocios sociales.
2. Conexión. Facilidad del transporte, crear alianzas con organizaciones externas a la comunidad y la concesión del acceso a los servicios escritos.
3. Comunidad. Tradiciones comunitarias, estrategias equitativas para las minorías y programas basados en la sexualidad.
4. El umbral o límite de la capacidad. Densidad del área, estabilizadores sociales (bares o exhibiciones), y el diseño humano.

### 1.5.1. Cohesión social

Según Scarborough et al. (2010), la cohesión social y el miedo al delito están en una balanza negativa; cuanto más redes sociales y participación ciudadana haya en un entorno, menos miedo al delito sentirán los ciudadanos.

Es decir, la cohesión social tiene un efecto negativo en cuanto al miedo al delito; ese miedo, por otro lado, incrementa al tener relaciones sociales negativas con los vecinos. Además, la satisfacción con el trabajo policial poco o nada tiene que ver con el miedo a sufrir un delito (Scarborough et al., 2010).

Por otro lado, el aumento de la cohesión social hace que se aumente el control social informal (Cole, 2019), de forma que es importante obtener altos índices de cohesión social para poder crear espacios donde la vigilancia se ejerza de forma natural.

Para poder lograrlo, se deben diseñar y planificar espacios que tiendan a las interacciones regulares, teniendo en cuenta que dichos espacios deben de ser

utilizados por viandantes (Cole, 2019); espacios donde el paseo sea viable, mientras se crean lugares de encuentro para poder estar y pasar el rato.

A su vez, la cohesión social se tiende a ejemplificar como la habilidad que tendrían los vecinos de reconocer al extraño en su entorno, limitando así sus propias actividades, pero también las del posible delincuente (Steenbeek y Hipp, 2011). Además, a mayores niveles de cohesión social, mayor estabilidad emocional. Por el contrario, la falta de cohesión social provoca inseguridad, confusión y falta de identidad social (Valdez López, 2022).

Finalmente, Hedayati Marzbali et al. (2013) nos informan de que la cohesión social está íntimamente relacionada con el diseño físico, el cual será un predictor muy importante para medir las interacciones sociales que puedan realizar las personas mayores.

### 1.5.2. Conectividad

La conectividad hace referencia a lo conectado que está un espacio; es decir, es una característica urbana y local que informa sobre los nodos o conexiones que tiene un área o espacio determinado (Matijosaitiene, 2016).

Las áreas con mayores conexiones son espacios donde la seguridad se percibe en mayor medida, especialmente, si se compara con espacios donde la conectividad no es tan alta (Sohn, 2016). A su vez, los espacios donde hay mayor control de acceso y la vigilancia se ejerce de forma natural o informal, son espacios con mayor conectividad (Hillier y Shu, 2000).

Por otro lado, altas tasas de conectividad pueden acarrear tres grandes problemas relacionados con la delincuencia (Armitage, 2011):

- 1) Facilidad para entrar y salir de los lugares con mucho movimiento de entrada y salida.
- 2) Los espacios con mucho flujo de movimiento pueden hacer que el espacio pase a ser un espacio de conocimiento para el delincuente (Brantingham y Brantingham, 1991), haciendo que pueda elegir una víctima de su día a día.

- 3) Los espacios con mucho flujo de personas ofrecen un anonimato para el delincuente, que de otra forma no habría.

Finalmente, Matijosaitiene (2016) ha llegado a demostrar que un espacio bien conectado, no tiene por qué significar que es un espacio con mayores tasas de delincuencia. Según que ha realizado en dos ciudades (una en EE. UU. y otra en Lituania), tasas parecidas de conectividad en dos barrios muy distintos traen tasas de delincuencia muy distintas. Es por ello que la conectividad no es predictora de delincuencia, sino que se deben buscar otros factores.

### 1.5.3. Participación social

La participación comunitaria o social, puede venir dada en tres diferentes categorías: asociaciones, voluntariados y grupos de actividad. Los ejemplos, respectivamente, serían los siguientes: asociación de mujeres, grupo de patrulla voluntario y un grupo relacionado a alguna afición o incluso creencia (Seo y Lee, 2017).

Siguiendo los resultados de un estudio coreano (Seo y Lee, 2017), la participación social, combinada con otros proyectos relacionados con la CPTED, hace que el sentido de la comunidad y la percepción de seguridad en un área residencial crezca. No solo eso, sino que las actividades sociales se ven incrementadas.

El estudio mencionado, además se centra en la transitabilidad, específicamente, en crear un tránsito seguro para los patones, peatonalizando calles y modernizando avenidas, sin dejar de lado el fomento del tránsito a pie. Se ha descubierto que, tras la aplicación de los mencionados puntos, se ha dado un gran incremento en cuando a la participación social de los residentes en las diferentes actividades que se proponen en la comunidad; tan solo después de un año, se ha incrementado la participación social en un 90,4% (Seo y Lee, 2017).

La participación social durante la tercera edad (entendida como voluntariado y participación en actividades sociales, entre otros), expande las redes sociales de una persona, haciendo que las comunicaciones o contactos con otros sean cada vez más frecuentes, evitando así la marginación o la “zona de confort aislada” (Aw et al.,

2017). La participación social activa evita, por tanto, la marginalización de colectivos y la vida en soledad.

Durante la tercera edad el aislamiento y la soledad son uno de los mayores factores de depresión y suicidio (Hansson et al., 1986), de forma que prevenirlos creando alianzas y redes participativas es muy importante para evitar este tipo de situaciones, especialmente en el caso de mujeres, quienes tienden más al aislamiento (Saberri et al., 2011).

La creación de espacios donde se pueden juntar y asociar las personas de la tercera edad hace que mejoren los siguientes aspectos (Holmes y Joseph, 2011):

1. Mayor contacto social: competiciones de danza, música, participación deportiva o incluso las excursiones a templos religiosos pueden ser de interés para las personas mayores, aumentando así su contacto social.
2. Mayor soporte social: las asociaciones creadas pueden organizar grupos para visitar a quien esté enfermo o en problemas económicos para buscar soluciones.
3. Mejora en la salud: aumentando el soporte social entre las personas, hace que estén atentas unas a otras, pudiendo detectar con mayor facilidad muchos problemas de salud. Además, en casos crónicos como la diabetes o la hipertensión, los consejos y la ayuda puede ser compartida.
4. Mejorar el acceso a la administración: gracias a estas asociaciones y redes creadas, quienes tengan problemas para comunicarse, para leer o incluso para entender de temas administrativos, puede recibir ayuda de quien tenga más conocimientos.
5. Mayor participación social: los espacios mixtos donde se mezclan tanto las edades como las clases sociales hacen que el respeto hacia este grupo social concreto aumente.
6. Mayor visibilidad social: la creación de asociaciones o clubs de reunión hace que los mayores tengan una voz más visible en la sociedad.

Es decir, el aumento de la participación social en la tercera edad hace que los mayores se sientan más representados, cohesionados e incluidos en la sociedad. La participación social de las personas mayores hace estas se puedan mover con mayor

libertad y seguridad en la sociedad. La creación de redes sociales con su grupo de pares aumenta la participación, pero también crea lazos de relación que ayudan en muchos aspectos como la salud, la conexión con la administración y el soporte social (Holmes y Joseph, 2011).

## 1.6. Tendencias actuales y futuras de la CPTED

La CPTED de tercera generación tiene unos fines que van más allá de la primera o segunda generación. En las primeras dos generaciones, el objetivo principal que se persigue es la de prevención criminal, mientras que, en la tercera generación, se buscan actividades prosociales que puedan o no prevenir la delincuencia, sin que ese sea un objetivo directo, sino secundario. Este nuevo enfoque llevado a conocer por Mihinjac y Saville (2019), argumenta que las actividades prosociales basadas en el vecindario generan un control y vigilancia en la calle, trayendo así la autorrealización como objetivo a perseguir.

Esta tercera generación pone el foco en las ciencias medioambientales, cognitivas y de comportamiento, subrayando la importancia de la sostenibilidad, la satisfacción con el medio ambiente y las nuevas formas de procesamiento de información (Radzi Ismail et al., 2023).

Al igual que la CPTED de segunda generación incluía elementos nuevos, cuando se habla de un CPTED de tercera generación, se tendrán en cuenta los siguientes factores (Botella Alarcón, 2018):

- Reconocimiento. Más allá de simplemente ser conscientes del espacio, se deben reconocerlos, saber los recovecos que pueda haber en un área, por ejemplo.
- Apropiación. Tomar esos espacios como propios para que luego poder protegerlos. Está muy unido con la territorialidad de la primera generación.
- Protección. La protección, tanto del espacio, como de la comunidad.
- Vertebración. Toma como raíz el principio de accesibilidad de la primera generación. Incide en la organización del espacio, haciéndolo viable y útil para todos, creando un nexo de unión.

- Aprendizaje. Será la base sobre la que se sustenten muchos de los demás principios, ya que ofrecerá una evolución a la sociedad. Mediante el estudio y la mejora se podrán mantener o mejorar las áreas, pero también las relaciones.
- Participación. Elemento clave muy unido a la segunda generación de la CPTED.
- Igualdad. La falta de este principio es la raíz de muchos problemas o actos criminales.
- Transparencia. La transparencia en el proceso será necesario para establecer la confianza de la ciudadanía.

Los principios mencionados, según Botella Alarcón (2018), están basados en los principios de la primera y segunda generación, pero han tenido una evolución. De la misma forma en que la sociedad va avanzando, los principios de la CPTED se deben ir adaptando a la misma. Es por ello que factores como la participación social (segunda generación), han sufrido una evolución hasta mencionar la igualdad como factor necesario para una mayor participación social. La mezcla de culturas, edades y géneros creará un grupo más heterogéneo, más igualitario, haciendo a la sociedad más participe en los eventos.

Por otro lado, se menciona que una de las mayores inseguridades actuales en los entornos urbanos es el medio ambiente. Por ello, las bases de esta nueva generación son muy parecidas a las anteriores, pero ha sufrido algunos cambios. Por ejemplo, el uso de CCTVs sigue siendo un factor importante para la vigilancia y el control, pero se cargarán con placas solares (Zhang et al., 2023).

De esta forma, se toma en cuenta la crisis energética, la polución urbana, los materiales de construcción, la energía natural y las estrategias de diseño verdes. Se trata de combinar el uso de la tecnología, con la participación social y el diseño ambiental para crear un conjunto cohesionado contra el delito (Radzi Ismail et al., 2023).

Ejemplo de ello podrían ser los carriles bici (Zhang et al., 2023), ya que los usuarios ejercen una vigilancia natural constante sobre el entorno, mientras que se hace uso de un medio de transporte más ecológico y, además, pone en contacto a la

gente durante los trayectos. Así, se logra reunir principios básicos de las tres generaciones.

## 1.7. La CPTED de segunda generación aplicado en colectivos específicos

La ICA (Asociación Internacional de la CPTED) se creó en 1995 con la intención de dar a conocer la aplicación las posibles aplicaciones que tiene la teoría, junto con los éxitos que ha tenido en los lugares donde ya se ha aplicado. Actualmente tiene más de 300 miembros repartidos en 30 países, ofreciendo conferencias internacionales de manera regular para poder así expandir su red (ICA, 2000). En parte, gracias a esta asociación se ha llegado a plantear el diseño ambiental como medida de prevención ante el crimen.

A pesar de que la agrupación empezó como colaboración internacional entre diferentes agencias con la finalidad de desarrollar poco a poco la CPTED, desde 2021 cuenta con una normativa y directivos específicos para su regularización, así como para su aplicación y supervisión (Vargas Rau, 2021).

### 1.7.1. “Nube de sueños” en América Latina

Tras la fundación de la ICA y su expansión gracias a las redes sociales, la CPTED se dio a conocer en América Latina en 2006, cuando se creó el “CPTED regional”, cuyo proyecto principal se llama “nube de sueños” (ICA regions, 2019a).

Gracias a esta iniciativa, se ha llegado a colaborar con escuelas para hacerlas más seguras para los menores, pero también se ha llegado a colaborar con los agentes de seguridad y policías para poder formarlos en CPTED (ICA regions, 2019b).

A pesar de que América Latina y el Caribe albergan tan solo el 8% de la población mundial, albergan el 30% de los homicidios, llegando a cuadruplicar el promedio internacional para el resto de los países (Vilalta et al., 2016).

Ello hace que la población latinoamericana abogue por la auto-segregación, creando lo que se conoce como “gated communities” para así evitar ser víctimas de un delito, por encima de la cohesión social (Rau Vargas et al., 2018).

La presidenta de la ICA en América Latina, Rau Vargas (2019b), subraya la importancia de que la CPTED se aplique a nivel local, no pudiendo hacer *macro-intervenciones*. Por ello critica que los estándares y las medidas obtenidas, argumentando que son insuficientes y escasas.

Se han llevado a cabo tres grandes intervenciones con estándares y medidas muy parecidas de base, de forma que se ha podido constatar si la intervención ha sido exitosa o no y en qué medida. El estudio ha tenido una duración de tres años completos (2016-2018) para poder ver los efectos a largo plazo. Las tres intervenciones realizadas contaban con un grupo de control de la misma región o ciudad, atendiendo a las similitudes, llegando a obtener un total de 265 muestras (Rau et al., 2019):

- 1) Puente Alto, Chile. 48 en el grupo de control, 45 en el grupo experimental.
- 2) Tela, Honduras. 18 en el primer grupo de control, otros 18 en otro grupo de control de otra sección (un total de 36), mientras que el grupo experimental contaba con 36.
- 3) Coyhaique, Patagonia Chilena. 51 muestras en el grupo de control y 50 en el grupo experimental.

Las muestras se recogieron mediante diseños arquitectónicos, configuración espacial, encuestas de victimización y recogida de posts en redes sociales, entre otros. Aplicando un método similar al SARA, se llegó a la conclusión de que la intervención necesitaba mejoras y otras propuestas, de forma que se realizó otra medición más tarde, esperando obtener un mejor resultado (Rau et al., 2019).

Tras las intervenciones, se han visto resultados de los más dispares. En las secciones donde los crímenes violentos apenas existían y había mucha tasa de robos y hurtos, se ha llegado casi hasta extinguir los delitos contra el patrimonio. En cambio, en las regiones donde las tasas de homicidio eran muy altas, pero las tasas de robos apenas existían, se ha llegado a invertir la balanza, de forma que los

homicidios han bajado hasta casi extinguirse, mientras que los robos y hurtos han alcanzado niveles ligeramente inferiores a los que había de homicidio (Rau et al., 2019).

Por otro lado, el estudio menciona que ha habido algunas dificultades arquitectónicas que afrontar, como en el caso de la inexistencia de rutas alternativas para volver a casa más que un callejón oscuro y estrecho, perfecto para delincuentes; pero en general ha habido un decrecimiento en la inseguridad percibida (87% de inseguridad en el primer muestreo, un 57% al final de la intervención), a la vez que se han visto reducidos los que se han calificado como “personas emocionalmente muy afectadas por el crimen” (Rau et al., 2019).

### 1.7.2. Las limitaciones en la aplicación de la CPTED en el parque de Estocolmo

Un estudio llevado a cabo en la capital sueca, Estocolmo, en 2014, aplicó la CPTED en un gran parque urbano. Se estudio consistió en diferentes observaciones y cuestionarios. Se preguntó sobre rutinas, actividades y razones para la utilización del parque, tanto a usuarios como al encargado del parque y al coordinador de la prevención del crimen en la municipalidad de Estocolmo (Iqbal y Ceccato, 2016).

Las conclusiones derivadas de la investigación traen a coalición la dificultad de la aplicación de la CPTED en los grandes parques de las ciudades, donde la iluminación nocturna puede ser clave para eliminar o prevenir el crimen, pero acarrea un gran coste, tanto de infraestructura como económico. Las cercas y carteles que indican la propiedad privada o el camino a seguir son muy útiles para hacer “calles” en el parque y así disminuir los puntos ciegos; pero ello ha supuesto una limitación en cuanto a la flexibilidad de movimiento, especialmente para menores y ancianos (Iqbal y Ceccato, 2016).

Como conclusión, los investigadores han revelado que la aplicación de la CPTED en un parque tan grande, donde las libertades individuales (como el acceso garantizado a los parques) chocan contra las libertades comunes (necesidad de seguridad), limitar los accesos, movimientos o rutinas ha sido de lo más complicado, sino imposible. Es por ello que concluyen informando de que la

CPTED de tercera generación podría tener más repercusión en el parque, pero que para ello es necesario la ayuda de las autoridades gubernamentales.

### 1.7.3. CPTED en áreas rurales

A pesar de que la CPTED se creó, estudió y planteó para las grandes urbes, actualmente se usa incluso en lugares más remotos o áreas rurales.

Según un estudio llevado a cabo en el pueblo de *Des Moines*, Iowa, por Entezari (2020), se ha llegado a la conclusión de que las áreas con mayor densidad poblacional pero más terrenos vacíos, hay mayor control sobre los extraños que pasan o están en la zona. En el mismo sentido, las zonas con menor densidad son más propensas a sufrir delito, mientras sienten más inseguridad. Por otro lado, en la zona suburbana se dan mayores tasas de territorialidad, destacándolo por encima incluso de la media rural general.

Entezari (2020) propone abrir negocios locales en las zonas con menor densidad para aumentar la vigilancia natural y así prevenir el delito. También menciona que las áreas rurales obtienen menos apoyo de asociaciones y ONGs dedicadas al CPTED, de forma que invertir en la mejora de ciudad queda en manos de una municipalidad sin recursos.

Es por ello que la colaboración con grandes agencias es necesaria, especialmente si se quieren reducir las tasas de criminalidad en las zonas donde los recursos tardan más en llegar.

### 1.7.4. La utilización de la CPTED en el transporte público

De las dos estaciones de tren en Perth, Australia, una de ellas fue construida tomando en cuenta los principios de la CPTED (la estación “The Gosnells”), mientras que la otra no fue construida en base a ninguna teoría ambiental (la estación “Oats Street”). A pesar de que la mayoría de los principios que se suelen aplicar en las estaciones se basan en las dimensiones de territorialidad y vigilancia (primera generación de la CPTED), el estudio exploratorio llevado a cabo por Cozens y van der Linde (2015) indica, que se tuvieron en cuenta más factores a la hora de diseñar y construir la estación.

Según el estudio realizado, las líneas de tren que unen las estaciones han sido premiadas como las más seguras en el país, con solo 40 incidentes por cada millón de pasajeros en 2013. A pesar de ello, durante la temporada de 2013/14, llegaron a utilizar la línea un total de 9 millones de personas, notando un incremento en la criminalidad. Además, la estación de “Oats Street” fue considerada una de los cinco “hot-spots” de entre las estaciones de la ciudad.

Cozens y van der Linde (2015) empiezan su investigación con cinco entrevistas a diferentes expertos en seguridad en el transporte público. Tras las entrevistas exploratorias, se llevaron a cabo un total de 100 encuestas (50 por estación), sobre las siguientes cuestiones: la seguridad en la estación, la seguridad entrando y saliendo de la estación, la reputación o imagen de la estación en la que se encontraban, y por último, cuestiones más concretas de la CPTED, como la vigilancia de los intrusos, visibilidad de la estación, las cámaras y funcionarios de seguridad y los puntos de emergencia y salida. Como última recopilación de información, los autores realizan una investigación del terreno para saber sobre la imagen que proyectan las estaciones, a la vez que obtienen información sobre las cualidades de la CPTED de las mismas.

En los resultados obtenidos, se obtiene una pequeña discrepancia entre los expertos en seguridad y los usuarios de las estaciones. Los primeros indican que la estación “The Gosnells”, al ser construida por los principios de la CPTED, era más segura, lo cual se contradecía por los usuarios. Según los mismos, la estación “Oats Street” se percibía como más segura, llegando incluso a tener más principios de la CPTED implantados aún cuando no era ese el objetivo del mismo. Es por ello que los autores llegan a tres posibles respuestas ante este conflicto: (1) al ser una investigación exploratoria, la muestra no es representativa, lo cual no es indicativo suficiente para llegar a conclusiones acertadas; (2) la estación “The Gosnells” está construida en un área en conflicto, por lo que la sensación de seguridad es inferior; (3) la CPTED no se ha implementado con eficacia. Los autores destacan, en este punto, que durante las entrevistas se les mencionó que las nuevas estaciones que se fueran construyendo tendrían que incluir la CPTED en su diseño, de forma que mencionan la importancia de nuevas investigaciones para llegar a conclusiones más certeras (Cozens y van der Linde, 2015).

Sea como fuere, del estudio se puede derivar un hecho importante, y es que la CPTED no necesita grandes planes de diseño para su implementación. Es más, la estación “Oats Street” se ha diseñado según la CPTED sin necesidad de un plan de diseño específico a seguir.

## 1.8. Beneficios de la CPTED para las mujeres mayores

El vecindario Hollygrove, en New Orleans, Estados Unidos, sufrió mucho en los 2000 por crímenes violentos, tráfico de drogas, bandas armadas y tiroteos. Por si no fuera poco, en 2005 fue una de las que más sufrió con el Katrina, cuando el 17% de su población abandonó la región. Ante esto, la asociación AARP (asociación americana de las personas retiradas, por sus siglas en inglés) decidió intervenir y buscar solución (Jain et al., 2020).

El estudio recalca que la asociación, junto con un gran grupo de criminólogos de la universidad de Luisiana y algunas ONGs plantearon el programa SafeGrowth/CPTED, tomando como medida la segunda generación (sin olvidarse de la primera generación) de la CPTED.

Primeramente, se estableció el orden de prioridades para saber qué intervención era la que más prisa corría. Se concluyó que el 47% se sentía inseguro andando de noche, el 40% no solía hablar con sus vecinos y el 35% se sentía inseguro esperando al transporte público. Se llegaron a tomar las siguientes decisiones en base a los datos recogidos (Saville, 2009):

- Limpieza de los patios delanteros para marcar la territorialidad.
- El abandono y desuso de casas ha planteado la demolición de las mismas, pero al ser imposible (o simplemente demasiado costoso en algunos casos), se ha optado por crear jardines y huertas comunitarias.
- Mejora de la iluminación exterior e interior de áreas públicas, como parkings.
- Mejora y cambio de algunas cerraduras para controlar el paso a viviendas. Se asegura que los vecinos entiendan la importancia de cerrar siempre la puerta y no dar copias de llaves a cualquiera.
- Mejoras en el paisajismo para facilitar y crear nuevas rutas.

- Actividades de comunidad como la creación de un club de tenis y el trabajo en jardines/huertas comunitarias.
- La donación de locales abandonados ha facilitado que diferentes profesionales se unan para enseñar y contratar a un total de 10 jóvenes, alejándolos así del desvío a la delincuencia.
- Otro local ha sido amueblado como oficina para enseñar competencias informáticas.

Como resultado, se ha observado que los crímenes violentos se han reducido en nada menos que el 49,9%, mientras que las agresiones sexuales han bajado desde un 60% hasta un 30%. La inseguridad por andar de noche se ha reducido desde un 47% a un 20%, mientras que antes solo un 38% de las personas se sentían seguras esperando al transporte público, siendo ahora la tasa del 67% (Saville, 2009).

Por otra parte, el estudio habla sobre el desplazamiento criminal: las tasas de robos y hurtos a personas ha subido un 41,9% en cuatro años. A pesar de ello, tras la intervención, la gente se siente más segura andando sola. Ello se debe a que ha aumentado la cohesión social, ya que aunque el contacto diario con los vecinos no sea una realidad aún, el contacto vecinal ha subido hasta un 32% cuando antes estaba al 9%.

### 1.8.1. Factores que afectan en la percepción de seguridad

Se debe hacer una distinción entre la seguridad que se percibe (seguridad subjetiva) y la seguridad que hay en un entorno (seguridad objetiva). La seguridad objetiva hace referencia a una seguridad obtenida de los datos: las tasas de criminalidad, los informes de victimización... En cuanto a la seguridad subjetiva, se hace referencia a la percepción de seguridad que tiene el individuo, el miedo a ser víctima que pueda o no tener. De esta forma, pueden darse contradicciones entre los dos tipos de seguridad, como por ejemplo en Alemania, donde las tasas de delincuencia se redujeron en 2017, pero el miedo a ser víctima de un delito aumentó (Guillén Lasierra, 2020).

En este sentido, los desórdenes sociales o las actitudes incívicas aumentan la inseguridad percibida de un grupo social. Por el otro lado, para aumentar dicha

seguridad percibida, se debe crear un ambiente social positivo, lo cual, a su vez, ayudará a aumentar la seguridad objetiva, mientras aumenta también las relaciones y cohesión social (Glas et al., 2019; Peterson et al., 2000; Scarborough et al., 2010).

La distinción entre seguridad objetiva y seguridad subjetiva es muy importante, ya que pueden no ser lo mismo. La seguridad objetiva hace referencia a la realidad en la que vivimos, en los datos reales. En cambio, la segunda, hace referencia a la seguridad que sentimos estando en ese mismo entorno. A pesar de que podrían coincidir, no siempre lo hacen. Por ejemplo, en el País Vasco se constatan cifras de delincuencia estable desde hace mucho tiempo, pero no deja de haber noticias sobre la creciente inseguridad (Vozmediano Sanz y San Juan Guillén, 2010).

Esto hace que se formen cuatro posibles situaciones:



Figura 2: cuatro situaciones posibles derivadas de la combinación entre miedo al delio y delito objetivo (obtenido de: San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

En el primer caso, una criminalidad alta, pero con una población segura en cuanto al delito, acarrea una sensación de seguridad que no se asemeja con la realidad. Bajo esta premisa, una persona podría tomar pocas medidas de protección, llegando así a sufrir un delito (Guillén Lasierra, 2020).

Por otro lado, en casos de criminalidad alta, donde el miedo al delito es alto, se debe intervenir reduciendo el delito, ya que la realidad y la percepción coinciden (Vozmediano Sanz y San Juan Guillén, 2013).

En un tercer punto, encontramos la situación ideal: la criminalidad es baja, igual que el miedo al delito. Por ello, no es necesaria intervención alguna (Vozmediano Sanz y San Juan Guillén, 2013).

Por otro lado, en el caso de que la criminalidad sea baja, pero el miedo a sufrir un delito sea alto, se deben adoptar medidas para reducir dicho miedo (Vozmediano Sanz y San Juan Guillén, 2013). De lo contrario, la calidad de vida de las personas se verá afectada, alterarán sus rutinas, cambiarán sus hábitos, cesarán algunas actividades... por causa de la inseguridad no objetiva (Guillén Lasierra, 2020).

#### *1.8.1.1. Inseguridad ciudadana desde una perspectiva de género*

La disponibilidad de la violencia por parte de los hombres hacia las mujeres es una forma de dominación estructural basada en la falta de intervención de un estado o gobierno. A menos que haya una muestra de violencia extrema, esa violencia es tolerada y, por tanto, aceptada. Las mujeres, para evitar dicha violencia, pueden tender a cambiar sus rutinas, buscar otros sistemas o alterar sus acciones (Walby, 1990).

Las medidas que se suelen tomar por parte de los gobiernos o autoridades, suele ser el aumento de la presencia policial o el control de accesos, centrándose en delitos como robos y hurtos, pero sin llegar a aplicar una perspectiva de género (Ortiz Escalante, 2014). La inseguridad que perciben las mujeres, por tanto, queda desplazada a un segundo plano cuando se quiere enfrentar este tipo de problemas.

Ejemplo de ello es el estudio realizado por Bazregari y Ostovareh (2016), donde se menciona la seguridad que sienten las mujeres en un parque urbano. Los autores únicamente se centran en la aplicación de la CPTED en su primera generación, fijándose solo en las partes físicas del parque, como son las entradas y salidas y las paradas de los distintos transportes públicos.

Mencionan que aumentar las paradas de los autobuses cerca del parque hace que las mujeres se puedan desplazar con mayor facilidad al mismo. A su vez, mencionan que contratando personal de seguridad femenino hace que se aumente la sensación de seguridad de las mujeres, sin realmente llegar a ahondar en por qué se sienten más seguras así o por qué razón se sienten inseguras en ese parque.

Se deja de lado que la inseguridad o la percepción de la violencia es tan importante como la propia violencia, obstaculizando así el acceso igualitario a la ciudad. Esto acarrea una necesidad de cambiar de pensamiento en cuanto a políticas públicas, que no acarreen inseguridad y desigualdad de acceso al suelo público (Blanco et al., 2021; Ortiz Escalante, 2014). Esta forma de desigualdad vulnera el derecho a la ciudad de las mujeres, ejerciendo así una violencia de género. Garantizar el acceso de las mujeres es una forma de eliminar la discriminación y violencia que se ejerce sobre ellas por parte de las estructuras sociales (Blanco et al., 2021).

A su vez, las reacciones que pueda haber ante un mismo acto criminal pueden variar en cuanto al género. Según el “*Canadian Urban Victimization Survey*”, el 56% de las mujeres tienen “miedo” o “mucho miedo” de andar solas de noche por su barrio, ante el 18% de los hombres. Es decir, la percepción de inseguridad y miedo va más allá del entorno o características físicas que pueda tener un espacio público, y ahonda en los roles sociales que se le asignan a cada género (Kallus y Churchman, 2004).

En determinadas situaciones, se evita una zona de la ciudad por experiencias negativas previas, incluso aunque el entorno sea mayormente percibido como seguro (Sheard, 2011). Es por ello que es importante analizar no solo en entorno físico que rodea la inseguridad, sino también el entorno psíquico en el que se desarrolla.

Callanan y Teasdale (2009), a través de su estudio realizado en California han llegado a la conclusión de que, aunque las mujeres han sido más veces robadas mientras estaban en su propia casa, tienen menos miedo que los hombres a ser víctimas en su casa. Al contrario, el miedo de las mujeres, aún no habiendo sido víctimas anteriormente, crecía en mucha mayor medida cuando se trataba de delitos violentos (robo con armas o violaciones).

Por otro lado, el miedo al delito no se percibe de la misma manera siquiera dentro de un mismo género. En estudios donde se analizan el miedo al delito no es base a un género binario, sino en base a una escala del género, donde en un extremo se indica “masculino” y en otro “femenino”, se ha descubierto que cuanto más al lado

“femenino” se le coloque a una persona, más miedo al delito suele tener (Johansson y Haandrikman, 2021).

Por otro lado, estos estudios han sido criticados por crear una escala basada en estereotipos de género, donde “ir de compras” se considera un acto femenino, mientras que “participación en actos deportivos” es masculino (Magliozzi et al., 2016).

Por otro lado, Kilmartin (1994) argumenta que la socialización juega un papel fundamental en esto. A los chicos se les empuja a la exploración con mayor asiduidad que a las chicas, de forma que desde pequeños se nos enseña un patrón de comportamiento. Los chicos, por tanto, se desarrollan con mayores conocimientos de su entorno, con mayor seguridad en sí mismos.

La falta de confianza en estos entornos hace que las mujeres eviten zonas o se desvíen de su trayecto. Esta restricción reproduce el rol dominante masculino, creando espacios desiguales, donde el espacio ha dejado de ser puramente físico, para tener ahora un rol psíquico (Johansson y Haandrikman, 2021).

Por otro lado, la mejora del espacio físico puede traer mejoras psicológicas para ambos géneros. Grijalva Eternod y Millán López (2020) han concluido que, tras la aplicación de la CPTED en un entorno controlado, las mujeres sienten mayor identidad social, mientras que los hombres sienten mayor control de la comunidad en sus propios problemas. Es decir, las mujeres sienten vínculos más sólidos en su propia comunidad, mientras que los hombres sienten mayor organización y actuación de la comunidad para su ayuda.

#### *1.8.1.2. Inseguridad ciudadana desde una perspectiva de edad*

Sheard (2011) indica la brecha generacional que divide a las mujeres en cuanto al ocio nocturno: las mujeres mayores han sido educadas en una generación donde el ocio nocturno estaba reservado para los hombres, de forma que no se sienten cómodas en dichos ambientes; las jóvenes, por otro lado, no han sufrido la misma educación, pero evitan estar a solas en los bares de noche, ya que lo consideran un espacio predominantemente masculinizado.

Ninguno de los dos grupos que se han indicado en el mencionado estudio hace mención de que se sientan físicamente amenazados, pero en ambos casos se menciona el potencial de las interacciones no deseadas, trayendo así la incomodidad e inseguridad. Sheard (2011) indica que la continua vulnerabilidad que puedan sufrir las mujeres en su día a día puede atraer ataques más serios con posterioridad. A su vez, menciona que un estrato muy feminizado de la sociedad es la tercera edad; grupo al que se le tiene poco en consideración cuando se habla sobre vulnerabilidad y miedo al delito.

Los mayores de 65 años se sienten más vulnerables ante el delito, tienden a tener más miedo al crimen; más incluso que los jóvenes que presentan las mismas probabilidades de victimización (Scarborough et al., 2010).

Las mujeres mayores, al contrario que sus congéneres más jóvenes, tienden a relacionarse en un entorno más cercano, más conocido. Incluso llegando a relacionarse con su grupo de pares, la tendencia indica que se relacionan en una zona conocida para todas ellas, evitando las zonas más desconocidas (Sheard, 2011). Las mayores tienden a la soledad con mayor asiduidad que las jóvenes, aislándose más veces que las menores (Saville, 2009).

Esto hace que el estado psicológico de las personas mayores no sea muy positivo, ya que la depresión y el suicidio se están volviendo cada vez más comunes (Acharyya, 2012).

Las personas mayores optan por el suicidio con mayor asiduidad por el deterioro de sus condiciones físicas y mentales, llegando a considerarse un grupo de riesgo. Comparado con la población general, una persona mayor tiene un 50% más de probabilidades de éxito en cuanto a suicidio (Acharyya, 2012).

Esta percepción que tienen las personas mayores puede hacer que se sientan más vulnerables que el resto de la sociedad. La depresión es el trastorno mental mayormente diagnosticado en cuanto a suicidio, pudiendo estar o no relacionado con la soledad (Acharyya, 2012). En todo caso, la soledad está íntimamente relacionada con las relaciones sociales que se establecen, junto con las relaciones familiares insatisfechas (Hansson et al., 1986).

Es por ello por lo que hacer hincapié en las relaciones sociales que tienen los mayores es importante, pero no se deje quedar ahí. Un ambiente seguro en el que establecer los lazos sociales es necesario, ya que sin un espacio adecuado donde poder socializar, difícilmente es adecuado para evitar la soledad (Saville, 2009).

Las mujeres mayores, al contrario que las jóvenes, piensan los hechos antes de actuar, incluso bajo la influencia del alcohol. El estudio realizado por Sheard (2011) indica que las mujeres jóvenes, incluso estando en el mismo bar en el mismo horario, bebían sin pensar en las consecuencias del día siguiente, sin siquiera saber cómo iban a volver a casa, mientras que las mayores decidían actuar con mayor prudencia y limitar su consumo de alcohol para poder conducir de vuelta a casa.

Los mayores no pueden ser tratados como un grupo homogéneo, ya que puede haber diferentes factores que hagan que tengan miedo o no a sufrir un delito. Su condición física, estatus social y el estado del vecindario son los factores clave en cuanto al miedo que puedan tener las mujeres mayores (Hanslmaier et al., 2018).

### 1.8.2. La aportación de la CPTED al bienestar durante la tercera edad

El bienestar de la tercera edad ha sido muchas veces estudiado desde un punto de vista capitalista (estudios de bienestar donde el bienestar se calcula en base al estatus socioeconómico y los gastos de cada individuo), pero pocas veces ha sido estudiada desde un punto de vista urbano o medioambiental. Además de ello, poner el foco en el bienestar psicológico de los mayores para la expansión o incluso de la estabilidad de la comunidad es muy importante (Li et al., 2022).

Especialmente en la tercera edad, el bienestar social percibido por una persona está estrechamente relacionada con la calidad de los cuidados recibidos (Gamage et al., 2024); de forma que un entorno que se preocupa y cuida de una persona, hará que el bienestar social de esa persona sea mayor.

En cambio, los marcadores para el estudio de bienestar desde un punto de vista urbano son los siguientes: estética, seguridad, conveniencia, confort, cultura, comunicabilidad, inclusividad y placer (Li et al., 2022). Este bienestar urbano, junto con el bienestar social, está estrechamente relacionado con diferentes variables de

la CPTED, como son la participación social, las barreras físicas y la vigilancia formal (Grönlund, 2012).

La planificación y creación de espacios urbanos donde la vigilancia natural se mantenga, el aumento del atractivo de un espacio (mejorando las luces, colores y acústica), la peatonalización de zonas industriales... ayuda a mejorar la seguridad según la CPTED, pero también mejora el bienestar social percibido en dicho espacio (Grönlund, 2012).

Además, los espacios donde el bienestar de los mayores se ha tenido en cuenta para su diseño hará que mejore su estado psicológico, pero que, a su vez, se creen espacios donde se sienten más seguros (Li et al., 2022).

En este contexto, se sabe que el diseño espacial afecta al estado psicológico de las personas, pero que las mujeres mayores en áreas rurales son más propensas a una vida menos social, menos activa y con mayores necesidades de cuidado (Yotsui et al., 2016).

El Gobierno Japonés hace hincapié en la necesidad de cambiar los estereotipos que acarrean las personas que se encuentran en la tercera edad, criticando el capitalismo que sufren en sus motivaciones y habilidades y la necesidad de fomento de las actividades creadas por y para la comunidad; todo ello, para mejorar el contexto de bienestar en el que viven estas personas (Yotsui et al., 2016).

## 2. APORTACIÓN CIENTÍFICA, SOCIAL Y CRIMINOLÓGICA

La investigación aborda la percepción de seguridad desde un enfoque de género, centrándose, especialmente, en las mujeres mayores de 55 años. Este tipo de estudios son sumamente importantes dada la vulnerabilidad que presenta este colectivo específico. Por ello, se debe poner el enfoque en esta población donde la percepción de seguridad está afectada tanto por el género como por la edad.

Desde una perspectiva científica, se debe analizar la percepción de seguridad de las mujeres para comprender su experiencia y comportamiento. De esta forma, se entenderán mejor sus decisiones y actividades, pudiendo intervenir mejor en la promoción de su bienestar. Así, se comprenderá aquello que las hace vulnerables, evitando aquello que las pone en riesgo y que las hace percibir su entorno como inseguro.

Desde un enfoque más social, el presente estudio ayuda a comprender e identificar las desigualdades existentes en el entorno urbano y participativo. Se puede poner el foco en aquellos lugares y ambientes que hace que estas mujeres perciban inseguridad. De esta forma, se podrán formular propuestas que fomenten su participación social, eliminando así las barreras que pudieran haber y creando entornos más seguros e igualitarios.

Desde un punto de vista criminológico, este tipo de investigación es fundamental para poder observar la seguridad subjetiva, ya que la percepción de seguridad podría llegar a influir casi en mayor medida que la seguridad objetiva (Guillén Lasierra, 2020). Comprender y poner remedio a aquellos factores que hacen que un espacio sea percibido como inseguro será fundamental, por tanto, para establecer un entorno seguro en el que desarrollarse.

Investigar sobre la percepción de inseguridad desde este determinado enfoque, ayuda, por tanto, a crear ciudades seguras y participativas. Ayuda a establecer lazos y relaciones que perduren en el tiempo, a crear una sociedad más cohesionada, justa e igualitaria.

## 3. PARTE EMPÍRICA

### 3.1. Metodología

#### 3.1.1. Objetivo general y específicos

El objetivo general del estudio es realizar una valoración de la Plaza Txurruka de Mutriku considerando los principios de la CPTED de primer (aspectos arquitectónicos) y segunda generación (aspectos sociales) para analizar la

percepción de seguridad de las mujeres mayores de 55 años. A su vez, se analiza la idoneidad de participación social de dicho espacio para la población meta.

Para valorar los mencionados objetivos concretos, se plantean una serie de objetivos específicos destinados a desarrollar diferentes aspectos del estudio.

Primeramente, se lleva a cabo una observación durante cuatro días de la semana para hacer una valoración general de la situación. De esta forma, se esperan ver aspectos de la primera generación de la CPTED, pero también aspectos como las relaciones y el uso que se da al espacio.

Para ello, se realizará una medición cuatro días a la semana (martes, jueves, viernes y sábado) en diferentes horarios (9:00-10:00, 13:00-14:00 y 16:00-17:00), midiendo así las actividades que realizan las mujeres mayores de 55 años en la misma. A su vez, se medirán las variables de CPTED (control de accesos, vigilancia, territorialidad, mantenimiento y desórdenes públicos) que infieran en la percepción de seguridad.

Por otra parte, se realiza una entrevista con un antiguo cargo de la alcaldía con intención de recabar datos para situar el contexto de la participación social y la seguridad percibida. Además, se pone el foco en el papel de la administración, para saber la comunicación y coordinación que tiene con diferentes grupos o entidades. De esta forma, se enmarca la situación actual de la ciudadanía en un marco institucional.

Para finalizar, se desarrolla un grupo de discusión con mujeres mayores de 55 años con residencia en el pueblo para valorar el uso que se le da al espacio. A su vez, se valora la participación de estas en la plaza, mientras que se recaba información sobre la seguridad percibida.

### 3.1.2. Hipótesis

Teniendo en cuenta los objetivos establecidos, se generan las siguientes hipótesis:

**H1: Los espacios urbanos que cumplen los principios de la primera generación de CPTED son percibidos como más seguros por las mujeres mayores de 55 años.**

Los principios que rigen la primera generación de la CPTED (control de accesos, vigilancia natural, territorialidad y mantenimiento), hacen que el espacio sea percibido como más seguro por parte de las mujeres mayores (Bazregari y Ostovareh, 2016). La colocación de puntos de control en los accesos, por ejemplo, hace que las mujeres se sientan más seguras (Dekeseredy et al., 2005).

**H2: Hay una relación entre los espacios percibidos como seguros y espacios donde hay participación.**

Los espacios participativos están íntimamente relacionados con los espacios percibidos como seguros, ya que los espacios percibidos como seguros fomentan la participación social (Ceccato y Hansson, 2013). Para ello se medirán las actividades sociales que se realicen en el espacio observado, contrastando dicha información con la percepción de seguridad de las mujeres en el grupo de discusión.

**H3: Las mujeres mayores de 55 años dan mucha importancia a la seguridad percibida para la participación social.**

Los espacios percibidos como más seguros por las mujeres son espacios donde tenderán a realizarse más actividades cotidianas. De esa forma, las relaciones sociales que se vayan estableciendo en dicho entorno, activará el sistema participativo (Dekeseredy et al., 2009). La información sobre la percepción de seguridad de las mujeres será obtenida a través del grupo de discusión, donde también se informará sobre la participación social, pudiendo así contrastarse con la información obtenida a través de las actividades sociales observadas.

**H4: Los espacios urbanos que son favorecedores de la participación son percibidos como más seguros.**

Los espacios urbanos donde se promueven actividades comunitarias participativas son espacios donde la seguridad percibida se ve aumentada (Kim et al., 2019). Para ello se medirán las actividades comunitarias que se promuevan

por parte del ayuntamiento y asociaciones sociales que lo fomentan, junto con la seguridad que perciben las mujeres mediante el grupo de discusión.

### 3.1.3. Diseño metodológico y aspectos éticos

La presente investigación se ha desarrollado según la metodología cualitativa. Para ello se han llevado a cabo tres técnicas de investigación, siendo la principal la observación no participante. Se ha complementado mediante una entrevista y los resultados se han contrastado con un grupo de discusión con una muestra de población objetivo,

Por una parte, se ha realizado una observación durante una semana, que nos ha dado indicaciones que se han contrastado, más adelante, con una entrevista con una antigua representante del ayuntamiento, para terminar, realizando un grupo de discusión con el colectivo central de la investigación.

Dado que se han recogido datos de dan variadas formas, cada una de ellas tendrá su forma de garantizar que los aspectos éticos de la misma han sido respetados. El enfoque ético es fundamental para la garantizar de derechos de los participantes en el presente estudio, tanto de los que han participado en el *focus group* o grupo de discusión, como la participante de la entrevista como durante la observación.

Para garantizar los aspectos éticos, se han seguido los protocolos establecidos por la universidad y las recomendaciones e indicaciones del CEISH (Comité de Ética para las Investigaciones con Seres Humanos, sus datos y sus muestras).

Por ello, se ha desarrollado un Documento de Consentimiento Informado (DCI) a las participantes en el grupo de discusión y a la entrevistada. Siguiendo las indicaciones de la universidad (Reguero et al., 2022), este documento ha contado con las siguientes partes:

- 1) Presentación del responsable y del proyecto:
  - a. Nombre de la institución junto con el logotipo de este (el logotipo de la universidad ha sido obtenido en su página web).
  - b. Identificación del investigador: nombre y apellidos, centro y contacto.

- c. Descripción de la actividad.
  - d. Descripción de las intervenciones.
- 2) Cláusulas:
- a. Cláusula de voluntariedad.
  - b. Cláusula de revocación.
  - c. Clausula sobre el destino de las muestras.
  - d. Clausula sobre la gratuidad.
  - e. Clausula sobre el acceso a los resultados de la investigación.
- 3) Firmas:
- a. Fecha y lugar donde se firma.
  - b. Firma para el consentimiento de la participación y tratamiento de datos.

Mediante el DCI se notifica a los sujetos del propósito de la investigación, se asegura que se haya comprendido la información, subrayando la importancia de la voluntariedad y un posible revocamiento, sin consecuencia alguna para los sujetos.

A pesar de que en los tres tipos metodológicos se han llevado a cabo intervenciones en seres humanos, se pueden observar diferencias entre ellas. Por un lado, la observación se ha realizado de forma completamente anónima, garantizando la el mismo en caso de obtención de imágenes, mediante la difuminación de las características faciales para impedir así su identificación.

Por otro lado, tanto a la entrevistada como al grupo de discusión se les ha dado el DCI, resumido el mismo e invitarlos a leer. A su vez, ante la incapacidad de escribir las respuestas obtenidas en tiempo real, tanto la entrevista como el grupo de discusión ha sido grabadas (con el consentimiento de las participantes mediante el DCI) y los datos e información recogidos han sido transcritos mediante códigos que garanticen el anonimato. A su vez, se han mencionado nombres propios tanto en la entrevista como en el grupo de discusión, por lo que se han sustituido los nombres que van apareciendo por otros, reforzando así el anonimato y la confidencialidad de la entrevistada y las participantes al grupo de discusión.

Los códigos creados para las participantes en el grupo de discusión se han creado a partir de las iniciales de sus nombres junto con las edades correspondientes. De dicha forma, los códigos utilizados para el grupo de discusión son los siguientes:

- 1) M72
- 2) A70
- 3) B73
- 4) R72
- 5) P71

Además, las preguntas realizadas no dan información que pueda considerarse confidencial, ya que la mayoría son sobre el espacio público, sobre diferentes organizaciones locales y su coordinación con la administración municipal. De esta forma, se garantiza que la información obtenida no ofrezca ningún dato que pueda ser identificativo de las participantes y entrevistada.

### 3.1.4. Cronograma

TAREAS	FEBRERO			MARZO				ABRIL				MAYO			JUNIO			
Selección del tema	X																	
Elaboración de objetivos e hipótesis		X																
Elaboración de un índice provisional		X																
Búsqueda bibliográfica		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
Elaboración del marco teórico				X	X	X	X	X	X	X	X	X						
Elección de la metodología					X			X										
Creación de instrumentos para la recogida de datos						X	X	X	X	X								
Puesta en contacto con el grupo de discusión							X											
Puesta en contacto con la persona entrevistada									X									
Realización de la entrevista												X						
Prueba piloto de la observación													X					
Realización de la observación														X				
Realización del grupo de discusión															X			
Codificación de resultados															X	X		
Análisis de datos																X	X	
Conclusiones y discusión																X	X	X
Correcciones del TFG																	X	X

Tabla 2: cronograma (elaboración propia)

### 3.1.5. Población y muestra

En el presente trabajo se han realizado observaciones, una entrevista y un grupo de discusión. La población objeto es del estudio son las mujeres mayores de 55 años, de forma que el trabajo a girado en torno a ellas.

#### *3.1.5.1. Espacio y muestra de la observación no participante*

La observación no participante realizada durante una semana (4 días en 3 turnos horarios) ha recogido los siguientes tipos de datos: a) características arquitectónicas y ambientales de la Plaza Txurruka, b) flujo y actividades sociales de las mujeres mayores de 55 años en el mismo espacio y c) actividades de participación social y comunitaria organizadas y promovidas en el espacio.

La Plaza Txurruka se sitúa en el centro del pueblo (marca azul de la Imagen 1), haciendo que sea un lugar ideal de reunión o actividades culturales.



*Imagen 1: imagen satelital de Mutriku (elaborada a partir de Google Maps)*

A su vez, la plaza está rodeada por dos tiendas, dos bares, una iglesia y el ayuntamiento del pueblo (Imagen 2), de forma que además de ser un lugar adecuado para socializar, es un lugar de tránsito para quien tenga que hacer algún trámite en el ayuntamiento.



Imagen 2: la Plaza Txurrutia y los edificios y negocios que la rodean (elaborada a partir de Google Maps)

La observación se ha realizado en la plaza, que es el lugar de estudio. De dicha forma, se han observado todas las mujeres mayores de 55 años que transiten por la plaza como población de estudio de la observación durante el período de recogida de datos.

La mencionada observación no participante se trata de una observación realizada sin intervención alguna de quien observa en el escenario y sus actos (Campos y Covarrubias y Lule Martínez, 2012). En el presente estudio se ha realizado una observación no participante, ya que se ha recogido la información sin llegar a participar en las actividades de los observados, quienes llegan a ser influidos de forma mínima.

### *3.1.5.2. Muestra de la entrevista*

En cuanto a la entrevista realizada, se ha contactado con una mujer de 56 años que ostentaba un cargo en la concejalía municipal, a fin de obtener más información sobre la participación social en la plaza, y cómo esta se promueve por parte del ayuntamiento.

### *3.1.5.3. Muestra del grupo de discusión*

Finalmente, se han discutido los resultados mediante un grupo de discusión compuesto por 5 mujeres mayores de 55 años. Habiendo contactado con una de ellas en su zona de ocio habitual, acordó contactar con otras cuatro mujeres de edades aproximadas que pudieran estar interesadas en colaborar en la investigación. Es por ello, que este grupo de ha formado mediante el método “bola de nieve”.

En la elaboración siguiendo el método “bola de nieve”, se contacta primero con una participante para luego terminar en contacto con el resto mediante la misma. El grupo de discusión no debe de ser muy grande, siendo una participación de 6 integrantes la ideal para moderadores principiantes, pudiendo llegar a tener 10 participantes los moderadores más experimentados (United Nations Development Programme y Programa de Prevención de las Violencias en Panamá, s. f.).

Por otro lado, al haber creado el grupo de discusión mediante este método, se dificulta la disparidad de opiniones. En un grupo de discusión, podría ser positivo la existencia de ideas contrapuestas, ya que podría enriquecer los resultados (Barbour, 2014).

Barbour (2014) subraya la dificultad que tiene crear un grupo de discusión que represente a toda la ramificación que interesa para el estudio. Informa de que un correcto grupo de discusión lleva una planificación ardua, pudiendo tardar semanas en crear un grupo representativo.

Es por ello por lo que se ha decidido por el método “bola de nieve”; gracias al contacto con una de las mujeres, se indicó que el grupo debía estar compuesto con mujeres mayores de 55 años que realizasen diferentes actividades o rutinas, para poder así variar un poco las experiencias vividas o los pasajes contados.

## 3.2. Procedimiento e instrumentos de recopilación de datos

### 3.2.1. Instrumentos para la recopilación de información

Los instrumentos utilizados para la recopilación de información han sido tres: una tabla de observación (cuya información se ha recopilado de dos maneras distintas), un grupo de discusión y una entrevista exploratoria. Siguiendo a la presidenta de la asociación de la CPTED en Latinoamérica, la evaluación de la CPTED puede tener algunas medidas o puntos universalizados a seguir, pero deberán ser planteados caso por caso para que sean lo más certeros posibles (Rau et al., 2019).

Es por ello por lo que todos los instrumentos utilizados han sido de elaboración propia, aunque para ello se han utilizado variedad investigaciones con observación

y entrevistas, desde las cuales se han obtenido las dimensiones o cuestiones a investigar. Una vez sabido los objetivos de cada método, se han elaborado los instrumentos utilizados.

### *3.2.1.1. Observación no participante*

Para la recogida de información, se ha llevado a cabo una observación no participante para recoger tres tipos de datos (a) características arquitectónicas y ambientales del espacio, (b) actividades y dinámicas sociales de mujeres mayores de 55 años en el espacio objeto de estudio y (c) características de las mujeres mayores de 55 años y las actividades que realizan.

La primera observación de la arquitectura se ha realizado mediante fotografías, tras observar una serie de ítems. A su vez, se ha elaborado una tabla de observación no participante cuyo objetivo es observar a las mujeres mayores de 55 años, sus actividades, el tipo de apoyo y la compañía que tienen. De esa forma, se espera obtener información sobre el uso que se le da a la plaza por parte de las mujeres, para así poder observar la participación social del espacio.

Los horarios de la observación se han ido siguiendo las indicaciones de Iqbal y Ceccato (2016) e Irulegi Garmendia (2022). Es por ello que se ha acordado realizar la observación en un horario partido en tres tramos, que fuese entre las 09:00 y las 17:00, decidiendo así que se realizarían las observaciones en los siguientes tramos horarios:

- a) 09:00-10:00
- b) 13:00-14:00
- c) 16:00-17:00

A su vez, siguiendo las indicaciones del mencionado estudio (Iqbal y Ceccato, 2016), se designan los días de investigación, teniendo en cuenta las posibles diferencias que pueda tener ese día (Valera et al., 2018):

- a) Martes; uno de los principales negocios de la plaza permanece cerrado y esto podría significar grandes cambios en cuanto a participación social.
- b) Jueves; es el día representativo de entre semana, sin actividad destacable.

- c) Viernes; los viernes suelen empezar a realizarse actividades que prevean el fin de semana.
- d) Sábado; representativo del fin de semana, especialmente importante por su coincidencia con una actividad cultural organizada en la plaza.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que la observación no participante ofrece unos sesgos inevitables, especialmente en lo que respecta a la percepción del investigador, pero también sesgos más concretos de la observación como es la ubicación del observante. Lo mismo puede ocurrir con otros aspectos que se han observado, como son el ruido o la polución, ya que son sesgos de percepción sujetos al observador que quizás no lleguen a afectar de la misma manera al observado (Valera et al., 2018).

La metodología observacional es una herramienta muy útil en lo referente a la obtención de datos cualitativos, especialmente aquellos que no se reflejan en las estadísticas o informes oficiales, como son la percepción de seguridad y dinámicas sociales; a pesar de ello no se puede olvidar que la observación sistémica del espacio público, *“proporciona información sobre la seguridad <fotografiada> en un momento dado”* (San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021, pp. 71).

Es por ello por lo que esta segunda observación no participante se ha enfocado en la participación social, mientras que el primero se ha enfocado en el espacio. En cuanto a la organización de la observación, el primero se ha desarrollado antes y durante la observación de personas, ya que la mayoría han sido escenas o situaciones que no han cambiado con el tiempo, pero algunos han sido modificados, y por tanto, fotografiados durante la transformación.

A su vez, se ha desarrollado la observación del escenario en horarios independientes a la observación de personas, para así poder observar el escenario desde otra perspectiva. De esa forma, se ha podido incidir en la iluminación nocturna, por ejemplo.

a) Variables CPTED en la primera observación

<b>Variables de la primera generación de la CPTED</b>	<b>Variables observadas de la primera generación de la CPTED</b>
Control de accesos	Entradas y salidas, sistemas de alarma y CCTV (Sas et al., 2023)
Vigilancia natural	Vallas, CCTV e iluminación (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lee et al., 2016; Sas et al., 2023)
Territorialidad	Vallas, patrones en el suelo e indicativos de “propiedad privada” (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lee et al., 2016; Sas et al., 2023)
Mantenimiento	Tejados, ventanas, calles, fachadas y edificios (Scarborough et al., 2010)
Desórdenes públicos	Grafitis, basura acumulada, edificios vacíos o abandonados y ventanas o puertas rota (Scarborough et al., 2010)
Actividades de apoyo	Bares, tiendas y parques (Sas et al., 2023)

Tabla 3: variables de CPTED observados (elaboración propia).

La primera parte de la observación se ha realizado una sola vez, pudiendo haber cambios que se han anotado. Siendo elementos que no se espera que se cambien con el tiempo (como son la cantidad de ventanas, por ejemplo), no ha sido necesario hacer una observación constante del espacio.

Dentro de la vigilancia, se estudiarán las vallas como elementos de control, teniendo en cuenta si son de barrotes, si son transparentes... A su vez, las vallas forman parte de la territorialidad, ya que mantienen un espacio privado separado del público. Con el mismo fin de vigilancia se contabilizarán los sistemas CCTV y la iluminación, tanto pública como privada (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lee et al., 2016; Sas et al., 2023).

Por otro lado, Sas et al. (2023) mencionan la importancia del control de acceso de un lugar a otro. Entre ellos encontramos las entradas/salidas, la visibilidad y señalización de las mismas, junto con posibles sistemas de alarma.

Los mismos investigadores indican, en cuanto a territorialidad, la importancia de las barreras físicas o carteles que indiquen la propiedad privada. Pero también mencionan los patrones en el suelo, que pueden ser indicativos de propiedad.

En cuanto al mantenimiento, se debe hacer una ligera descripción de diferentes espacios o áreas, como pueden ser las calles, los edificios, los tejados... (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lee et al., 2016; Sas et al., 2023). Estas descripciones irán acompañadas por fotografías del escenario. Además, en cuanto se menciona el mantenimiento, es quizás el apartado que más cambio puede sufrir en esta observación, de forma que se estará atento a cualquier modificación en este ámbito.

Para finalizar la primera parte de esta observación, Sas et al. (2023) hacen notar que la existencia de actividades de apoyo y desórdenes públicos pueden facilitar o prevenir el crimen. En este sentido, se observará la existencia de bares, tiendas y parques, junto con la cantidad de personas, el mantenimiento y edad aproximada de los usuarios para recabar información sobre las actividades de apoyo.

En cuanto a los desórdenes públicos, se observarán la existencia de grafitis, edificios vacíos, puertas o ventanas rotas y la basura acumulada, entre otros. Scarborough et al. (2010) indica que los desórdenes sociales pueden ser indicativos

de miedo al delito en mayor medida que muchas otras variables a considerar, como la satisfacción policial o la cohesión social (estudiadas a través de otras herramientas de recogida de información). Es por ello por lo que, siguiendo el estudio mencionado, esta dimensión sería de las más importantes a la hora de observar y sacar conclusiones sobre el miedo al delito.

En la segunda parte de la observación ha sido realizada una aplicación más asidua y se han observado tanto elementos de la CPTED de primera generación como de elementos de la CPTED derivados de la segunda generación:

b) Variables CPTED en la segunda observación

<b>Variables de la primera generación de la CPTED</b>	<b>Variables observadas de la primera generación de la CPTED</b>
Vigilancia natural	Vigilancia formal (Sas et al., 2023)
Desórdenes urbanos	Características urbanas como el ruido y la polución (Vargas Chanes y Merino Sanz, 2012)
Desórdenes sociales	Sinhogarismo, personas bebidas, abuso de drogas, personas peleándose y personas discutiendo (Sas et al., 2023)
Actividades de apoyo	Bares, tiendas, parques y actividades culturales (Sas et al., 2023)
<b>Variables de la segunda generación de la CPTED</b>	<b>Variables observadas de la segunda generación de la CPTED</b>
Características personales	Género y edad (Lee et al., 2016)
Características observadas	Compañía y elementos de apoyo (Irulegi Garmendia, 2022)
Actividades sociales	Caminar, hablar, sentarse u otros (Lee et al., 2016)

Tabla 4: variables de CPTED observados (elaboración propia).

En cuanto a la primera generación de la CPTED, una de las claves a destacar dentro de la teoría ambiental es la vigilancia, tanto formal como natural (Sas et al., 2023). La vigilancia natural (o vigilancia informal) será aquella realizada por la propia gente que esté en la calle, lo cual se medirá cuando se tomen en cuenta otros factores de la segunda generación de la CPTED.

En cambio, la vigilancia formal corre a cargo de los cuerpos de seguridad. Se medirá la presencia o la falta de estos, junto con las actividades que puedan estar realizando: paseando, charlando o realizando otras actividades (se describirán las que se realicen).

Las características urbanas inseguras se consideran conductas de riesgo dentro de una comunidad; refleja el respeto (o la falta del mismo) a la ley, por lo cual se trata de una medición de seguridad percibida por los vecinos. Dentro de las mismas, se podrían encontrar dos medidas que podrían variar día a día: polución y ruido (Vargas Chanes y Merino Sanz, 2012).

Por otro lado, en cuanto a características humanas medibles, tenemos los desórdenes sociales, los cuales se miden más certeramente si se hace una inspección sistemática del vecindario. Dentro de esta dimensión a estudiar, se valorarán los siguientes: personas sin hogar, personas bebidas, personas haciendo uso de las drogas, personas discutiendo y personas peleando (Sas et al., 2023).

Puede haber comercios o actividades de apoyo que mantengan la tasa delictiva, como puede ser alguna festividad que se celebre o incluso la existencia de bares y restaurantes (Sas et al., 2023). Este último ejemplo está recogido en la observación, aunque al ser una constante en la misma, se ha recogido esta información en la primera parte de la observación.

Se recoge información de las personas que participen en dichas actividades, como la cantidad de público, la edad aproximada... además del mantenimiento del área, que será casi una constante en la investigación.

Por otro lado, la observación de las variables de segunda generación es complicada, ya que se deben tener en cuenta la cohesión social o la participación comunitaria, entre otras. Para ello, es más recomendable hacer otro tipo de recogida

de datos, aunque con la simple observación se podría obtener información para una primera exploración (Lee et al., 2016).

La observación de valores socioeconómicos se reduce a los siguientes: sexo y edad aproximada. Además, es importante destacar que al querer analizar la cohesión que puede o no tener una persona con su entorno, podría ser interesante saber si esa persona tiene compañía, qué actividades está realizando y si tiene o no algún elemento de apoyo. Además de todo ello, podría ser importante saber si son extranjeros o no (Lee et al., 2016), aunque sea más difícil de saberlo con la simple observación.

Según saber si hay gente extranjera puede ser indicativo de que el espacio es percibido como seguro, más allá de la percepción que puedan tener los locales. A su vez, menciona que si el recuento de no-locales es excesivo, puede aportar sensación de inseguridad en la percepción ciudadana.

#### *3.2.1.2. Entrevista a referente municipal*

El guion de la entrevista se ha desarrollado teniendo en cuenta a quién se dirigía la entrevista. El objetivo de la misma es obtener la mayor cantidad de información posible sobre la relación entre la administración y la población, de forma que las preguntas han sido dirigidas a la obtención de información sobre cómo afectan estas relaciones a las mujeres mayores de 55 años.

Para empezar, se pregunta sobre cómo fomenta el ayuntamiento la participación social. Dejando la pregunta abierta y sin un público objetivo sobre el que preguntar, se espera obtener una respuesta más amplia. En caso de que se enfoque en un colectivo concreto, se puede afinar más la pregunta con otra más concreta, obteniendo así más información sobre el tema (Naredo Molero y Praxágora Cooperativa, s. f.).

Seguidamente, se pregunta sobre la comunicación que tiene el ayuntamiento respecto a las mujeres mayores de 55 años. Se intenta obtener información sobre los medios de comunicación que utiliza el ayuntamiento para informar sobre las diferentes actividades que se organizan (Barbour, 2014).

La pregunta se invierte después, para así preguntar sobre los canales de comunicación que tiene el pueblo para con el ayuntamiento. En caso de alguna propuesta o sugerencia por parte de los ciudadanos, se inquiriere el método que deben utilizar para la puesta en contacto con el ayuntamiento.

Tras ello, se inquiriere sobre los trámites administrativos que debe seguir un ciudadano, que podría llegar a ser uno de los temas más arduos a la hora de enfrentarnos a la administración (Yotsui et al., 2016).

Se requieren, después, propuestas que haya hecho el ayuntamiento o alguna actividad que favorezca la participación social a nivel local. Se quiere obtener información sobre la implicación que tiene la municipalidad en las actividades sociales de sus ciudadanos.

La conversación se centra, a continuación, en el escenario que interesa, la Plaza Txurruka. Se pregunta sobre las actividades que se realizan en la mencionada plaza, para así obtener información sobre la participación social que se desarrolla en la misma, junto con la percepción de seguridad que puedan tener sus usuarios.

Seguidamente, se pregunta sobre las organizaciones que se involucran en las actividades, haciendo referencia tanto a las organizaciones locales (asociaciones concretas) como a administraciones gubernamentales (Yotsui et al., 2016).

A su vez, se inquiriere sobre el mantenimiento que tienen los espacio y las actividades. Tanto en lo referente a la limpieza, como en lo referente a la mantención de las actividades sociales y su perduración en el tiempo (Arabi et al., 2020).

Después, se pregunta sobre las faltas que tiene el pueblo en cuanto a infraestructuras o espacios (Fennelly y Perry, 2018). A su vez, se recogen las posibles propuestas de mejora. Finalmente, se pregunta sobre la seguridad en el pueblo, pero también sobre la seguridad en la mencionada plaza. Junto con esto, se inquiriere sobre el fomento de la seguridad por parte del ayuntamiento, si es posible mejorar dicha sensación de seguridad y cómo.

### *3.2.1.3. Grupo de discusión con mujeres mayores de 55 años*

El grupo de discusión cuenta con una serie de preguntas de creación propia, derivadas de diferentes estudios realizados sobre en CPTED de primera y segunda generación. Las investigaciones encontradas han desarrollado, la mayoría de ellos, instrumentos propios, aunque no se llegan a mostrar. Por otro lado, las pocas entrevistas o cuestionarios que se han encontrado no contienen las preguntas realizadas, sino que contemplan solamente las dimensiones o codificaciones que se han hecho con las respuestas.

Por ello, se ha decidido crear las preguntas en base a las respuestas y dimensiones que se han obtenido o investigado en los diferentes estudios.

Para empezar, junto con el Documento de Consentimiento Informado, se les ha facilitado una ficha para poder saber su género y edad. A su vez, se les ha preguntado, de forma muy genérica, sobre las actividades que suelen realizar, para así saber qué tipo de información nos aportarán o si la información que aporten puede estar más o menos inclinada a una respuesta concreta.

De esta forma, se intenta recoger información útil para la investigación, pero que no aporta nada trayéndola a colación en el grupo de discusión. Así, se intenta también agilizar el proceso de recogida de información, y desviar el tiempo a temas más importantes para el estudio.

La necesidad de un espacio adecuado para reunirse es importante, pero también es importante ver el uso que se le da a ese espacio en común. Se debe observar la participación vecinal que se desarrolla en ese espacio, a la vez que se valora la propia participación ciudadana (Saville y Cleveland, 1997).

Se espera valorar la participación ciudadana preguntando sobre voluntariados o actividades vecinales que se organizan y su participación en ellas. A su vez, es importante ver cómo se piden esos voluntariados y en qué espacios y horarios se desarrollan.

Por ejemplo, si es un voluntariado que se ha dado a conocer mediante las redes sociales, es menos probable que alguien de mayor edad llegue a apuntarse. A su

vez, si la actividad se desarrolla en las afueras, alguien mayor necesitará, más probablemente, hacer uso del transporte público, de forma que sería importante coordinar los horarios.

En la misma dirección, se preguntará sobre las oportunidades u opciones que aporta el pueblo respecto al desarrollo de actividades. De esta forma, se espera conseguir información más allá de la experiencia o información previa que tengan. La pregunta se dirige a un aspecto más grupal, explorando las oportunidades que se ofrecen para el desarrollo y participación de grupos en dichas actividades.

Por otro lado, se les pregunta sobre la seguridad. Específicamente, se les pregunta por sus experiencias previas y su miedo al delito. Haber sufrido un delito o que alguien cercano lo haya sufrido, puede afectar a la seguridad que se tiene respecto al entorno (Arévalo-García y García-Pazmiño, 2021). A su vez, es interesante saber el entorno en el que se desarrolla el miedo, las causas que puede esconder la inseguridad que muestran y qué factores puede hacer que un espacio sea inseguro.

La relación entre crimen e inseguridad puede o no estar relacionada, por ello es muy interesante saber la zona o el horario en la que se da en mayor medida esa inseguridad. Siguiendo la teoría de la CPTED, el diseño ambiental tiene repercusión en nuestros pensamientos y formas de actuar, de forma que un diseño concreto puede conllevar a la inseguridad de la población (Azevedo et al., 2021).

Ante estas situaciones, es importante evaluar aspectos no controlables del vecindario. En espacios inseguros, suele haber menor cohesión social, menor “amabilidad vecinal” (Vargas Chanes y Merino Sanz, 2012). Preguntar sobre la reacción de los vecinos o amigos en situaciones de inseguridad o problemas, es indicativo del estado en el que se encuentra esa comunidad en cuanto a las relaciones y cohesión sociales.

De esta pregunta se pretende extraer información sobre las dimensiones de “sentido de comunidad”, “conexión social”, “aspectos no controlables: amabilidad de los vecinos” y “responsabilidad de los residentes” (Saville y Cleveland, 1997; Vargas Chanes y Merino Sanz, 2012).

Se pregunta sobre el control informal, pero también formal, ya que la pregunta es lo bastante abierta como para poder responderla en ambos sentidos. Ver hacia dónde derivan las respuestas puede ser indicativo de la situación en la que se encuentra la sociedad local.

A su vez, se pregunta sobre los mejores aspectos que pueda haber en el pueblo, centrándose, a su vez, en la zona a investigar. De esta forma, se espera recibir información sobre la satisfacción residencial, tanto de los atractivos que pueda haber, como de la seguridad que proporciona, pasando por las interacciones e infraestructuras (Vargas Chanes y Merino Sanz, 2012).

La pregunta es lo suficientemente ambigua como para que quien participe en el grupo de discusión pueda explayarse abiertamente y así obtener información sobre diferentes aspectos que puedan interesar. A su vez, podría servir para que hagan un resumen de las ideas que ya se hayan discutido y que les parecen importantes sacar a relucir.

A continuación, se les pide realizar un pequeño dibujo sobre un espacio que consideren ellas seguro y adecuado para realizar actividades sociales conjuntas en la localidad. Este dibujo durante el grupo de discusión puede ser una herramienta útil para poder desarrollar aspectos, por ejemplo, como la seguridad o inseguridad que viven las mujeres y sus posibles causas (Naredo Molero y Praxágora Cooperativa, s. f.).

Durante la elaboración del dibujo, se realizan una pequeña batería de preguntas con un formato concreto y sencillo de seguir, cuya intención es obtener información sobre la CPTED de primera generación sin alargar demasiado la duración del grupo de discusión.

Finalmente, se pregunta sobre las variables de la primera generación con preguntas muy cortas de rápida respuesta para agilizar el tiempo y que no se alargue demasiado (Barbour, 2014). Esto sirve para complementar la información obtenida mediante la observación no participante.

### 3.3. Análisis de los resultados

#### 3.3.1. Resultados de la observación no participante

El objetivo de la observación es realizar un análisis visual de la Plaza Txurruka, haciendo una valoración sobre los principios de primera y segunda generación del CPTED. La información recogida dará un punto de vista importante sobre el contexto en el que se encuentra la mencionada plaza.

La observación se ha dividido en dos marcos. El primero de ellos se destaca por haberse realizado en diferentes marcos horarios, donde se ha observado el escenario que compone la plaza.

Por otro lado, una segunda observación se ha dividido a lo largo de una semana para observar las actividades que realizan las mujeres mayores de 55 años en dicho escenario.

3.3.1.1. Síntesis de la observación no participante de las características arquitectónicas y ambientales de la Plaza Txurruka y de las actividades de participación social y comunitaria realizadas en el espacio

<b>MEDICIONES</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
Control de accesos (Sas et al., 2023)	Los accesos son difíciles de controlar.	Los accesos no son controlables.
Vigilancia natural (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lee et al., 2016; Sas et al., 2023)	La plaza tiene buena visibilidad durante el día. En los alrededores encontramos varios puntos ciegos. Por la noche, la visibilidad se ve ligeramente reducida en los alrededores.	Hay buena visibilidad diurna. Hay poca visibilidad nocturna.
Territorialidad (Sas et al., 2023; Seo y Lee, 2017)	Las losas delimitan el espacio de la plaza. No hay iconos de propiedad privada.	El territorio está indicado deficientemente.
Desórdenes públicos (Sas et al., 2023)	Se observa un grafiti en la plaza y varios en los alrededores. Se observan dos edificios abandonados en la plaza y sus alrededores.	Se observan desórdenes públicos en la plaza.
Mantenimiento (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lee et al., 2016; Sas et al., 2023)	La plaza está limpia durante el día, con poca suciedad de noche. Se observa una ventana rota y una puerta deteriorada.	La plaza está limpia y bien mantenida.

<p>Actividades sociales (Holmes y Joseph, 2011; Irulegi Garmendia, 2022)</p>	<p>La participación social es más alta durante el mediodía y tarde que durante la mañana. Hay mayor participación social el fin de semana que entre semana.</p>	<p>La participación social crece durante los momentos de ocio.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

*Tabla 5: Síntesis de la observación no participante (elaboración propia)*

### *3.3.1.2. La observación no participante de la Plaza Txurruka*

Se ha realizado la observación no participante del escenario una semana antes de la segunda parte de la observación, aunque también durante la misma. Durante esta parte se han especificado, por encima de todo, los componentes de la primera generación del CPTED que se mantienen estables a lo largo del tiempo. Se ha realizado la observación en diferentes horarios para poder así observar, por ejemplo, la visibilidad de las entradas durante el día, y la luminosidad por la noche.

Por un lado, se ha estudiado el aspecto de “vigilancia” dentro del CPTED, debiéndolo en las siguientes ramificaciones: “vallas”, “CCTV”, “luz”, “visibilidad de las ventanas” y “visibilidad general” (Hedayati Marzbali et al., 2016; Lim et al., 2020; Sas et al., 2023).

A su vez, se ha estudiado el control de accesos, enfocándose en las entradas y salidas (Sas et al., 2023). Por otro lado, se estudia la territorialidad, con los siguientes elementos: “señales o carteles en las viviendas”, “barreras físicas”, “patrones en el suelo” e “iconos de propiedad privada” (Lim et al., 2020; Sas et al., 2023).

Además, se estudiarán los posibles desórdenes públicos que pudiera haber, como los grafitis, las puertas o ventanas rotas, los edificios vacíos o abandonados, la basura acumulada o las obras (Sas et al., 2023).

Algunos de estos aspectos mencionados, se estudian en más de un punto, de forma que las cámaras de seguridad, por ejemplo, se mencionarán en el apartado “CCTV” de “vigilancia”, pero también en el apartado de “CCTV” de “mantenimiento”.

Para la observación será de especial importancia tanto la plaza como el contexto en el que se sitúa, de forma que se mencionará la plaza y sus alrededores antes empezar a evaluar otros aspectos.



Imagen 3: Plaza Txurruka y los espacios que la rodean (elaboración propia a partir de Google Maps)

La plaza está, en su mayoría, rodeada de viviendas o negocios, con la excepción de la iglesia por un lado y el ayuntamiento por la otra. El edificio Galdona, enfrente el ayuntamiento, contaba con un bar y dos viviendas, aunque en la actualidad cuenta con una única vivienda dentro del edificio (Imagen 3). Por otro lado, cuenta con un parque infantil muy cerca de la plaza, junto con el edificio Mendixa, al que se hará referencia durante la observación no participante.

Una vez se ha mencionado lo que rodea la plaza, se explicarán a continuación los diferentes aspectos que se han ido observando.

#### 3.3.1.2.1. Control de accesos

En cuanto al control de accesos, se trata de las delimitaciones de la plaza, (1) si las entradas y salidas son visibles y (2) si están señaladas (Sas et al., 2023).

En el caso de la plaza, cuenta con diferentes puntos de acceso, aunque ninguno de ellos está señalado, algunos son más identificables que otros. La calle al lado de la iglesia está marcada por los pivotes que permiten o deniegan la entrada (Imagen 4), mientras que otras calles no están tan bien señaladas y ofrecen poco control en cuanto al acceso a la plaza (Imagen 5).



*Imagen 4: acceso a la plaza marcado por barreras (elaboración propia)*



*Imagen 5: uno de los accesos a la plaza, con un callejón a la derecha (elaboración propia)*



*Imagen 6: acercamiento de la Imagen 5 para ver el acceso al callejón (elaboración propia)*

Al contrario, hay otros espacios donde la abertura es tan grande, que es difícil de definir un camino concreto para salir o entrar a la plaza desde ese punto (Imagen 7).



*Imagen 7: acceso a la plaza (elaboración propia)*

Una de las opciones es que se puede acceder desde donde está situado el semáforo antes de la plaza (Imagen 8).



*Imagen 8: semáforo de acceso con la plaza al fondo (elaboración propia)*

Otra alternativa es que se acceda al mismo punto desde una calle que rodea el ayuntamiento, llamada Mandasketa (Imagen 9), llegando así a hacer imposible predecir por dónde ha podido huir un ladrón, por ejemplo.



*Imagen 9: acceso a la plaza desde Mandasketa (elaboración propia)*

### 3.3.1.2.2. Vigilancia natural

#### *a. Vallas o barreras físicas*

Para empezar con la vigilancia, las vallas se definen como barreras físicas de delimitan un espacio, pero que también lo marcan, de forma que fomenta la vigilancia de la zona; estas delimitaciones pueden ser transparentes, opacas, pueden ser barrotes o de otro tipo (Hedayati Marzbali et al., 2016).

La plaza no cuenta con demasiadas delimitaciones, excepto unos pocos pivotes de acceso que tiene en las dos entradas directas, al lado de la iglesia (Imagen 4). Esta delimitación solo afecta a vehículos grandes (como coches o camiones), pero no afectan a motocicletas o peatones.

Se podrían llegar a definir este tipo de delimitaciones como “barrotes”, según (Hedayati Marzbali et al., 2014), pero no permanentes, ya que se suelen quitar y los vehículos pueden acceder a la plaza en determinados horarios.

A pesar de ello, los barrotes no ofrecen mayor seguridad, ya que son manualmente extraíbles (Imagen 9), de forma que durante la segunda parte de la

observación se pudo observar cómo varios vehículos (algunos de ellos particulares), accedían a la plaza tras quitar las barreras (Imagen 10; Imagen 11).



*Imagen 9: acceso a la plaza con la barrera extraída (elaboración propia)*



*Imagen 10: vehículo en la plaza fuera de horarios (elaboración propia)*



*Imagen 11: vehículos en la plaza (elaboración propia)*

#### *b. CCTV*

Por otro lado, la plaza no cuenta con videovigilancia más allá que en sus accesos. Como se ha mencionado, los accesos de los vehículos cuentan con barrotes, teniendo alguno de ellos cámaras de control de accesos para la vigilancia de las matrículas (Imagen 12).

Las cámaras cuentan con un cartel donde se indica el horario en el que el acceso es posible (Imagen 12), indicando que fuera de dicho horario la plaza no es accesible. Para mayor comodidad de los conductores de vehículos, además, se han instalado semáforos, haciendo que sea mucho más intuitivo.



Imagen 12: cartel indicativo de CCTV (elaboración propia)



Imagen 13: semáforo junto con las CCTV que controlan los accesos a la plaza (elaboración propia)

### *c. Iluminación*

Por otro lado, en cuanto a la luz, se tendrán en cuenta tanto las luces públicas que pueda haber, como las luces en fachadas, escaparates o viviendas (Hedayati Marzbali et al., 2016).

La plaza cuenta con mucha iluminación nocturna, tanto en las fachadas como por parte de las farolas (Imagen 14; Imagen 15; Imagen 16).



*Imagen 14: iluminación nocturna de la fachada del ayuntamiento (elaboración propia)*



*Imagen 15: iluminación nocturna de la plaza (elaboración propia)*



*Imagen 16: Iluminación nocturna del edificio Galdona (elaboración propia)*

Las entradas a viviendas están claramente iluminadas (Imagen 17), de forma que se ve claramente desde la calle dónde está el portal, pero también hay iluminación

suficiente para que desde dentro del portal, sin abrir la puerta, se vea alguna sitúela en la calle.



*Imagen 17: iluminación nocturna del acceso a la vivienda (elaboración propia)*

Por otro lado, fuera de los horarios programados de la observación ha fallado parte de la iluminación de la calle que parte de la plaza (Imagen 5), aunque ha vuelto a la normalidad al día siguiente.

Además, algunos negocios permanecen con las luces encendidas durante la noche (Imagen 18), mientras que otros negocios, que aparentemente obtendrían mayor visibilidad de sus productos si los hicieran, no lo hacen (Imagen 19).



*Imagen 18: luces encendidas por la noche (elaboración propia)*



*Imagen 19: negocio con las luces apagadas (elaboración propia)*

#### *d. Ventanas*

Otro aspecto dentro de la vigilancia es la visibilidad que ofrecen las ventanas, haciendo una diferenciación entre las que están a pie de calle con las que están más altas, como con las que están muy arriba y ofrecen la vigilancia desde la vivienda hacia la plaza, pero no al revés (Sas et al., 2023).

Las ventanas que se encuentran a pie de calle en la plaza son ventanas de negocios (Imagen 20) o son ventanas de antiguos negocios que actualmente están cerrados (Imagen 21)



*Imagen 20: ventana de un negocio (elaboración propia)*



*Imagen 21: ventana de un negocio cerrado (elaboración propia)*

En el primer caso, la ventana ofrece un poco de visibilidad, ya que aunque esté a pie de calle, son ventanas de cristal opaco, ofreciendo un poco de contraste, pero no una clara imagen de quien pueda estar dentro. Además, al ser un bar, fuera de los horarios del mismo, no hay nadie ofreciendo vigilancia, de forma que puede haber vigilancia de fuera hacia dentro, pero no de dentro hacia fuera.

En el segundo caso, en cambio, al tratarse de un negocio cerrado, las ventanas permanecen tapiadas con planchas de madera, haciendo imposible la vigilancia hacia dentro, pero también hacia fuera, ya que es un local vacío.

En cuanto a ventanas dentro de la categoría “visibilidad media” (Hedayati Marzbali et al., 2016), hay varias cosas para comentar. Por un lado, las ventanas que quedan encima del local vacío son de viviendas vacías. Esto se puede observar por el nulo mantenimiento que se les da (Imagen 22).



*Imagen 22: ventana rota (elaboración propia)*

Por otro lado, otros edificios cuentan con viviendas donde reside gente, lo cual se aprecia por las banderas o ropa que hay en los balcones (Imagen 23), además de porque a lo largo de la segunda observación la posición de las persianas ha ido cambiando.



*Imagen 23: ventanas y balcones (elaboración propia)*

Finalmente, hay otras ventanas con nula visibilidad (Hedayati Marzbali et al., 2016), que están tapadas o con las persianas echadas y sin cambiar de posición. Las persianas están gastadas por el sol, dando a entender que llevan mucho tiempo con exposición solar, y no cambiaron durante las observaciones realizadas, por lo que se entiende que tienen una posición permanente (Imagen 24).



*Imagen 24: ventanas tapadas (elaboración propia)*

### *e. Visibilidad*

En cuanto a visibilidad, se estudian los siguientes conceptos: (1) acceso visible desde la calle, (2) la flora evita ver la ventana o puerta y (3) fachada clara y visible.

Las entradas y salidas de las diferentes viviendas son claramente visibles desde la calle (Imagen 17), pudiendo encontrar un par de excepciones.

Uno de esos espacios o rincones de difícil visibilidad desde la plaza, son las escaleras que dan acceso a un par de viviendas un poco alejadas de la misma (Imagen 24), que, encontrándose entre dos pisos con bastante altura, es prácticamente imposible que se obtenga una buena visibilidad o vigilancia del espacio.



*Imagen 24: las escaleras que dan acceso a la vivienda, a la izquierda, con poca visibilidad (elaboración propia)*

El ayuntamiento, por otra parte, tiene muy buena iluminación nocturna en sus arcos (Imagen 14), a nivel de calle, pero el problema viene durante el día, cuando se apagan las luces y el contraste es muy alto como para ver lo que está ocurriendo o quién está pasando por el ayuntamiento (Imagen 25).



*Imagen 25: mala iluminación diurna en el ayuntamiento (elaboración propia)*

Por otro lado, en cuanto a la obstaculización de la visibilidad mediante la flora, se ha encontrado un único caso, donde la flora, por una parte, delimita la vivienda, y por otra, evita tanto el acceso a intrusos como a la vigilancia informal (Imagen 26).



*Imagen 26: la flora impide la visibilidad (elaboración propia)*

### 3.3.1.2.3. Territorialidad

En cuando territorialidad, hablamos de (1) sistemas de alarma, (2) barreras físicas, (3) patrones en el suelo e (4) iconos de propiedad privada (Hedayati Marzbali et al., 2016).

Para empezar, no se ha observado ninguna señal de cámaras de seguridad públicas además de las ya mencionadas por las cámaras de tráfico (Imagen 13). Por lo demás, se han observado diferentes señaléticas en los negocios, indicando diferentes sistemas de alarma.

Se pueden encontrar en ventanas (Imagen 20), en las paredes de los bares (Imagen 18) aunque no todos lo tienen (Imagen 19).

Por otro lado, se han estudiado las barreras físicas que pueda haber dentro de la plaza, habiendo encontrado un único caso de barrera física, además de las vallas ya mencionadas.

Se trata de dos grandes tiestos situados delante de la oficina de información del pueblo (Imagen 15). Estos tiestos delimitan, por una parte, el territorio de la oficina y dónde pueden o no aparcar los coches a la mañana o extenderse o no la terraza a la tarde; pero por otra parte, también son muy útiles peatonalmente, ya que indican y aseguran la pequeña rampa de acceso que tiene la acera.

De esa forma, con dos simples tiestos, se delimita el uso que se le da al espacio, aportando seguridad para los ciudadanos.

Por otro lado, se ha visto un patrón en el suelo de la plaza, cuya función es mayormente decorativa. A pesar de ello, el patrón sigue a lo largo de varias calles que salen de la plaza, dando a entender la continuidad que tiene con la misma (Imagen 5).



*Imagen 27: patrones en el suelo (elaboración propia)*

Para terminar con la territorialidad, se han buscado señales de “propiedad privada”, sin éxito alguno. Por otra parte, se han encontrado señales semejantes en negocios locales, indicados a partir de la señal “Bertan”, marcando así los negocios que son parte de la asociación de comerciantes locales (Imagen 28; Imagen 29).



*Imagen 28: indicativo en la entrada de un negocio (elaboración propia)*



*Imagen 29: indicativo en la entrada de un negocio (elaboración propia)*

#### 3.3.1.2.4. Desórdenes públicos

En cuanto a desórdenes públicos, se han observado los siguientes parámetros: (1) grafitis, (2) puertas o ventanas rotas, (3) edificios vacíos o abandonados, (4) basura acumulada y (5) obras (Sas et al., 2023).

Se ha podido observar un único grafiti en la plaza (Imagen 21), aunque se han encontrado unas pocas más en los alrededores (Imagen 30), todas ellas rodeando lo que fue conocido como “bar Mendixa” (Imagen 31)



*Imagen 30: grafitis en los alrededores de la plaza (elaboración propia)*



*Imagen 31: grafitis en los alrededores de la plaza (elaboración propia)*

En cuanto a las puertas y ventanas rotas, se ha observado un único caso de ventana rota (Imagen 22), en un segundo piso. Esta ventana rota se encuentra en el edificio abandonado que ya se ha mencionado, en la mitad de la plaza. Este edificio, es un edificio histórico llamado Galdona que actualmente está en desuso, de forma que los tres pisos que ocupa están vacíos.

El otro edificio abandonado, no se encuentra directamente en la plaza, sino que está en los alrededores, y es el antiguamente llamado “Bar Mendixa” (Imagen 31).

Este bar contaba con terraza superior y lateral, donde ahora crece la flora a descontrol (Imagen 30). Justo antes de iniciar la observación de forma oficial, se han tapiado los accesos al mismo mediante ladrillos, tanto del propio bar (Imagen 31), como del resto del edificio (Imagen 30).

Por otro lado, en cuanto a la acumulación de basuras, no se ha podido constatar que hubiese basura acumulada en la calle, más allá de la perteneciente a las terrazas que posteriormente se llegan a limpiar. Exceptuando esta regla general, se ha

observado un poco de suciedad generada por los clientes del bar del sábado que sigue sin recogerse el domingo (Imagen 32; Imagen 33).



*Imagen 32: terraza del bar con suciedad (elaboración propia)*



*Imagen 33: terraza del bar con suciedad (elaboración propia)*

#### 3.3.1.2.5. Mantenimiento general

Para terminar con la observación del escenario, se debe prestar atención al mantenimiento; (1) suelos, (2) tejados, (3) ventanas, (4) puertas, (5) fachadas, (6) vegetación, (7) CCTV y (8) edificios.

Como bien se ha explicado en el último punto de los desórdenes públicos, los suelos se han mantenido limpios y ordenados con pequeñas excepciones (Imagen 32; Imagen 33), de forma que se podría argumentar que se cumple con los estándares.

En cuanto a tejados, los de la plaza están en buen estado, incluido el correspondiente al edificio Galdona, el edificio en desuso que se encuentra en la plaza. El tejado que no se encuentra en buenas condiciones es el correspondiente al edificio del bar abandonado, “Bar Mendixa” (Imagen 34).



*Imagen 34: tejado del edificio “bar Mendixa” cayéndose (elaboración propia)*

En cuanto al mantenimiento de las ventanas, las únicas rotas son las ya mencionadas del edificio Galdona (Imagen 21) y las que están recientemente tapadas con ladrillos, en el mencionado bar (Imagen 31; Imagen 32)

Por otro lado, en cuanto a las puertas, la única que cabe mencionar es la del edificio Galdona, ya que la pintura está muy gastada y en algunos sitios le falta tanto la pintura como las decoraciones propias de la puerta (Imagen 35).



*Imagen 35: puerta de acceso al edificio Galdona (elaboración propia)*

En cuanto a la fachada, se han encontrado dos grandes problemas de limpieza, pero ningún daño irreparable. Los dos daños encontrados han sido en edificios públicos, siendo el primero de ellos el del ayuntamiento.

Por otro lado, en la fachada del ayuntamiento se ha encontrado una gran mancha donde antes estaba el teléfono público (Imagen 36).



*Imagen 36: fachada del ayuntamiento manchada (elaboración propia)*

A su vez, la oficina de información cuenta con el mismo problema: tiene grandes manchas que ensucian la pared y que nadie se ha encargado de limpiarlas (Imagen 37) Además, cuenta con vegetación creciendo en sus diferentes paredes, tanto en la pared frontal (Imagen 37), como en la pared lateral que queda en la terraza del bar de al lado (Imagen 38).



*Imagen 37: fachada de la oficina de información manchada (elaboración propia)*



*Imagen 38: fachada de la oficina de información con plantas (elaboración propia)*

En cuanto a las cámaras de seguridad, las únicas cámaras de seguridad son las utilizadas para controlar el tráfico que accede a la plaza. El mantenimiento de estas deja mucho que desear, ya que una de las cámaras se encuentra en claro desuso porque una bolsa de basura cubre el semáforo que la controla (Imagen 39), mientras que la otra cámara en vez de enfocar el tráfico enfoca el balcón de encima (Imagen 8).



*Imagen 39: semáforo con bolsa de basura (elaboración propia)*

Finalmente, los edificios observados están en general, en buen estado, exceptuando los dos edificios abandonados o en desuso que se han mencionado en varias ocasiones.

Uno de los edificios está situado en la propia plaza (Imagen 22), mientras que el otro está situado un poco más ajado, pero cerca de un parque infantil, donde los menores juegan sin supervisión. El tejado medio derrumbado, junto con la cercanía con el parque infantil (Imagen 40) ha hecho que el ayuntamiento haya decidido tapiar todos los accesos posibles (Imagen 30; Imagen 31).



*Imagen 40: niños en el parque con el edificio “bar Mendixa” al fondo*

*3.3.1.3. La observación no participante de las dinámicas y actividades sociales de la muestra de estudio (mujeres mayores de 55 años) en la Plaza Txurruka – elementos de Participación Social de CPTED de 2ª generación*

La observación se realizó la segunda semana de mayo, durante cuatro días (martes, jueves, viernes y sábado) en tres horarios diferentes (9:00-10:00, 13:00-14:00 y 16:00-17:00) siguiendo las indicaciones a Irulegi Garmendia (2022).

Durante la observación se han contabilizado a las mujeres mayores de 55 años que han pasado o estado en la plaza durante el tiempo de observación, de forma que se podrían resumir en la siguiente tabla:

<b>DÍA</b>	<b>HORARIO</b>	<b>Nº MUJERES +55</b>
07/05/2024	09:00-10:00	55
07/05/2024	13:00-14:00	45
07/05/2024	16:00-17:00	48
09/05/2024	09:00-10:00	57
09/05/2024	13:00-14:00	70

09/05/2024	16:00-17:00	61
10/05/2024	09:00-10:00	108
10/05/2024	13:00-14:00	90
10/05/2024	16:00-17:00	82
11/05/2024	09:00-10:00	71
11/05/2024	13:00-14:00	154
11/05/2024	16:00-17:00	51
<b>TOTAL</b>		<b>892</b>

Tabla 6: mujeres mayores de 55 años observadas (elaboración propia)

Se pueden visualizar mejor los datos en la siguiente gráfica:

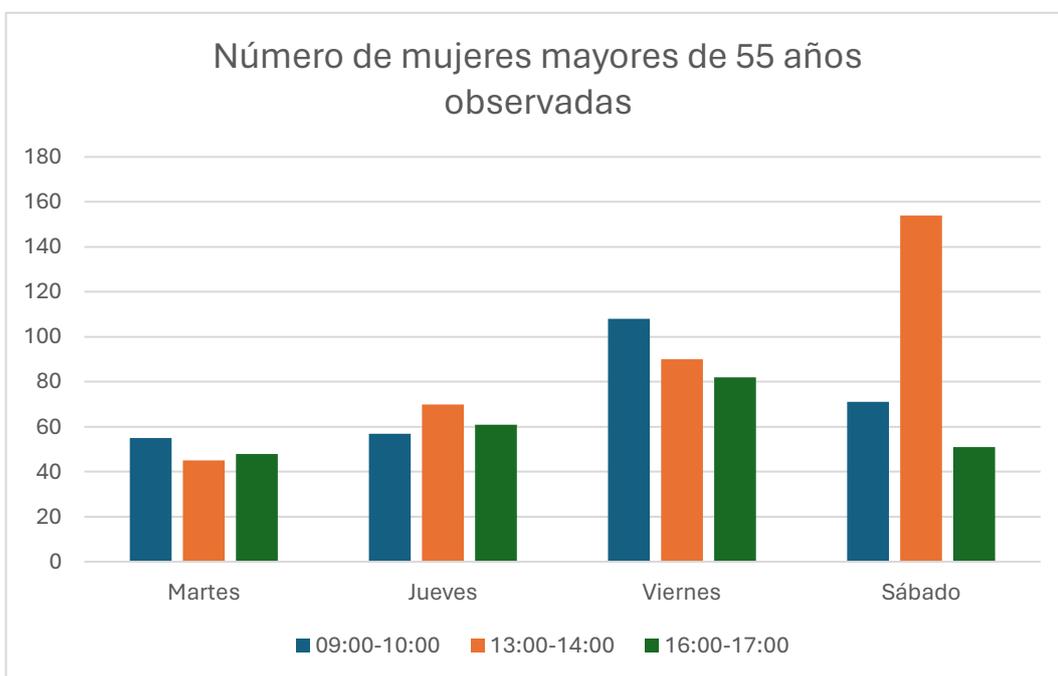


Gráfico 1: mujeres mayores de 55 años observadas

### 3.3.1.3.1. Flujo de personas y actividades sociales realizadas en la Plaza Txurruka

Se observa en el gráfico (Gráfico 1) una tendencia generalizada, donde los datos a lo largo del día se mantienen más o menos estables. La única diferencia por destacar sería el sábado al mediodía (13:00-14:00).

El sábado se iba a realizar una actividad llamada “Merkatu Txiki” en la otra plaza del pueblo, que se terminó desplazando a la Plaza Txurruka por las obras que no llegaron a finalizarse en el plazo correspondiente. Es por ello por lo que el sábado, aunque no destaque mucho a la mañana, hubo mucha gente a la tarde, llegando a contabilizar a 246 personas en cinco minutos (página 269).

El sábado, se aprovechó, además, la plaza en su totalidad, cosa que no ocurre con el resto de la semana, cuando solo se utiliza la mitad de la plaza (Imagen 41).



*Imagen 41: la plaza llena de puestos (elaboración propia)*

### 3.3.1.3.2. Actividades

Por otra parte, las actividades mayoritarias se pueden llegar a desglosar de la siguiente manera:

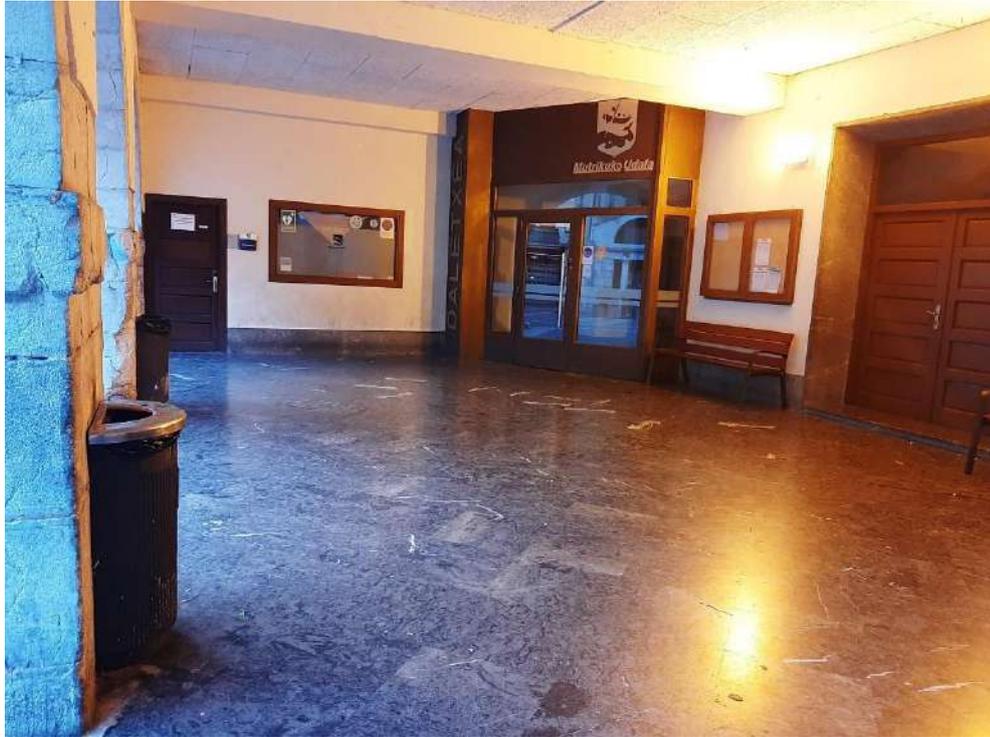
<b>DÍA</b>	<b>HORARIO</b>	<b>ACTIVIDADES REALIZADAS POR LAS MUJERES +55</b>
07/05/2024	09:00-10:00	Caminar (51); comprar (26)
07/05/2024	13:00-14:00	Caminar (25); hablar (11)
07/05/2024	16:00-17:00	Caminar (35); hablar (27); comer (5)

09/05/2024	09:00-10:00	Caminar (52); comprar (19); hablar (11)
09/05/2024	13:00-14:00	Caminar (65); hablar (19)
09/05/2024	16:00-17:00	Caminar (53); hablar (23); sentarse (9)
10/05/2024	09:00-10:00	Caminar (103); compra (36); hablar (9); sentada (4)
10/05/2024	13:00-14:00	Caminar (64); sentada (23); hablar (38)
10/05/2024	16:00-17:00	Caminar (65); sentada (20), hablar (42)
11/05/2024	09:00-10:00	Caminar (63); sentarse (11); venta (3)
11/05/2024	13:00-14:00	Caminar (93); hablar (84); sentarse (40); venta (11)
11/05/2024	16:00-17:00	Hablar (39); sentarse (22), caminar (17)

*Tabla 7: actividades realizadas por las mujeres mayores de 55 años (elaboración propia)*

El uso que se le da a la plaza, mayoritariamente, es para desarrollar actividades cortas, como son los paseos (caminar) o para hacer la compra a las mañanas (comprar). Esto se ve reflejado en la distribución del espacio, ya que la terraza se ve limitada a la mitad de la plaza y la otra mitad está destinada para aparcar coches a la mañana o se queda vacía durante la tarde.

En ocasiones, aunque puntualmente, se hace uso de dicho espacio abierto como lugar de reunión para grupos juveniles o para el desarrollo de alguna actividad como la acaecida el sábado 11 de mayo de 2024. A su vez, se hace uso de un lugar adjunto como son los arcos del ayuntamiento como lugar de reunión ante el mal tiempo (Imagen 42)



*Imagen 42: bancos en el bajo del ayuntamiento (elaboración propia)*

La parte baja del ayuntamiento destaca por encontrarse en un lugar concéntrico, pero también porque queda cerca de los bares, haciendo que sea un lugar apropiado para que los jóvenes pasen el rato en los bancos, ya que sin contar con las escaleras de la iglesia, es el único lugar del área donde poder descansar un rato.

La inadecuación del espacio para actividades más largas durante la mañana hace que de 9:00 a 10:00 la mayoría de las personas observadas hayan hecho uso del espacio para caminar o hacer las compras. Además, los coches han hecho uso de la plaza limitando los movimientos a las aceras o a las esquinas de la plaza.

A su vez, la mayoría de las conversaciones iniciadas en este contexto han sido por encuentros fortuitos con quien está haciendo uso de la plaza de forma temporal, como podrían ser dos mujeres que se encuentran a la salida de una tienda.

Es por ello por lo que el recuento total de las actividades no coincide con el recuento total de personas observadas; una misma persona ha podido hacer uso del espacio de diferentes formas al mismo tiempo.

Por otro lado, entre la 13:00 y las 14:00, destaca el aumento de la actividad “conversar” ya que, aunque siga habiendo mucha gente que utilice la plaza como lugar de paso (no se puede olvidar que las calles principales parten o llegan de la plaza), aumenta el número de encuentros no fortuitos, como puede ser el encuentro de dos mujeres que han quedado para tomar un café.

No se debe dejar de lado el hecho de que a esas horas, las tiendas de la zona están cerradas hasta las 17:30, por lo que el uso que se le da a la plaza, cuando se habla de la actividad “caminar”, se refiere más al hecho de “pasar por la plaza” que al hecho de “ir a la plaza”.

Ello explica que haya una gran subida en cuanto a la actividad “hablar”, ya que ahora el uso principal de ese espacio es la de un lugar de encuentro.

Como último horario, entre las 16:00 y 17:00 destacan, otra vez, los encuentros buscados entre amigas, conocidas o familiares. Especialmente llamativo es el caso del sábado, cuando una de las actividades destacadas es la de “hablar” junto con la de “sentarse”, indicando así el hecho de usar la plaza como lugar de reunión, más que a ninguna otra hora.

El sábado por la tarde, por tanto, se entiende que es el horario en el que las mujeres mayores de 55 años se reúnen, pasan el rato, hablan y lo pasan bien. Hay, por ende, prioridad en cuanto a las actividades que se desarrollan.

Por otro lado, es interesante saber que el martes uno de los bares que se encuentra en la plaza estaba cerrado por descanso semanal (página 213 del anexo). En cambio, el otro bar coincidió que cerró el jueves a las 17:00 para poder luego abrir a la noche, lo cual suele hacer solo los fines de semana.

De esa forma, se entiende que las diferentes actividades que se desarrollan en un mismo espacio se adaptan y acomodan a las diferentes situaciones. Al igual que el espacio es versátil, las personas también somos versátiles y aunque hubo una reducción en cuanto a las actividades desarrolladas el martes por el descanso de un establecimiento, ello no hace que la gente, aunque con no muy buen tiempo, haya hecho uso de la plaza.

### 3.3.1.3.3. Compañía

<b>DÍAS</b>	<b>HORARIO</b>	<b>MUJERES OBSERVADAS: COMPAÑÍA E INTERACCIONES SOCIALES</b>
07/05/2024	09:00-10:00	Solas (48); amigos o conocidos (10); familia (2)
07/05/2024	13:00-14:00	Solas (23); amigos o conocidos (11)
07/05/2024	16:00-17:00	Solas (29); familia (16); amigos o conocidos (16)
09/05/2024	09:00-10:00	Solas (41); familia (13); amigos o conocidos (9); mascota (2)
09/05/2024	13:00-14:00	Solas (29); familia (31); amigos o conocidos (13); mascotas (1)
09/05/2024	16:00-17:00	Familia (33); solas (25); amigos o conocidos (2); mascotas (4)
10/05/2024	09:00-10:00	Sola (87); amigos o conocidos (14); familia (8)
10/05/2024	13:00-14:00	Solas (55); familia (25); conocidos (20); mascotas (1)
10/05/2024	16:00-17:00	Solas (38); familia (30); amigos o conocidos (16); mascota (3)
11/05/2024	09:00-10:00	Solas (59); familia (9); amigos o conocidos (9)
11/05/2024	13:00-14:00	Familia (58); amigos o conocidos (52), solas (42); mascotas (5)
11/05/2024	16:00-17:00	Amigos o conocidos (21); familia (19); solas (11); mascotas (1)

*Tabla 8: compañía e interacciones de las mujeres observadas (elaboración propia)*

Entre semana, destaca la soledad en la que se realizan las actividades por parte de las mujeres mayores de 55 años. Los fines de semana, en cambio, destacan las realizadas con los amigos o familiares. Destacan, especialmente, las del mediodía y la tarde, cuando se destacaron tanto el hablar, como el estar sentadas tomando o comiendo algo.

El desarrollo de las actividades que hicieron destacar este día se explicarán más adelante con un apartado específico.

#### 3.3.1.3.4. Apoyo

<b>DÍAS</b>	<b>HORARIO</b>	<b>NECESIDADES DE APOYO PARA LA MOVILIDAD</b>
07/05/2024	09:00-10:00	Nada (50); bastón (5)
07/05/2024	13:00-14:00	Nada (26); bastón (3)
07/05/2024	16:00-17:00	Nada (47); bastón (1)
09/05/2024	09:00-10:00	Nada (51); bastón (3); persona (2)
09/05/2024	13:00-14:00	Nada (59); bastón (6); persona (2); carrito de la compra (2); banco portátil (1)
09/05/2024	16:00-17:00	Nada (56); bastón (3); persona (2)
10/05/2024	09:00-10:00	Nada (103); bastón (3); carro de la compra (1); carro de bebé (1)
10/05/2024	13:00-14:00	Nada (84); bastón (4)
10/05/2024	16:00-17:00	Nada (78); bastón (2); persona (2)
11/05/2024	09:00-10:00	Nada (65); carro de la compra (3); persona (2); bastón (1)
11/05/2024	13:00-14:00	Nada (48); bastón (3); persona (1)
11/05/2024	16:00-17:00	Nada (143); bastón (8); persona (3); andador (1); bici (1); carro de la compra (1)

*Tabla 9: necesidades de apoyo para la movilidad de las mujeres mayores de 55 años (elaboración propia)*

La mayoría de las usuarias tienden a pasear sin apoyo. Esto es especialmente visible por las mañanas, aunque también cabe decir que por las mañanas es cuando van, mayormente, sin compañía y a hacer recados.

En cambio, por las tardes, especialmente el fin de semana, se ha observado un cambio, ya que se han visto hasta andadores, cosa que hasta entonces no se ha podido observar.

Por otro lado, se debe decir que la suma de “apoyos” no cuadra con el número de personas observadas, ya que una misma persona ha podido hacer uso de varios apoyos.

Un ejemplo de esto sería el de la mujer de 85 años que llegó hasta la terraza del bar haciendo uso del bastón, pero que dejó a un lado para sentarse en una de las sillas. La que se asume que es su hija se le acercó y le puso el brazo para que pudiera sentarse en la silla, cosa que ella hizo. Al finalizar la comida, la mujer se levantó sola y accedió al interior del local sin apoyarse en nada ni nadie, ni siquiera en las paredes.

Casos como el del ejemplo cuentan como una única persona, pero con tres apoyos: “bastón”, “persona”, “sola”. Se puede observar, por tanto, que una misma persona, en diferentes circunstancias puede utilizar diferentes sistemas de movilidad para moverse.

Otro apoyo curioso que se ha observado es el del jueves al mediodía, cuando se ha apuntado “banco portátil”. En este caso, se trataba de una señora mayor que no contaba con dificultad de movimiento, de forma que podía cruzar la plaza sin problemas, si no fuese que no le alcanzaba la respiración.

Por ello, se pudo observar cómo una mujer de avanzada edad cruzaba la plaza con una silla portátil bajo el brazo, la cual dejaba en el suelo y se montaba sola cuando estaba cansada; para recogerla, simplemente tenía que sujetarla de una esquina y tirar de ella. Tras dos paradas de ese estilo consiguió cruzar la plaza.

Esta observación se ha contabilizado como “banco portátil”, pero no como “persona sola”, ya que aunque no haga uso de la silla para moverse, la utiliza para poder descansar entre los diferentes tramos que va realizando. Ello da a entender que tiene muchas dificultades para moverse en libertad, por lo que se ha decidido prescindir de la etiqueta “persona sola”, más allá de porque, simplemente, no se la visto sin ella.

### 3.3.1.3.5. Edad

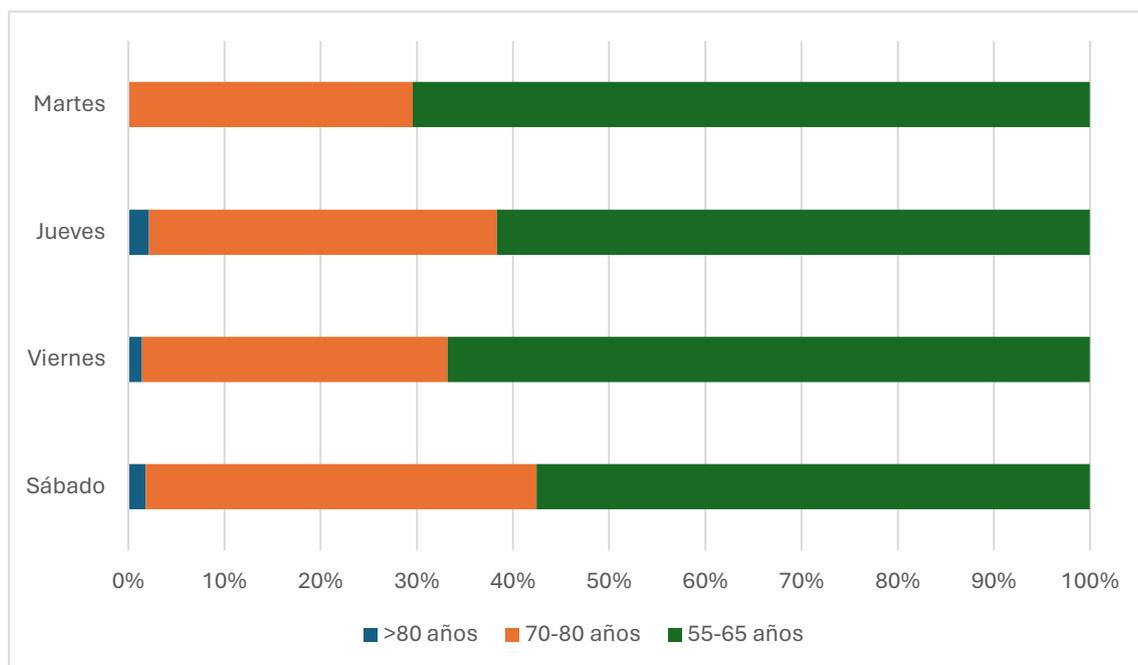


Gráfico 2: edad de las mujeres observadas (elaboración propia)

En cuanto a las edades, se ha observado una tendencia generalizada, y es que el uso de la plaza, mayoritariamente, se da por mujeres entre 55 y 65 años. Ha habido pocas mujeres que superasen los 80 años, no habiendo ninguna de ellas el martes.

Además de lo ya indicado en los anteriores apartados, no cabe reseñar más detalles en este punto.

#### 3.3.1.4. Actividades sociales y comunitarias organizadas en la plaza objeto de estudio

A la mañana hubo poca actividad por parte de las mujeres mayores del pueblo, aunque la mayoría de ellas llegaron paseando, hubo unos pocos encuentros y terminaron de hacer sus pocas compras.

Por otro lado, el pico de actividad se dio al mediodía, cuando los puestos se terminaron de montar y había más gente en las calles, con el buen tiempo acompañando (según Aemet, hubo 20°C y sol).

Se llegaron a montar puestos muy diversos, como un puesto de joyería artesana (Imagen 43), un puesto de frutas y verduras de un caserío de la zona (Imagen 44) y

un puesto de talos gratis ofrecido por la asociación de caseríos MUBAE (Imagen 45).



*Imagen 43: joyería artesana (elaboración propia)*



*Imagen 44: puesto de verduras (elaboración propia)*



*Imagen 45: puesto de talos (elaboración propia)*

La gran mayoría de las mujeres mayores de 55 años observadas, permanecen comprando, bebiendo o comiendo durante la hora de observación. A pesar de ello, cabe destacar que gran parte de casi todas las mujeres vendedoras se encontraban en el puesto de talos, donde de forma muy coordinada cada una ejercía su labor.

Por otro lado, se aprovechó de parte del instituto (Mutrikuko Institutua), junto con la FP (Mutrikuko Lanbide Heziketa) para dar folletos informativos para la prematriculación en sus centros. Los folletos se repartían por parte de profesores, de forma totalmente voluntaria, fuera de horarios lectivos y sin tener un espacio físico fijo, sino que se iban moviendo por toda la plaza, acercándose a diferentes mesas o personas para dar los trípticos.

Se ha observado, por tanto, diferentes actividades voluntarias que se han generado, por parte de los ciudadanos comprometidos, para poder crear una actividad cultural conjunta, que aúne a diferentes generaciones en un mismo entorno y los lleve a compartir espacio y comunidad.

El uso que se le da a la plaza suele estar limitada a las terrazas del bar, de forma que la mayoría de las actividades se desarrollan en dicho entorno, tanto los paseos como las comidas o las conversaciones.

Ese día, en cambio, el uso de la plaza fue mucho más amplio, ya que estuvieron desde las 9:00 montando puestos en la plaza, limitando el acceso a los vehículos que suelen aparcar en ella (Imagen 46).



*Imagen 46: coches aparcados fuera de la plaza (elaboración propia)*

Los vehículos terminaron aparcando en el acceso a la plaza, de forma temporal, mientras montaban los diferentes puestos. En cambio, no se permitió el acceso a vehículos que no estuvieran relacionados, de alguna forma, con las actividades desarrolladas en la plaza, llegando así a limitar mucho las compras de quien no viva en la zona.

### 3.3.2. Análisis de la entrevista a la referente municipal

La entrevista se ha realizada a una antigua cargo del ayuntamiento, a una antigua concejala, para así poder contextualizar la información obtenida mediante la observación no participante y la información que posteriormente se obtendrá mediante el grupo de discusión.

El objetivo de dicha entrevista, por tanto, es la de obtener información sobre la administración y su involucración en la participación social y seguridad urbana de las mujeres mayores de 55 años.

Durante la entrevista se han tocado varios puntos de interés para la investigación, mientras que otros puntos han ido surgiendo durante la conversación.

### 3.3.2.1. Síntesis de la entrevista a la referente municipal

VARIABLES	CITAS	CONCLUSIONES
Participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Un ayuntamiento sin asociaciones o sin grupos que hay en el pueblo no puede hacer nada solo” (anexo de la página 283)</li> <li>• “Luego lo que consigues también es que al tener a gente del pueblo involucrado es mucho más enriquecedor. Te sientes parte”. (anexo de la página 283)</li> </ul>	El ayuntamiento requiere de las asociaciones o agrupaciones para la participación social de la ciudadanía.
Comunicación de las actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Comunicar a un grupo de jubilados y tienes que informar en el Anaiarte de Mutriku”(anexo de la página 280)</li> <li>• “(...) al final en los pueblos pequeños ¿qué es lo que tira más? Que al final como conoces al concejal de turno que lleva el área (...). Pero en los pueblos pequeños es más fácil para acceder al ayuntamiento”(anexo de la página 281)</li> </ul>	La comunicación de actividades o propuestas suele tender al boca a boca para que sea una comunicación eficaz.
Favoreciendo la participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Un ayuntamiento sin asociaciones o sin grupos que hay en el pueblo no puede hacer nada solo (...) Pero te hacen falta ese voluntariado porque sino, no puedes organizar nada” (anexo de la página 283)</li> </ul>	Se requiere de la colaboración de diferentes asociaciones para las actividades sociales.
Realización de actividades en la Plaza Txurruka	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Los conciertos de música donde se espere mucha gente se hacen en goiko plaza. Por ejemplo, Zea Mays, sería en goiko plaza. Holako kontzertuk eta bai, festetan... la tamborrada también, pero claro, va por todo el pueblo y termina en goiko plaza” (anexo de la página 282)</li> </ul>	La Plaza Txurruka es un lugar adecuado para actividades multitudinarias.

Seguridad urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Yo ando tranquila en general, pero goiko plaza también. No sé qué zona... Vale, sí, igual puedes tener las escaleras que van del parque hacia Mandasketa (...). Hay un bar ahí que están ahora desmantelado que si se ha caído un tejado ahí”</i> (anexo de la página 285)</li> </ul>	La plaza se considera un lugar seguro, mientras que sus alrededores se consideran inseguros.
------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

Tabla 10: síntesis de la información obtenida a través de la entrevista (elaboración propia)

### *3.3.2.2. Fomento de la participación social*

La participación social por parte del ayuntamiento se fomenta informando de las diferentes actividades que se realizan, creando actividades interesantes para las diferentes edades o grupos sociales. Estas actividades estarán destinadas a diferentes grupos, siendo especialmente importante la comunicación con los mismos para saber sus intereses y actuar en consecuencia. *“No es lo mismo que la actividad esté dirigida a un grupo de jóvenes de 12-15 años”* (anexo de la página 280).

Para ello, es especialmente importante el método de comunicación que se utilice. Además del medio de comunicación, se deben tener en cuenta otros factores que influyan positivamente en la participación social, como son la tipografía, los colores y los eslóganes.

*“Las pancartas también tienen que estar enfocadas a sus colores, tipo de letras... O comunicar a un grupo de jubilados y tienes que informar en el Anaiarte de Mutriku”* (anexo de la página 280).

#### *3.3.2.2.1. Comunicación del ayuntamiento con la ciudadanía*

La comunicación por parte del ayuntamiento con la ciudadanía suele darse por parte de diferentes carteles existentes en el municipio, de forma que se trata de encontrar aquel cartel que sirva para comunicar al colectivo que se persigue.

A lo largo del municipio existen carteles en las plazas y calles, pero también es posible poner los folletos informativos en otros edificios, tanto públicos como privados.

Para la comunicación con las mujeres mayores de 55 años, específicamente, es importante colocar los carteles en los sitios habituales (en las calles públicas), pero también es importante dejar constancia en edificios públicos como los polideportivos y edificios de asociaciones como es la asociación de jubilados Anaiarte.

*“Para el grupo de jubilados lo más fácil suele ser informar en el Gaztetxe [se conoce con el nombre “Gaztetxe” al edificio de la asociación de jubilados del*

pueblo, Anaiarte] (...). *En los polideportivos también tienes que comunicar. Porque hay jubilados que van. En el tablón del ayuntamiento seguro que también pasan muchos jubilados a ver. Creo que esos son los canales que habría que utilizar*” (anexo de la página 281).

Por otra parte, es igualmente importante saber que la comunicación con las personas mayores puede pasar con mayor facilidad por el boca a boca. No todas las personas mayores se encuentran asociadas o salen a las calles concurridas para informarse sobre las diferentes actividades ofertadas; por ello, muchas veces es más fácil comunicarlo a fuentes que luego vayan a repartir esa información. *“vender el producto a la directiva [de la asociación de jubilados] y que les guste lo que les vayas a ofrecer y a través de ellos. Y luego también saber qué grupos más hay en el pueblo donde participen jubilados. Porque no todos los jubilados del pueblo son socios de Anaiarte”* (anexo de la página 280).

Un punto fuerte para el boca a boca puede ser informar directamente a las personas mayores, pero también se puede informar a los hijos e hijas de esas personas, para que así les llegue la información. Hoy en día la forma más sencilla de hacer eso por parte de la municipalidad es mediante las redes sociales. *“En Instagram todos los ayuntamientos tienen su... y también grupo de Whatsapp y Telegram. Que te apuntas ahí y te enteras de un montón de cosas”* (anexo de la página 281).

#### *3.3.2.2.2. Comunicación de la ciudadanía con el ayuntamiento*

En cuanto a la comunicación de la ciudadanía con el ayuntamiento, se tiende a acudir primero a la ventanilla del ayuntamiento, al portal del ciudadano. *“Normalmente, lo primero que se suele hacer es ir a la... al portal del ciudadano”* (anexo de la página 281).

Lo fundamental suele ser iniciar la comunicación con la administración en la ventanilla de la secretaría, llegando así a encontrar los canales adecuados tras la derivación a ellos por parte de ventanilla.

Por otro lado, la comunicación es cada vez más abierta, pudiendo conseguir comunicación por muchos canales distintos. En los municipios pequeños, al haber

contacto estrecho entre los ciudadanos, siempre se consigue contactar con el cargo en cuestión con mayor rapidez.

Es por ello por lo que se considera que la comunicación es más abierta, pudiendo hablar con los cargos de la administración de tú a tú, de forma mucho más amena, tanto para solucionar problemas como para presentar propuestas.

*“(...) al final en los pueblos pequeños ¿qué es lo que tira más? Que al final como conoces al concejal de turno que lleva el área (...). Me mandará al ayuntamiento a rellenar una instancia o lo que sea, pero en los pueblos pequeños es más fácil para acceder al ayuntamiento”* (anexo de la página 281).

#### *Favoreciendo la participación social*

El ayuntamiento suele promover actividades donde pueda participar la ciudadanía en su conjunto, sin que esté dedicado a ningún colectivo específico. Por otro lado, el ayuntamiento suele financiar y mostrar su apoyo a las actividades propuestas por el colectivo local, tanto si se trata de un colectivo deportivo, como de un grupo de punto.

Las propuestas del ayuntamiento suelen estar más enfocadas a la realización de actividades que beneficien el conjunto de la ciudadanía, o a la mayor parte de este: *“el ayuntamiento sí que organiza también (...) defensa personal”* (anexo de la página 280 y 281).

En lo que respecta a actividades más grandes, suele dejar la organización primordial en manos de algún trabajador de la administración, quien luego llamará a las diferentes asociaciones que estén interesadas en la participación para que lo lleven a cabo. De parte de la administración, por tanto, se lleva a cabo la organización de las actividades multitudinarias más complejas, pero se deja en manos de cada grupo los detalles o especialidades de cada uno. *“Las fiestas sí que lo organiza el ayuntamiento y hace el primer llamamiento para que los grupos y las asociaciones del pueblo y ahí acordemos un programa o lo que sea. Ese primer llamamiento sí que lo hace el ayuntamiento. Pero lo demás...”* (anexo de la página 282).

En cambio, en lo referente a actividades más concretas, suelen dejar la organización de estas en manos de la asociación, mientras que la administración se limita a financiar la actividad. *“Un ejemplo, el miércoles hay sokatira, supongo que el logo del ayuntamiento irá en la pancarta, pero será porque estará poniendo la pasta. El organizados es <sokatira taldea>”* (anexo de la página 281).

Organiza y lleva a cabo, en cambio, otro tipo de actividades que se impulsan por parte de la administración, como son la campaña de bonos *“Mutriku Loratuz”*. El ayuntamiento se encarga de informar y llevar a cabo la campaña, ayudando e impulsando económicamente la economía local.

*“Estamos con la campaña de “bonos”, donde pagas 35€ y puedes gastar 50€. Eso la pasta lo pone el ayuntamiento, pero no sé si lo organiza el ayuntamiento o Bertan, aunque en realidad participan más negocios que los que están en Bertan, así que...”* (anexo de la página 282).

En cuanto a las asociaciones que participan en las actividades sociales, la entrevistada subraya la importancia de la participación local, ya que la participación de los diferentes grupos es lo que hace posible que las actividades que propone el ayuntamiento puedan salir adelante.

Ante la pregunta sobre qué grupos participan en dichas actividades, esta es la respuesta: *“Todo lo que puede y más. Un ayuntamiento sin asociaciones o sin grupos que hay en el pueblo no puede hacer nada solo. Además, es que... a ver... yo siempre he pensado que para que un pueblo o sociedad avance tiene que haber gente que esté dispuesta en grupos. Me da igual que sean culturales, deportivos... me da igual. Pero te hacen falta ese voluntariado porque sino, no puedes organizar nada. Si todo fuese pagando no podría organizar nada porque te vas de madre”* (anexo de la página 283).

La implicación altruista de la ciudadanía es clave para que las actividades se lleven a cabo, entender qué actividades se quieren realizar y que la realización de estas solo se puede hacer mediante el voluntariado, es la clave para que el pueblo se involucre y ponga de su parte para que todo funcione. La administración no puede asumir el coste de todos esos gastos. *“Imagínate que tengas que pagar a todo*

*el que participa en el Berdel Eguna. Empiezas la semana anterior todos los jubilados que están la semana anterior limpiando el verdel y luego a todos los que estamos ahí, vendiendo en los puestos. No puedes pagar eso, es imposible”* (anexo de la página 283).

Uno de los ejemplos que se menciona durante la entrevista es la relacionada con “Txantxangorri”, grupo local de jóvenes que se organizan para crear actividades para los menores, como monitores de tiempo libre (con su correspondiente sueldo) en verano, y como actividades totalmente altruistas el resto del año. *“El ayuntamiento lo tiene cubierto con el gazteleku, pero ¿con quién? Con un grupo, una asociación que durante el año es voluntario y luego en verano tienen ese <pixgarri>”* (anexo de la página 283).

### *3.3.2.3. Realización de actividades de Participación Social y Comunitaria en la Plaza Txurruka*

Las actividades que se realizan en la Plaza Txurruka, suelen ser las actividades más multitudinarias que se organizan. Por una parte, el espacio es lo suficientemente amplio como para poder juntarse una gran multitud de personas en un mismo espacio disfrutando de la actividad organizada. *“Los conciertos de música donde se espere mucha gente se hacen en goiko plaza. Por ejemplo, Zea Mays, sería en goiko plaza. Holako kontzertuk eta bai, festetan... la tamborrada también, pero claro, va por todo el pueblo y termina en goiko plaza”* (anexo de la página 282).

Por otro lado, la plaza se encuentra en una zona lo suficientemente concéntrica como para que la gente no tenga problemas para acercarse. Además, ello junto con el diseño de calles ofrecen multitud de entradas y salidas a la plaza, haciendo que, aunque haya gran multitud, no haya sensación de hacinamiento.

Además, que la plaza cuente con las escaleras e la iglesia hace que la gente estas sirvan de gradas para el público. *“(...) y te dan amplitud. Puedes meter gente en la plaza y en todas las escaleras. Todo lo que ganas con las escaleras. Si solo fuesen las escaleras, pues te queda como beheko plaza. Pero con las escaleras esas te*

*entra gente... pues con el bocadillo ahí pues de lujo. Ves el concierto y vamos... cualquier cosa que se vaya a organizar”* (anexo de la página 282).

#### *3.3.2.4. Seguridad urbana*

Mutriku se considera un municipio seguro por parte de la entrevistada, que, aunque tenga sus problemas, en general, no tienen mayor transcendencia. Más específicamente, la plaza objeto de estudio lo considera un espacio sin problemas, aunque tiene sus zonas que provocan inseguridad.

*“Yo ando tranquila en general, pero goiko plaza también. No sé qué zona... Vale, sí, igual puedes tener las escaleras que van del parque hacia Mandasketa (...). Hay un bar ahí que están ahora desmantelado que si se ha caído un tejado ahí”* (anexo de la página 285).

La zona que provoca la inseguridad no está en la plaza, pero está en sus alrededores, haciendo que esta sensación de inseguridad se perciba incluso aunque se pregunte por la plaza, en general. Se podría decir que la percepción de inseguridad sufre un “efecto contagio” y se expande a la plaza, haciendo que esta se perciba insegura por unos elementos que no la afectan directamente.

El efecto contagio se observa por un edificio abandonado, cuyo tejado se está cayendo, muy cercano a la plaza. Este edificio fue antiguamente un bar, aunque ahora se encuentra tapiado y está malamente iluminado y con flora creciendo a su alrededor, creando un espacio donde alguien se puede percibir inseguro.

A su vez, se menciona que esta inseguridad se combate en colectivo. Al tener miedo o inseguridad, la compañía de otra persona ayuda a combatir la inseguridad *“pero luego ya conocías gente y tal y venías juntas”*, se perciba o no la inseguridad de la misma manera *“pero luego él ningún miedo para subir desde su casa, pasando por la plaza de arriba [Plaza Txurruka] hasta nuestra casa”* (anexo de la página 285).

### 3.3.3. Resultados del grupo de discusión de mujeres mayores de 55 años

El objetivo del grupo de discusión es el análisis exhaustivo de la Plaza Txurruka y las actividades que se realizan en la misma por parte de las mujeres mayores de 55 años. Además de lo mencionado, se interesará por la percepción de seguridad por parte de la muestra de estudio en el mencionado contexto, para ver si existe alguna relación entre la seguridad y los mencionados elementos.

Las preguntas se dirigen, por tanto, a un aspecto social, con intención de averiguar las actividades y la participación social; pero también se inquiere sobre aspectos físicos de la plaza y la seguridad que sienten entorno a la misma.

### 3.3.3.1. Síntesis del análisis del grupo de discusión

VARIABLES	CITAS	CONCLUSIONES
Control de accesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Estaban parados y los pivotes cerrados (...) Tiramos cada una de uno y a correr” (anexo de la página 312)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay control de accesos efectivo en la Plaza Txurruka.</li> </ul>
Vigilancia natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “No hay nada de noche. En Mutriku no hay nadie vigilando” (anexo de la página 310).</li> <li>• “En el ascensor del parque. Desde las 10:00 hasta las 10:30 me quedé, tocas el timbre y nada. Ni puñetero caso, nadie, ni alguacil ni nadie ya” (anexo de la página 310).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay poca vigilancia formal en el pueblo.</li> <li>• La vigilancia natural es deficiente en los alrededores de la Plaza Txurruka.</li> </ul>
Territorialidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Todo vehículo, la terraza llena de gente de fuera... me dio tanto asco todo que me fui sin hacer las compras” (anexo de la página 312).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres mayores de 55 años no sienten que la plaza les pertenezca.</li> </ul>
Desórdenes públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En el parque sobre todo” (anexo de la página 313)</li> <li>• “El fin de semana” (anexo de la página 313)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la Plaza Txurruka no suele haber desórdenes públicos.</li> <li>• En los alrededores de la plaza hay muchos desórdenes públicos.</li> </ul>
Mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Siempre ha estado bien cuidado” (anexo de la página 314)</li> <li>• “Limpian con manguera y tal. Está bien” (anexo de la página 314)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay un buen mantenimiento en la Plaza Txurruka.</li> </ul>
Actividades sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “(...) hay excursión privada (...)” (anexo de la página 294)</li> <li>• “Hay costura, hay pintura...” (anexo de la página 294)</li> <li>• “Un monólogo” (anexo de la página 295)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres mayores realizan más actividades sociales dentro de la asociación que fuera de la misma.</li> </ul>

Comunicación de las actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“También como estamos apuntadas pues nos mandan al móvil”</i> (anexo de la página 290)</li> <li>• <i>“Como lleva muchos años pues ya se sabe”</i> (anexo de la página 294)</li> <li>• <i>“Lo suelen buzonear”</i> (anexo de la página 295)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades se comunican de forma más efectiva de boca a boca.</li> <li>• La comunicación mediante redes es, a su vez, muy efectiva.</li> </ul>
Espacios para las actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“No hay nada. Ni para nosotras, ni para niños, ni para nadie. No hay nada. Nada de nada”</i> (anexo de la página 293)</li> <li>• <i>“El Ametza, por ejemplo, que te ocupa media plaza, que luego el otro también...”</i> (anexo de la página 306)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay un espacio adecuado para las actividades sociales fuera de la asociación.</li> <li>• La Plaza Txurruka no se considera adecuada para las actividades sociales.</li> </ul>
Seguridad urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Si tiene que venir desde Eibar ya me dirás tú (...). Cuando llegan ya ha pasado todo (...) tienen que venir de Eibar y ya se te quema todo”</i> (anexo de la página 299)</li> <li>• <i>“A los de Ondarroa no les puedes llamar porque eso ya es Bizkaia”</i> (anexo de la página 299)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres mayores de 55 años se sienten seguras en la plaza.</li> <li>• A su vez, creen que los servicios de emergencia están demasiado lejos.</li> </ul>

Tabla 11: síntesis del análisis del grupo de discusión (elaboración propia)

### 3.3.3.2. Control de accesos

En cuanto al control de accesos, se menciona la falta de control sobre quién accede a la plaza y en qué horario. **M72** cuenta su experiencia con unos extranjeros, quienes accedieron a la plaza fuera de horarios (y por lo tanto, se entiende que la plaza estaba cerrada con pivotes) y que luego no pudieron salir.

*“Estaban parados y los pivotes cerrados. Estaba yo pensando <no se creerán que es esto automático, ¿no?>. Me acerqué y estaban con unas sonrisas, pues como son los extranjeros... Me acerqué y tiré de uno y salió <oye, P71, que esto sale, tira de ese>. Tiramos cada una de uno y a correr”* (anexo de la página 312).

Explican la inseguridad que les producen los vehículos en la Plaza Txurruka: *“en Mutriku se aparca todo en la plaza y eso es un descontrol”* (anexo de la página 311); especialmente teniendo en cuenta sus vivencias pasadas: *“se pegó con Lucía. Claro, dio marcha atrás, miró, pero no había nadie y notó un <¡bum!>. Miró desde el coche, pero no veía nada”* (anexo de la página 312).

Argumentan su inseguridad en este entorno donde hay muchos vehículos por el constante ir y venir de los mismos: *“la plaza es también muy peligrosa, suele estar super lleno. Los coches maniobrando para adelante y para atrás todo el rato”* (anexo de la página 312).

### 3.3.3.3. Vigilancia

En cuanto a la vigilancia, se resalta la diferencia horaria, ya que argumentan que durante el día la Plaza Txurruka está bien vigilada, mientras que por la noche no: *“no hay nada de noche. En Mutriku no hay nadie vigilando”* **R72** (anexo de la página 310).

A pesar de lo mencionado, **B73** y **A70** mencionan que la vigilancia diurna es deficiente, ya que la policía municipal podría patrullar las calles para disuadir a los posibles delincuentes y ayudar a los ciudadanos: *“en el ascensor del parque. Desde las 10:00 hasta las 10:30 me quedé, tocas el timbre y nada.* (anexo de la página 310).

En este contexto, argumentan sentirse seguras, ya que no es su horario habitual. En cambio, sí mencionan que se sienten inseguras por las previsiones de cara al verano: “*no, de cara a verano de noche no. Ahora con los cuchillos y...*” argumenta **A70** (anexo de la página 310), mientras que **M72** dice “*en verano de noche siempre hay más movidas, o cuando hay fiesta*” (anexo de la página 310).

#### *3.3.3.4. Territorialidad*

Siguiendo las palabras de **M72**, “*la plaza es temporal*” (anexo de la página 312), de forma que a “*la mañana carga-descarga y a la tarde es peatonal*” (anexo de la página 312). Es decir, la plaza pertenece a la ciudadanía por las tardes, mientras que por las mañanas se debe compartir dicho espacio con los vehículos.

Ello crea situaciones de inseguridad, como explica **R72**, en donde desisten de la realización de sus actividades diarias: “*el viernes fui y no dejaba de llover, furgonetas para adelante, para atrás... un desastre. Todo vehículo, la terraza llena de gente de fuera... me dio tanto asco todo que me fui sin hacer las compras. Hacía un tiempo de mierda y todo coches y... horrible*” (anexo de la página 312).

Se observa, por todo lo mencionado, que durante las mañanas la plaza debe compartirse con los vehículos, siendo la preferencia de los mismos. La ciudadanía es quien cede su espacio, dejando sus quehaceres de lado o evitando rutas concretas para evitar a los vehículos. “*Se metió una furgoneta gigante y no maniobraba. Y R72, claro, le dije <quítate de ahí> porque le llevaba por delante la furgoneta*” (anexo de la página 311).

#### *3.3.3.5. Desórdenes públicos*

En cuanto a los desórdenes públicos, no son capaces de mencionar ninguno que ocurra en la plaza, pero sí en el parque junto a ella. Comentan que estos desórdenes públicos se ven agravados en verano y de noche, de forma que no suelen coincidir con sus horarios.

Ello hace que no se sientan inseguras, ya que no es un ambiente que les coincida. Por otro lado, **M72** enfatiza con un “*todavía no*” (anexo de la página 313) a la pregunta de si se sienten inseguras, insinuando que llegará un momento en el que

se sentirán inseguras en ese entorno o que es posible que ese entorno no se limite a esos horarios.

#### *3.3.3.6. Mantenimiento*

En referencia al mantenimiento, mencionan la buena limpieza que recibe la plaza: “*siempre ha estado bien cuidado*” y “*limpian con manguera y tal. Está bien*” (anexo de la página 314). Aunque **M72** parece que quiera comentar algo más, dice “*no vamos a quejarnos*” (anexo de la página 314) y no profundiza en el asunto.

#### *3.3.3.7. Actividades sociales*

Las mujeres entrevistadas forman parte del grupo de jubilados “Anaiarte”, grupo creado para organizar actividades sociales dedicadas para los jubilados, pero que también se dedica a organizar todo tipo de cosas, como son, por ejemplo, el podólogo o clases de baile. **R72** expresaba que hay clases de gimnasia, bailes, algo dedicado a la memoria, entre otras; pero que para ellas es suficiente ir a las excursiones que se organizan.

Durante la conversación, se hace evidente que la asociación cuenta con un local en el que se desarrollan todas las actividades relacionadas con la agrupación, desde el baile, hasta la recaudación de dinero para las excursiones; incluso cuenta con un bar con descuentos para los jubilados.

Entre **M72** y **B73** explican que el espacio es adecuado para ello, insinuando que no hay mejor sitio que el propio edificio de la asociación para el desarrollo de las actividades.

Las actividades sociales dedicadas a los jubilados, según **R72**, van desde el baile, hasta excursiones de varios días. Todas estas actividades se organizan por parte de la asociación Anaiarte, pero hay otro tipo de actividades que también se organizan por parte del ayuntamiento.

**P71** hace mención, por otro lado, a otras actividades fuera de la asociación, organizadas por el ayuntamiento: taller de costura y pintura, por ejemplo. **M72** explica que estas actividades se llevan a cabo en la casa cultura (conocida como

“Zabiel” o “casa de cultura Zabiel”), de forma que en estas actividades se puede apuntar más gente, y aunque tiende a haber gente mayor, no tiene limitación alguna.

Por otro lado, también mencionan **B73** y **R72** que hay actividades que no se repiten o que no son fijas, como puede ser alguna actuación, alguna película o algún monólogo.

#### *3.3.3.8. Comunicación de las actividades*

La comunicación de las actividades depende un poco de la organización, ya que cada uno de ellos tiene diferentes canales de comunicación. **B73** y **P71** mencionan que las actividades organizadas por el ayuntamiento tienen diferentes modalidades de comunicación.

Hacen mención de que las actividades fijas como los talleres de costura no tienen métodos de comunicación, sino que “*ya se sabe*”, “*tú te apuntas y ya*” (anexo de la página 295). Son actividades que se dan a conocer por el boca a boca, haciendo posible que la gente se apunte, pero sin llegar a darle publicidad.

En cambio, las actividades que no son fijas, como algún monólogo o película, se anuncia mediante un folleto que se “*buzonea todos los meses*” (anexo de la página 292), según anuncian **B73** y **A70**. En cambio, **M72** anuncia que ella no lee dichos folletos, sino que se informa en el periódico, aunque **R72** critica que toda la información que se ofrece es deportiva, haciendo poco interesante la lectura de la sección municipal.

Por otro lado, las actividades de la asociación de jubilados se exponen en el cartel que tienen dentro del bar, como bien hace **R72** durante el grupo de discusión. La existencia de este cartel es muy útil, otra vez, para que quien esté asociado se pueda informar de las actividades que se programan dentro del grupo; en cambio, se entiende que la consulta del cartel se dará de forma natural al consumir algo en el bar, no de forma intencional.

Además, este cartel solo informa de las actividades programadas por el grupo, aunque esto tiene cierto sentido, ya que está dentro del bar de la asociación (Imagen

46). Además de ello, **B73** menciona la existencia de un grupo de WhatsApp donde se informa de las actividades organizadas.

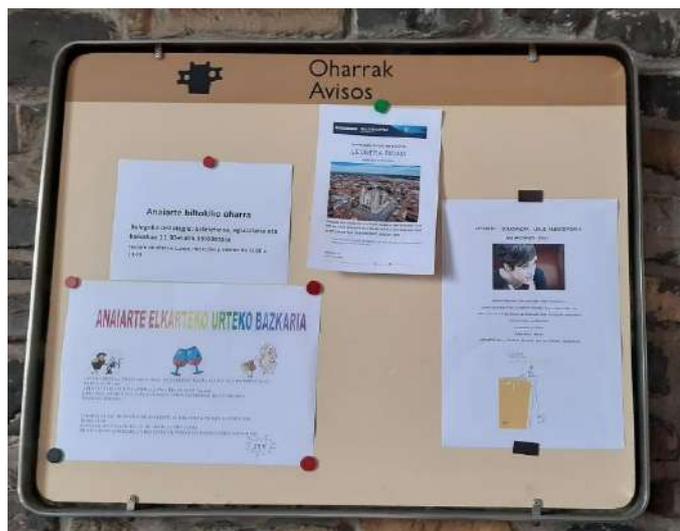


Imagen 46: tablón de anuncios de la asociación de jubilados (elaboración propia)

Finalmente, **A70** anuncia otro método de recogida de información, como son las pantallas esparcidas por todo el pueblo (Imagen 47). Estas pantallas informan de todas las actividades que se organizan por parte del ayuntamiento, unos días antes de que ocurra.



Imagen 47: pantalla informativa (elaboración propia)

### 3.3.3.9. Espacios para las actividades

Las cinco mujeres coinciden en indicar que el espacio adecuado para las actividades en la tercera edad es la asociación Anaiarte, además de que la asociación está en un lugar ideal para dichas actividades.

En cambio, **R72** indica con mucha vehemencia la inexistencia de un lugar adecuado para el desarrollo de cualquier otra actividad: *“no hay nada. Ni para nosotras, ni para niños, ni para nadie. No hay nada. Nada de nada”* (anexo de la página 293).

En cuanto a la plaza, **R72** ve un gran problema de espacio *“el Ametza, por ejemplo, que te ocupa media plaza, que luego el otro también...”* (anexo de la página 306). A pesar de ello, todas coinciden en indicar que cada actividad tiene un sitio determinado para que ocurra, especialmente las relacionadas con las festividades; **M72** indica que *“Madalenas es arriba y Kalbaixos de abajo, es lo que hay. Y bueno, luego el muelle”* (anexo de la página 306).

A la hora de especificar las faltas que podría haber en la plaza objeto de estudio, las cinco coinciden en indicar que *“no hay más”* (anexo de la página 307), haciendo referencia en a que además de unos pocos bares, hay una tienda que vende un poco de todo y nada más. Relacionan la falta de actividades en la plaza con la falta de negocios, volviendo al hilo de pensamientos anteriormente mencionado: *“cuando se quitan unas cosas... (...) luego no se ponen”* (anexo de la página 308).

### 3.3.3.10. Seguridad urbana

**R72** y **M72** coinciden al decir que no tienen miedo alguno al andar por las calles, mientras que **P71**, **A70** y **B73** sí que han sentido miedo andando por las calles del municipio.

**B73** menciona que suele tomar medidas de protección cuando llega tarde a casa, como llamar al ascensor y luego subir por las escaleras para así asegurarse de que no haya nadie dentro.

Ninguna es capaz de mencionar una experiencia previa que las asustara o diera a entender la causa de algún delito cuando sale la conversación.

Al hacer mención de la plaza, ninguna de ellas siente especial miedo cuando se trata de andar por ella, aunque al llegar al final de la charla, se les pregunta directamente por el “bar Mendixa” e indican que sí les aporta inseguridad, especialmente de noche, aunque no sea su horario habitual.

A su vez, mencionan una gran falta de servicios en cuanto a la policía o bomberos, especialmente de noche. La existencia de la policía municipal se limita al día, de forma que por la noche no tienen seguridad alguna: “*aquí a partir de cierta hora ya no hay municipales ni hay nada*” indica **R72**, a lo cual **A70** responde con “*aquí ya no tenemos nada*” (anexo de la página 298).

Este hecho se ve agravado por la distancia que deben recorrer los servicios de emergencia en caso de que se les llame, ya que deben de venir desde Eibar en caso de bomberos o policía, o desde Mendaró si se trata de una ambulancia: “*si tiene que venir desde Eibar ya me dirás tú... (...) cuando llegan ya ha pasado todo (...) tienen que venir de Eibar y ya se te quema todo*” indica **A70**, a lo cual **R72** responde con “*a los de Ondarroa no les puedes llamar porque eso ya es Bizkaia*” (anexo de la página 299) indicando la existencia de servicios de emergencia en el pueblo de al lado, a escasos cinco minutos, pero que no pueden acudir por cambio de provincia.

### 3.3.4. Síntesis global de los resultados de los estudios realizados

VARIABLES O CATEGORÍAS	OBSERVACIONES O CITAS	CONCLUSIONES
Control de accesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Estaban parados y los pivotes cerrados (...) Tiramos cada una de uno y a correr”</i> (anexo de la página 312)</li> </ul>	<p>Los accesos a la plaza no se controlan.</p> <p>Existen varios puntos ciegos.</p>
Vigilancia natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“En el ascensor del parque. Desde las 10:00 hasta las 10:30 me quedé, tocas el timbre y nada. Ni puñetero caso, nadie, ni alguacil ni nadie ya”</i> (anexo de la página 310)</li> <li>• Se han registrado un total de 892 mujeres mayores de 55 años en cuatro días de estudio (Tabla 6)</li> </ul>	<p>Se ejerce la vigilancia natural en la plaza de forma continua durante todo el día.</p> <p>Hay una falta de vigilancia formal en la plaza y sus alrededores.</p>
Territorialidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“El Ametza, por ejemplo, que te ocupa media plaza, que luego el otro también...”</i> (anexo de la página 306)</li> </ul>	<p>Las mujeres mayores de 55 años no sienten que la Plaza Txurruka les pertenezca.</p>
Desórdenes públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“En el parque sobre todo (...). El fin de semana”</i> (anexo de la página 313)</li> <li>• <i>“Te tiran cualquier cosa. El otro día estaban tirando globos de agua”</i> (anexo de la página 315)</li> <li>• <i>“No es el mismo horario, por el día andamos bien”</i> (anexo de la página 315)</li> </ul>	<p>Existen desórdenes públicos, pero las mujeres mayores de 55 años no suelen coincidir en horarios.</p>

Mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Limpien con manguera y tal. Está bien”</i> (anexo de la página 314)</li> <li>• No se ha observado basura en las calles.</li> <li>• Algunas fachadas y edificios necesitan remodelarse o limpiarse (Imagen 36; Imagen 37; Imagen 38)</li> </ul>	<p>La plaza necesita un poco de limpieza.</p> <p>Sus alrededores necesitan mantenimiento o mejora.</p>
Participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han observado más “hablar” y “sentarse” por la tarde que por la mañana (Tabla 7)</li> <li>• <i>“La mañana carga-descarga y a la tarde es peatonal”</i> (anexo de la página 312)</li> </ul>	<p>Hay mayor participación social por las tardes que por las mañanas.</p>
Comunicación de las actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Como lleva muchos años pues ya se sabe”</i> (anexo de la página 294)</li> <li>• <i>“También como estamos apuntadas pues nos mandan al móvil”</i> (anexo de la página 290)</li> <li>• <i>“El abuelo típico que van a recoger a los críos en los parques y eso. Pues ahí también puedes meter un poco de publicidad”</i> (anexo de la página 281)</li> </ul>	<p>Las actividades se comunican, mayormente, de forma oral y a través de las redes sociales.</p>
Seguridad urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Yo ando tranquila en general, pero goiko plaza también. No sé qué zona... Vale, sí, igual puedes tener las escaleras que van del parque hacia Mandasketa.”</i> (anexo de la página 285)</li> <li>• <i>“Pero en nuestros tiempos había más seguridad. Ahora ya no hay ninguno,</i></li> </ul>	<p>Consideran la Plaza Txurruka una zona segura.</p> <p>Consideran los alrededores de la plaza una zona insegura.</p>

	<i>ningún Ertzaina ni nada de nada...</i> ”(anexo de la página 297)	
--	---------------------------------------------------------------------	--

*Tabla 12: síntesis global de los resultados (elaboración propia)*

## 3.4. Conclusiones

El presente estudio trata de relacionar la percepción de seguridad de las mujeres mayores de 55 años y los factores del CPTED de primera y segunda generación. Para ello, se han investigado los agentes de la primera generación del CPTED (vigilancia natural, territorialidad, control de accesos, mantenimiento y desórdenes públicos), junto con la participación social de la segunda generación del CPTED. Tras ello, se ha establecido una relación entre ambas, para después, finalizar con información importante obtenida del estudio realizado. Los resultados finales ofrecen una comprensión más profunda sobre la percepción de seguridad del mencionado colectivo.

### 3.4.1. Conclusiones sobre los principios de 1ª generación de la CPTED en la Plaza Txurruka

#### *3.4.1.1. Control de accesos*

Durante el estudio se ha relacionado la inseguridad con la falta de control en los accesos a la plaza, ya que las mujeres mayores de 55 años se sienten inseguras en un entorno donde los accesos no son respetados (Tabla 11). Esta inseguridad se observa durante el grupo de discusión, cuando las mujeres mencionan la falta de seguridad en las entradas y salidas de la plaza. Esta falta de control en los accesos diluye los límites del espacio controlable, creando así un entorno en el que la ciudadanía no se sienta segura (Huang, 2022).

Por otro lado, se necesita un acceso visible y con buena luminosidad para fomentar la percepción de seguridad en el entorno. De esta forma, el acceso a la Plaza Txurruka desde la calle Masdasketa (Imagen 6; Imagen 48) se considera insegura (Tabla 10). La falta de luminosidad y accesibilidad desde esta ubicación hace que este acceso se considere inseguro (Huang, 2022).



*Imagen 48: el callejón que conecta la plaza con Mandasketa*

Esta accesibilidad es importante para establecer una diferencia entre lo propio y lo ajeno, saber cuales son los puntos de acceso, hacer que la ciudadanía perciba mayor seguridad (San Juan, 2021). La de control en los accesos, puede incrementar la percepción de inseguridad, ya que no hay control alguno sobre quién accede y a qué hora (Letch, 2011).

#### 3.4.1.2. Vigilancia natural

La vigilancia natural toma como pilar fundamental la vigilancia que el propio usuario de la calle establece sobre esta. La vigilancia natural es fundamental para fomentar la participación social y la percepción de seguridad (Ceccato, 2013).

En la Plaza Txurruka hay una buena vigilancia natural derivada de las ventanas y participación social, las cuales fomentan la percepción de seguridad (Huang, 2023). Como obstáculo a dicha vigilancia natural, se observa junto a las escleras mencionadas (Imagen 5), un edificio cuyo acceso está restringido por la vegetación, pero que, a su vez, impide la visibilidad (Imagen 26).

Este punto ya se ha mencionado como zona insegura, ya que la esquina picuda que se crea anula la visibilidad que pudiera haber, creando una zona insegura (Huangs, 2023).

### 3.4.1.3. Territorialidad

El sentido de pertenencia, tanto de la ciudadanía hacia el espacio como viceversa, establece unos estándares compartidos que fomenten la igualdad entre diferentes grupos, incluyendo ambos géneros (Saville and Cleveland, 2008). De esta forma, la territorialidad, sentirnos territoriales con un espacio, hace que se fomente la percepción de seguridad para con nuestro entorno (Ceccato, 2019).

Las mujeres mayores de 55 años no se sienten pertenecientes a la Plaza Txurruka por la mañana, ya que sienten que esta pertenece a los vehículos durante estas horas. La vigilancia natural puede fomentar el sentido de territorialidad, ya que siendo conscientes de lo que nos rodea y lo que está ocurriendo en todo momento en el espacio, fomenta la percepción de seguridad (Ceccato, 2016).

### 3.4.1.4. Mantenimiento

Fomentar el mantenimiento del espacio significa que alguien se preocupa por el cuidado del entorno, ya que un lugar bien mantenido y cuidado indica la presencia de un encargado del cuidado del espacio (Saville y Cleveland, 2006). Las mujeres mayores de 55 años se perciben seguras en la Plaza Txurruka, mientras que perciben inseguridad en el parque junto a ella, donde el espacio está menos cuidado (Tabla 10; Tabla 11).

El espacio mal cuidado fomenta la percepción de inseguridad por parte de estas mujeres, evitando su participación en dicha zona, alterando sus rutinas, disminuyendo su movilidad (Massolo, 2010). Esta percepción de miedo puede verse agravada por la vulnerabilidad intrínseca del grupo de estudio, quienes se ven discriminadas por un entorno excluyente (Gil Villa, 2018).

La falta de mantenimiento de los puntos de acceso, por otro lado, está relacionada con la falta de control de los mismos, de forma que el deficiente mantenimiento de los accesos se relaciona con la inseguridad percibida en las entradas y salidas (Md Sakip et al., 2018).

#### 3.4.1.5. Desórdenes públicos

En cuanto a los desórdenes públicos, se establece que el área de juegos junto a la Plaza Txurruka es el foco de dichos desórdenes. El espacio alrededor de los desórdenes públicos es más propenso a identificarse como un foco de inseguridad, ya que se establece una correlación negativa entre el sentido de comunidad y desórdenes públicos, mientras que se establece una correlación entre miedo al delito y desórdenes públicos (Sakip, 2023).

Los desórdenes públicos percibidos en el mencionado parque, son casi más importantes que la tasa de delitos en la percepción de inseguridad de las mujeres mayores (Vozmediano Sanz y San Juan Guillén, 2010), de forma que asegurar un entorno seguro para estas personas será sumamente importante para su desarrollo y bienestar.

El mal mantenimiento de un área, junto con la mala vigilancia de la zona, hace que la zona sea más propensa a sufrir desórdenes públicos, lo cual, a su vez, fomenta la percepción de inseguridad de la zona (Huang, 2022).

Con todo lo mencionado hasta ahora, se podría decir que cuando los principios de la primera generación del CPTED se cumplen (mantenimiento, territorialidad, control de accesos y vigilancia natural), las mujeres mayores de 55 años se sienten más seguras en la Plaza Txurruka. Además de lo mencionado, le dan mucha importancia a la seguridad percibida para realizar alguna actividad o participar socialmente, ya que, en caso de sentir inseguridad, desisten en su realización.

#### *3.4.2. La promoción de la participación social en el espacio público*

La administración tiene un papel fundamental en la promoción de las actividades sociales, ya que será el encargado de organizar e informar de las mismas a la ciudadanía. Es por ello por lo que juega un papel fundamental en la participación social de los ciudadanos.

Las actividades enfocadas a la comunidad deben estar basadas en sus intereses para así poder fomentar la participación social. Las actividades destinadas a

diferentes grupos de edad, además, fomentarán la cohesión social en mayor medida (Gil Villa, 2018).

Por tanto, es importante el método de comunicación que se utilice, además del tipo de actividad que se lleve a cabo (Peters et al., 2010). Las actividades destinadas a los menores no serán las mismas que las que se dirijan a la población de más edad; por ello, se debe encontrar un punto de unión en el que la ciudadanía en su conjunto participe en diferentes actividades comunes, dando así un sentido de comunidad (Kim, 2019).

La comunicación juega un papel fundamental en todo ello, ya que se deben utilizar medios de comunicación adecuados y atractivos a todo tipo de edades. Se debe fomentar la participación en los espacios que se perciban como seguros para que así participe la mayor gente posible en dicha actividad. El objetivo de la comunicación, por tanto, debe ser atraer a la ciudadanía, pero reflejando que el espacio es adecuado y seguro para la actividad que se propone, logrando así que se apunte más gente (Holmes y Joseph, 2011).

A su vez, la comunicación debe ir en la otra dirección: la ciudadanía se debe poder comunicar con el ayuntamiento. De esta forma, deben poder dar su opinión y deben ser tenidos en cuenta para que el espacio en el que participan diariamente se considere seguro, o en caso de que no lo sea, se pueda cambiar (Rodríguez, 2024).

Es decir, se debe crear una comunicación abierta entre el ayuntamiento y la ciudadanía para así asegurar por parte del ayuntamiento que la participación social que intenta fomentar se desarrolla en un entorno adecuado (J.L., 2024). Así, la municipalidad podrá asegurarse de que la actividad propuesta será exitosa, mientras que la ciudadanía se asegura de que el espacio en el que va a desarrollarse dicha propuesta es adecuado a sus necesidades (como es la seguridad).

Para ello, el ayuntamiento de Mutriku cuenta con las asociaciones locales, a las cuales llama a la hora de proponer actividades. De esta forma, el ayuntamiento se asegura de contar con el respaldo de un grupo social para el desarrollo de las actividades que propone. Con ello, se asegura de que el coste no sea demasiado

grande para la administración, mientras que se refuerzan las redes sociales mediante el fomento de las actividades (Cole, 2019).

A su vez, los negocios locales sirven como “apoyo” de las actividades sociales, ya que sirven para respaldar las interacciones y conexiones que se establecen en la ciudadanía (Sas, 2022). Estos negocios, se comenta en el grupo de discusión, aportan cierta seguridad, ya que funcionan como barrera física entre el espacio de los vehículos y el espacio considerado como peatonal, valiendo así el negocio como barrera de seguridad frente a aquello que aporta inseguridad.

Dicho de otra forma, para las mujeres mayores de 55 años es muy importante la percepción de seguridad en el desarrollo de sus actividades y participación social. A su vez, un espacio que fomenta la participación social, como son las terrazas de los negocios, son percibidos como espacios seguros por parte de dichas mujeres.

### *3.4.3. Reforzar la percepción de seguridad para fomentar la participación social*

Las mujeres mayores de 55 años participan en las actividades sociales propuestas cuando perciben el espacio como seguro, ya que se apropian del espacio y asumen su utilización y defensa (Peters, 2010). Las mujeres participan en las actividades propuestas por las tardes, que es cuando aumenta su percepción de seguridad en el espacio indicado.

La Plaza Txurruka se percibe como insegura por la mañana, ya que les impide su libre desplazamiento, ya que se ven limitadas por los vehículos. Deben eliminar dichas barreras físicas, ya que limitan su actividad social, creando espacios más seguros para el colectivo mencionado (San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

La creación de barreras físicas que los vehículos no puedan traspasar hará que los peatones se sientan más seguros, fomentando así su participación social (Vladimirovna Bakurova y Anatolyevna Rysaeva, 2019). A su vez, los espacios que fomentan la participación social son percibidos como espacios más seguros por parte de la ciudadanía, ya que una ciudadanía más participativa es una ciudadanía más cohesionada y abierta a reforzar los lazos sociales (Kim, 2019). Este refuerzo de las redes sociales, evitan la marginalización que se menciona en el grupo de

discusión (anexo de la página 301), ya que fomentar las actividades sociales, evita el aislamiento de la tercera edad, creando redes de contacto y comunicación estrechas (Aw et al., 2017).

El fomento de la participación social en un determinado entorno significa que dicho entorno será percibido como más seguro, pero, además, esta percepción será extrapolable a un entorno más amplio, ya que todo un barrio puede verse beneficiado de dicha participación y percepción de seguridad (Sas, 2023).

Además de lo mencionado, esta participación social se puede ver incrementada hasta un 90'4% en espacios donde se fomente la percepción de seguridad junto con la propia participación social (Seo y Lee, 2017). Por ello, es fundamental crear actividades en las que las mujeres mayores de 55 años participen, pero que, a su vez, fomenten la seguridad.

El diseño de un espacio adecuado que fomente tanto el encuentro como las interacciones sociales será un espacio adecuado que fomente la participación social (Cole, 2019). La creación de un espacio percibido como seguro fomenta la participación social, aumentando las actividades que se realizan en comunidad, reforzando los lazos sociales y creando comunidad. Ello mejora el contacto social, pero también mejora la salud, ya que crea lazos personales con quien terminará por preocuparse por la salud del otro (Holmes y Joseph, 2011).

Por ello, preocupa la falta de espacio adecuado para las actividades sociales que fomenten la participación y, por tanto, la seguridad de las mujeres mayores de 55 años. Pero de forma más urgente, preocupa la falta de actividades en las que quieran participar y sentirse parte de la comunidad. La Plaza Txurruka se percibe como lugar seguro por la muestra de estudio, pero no se llega a considerar un espacio adecuado que fomente su participación social, ya que no se llegan a realizar actividades acordes a su grupo de edad. Esta falta de actividades en las que se quieran involucrar estas mujeres puede significar sentirse excluidas de la comunidad (Gil Villa, 2018).

Al fin y al cabo, para que un espacio percibido como seguro se siga manteniendo como tal en el tiempo, es importante crear lazos de unión fuertes que perduren. Los

cambios sociales tienden a ser más profundos, de forma que son más difíciles de cambiar, por lo que es imprescindible crear un ambiente social adecuado que influya positivamente en sociedad (Mihinjac y Saville, 2019).

La muestra de estudio comenta que su participación social en la Plaza Txurruka se ve fomentada por los bares y negocios de la zona, aunque estos negocios limiten el espacio de la plaza. La existencia de dichos negocios es fundamental, ya que, sin estos, aún en un espacio percibido como seguro, las actividades sociales decaen (Hedayati Marzbali et al., 2013). Es decir, aunque el espacio se considere seguro, debe haber algún elemento que favorezca la actividad social, ya que sin que haya elementos favorecedores, las actividades sociales se verán reducidas.

A su vez, durante las horas de apertura de los negocios aumenta su participación social y su percepción de seguridad, de forma que las actividades sociales que realizan en dicho espacio se ven fomentadas (Kim et al., 2019). A su vez, fomentando la participación social se fomenta la vigilancia natural del espacio, lo cual, a su vez, llega a incrementar la percepción de seguridad de la zona (Ceccato, 2013).

#### *3.4.4. La importancia de la percepción de seguridad y participación social en los espacios públicos y la calidad de vida de las mujeres mayores de 55 años*

Mejorar la calidad de vida de las mujeres mayores de 55 años es sumamente importante, ya que, reduciendo su miedo al delito, se consigue una vida activa mucho más saludable. Mientras que en las últimas generaciones la expectativa de vida ha aumentado tanto para hombres como para mujeres, solo los primeros han visto reforzado su calidad de vida (Criado Perez, 2019).

Por ello, aumentar su participación social no solo construirá una red social estable y reducirá su miedo al delito, sino que su bienestar se verá incrementado. Se debe prevenir dicho aislamiento con acciones que fomenten la participación social, especialmente para las mujeres de la tercera edad, quienes son las más propensas al aislamiento (Saberri et al., 2011).

Las mujeres del grupo de discusión mencionan cambios de rutina o desvíos en su camino para evitar zonas concretas alrededor de la plaza, limitando así su vida

cotidiana y participación social (Massolo, 2005). Mencionan no dar demasiada importancia a este hecho, ya que ya que su día a día no varía. A pesar de ello, se debe tener en cuenta el “efecto contagio” que podrían tener dichas actividades (Braga, 2019), ya que podrían expandir su influencia más allá de ese espacio concreto en el que se desarrollan los desórdenes públicos.

#### *3.4.5. La necesidad del diálogo y cooperación entre agentes públicos y la ciudadanía*

La referente municipal, a su vez, coloca el foco en el mismo lugar: los alrededores de la plaza, especialmente el parque y el bar Mendixa. Estos focos de desórdenes públicos pueden acarrear que la percepción de inseguridad pase de una inseguridad focalizada, a percibir el barrio en su conjunto, como inseguro (Sas, 2023).

Es por ello por lo que se debe prestar atención a las necesidades de la ciudadanía, ya que se ha visto que las conclusiones obtenidas del grupo de discusión y de la entrevista no son acordes. Al contrario de lo que cree la administración, por ejemplo, los canales informarles llegan a influir en mayor medida en la comunidad (Violi et al., 2011). Para ello, es necesario la creación de un entorno donde las mujeres mayores de 55 años se sientan seguras de expresar sus ideas y miedos, para que así haya un canal de comunicación abierto entre la administración y la ciudadanía (J. L., 2024; Rodríguez, 2024).

### 3.4.6. Síntesis de Resultados e Hipótesis

HIPÓTESIS		INVESTIGACIÓN	INFORMACIÓN RELEVANTE	CUMPLIMIENTO DE LAS HIPÓTESIS
H1	Los espacios urbanos que cumplen los principios de la primera generación de CPTED son percibidos como más seguros por las mujeres mayores de 55 años.	Observación	Por la tarde se cumplen con los principios de la primera generación de la CPTED en la Plaza Txurruka (Tabla 12)	La hipótesis de cumple parcialmente.
		Grupo de discusión	Por la tarde la Plaza Txurruka es percibida como más segura por parte de las mujeres mayores de 55 años (Tabla 11)	
H2	Hay una relación entre los espacios percibidos como seguros y espacios donde hay participación.	Observación	Hay mayor participación social por parte de las mujeres mayores de 55 años por la tarde que por la mañana (Tabla 12)	La hipótesis se cumple.
		Grupo de discusión	Las mujeres mayores de 55 años perciben la plaza como más segura por la tarde que por la mañana (Tabla 11)	
H3	Las mujeres mayores de 55 años dan mucha importancia a la seguridad percibida para la participación social.	Grupo de discusión	Las mujeres mayores de 55 años desisten en sus actividades si perciben el entorno inseguro (Tabla 11)	La hipótesis se cumple.
H4	Los espacios urbanos que son favorecedores	Observación	La Plaza Txurruka es más favorecedora de participación social por la tarde (Tabla 12)	La hipótesis de cumple parcialmente.

	de la participación son percibidos como más seguros.	Grupo de discusión	Las mujeres mayores de 55 años perciben la Plaza Txurruka como más segura por la tarde (Tabla 12)	
--	------------------------------------------------------	--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--

*Tabla 13: síntesis de los resultados e hipótesis (elaboración propia)*

### *3.4.7. Limitaciones y propuestas de estudio*

#### *3.4.7.1. Limitaciones del presente estudio*

El estudio se ha desarrollado en un contexto muy concreto, como es el municipio de Mutriku, en la Plaza Txurruka, con una muestra de estudio muy específica: mujeres mayores de 55 años. Es por ello por lo que las conclusiones extraídas de este estudio no son representativas de la población general, no pudiendo hacer extracciones globales de los resultados obtenidos.

Las conclusiones han derivado de un grupo de discusión al que se ha llegado utilizando el método “bola de nieve”. Este método es también conocido como “rastreo por vínculos”, ya que se contacta a una persona para un estudio, quien se encargará de poner en contacto con el resto de la muestra. Este método es muy útil para acceder a la población oculta, pero también puede acarrear problemas, como es la homogeneidad interna dentro del grupo relacional al que se termina accediendo (Benedicto Sarmiento Rodón, 2008).

Es una muestra muy pequeña de un lugar muy concreto, de forma que este estudio no se puede generalizar. A pesar de ello, es una muestra exploratoria y se han obtenido unos resultados interesantes para su aplicación.

Otra posible limitación son los sesgos personales de la investigadora, ya que el método central del estudio es la observación no participante, de forma que implica subjetividad en cuanto a la edad o sexo de las personas. Se ha hecho una aproximación en cuanto a edad, a la vez que se ha hecho uso de rasgos físicos para determinar el sexo de una persona. En ambos casos se han utilizado características físicas para una categorización que puede o no ser correcta, de forma que los sesgos de la investigadora han podido influir en el resultado obtenido.

#### *3.4.7.2. Limitaciones derivadas de las herramientas utilizadas*

Como herramienta utilizada en el presente estudio, destaca la observación no participante. Esta herramienta, como se ha mencionado en el apartado anterior, cuenta con las percepciones subjetivas de la investigadora como problema

principal, pero también tiene otro problema a destacar: la falta de herramientas unificadas de recogida de información.

A pesar de los intentos de unificación de herramientas de recogida de información, no se ha llegado a establecer una única herramienta que sirva en todos los ámbitos o situaciones (Rau Vargas et al., 2018), de forma que se ha decidido utilizar varias herramientas preexistentes para la elaboración de una propia.

Por otro lado, no se ha podido constatar que las herramientas utilizadas en otros contextos no sean válidas en este concreto, ya que se han encontrado pocas herramientas de observación no participante. Es por ello por lo que se ha desarrollado una guía de observación propia, a través de una prueba piloto.

Además, en cuanto al grupo de discusión, se ha mencionado el uso del método “rastreo por vínculos” (Benedicto Sarmiento Rodón, 2008), de forma que las dinámicas sociales estaban muy marcadas en el grupo, y algunas personas han podido tener más reparos en expresar su inseguridad, mientras que otras han sido más insistentes en su sensación de seguridad.

A pesar de ello, el haber realizado el estudio mediante diferentes metodologías ofrece unos resultados más amplios, además de poder contrastar los resultados obtenidos con una metodología con los resultados de otra. De esta forma, las conclusiones obtenidas son más enriquecedoras, ya que ofrecen una visión más profunda de la realidad social en la que se desarrolla el estudio.

### 3.4.7.3. Propuestas para la aplicación en Mutriku

#### 3.4.7.3.1. *Propuestas de infraestructuras*

Uno de los mayores focos de inseguridad cercanos a la plaza, es el “Bar Mendixa” y sus alrededores (anexo de la páginas 285 y 314), de forma que mejorar sus alrededores es sumamente importante para fomentar la seguridad de las mujeres mayores de 55 años.

El espacio se considera inseguro por su mala iluminación nocturna, pero también por el uso que se le da al espacio (anexo de la página 315), de forma que ofrecer una iluminación adecuada es muy importante, pero igual de importante es reformular el uso que se le da al espacio, creando así un espacio más seguro para las mujeres mayores de 55 años.

Los alrededores del mencionado edificio se consideran inseguros, son espacios donde hay desórdenes públicos, especialmente de noche y en épocas festivas (anexo de la página 310).

A su vez, no existe un espacio adecuado donde la gente pueda simplemente socializar, al igual que tampoco existe un espacio cultural adecuado (anexo de la página 284). Es por ello por lo que se propone la reconstrucción del edificio, el cual se encuentra en un lugar céntrico con varios puntos de acceso posibles.

La reestructuración del edificio puede acarrear altos beneficios, ya que, al crear un espacio cultural en una zona tan céntrica, hay una reapropiación del espacio por parte de la ciudadanía. Significa considerar ese espacio como propio, controlar sus accesos, darle un sentido de territorialidad mientras se fomenta la vigilancia natural (Letch et al., 2011).

A su vez, el fomento de las actividades culturales hará que se refuerce la participación y la cohesión social, ofreciendo la oportunidad de interactuar en espacios informales, fácilmente accesibles para toda la ciudadanía (Peters et al., 2010).

Se propone, por tanto, la creación de un espacio donde poder disfrutar del teatro y del cine (anexo de las páginas 319, 322, 325, 328 y 331), pero también un espacio más informal, donde simplemente pasar el rato protegidos por la lluvia, fomentando así las relaciones sociales, incluso con clima lluvioso (anexo de la página 284).

Este espacio debe ser un espacio mixto, que fomente la participación social de diferentes grupos de edad, sin que haya una apropiación del espacio por parte de ningún grupo concreto que signifique la exclusión de otro (San Juan Guillen y

Vozmediano Sanz, 2021). P71 propone, por ejemplo, crear una cocina comunitaria donde poder cocinar y aprender en grupo. De esta forma, estaríamos dando herramientas de cohesión social para diferentes generaciones que puedan aprender entre ellas (Gil Villa, 2016).

#### *3.4.7.3.2. Apropiación del espacio como propio mediante reformas físicas*

Como última propuesta, se aspira a la apropiación del espacio, a actividades que ayuden en el empoderamiento de las mujeres mayores de 55 años en un espacio donde no se sienten seguras (Naredo Molero y Praxágora Cooperativa, s. f.).

Se menciona la inseguridad que se siente por las mañanas al haber tráfico en la plaza y no haber un sitio adecuado para cruzar o pasar. La reformulación del espacio público ayudará a que las mujeres se sientan más seguras, puedan andar con mayor tranquilidad por sus plazas y lugares de ocio y encuentro.

Se propone, por tanto, la creación de un lugar adecuado de paso, un espacio que pueda ser reclamado por los viandantes sin miedo a que haya tráfico vehicular, a que tengan que esquivar coches o que estos no los vean.

La creación de una acera, por ejemplo, que ayude a cruzar la plaza, ayudaría al tráfico peatonal sin entorpecer el tráfico de vehículos, haciendo así el espacio seguro para los viandantes, pero conservando la función principal de la plaza por la mañana.

De este modo, se incentiva a las mujeres mayores de 55 años a utilizar el espacio público, al mismo tiempo que se comunica al resto de la ciudadanía sobre su derecho a pertenecer a estos lugares (Naredo Molero y Praxágora Cooperativa, s. f.).

#### *3.4.7.3.3. Propuestas sociales*

En el grupo de discusión, se menciona la soledad durante la vejez, haciendo mención a que si no se desarrollan relaciones sociales durante la juventud, es muy difícil desarrollarlas más tarde (anexo de la página 293). Es por ello por lo que

ayudar a las mujeres a desarrollar sus habilidades sociales puede ser de gran ayuda para establecer lazos de relación entre diferentes personas que conviven en un mismo entorno.

Puesto que existe una asociación dedicada exclusivamente a los jubilados, ya existe un entorno en el que desarrollar estas actividades, aunque está limitado por el puesto de trabajo. Por otro lado, el ayuntamiento ofrece actividades ocupacionales que pueden ser de gran utilidad para quien no puede acceder a la asociación por su edad (anexo de las páginas 284 y 294).

A pesar de lo mencionado, aún hay gente que se queda en casa, sin que haya quien cuide de ellos o esté pendiente de sus necesidades (anexo de la página 300). Visto esto, se propone la creación de un programa institucionalizado que cuente con profesionales de la salud física y mental, pero también con voluntarios.

Los profesionales podrán velar por la salud de las personas, tanto por su estado físico, evitando así que su condición física empeore, como por su estado de salud mental, evitando así la sensación de soledad y aislamiento, evitando así lo que se conocen como “muertes solitarias” (Aldrich, 2011).

Por otro lado, la participación de voluntarios en dichos grupos crea un programa más fuerte y duradero en el tiempo, ya que la implicación social afecta tanto a quien recibe las atenciones como a quien las ofrece, creando un tejido social mucho más estrecho en la comunidad, afectando positivamente tanto a la persona mayor como al voluntario. La participación social positiva se ve profundamente influenciada por las redes que se establecen a lo largo del programa (Yotsui et al., 2016).

El contacto establecido debe ser suficiente para determinar la salud de las personas, pero también suficiente como para animarlo a participar en la sociedad, a tomar un rol más activo socialmente, a salir a dar paseos o a relacionarse con más personas.

Para ello, indudablemente, se deberá tener en cuenta la voluntariedad de la persona, ya que no se podrá imponer el programa a quien presente un rechazo frontal a la misma.

#### *3.4.7.3.4. Propuestas para reforzar la seguridad*

En el grupo de discusión se observa la necesidad de las patrullas policiales, especialmente en horario nocturno. Esta falta de policía crea una percepción de inseguridad que se vería reducida en caso de que simple presencia policial, llegando así a reducir la percepción de inseguridad incluso en los alrededores (Braga et al., 2019). A su vez, se evitaría que la percepción de inseguridad se expanda y se lleguen a percibir los alrededores como inseguros (Sas et al., 2023), como ya ocurre en los alrededores del parque.

Esta percepción de inseguridad es mayor cuando se habla de la lejanía de los servicios de emergencia, los cuales deben de recorrer más de media hora para llegar, aun cuando podrían venir de la provincia de al lado, a menos de cinco minutos. Se ha demostrado que la presencia policial o en su defecto, la cercanía de estos servicios aumenta la percepción de seguridad del espacio, disminuyendo los desórdenes sociales de la zona (Braga et al., 2019).

A su vez, se observa gran preocupación por el cierre de diversos negocios y falta de transporte público, lo cual puede acarrear el aislamiento de estas personas. Se debe evitar este aislamiento, ya que, junto con la soledad, es uno de los mayores factores de depresión (Hansson et al., 1986). La dependencia que suponen estos viajes por el cierre de negocios locales aumenta la percepción de inseguridad y fomenta el aislamiento social de estas personas (Desjardins et al., 2022).

#### *3.4.7.3.5. Propuestas de investigaciones futuras*

El estudio realizado se ha centrado en una población muy concreta de Mutriku, habiendo desarrollado una observación no participante como eje central del estudio. Sería interesante realizar el mismo estudio otra vez, ya que la observación ha estado muy condicionada por la actividad social que se realizó el sábado. Sería muy

interesante realizar una observación no participante un sábado que no se realice ninguna actividad, para así poder ver las diferencias o similitudes que guarda con el resto de la semana.

A su vez, no se puede dejar de lado que las estaciones son muy influyentes en un pueblo costero, donde la mayoría de las actividades se realizan en verano. Por ello, volver a realizar el estudio en otras estaciones puede suponer obtener resultados más certeros y fructíferos. Además, se obtendría una perspectiva muy necesaria para el desarrollo de este mismo estudio, ya que las participantes en el grupo de discusión mencionan los cambios que ocurren en la Plaza Txurruka y sus alrededores en verano, por ejemplo.

Se podría haber profundizado aún más realizando encuestas anónimas sobre la percepción de seguridad en el entorno mencionado, pudiendo así contrastar los datos obtenidos mediante el grupo de discusión con los datos obtenidos mediante las encuestas. Así, se podrían llegar a observar los puntos o áreas que se perciben como inseguras por parte de estas mujeres y contrastar dicha información con el resto de la ciudadanía. A su vez, se llegaría a obtener una base de datos más amplia y poder comparar diferentes estratos sociales.

Junto con lo mencionado, realizar otros grupos de discusión con mujeres jóvenes o incluso con hombres mayores de 55 años ofrecería una perspectiva diferente al estudio. De esta forma, se llegaría a comparar dichas muestras de estudio y relacionar o no variables de estudio que puedan estar relacionadas con el género o la edad.

De igual forma, el estudio se ha realizado en un municipio de pocos habitantes, de forma que sería interesante realizar una comparación con un municipio más grande o incluso algún barrio de alguna ciudad. De esta forma, se podría observar el sentido de comunidad que se desarrolla en uno u otro sitio, o la implicación de la administración en uno u otro.

Por otro lado, utilizar herramientas más sistematizadas como es EXOdES (Valera et al., 2018) ayudaría a realizar el estudio más rápidamente, evitando tener que crear una herramienta de recogida y otra herramienta de análisis. A su vez, podría ayudar a evitar sesgos que podría tener la investigadora a la hora de recoger la información; lo cual también se podría prevenir hasta cierto punto en colaboración con más investigadores. Ello no solo ayudaría con los sesgos que pudiera haber, sino que también ayudaría a recoger la información de forma más precisa.

En la precisión de la investigación sería muy recomendable obtener ayuda de los agentes públicos y privados. De esta forma, se fomentaría la relación entre la ciudadanía y las asociaciones e instituciones, creando un diálogo que ayude a prosperar. Se tendrían en cuenta las limitaciones que pudiera haber en la implantación de las propuestas del estudio, por ejemplo. Llevar este diálogo a los agentes sociales sería indispensable para la cocreación de un espacio seguro para la ciudadanía, teniendo siempre en cuenta las fronteras en las que se debe trabajar.

Finalmente, sería enriquecedor para el estudio que se hubiese contado con ayuda de otros campos o disciplinas (como son los arquitectos o los médicos, por ejemplo), de forma que ayuden a redondear el trabajo en los aspectos que se han analizado, pero que podrían analizarse en mayor profundidad. Esta colaboración multidisciplinar ayudaría a desarrollar ciudades más seguras, teniendo en cuenta el bienestar de los diferentes colectivos que la componen.

La percepción de seguridad, como se ha mencionado anteriormente, tiene diferentes influencias, de forma que desarrollar un proyecto en común entre diferentes campos sería fomentar la percepción de seguridad desde diferentes ámbitos, creando ciudades más seguras y sostenibles. Se fomentarían las relaciones sociales, la salud de los ciudadanos, al fin y al cabo, su bienestar.

## 4. Informe ejecutivo

### 4.1. Introducción

La presente investigación se evalúa la percepción de seguridad urbana de las mujeres mayores de 55 años en la Plaza Txurruka de Mutriku y su participación en dicho espacio en base a los principios de la CPTED. Para ello, se ha utilizado la metodología cualitativa para realizar una observación no participante (n=892), para complementarlo con una entrevista a una referente de la municipalidad (n=1), y un grupo de discusión (n=5).

La percepción de seguridad urbana hace referencia al miedo individual que siente cada persona de ser víctima de un delito, mientras que la seguridad objetiva o real hace referencia a las tasas de criminalidad o informes de victimización, entre otros (Guillén Lasierra, 2020). La percepción de seguridad y la seguridad real no tienen por qué coincidir; por ejemplo, en 2017 en Alemania, las tasas de delito se vieron reducidas, pero el miedo al delito aumentó (Guillén Lasierra, 2020).

En este ámbito, a pesar de los diferentes avances en igualdad de género, la percepción de inseguridad de las mujeres suele ser mayor que la de los hombres y no suele corresponder con los niveles de seguridad objetiva. Esta percepción de inseguridad puede limitar su movilidad y alterar sus rutinas o rutas (Walby, 1990), de forma que es muy importante reducir esta percepción de inseguridad para poder ofrecerles una mejor calidad de vida.

A su vez, las mujeres mayores de 55 años se sienten más vulnerables ante el delito, mostrando más miedo al crimen, incluso aunque sus probabilidades de victimización sean las mismas que la probabilidad de las jóvenes (Scarborough et al., 2010). Su tendencia a relacionarse en un entorno reducido y cercano puede influir en que sus relaciones sean más limitadas y restringidas a un entorno más cerrado. Por ello, tienen mayor tendencia que las jóvenes a la soledad y el aislamiento (Saville, 2009).

Sin embargo, las medidas para favorecer la percepción de seguridad que suelen tomar los gobiernos o autoridades no consideran la perspectiva de género o la edad, de forma que las necesidades del colectivo de mujeres mayores en este ámbito pueden quedar en un segundo plano a la hora de enfrentar estos problemas (Ortiz Escalante, 2014).

Las relaciones sociales y las oportunidades de participación social son de vital importancia para el bienestar físico y mental de este colectivo. Así, promover lazos sociales con la comunidad evitará el aislamiento, por lo que el favorecimiento de espacios seguros en el que relacionarse es indispensable para evitar la soledad (Saville, 2009).

#### 4.1.1. CPTED: antecedentes, principios y propuestas

(Mihinjac y Saville, 2019)(San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021)(Mihinjac y Saville, 2019)(San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021)(Mihinjac y Saville, 2019)(San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021)CPTED (*Crime Prevention Through Environmental Design*) es una teoría que se empezó a desarrollar por Jeffery (1971) y nos habla sobre la prevención del crimen a través del diseño del entorno (Botella Alarcón, 2018). Los principios más importantes de esta primera generación de CPTED son: el control de accesos, la vigilancia natural, la territorialidad y el mantenimiento (San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021). Por otro lado, en su segunda generación las propuestas y estrategias de CPTED han evolucionado hacia aspectos más sociales y comunitarios, considerando la integralidad dinámica de los vecindarios y de las ciudades en cuanto que son ecosistemas sociales en la prevención del crimen (Mihinjac y Saville, 2019).

El control de accesos se trata de establecer una clara delimitación entre espacios, creando barreras que haya que traspasar para acceder a determinado entorno. De esta forma, se debe asegurar la accesibilidad de los usuarios, pero también se debe establecer una delimitación que pueda llevar a cuestionarse la presencia del desconocido en el espacio (Huang et al., 2023).

La vigilancia natural toma como base la teoría de Jacobs (1961) donde se menciona la importancia de la vigilancia de los espacios por parte de los propios usuarios; el propio tráfico de personas, de forma natural, controla el espacio (Ceccato, 2019).

(San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021)(San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021)(San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021)La territorialidad hace referencia al sentido de pertenencia del espacio como propio y el usuario como perteneciente al espacio. Sentir un lugar como propio hará que los usuarios del espacio lo defiendan ante intrusos, estableciendo un control sobre el mismo (San Juan Guillen y Vozmediano Sanz, 2021).

El mantenimiento aúna los demás puntos, ya que se trata de mantener y cuidar el espacio. Esto hará que el espacio sea percibido como controlado o vigilado por alguien que se preocupa por el mismo, fomentando el sentido de pertenencia del cuidador y ahuyentando a posibles infractores del área (Ceccato, 2019).

Saville y Cleveland (1997)Saville y Cleveland (1997)Saville y Cleveland (1997)Estos cuatro puntos mencionados hacen referencia a los principios arquitectónicos o espaciales que inciden en la disminución de las oportunidades del delito propios de la primera generación de la CPTED; este enfoque puede tener la limitación de dejar a un lado otros factores predictores del delito como podrían ser la motivación o intención del infractor. Por, ello la siguiente generación de la CPTED aprehende aspectos más sociales y comunitarios indicados por Saville y Cleveland (1997) que sugiere los cambios sociales que debe haber en un ámbito más humano para disminuir el delito y aumentar la percepción de seguridad: cohesión social, conectividad y participación social.

(Steenbeek y Hipp, 2011)(Steenbeek y Hipp, 2011)(Steenbeek y Hipp, 2011)La cohesión social hace referencia a cuan cohesionada está una comunidad. Se ejemplifica como la habilidad que tendría un individuo para determinar si otro es extraño en ese entorno o no (Steenbeek y Hipp, 2011). La conectividad, por otro lado, hace referencia a un ámbito arquitectónico que infiere en el ámbito social

(Matijosaitiene, 2016). Por ejemplo, una plaza en la que derivan muchas calles será una plaza bien conectada, ya que obtendrá mucho flujo de personas que pueden reunirse o encontrarse en dicho espacio. A su vez, la buena conectividad ofrecerá mayor acceso del espacio, de forma que aumente la percepción de seguridad.

(Holmes y Joseph, 2011)(Holmes y Joseph, 2011)(Holmes y Joseph, 2011)La participación social, en cambio, se define como la participación que ejercen las personas en actividades sociales. Esta participación aumentará sus redes sociales y evitará la marginalización de colectivos y la vida en soledad (Aw et al., 2017), de forma que fomentar la participación social en las mujeres mayores de 55 años será de vital importancia para fomentar sus relaciones sociales e incluso su salud (Holmes y Joseph, 2011).

Estudiando aspectos arquitectónicos de la Plaza Txurruka e investigando aspectos más sociales de las mujeres mayores de 55 años, se espera obtener información sobre su percepción de seguridad y posibles causas. A su vez, tras estudiar los mencionados ámbitos, se proponen diferentes soluciones que pudiera haber para mejorar dichos factores.

## 4.2. Método de estudio

El objetivo general del estudio es realizar una valoración de la Plaza Txurruka de Mutriku considerando los principios de la CPTED de primer (aspectos arquitectónicos) y segunda generación (aspectos sociales) para analizar la percepción de seguridad de las mujeres mayores de 55 años. A su vez, se analiza la idoneidad de participación social de dicho espacio para la población meta.

De esta forma, se plantean objetivos más específicos que ayuden a desarrollar diferentes aspectos del estudio.

### 4.2.1. Procedimiento, técnicas de recogida de datos y muestra

Primeramente, se desarrolla una medición de las actividades que realizan las mujeres mayores de 55 años en la plaza cuatro días a la semana (martes, jueves,

viernes y sábado) en cuatro horarios distintos (9:00-10:00, 13:00-14:00 y 16:00-17:00). A su vez, se miden variables de la primera generación CPTED como son el control de accesos, la vigilancia, la territorialidad, el mantenimiento y los desórdenes públicos.

Complementando la observación no participante, se realiza una entrevista a una representante del ayuntamiento con intención de recabar datos que aporten contexto a la observación. Aportando información del rol de la administración, se requiere un marco contextual en el que situar a las diferentes agrupaciones que existen en ámbito local.

Por otro lado, se realiza un grupo de discusión con mujeres mayores de 55 años residentes del municipio que aporten su valoración de diferentes ámbitos que incumban en el estudio: valoración de la plaza, percepción de seguridad y actividades sociales, entre otros.

En referencia a los objetivos desarrollados, se han planteado las siguientes hipótesis:

- **H1:** Los espacios urbanos que cumplen los principios de la primera generación de CPTED son percibidos como más seguros por las mujeres mayores de 55 años.
- **H2:** Hay una relación entre los espacios percibidos como seguros y espacios donde hay participación.
- **H3:** Las mujeres mayores de 55 años dan mucha importancia a la seguridad percibida para la participación social.
- **H4:** Los espacios urbanos que son favorecedores de la participación son percibidos como más seguros.

La información sobre la percepción de seguridad se obtendrá mediante el grupo de discusión, mientras que la participación social se medirá mediante el registro de actividades sociales en la observación, pudiendo contrastar dicha información mediante el grupo de discusión.

A su vez, la información obtenida mediante la entrevista sobre la administración, fomento de las actividades sociales y comunitarias será de gran utilidad para poner

en perspectiva la información que se obtenga mediante la observación no participante y el grupo de discusión.

### 4.3. Resultados

En este apartado, se recogen los resultados más significativos de las tres herramientas de metodología cualitativa utilizadas.

#### 4.3.1. Observación no participante en Plaza Txurruka

Los resultados de la observación no participante referentes al escenario nos indican que la primera generación CPTED se cumple parcialmente, ya que algunas variables observadas se cumplen, mientras que otras no se cumplen en su totalidad. Por ejemplo, los accesos a la Plaza Txurruka no son controlables, dada la gran cantidad de calles que conectan con la plaza. Por otro lado, hay buena visibilidad, tanto diurna como nocturna, aunque hay varios puntos ciegos.

Respecto a las actividades sociales observadas, se aprecia mayor tendencia a realizar actividades grupales por la tarde, mientras que las actividades tienden a ser más solitarias por la mañana. Las actividades sociales podrían verse reducidas por una percepción de inseguridad, lo cual indicaría mayor percepción de seguridad por la tarde.

En relación con esto, se podría indicar que la primera hipótesis se cumple parcialmente. Es decir, los principios CPTED se cumplen parcialmente, mientras que se podría indicar que el espacio es percibido como seguro, especialmente por la tarde.

#### 4.3.4. Entrevista a la referente municipal

La entrevista realizada a la referente municipal ha servido para poner en contexto la información recogida. De esta forma, se ha podido obtener información sobre el fomento de la participación social, por ejemplo. Para ello, es necesario la colaboración entre asociaciones locales y la administración, quienes deberán trabajar en estrecha colaboración con el objetivo de ofrecer actividades adecuadas.

Esta colaboración entre la administración y las asociaciones podría influir positivamente en la participación social y la percepción de seguridad de la ciudadanía.

#### 4.3.3. Grupo de discusión con mujeres mayores de 55 años

En el grupo de discusión se menciona el cumplimiento generalizado de las variables de la primera generación, con grandes excepciones en cuanto a territorialidad y desórdenes públicos. Mencionan sentirse seguras cuando más se cumplen estos principios, que es por la tarde.

Menciona el pueblo como un lugar seguro, aunque dan varios indicativos de percepción de inseguridad. Una de ellas está en los alrededores de la Plaza Txurruka, mientras que el otro es la propia plaza, aunque solo por las mañanas.

Esta falta de seguridad las ha llevado a cambiar sus horarios y rutas, incluso evitando realizar algunas actividades cuando perciben el entorno como inseguro. Esto se relacionaría con el cumplimiento de la segunda hipótesis. A su vez, se percibiría la importancia que se le da a un espacio y la percepción de seguridad en el mismo para la participación social; esto llevaría a cumplimentar la tercera hipótesis.

Además, se podría llegar a pensar que cuando los principios de la primera generación CPTED se cumplen en su mayoría, estas mujeres se sienten más seguras; esto indicaría el cumplimiento parcial de la primera hipótesis.

Su percepción de seguridad se ve aumentada por las tardes, al igual que aumentan los elementos de apoyo para la participación social. Ello podría indicar que cuando el espacio es favorecedor de la participación social, el entorno es percibido como más seguro.

#### 4.3.4. Hipótesis planteadas y su cumplimiento

HIPÓTESIS	INFORMACIÓN RELEVANTE	CUMPLIMIENTO DE LA HIPÓTESIS
H1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por la tarde se cumplen más principios CPTED.</li> <li>• Por la tarde las mujeres mayores de 55 años se sienten más seguras.</li> </ul>	La hipótesis se cumple parcialmente.
H2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay mayor participación social por la tarde.</li> <li>• Las mujeres mayores de 55 años perciben el espacio más seguro por la tarde.</li> </ul>	La hipótesis se cumple.
H3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres mayores de 55 años desisten de sus actividades si perciben el entorno como inseguro.</li> </ul>	La hipótesis se cumple.
H4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La plaza es más favorecedora de participación social por la tarde.</li> <li>• Las mujeres mayores de 55 años perciben la plaza como más segura por la tarde.</li> </ul>	La hipótesis se cumple parcialmente.

Tabla 13: hipótesis planteadas y su cumplimiento (elaboración propia)

#### 4.4. Conclusiones

Se observa que los principios CPTED de la primera generación (control de accesos, vigilancia natural, territorialidad, desórdenes públicos y mantenimiento) no se cumplen en su totalidad. La falta de control y vigilancia de los accesos a la Plaza Txurruka aumenta la percepción de inseguridad (D. Huang et al., 2022).

La vigilancia natural es, al fin y al cabo, fundamental para fomentar la participación social y la percepción de seguridad (Ceccato y Hansson, 2013). De igual manera, la percepción de seguridad se verá aumentada en cuanto se aumente la territorialidad de un espacio (Ceccato, 2019), como ocurre por las tardes en la plaza, cuando las mujeres mayores de 55 años perciben el espacio como propio.

Una vez establecidos los anteriores principios CPTED (control de accesos, vigilancia y territorialidad), se debe asegurar el mantenimiento del espacio. Un espacio bien mantenido y cuidado aumenta la percepción de seguridad (Saville y Cleveland, 2006), de igual forma que la falta de cuidado en los alrededores de la plaza les aporta inseguridad. Esto hace que alteren sus rutas u horarios, disminuyendo su movilidad (Massolo, 2005).

Ese foco de inseguridad se podría considerar, además, un punto de desorden público, ya que se trata de un edificio abandonado y rodeado de grafitis y vegetación. El mal mantenimiento del espacio, junto con una mala vigilancia, hace que la zona sea más propensa a sufrir desórdenes públicos, lo cual, a su vez, fomenta la percepción de inseguridad de la zona (D. Huang et al., 2022).

Reforzando la percepción de seguridad, se fomenta la participación social en el espacio (Peters et al., 2010), mientras que un espacio percibido como inseguro, difícilmente será fomentador de participación social. La creación de un espacio que siga los principios CPTED, por tanto, será un espacio percibido como más seguro, mientras que este espacio percibido como seguro, fomentará la participación social (Vladimirovna Bakurova y Anatolyevna Rysaeva, 2019). Esta participación social evitará el aislamiento y la soledad, creando redes de contacto y comunicación estrechas (Aw et al., 2017).

De esta forma, se creará una ciudad segura y sostenible, inclusiva para con su ciudadanía. Una ciudad que fomente la participación social y cuente con toda la población para tomar medidas inclusivas.

#### 4.5. Limitaciones y propuestas

El estudio se ha desarrollado en un contexto muy concreto y con una población muy específica, de forma que la información extraída del mismo no podrá ser utilizada para generalizar y utilizarlas como representación. A su vez, se debe tener en cuenta la inexperiencia y sesgos de la investigadora, que han podido influir en la recogida de muestra. Como ejemplo, se han hecho aproximaciones sobre la edad que podrían estar sesgadas.

Por otro lado, las herramientas de recogida de información han sido creadas para este estudio, de forma que no han pasado controles de calidad adecuados. Se ha intentado solucionar esto con una prueba piloto realizada una semana antes de la observación no participante. A su vez, se ha contrastado la información obtenida gracias a la entrevista con la representante municipal y el grupo de discusión.

De igual manera, las conclusiones han derivado en una falta de seguridad por las mañanas en la Plaza Txurruka, derivada por la falta de percepción de pertenencia del espacio que la compone por parte de las mujeres mayores de 55 años. Es por ello por lo que se propone la creación de aceras o vías peatonales que aporten seguridad y transitabilidad a la plaza, fomentando así la territorialidad y la participación social de los ciudadanos.

A su vez, se ha observado una falta de seguridad entorno a “Bar Mendixa”, en los alrededores de la plaza. El espacio se considera inseguro por la mala iluminación nocturna y los desórdenes públicos que la rodean, de forma que es importante mejorar esos aspectos para que la percepción de seguridad de las mujeres mayores de 55 años aumente.

Esto aúna con una falta de espacio adecuado para el desarrollo de actividades sociales, especialmente en días lluviosos. Por ello, se propone la reconstrucción del edificio conocido como “Mendixa”, para así poder, por una parte, eliminar el foco de inseguridad, y por otra, construir un espacio adecuado que fomente la participación social.

Por otro lado, hay una falta de apoyo social para las mujeres mayores de 55 años en la sociedad. No tienen propuestas de actividades que les interese, al igual que no tienen medios de ayuda sociales adecuados. Es por ello que les preocupa la soledad en la que pueden verse envueltas en caso de que no se desarrollen buenas relaciones sociales tempranas.

En este ámbito, se propone la creación de un grupo mixto (con profesionales y voluntarios) que visiten y ayuden a este colectivo, para así asegurarse de que desarrollan relaciones sociales y evitan el aislamiento, pero también para otro tipo de cuestiones, como son la toma de medicamentos o la salud física.

Otro aspecto para mejorar podría ser la conectividad. En el grupo de discusión se argumenta la falta de conexión del pueblo con los pueblos vecinos y con los servicios de emergencia. La dependencia del transporte público para poder visitar

negocios en los demás pueblos se vuelve un calvario, ya que deben pasarse casi más horas en el transporte que en el propio negocio.

Finalmente, en cuanto a propuestas para investigaciones futuras, se podrían realizar los siguientes:

- Volver a realizar la observación durante más tiempo. El sábado observado fue, casualmente, uno sábado que en el que se programó una actividad social.
- Realizarlo en diferentes estaciones. En el grupo de discusión se argumenta haber más desórdenes sociales en verano, de forma que podría ser interesante observar los cambios que esto podría producir.
- Realización de encuestas anónimas para recoger información y contrastarla con la ya obtenida.
- Realizar otros grupos de discusión (con mujeres jóvenes y con hombres mayores de 55 años) para poder comparar diferentes realidades.
- Realizar el mismo estudio en una ciudad. La mayoría de los estudios CPTED se realizan en ciudades, de forma que sería interesante ver si los resultados varían o no.
- Utilizar herramientas más sistematizadas y ya contrastadas para la observación. Se limitarían los sesgos y se podrían hacer más observaciones.
- Realizar la observación con más investigadores. Se limitarían los sesgos y se podrían realizar más observaciones.
- Contar con la ayuda de agentes públicos y privados. Ayudaría a crear propuestas más cerceras y limitadas, de forma que se podrían crear soluciones más certeras.
- Contar con otras disciplinas. Con la ayuda de arquitectos o médicos, por ejemplo, se podrían crear propuestas más inclusivas y concretas para una ciudad más sostenible y segura.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Acharyya, A. (2012). Depression, loneliness and insecurity feeling among the elderly female, living in old age homes of agartala. *Indian Journal of Gerontology*, 26(4), 524-536. <https://www.researchgate.net/publication/264899306>
- Andresen, M. A. (2014). *Environmental Criminology*. Routledge.
- Arabi, M., Saberi Naseri, T., y Jahdi, R. (2020). Use All Generation of Crime Prevention through Environmental Design (CPTED) for Design urban Historical Fabric (Case Study: The central area of Tehran Metropolis, Eastern Oudlajan). *Ain Shams Engineering Journal*, 11, 519-533. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2019.11.003>
- Arévalo-García, N. A., y García-Pazmiño, M. A. (2021). Percepción del Miedo al Delito Mediante el Diseño Ambiental: Enfoque Microescala. *Procesos Urbanos*, 8(1). <https://doi.org/10.21892/2422085x.528>
- Armitage, R. (2011). *The Impact of Connectivity and Through-Movement within Residential Developments on Levels of Crime and Anti-Social Behaviour* Original Citation CORE View metadata, citation and similar papers at core. <http://eprints.hud.ac.uk/>
- Aw, S., Koh, G., Oh, Y. J., Wong, M. L., Vrijhoef, H. J. M., Harding, S. C., Geronimo, M. A. B., Lai, C. Y. F., y Hildon, Z. J. L. (2017). Explaining the continuum of social participation among older adults in Singapore: from 'closed doors' to active ageing in multi-ethnic community settings. *Journal of Aging Studies*, 42, 46-55. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2017.07.002>
- Azevedo, V., Maia, R. L., Guerreiro, M. J., Oliveira, G., Sani, A., Caridade, S., Pimenta Dinis, M. A., Estrada, R., Paulo, D., Magalhães, M., y Nunes, L. M. (2021). Looking at crime-communities and physical spaces: A curated dataset. *Data in Brief*, 39. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2021.107560>
- Barbour, R. (2014). El muestreo. En Ediciones Morata (Ed.), *Los grupos de discusión en investigación cualitativa* (pp. 88-107). Ediciones Morata, S. L. <https://elibro.net/es/lc/ehu/titulos/51840>
- Bazregari, S., y Ostovareh, M. (2016). The investigation of environmental security of Ladies Park using Crime Prevention through Environmental Design (CPTED) approach-case study-Qom Narges Park. *Ciência e Natura*, 38(2), 814-820. <https://doi.org/10.5902/2179-460X21529>
- Blanco, C., Alvarado, M., Arias, M., y Fleker, L. (2021). Pensar la (in)seguridad urbana en clave feminista. Experiencias en barrio Ciudad Sol Naciente Thinking

urban (in)security in a feminist key. Experiences in the neighborhood Ciudad Sol Naciente]. *Revista Vivienda y Ciudad*, 8, 48-68. <https://orcid.org/0000-0003-3009-264X>

Borrion, H., Ekblom, P., Alrajeh, D., Borrion, A. L., Keane, A., Koch, D., Mitchener-Nissen, T., y Toubaline, S. (2020). The Problem with Crime Problem-Solving: Towards a Second Generation Pop? *British Journal of Criminology*, 60(1), 219-240. <https://doi.org/10.1093/bjc/azz029>

Botella Alarcón, I. (2018). CPTED de tercera generación en entornos urbanos. *Seguridad corporativa*, 452, 48-53.

Bowden, M., y Pytlarz, A. (2020). The development of rational models of crime prevention. En *Rural Crime Prevention*. Routledge.

Braga, A. A., Turchan, B., Papachristos, A. V., y Hureau, D. M. (2019). Hot spots policing of small geographic areas effects on crime. En *Campbell Systematic Reviews* (Vol. 15, Número 3). Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/cl2.1046>

Brantingham, P. J., y Brantingham, P. L. (1981). *Environmental Criminology*. Sage Publications.

Brantingham, P. J., y Brantingham, P. L. (1991). *Environmental Criminology* (2.<sup>a</sup> ed.). Waveland Press Incorporated.

Callanan, V. J., y Teasdale, B. (2009). An exploration of gender differences in measurement of fear of crime. *Feminist Criminology*, 4(4), 359-376. <https://doi.org/10.1177/1557085109345462>

Campos y Covarrubias, G., y Lule Martínez, N. E. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60.

Ceccato, V. (2019). Fieldwork protocol as a safety inventory tool in public places. *Criminal Justice Studies*, 32(2), 165-188. <https://doi.org/10.1080/09589236.2019.1601367>

Ceccato, V., y Hansson, M. (2013). Experiences from Assessing Safety in Vingis Park, Vilnius, Lithuania. *Canadian Center of Science and Education*, 5(5). <https://doi.org/10.5539/res.v5n5p1>

Clarke, R. V. (1995). *Situational Crime Prevention*. <http://www.journals.uchicago.edu/t-and-c>

Clemente Díaz, M. (1984). La prevención de la delincuencia: la importancia del diseño ambiental. *Estudios de psicología*, 17.

- Cole, S. J. (2019). Social and physical neighbourhood effects and crime: Bringing domains together through collective efficacy theory. *Social Sciences*, 8(5). <https://doi.org/10.3390/socsci8050147>
- Cozens, P., Love, T., y Davern, B. (2019). Geographical juxtaposition: A new direction in CPTED. *Social Sciences*, 8(9). <https://doi.org/10.3390/socsci8090252>
- Cozens, P., y van der Linde, T. (2015). Perceptions of crime prevention through environmental design (CPTED) at Australian railway stations. *Journal of Public Transportation*, 18(4), 73-92. <https://doi.org/10.5038/2375-0901.18.4.5>
- Dekeseredy, W. S., Donnermeyer, J. F., y Schwartz, M. D. (2009). Toward a gendered second generation CPTED for preventing woman abuse in rural communities. *Security Journal*, 22(3), 178-189. <https://doi.org/10.1057/sj.2009.3>
- Dekeseredy, W. S., Shahid, A., Renzetti, C. M., y Schwartz, M. D. (2005). *Reducing Private Violence against Women in Public Housing: Can Reducing Private Violence against Women in Public Housing: Can Second Generation CPTED Make a Difference?* [https://uknowledge.uky.edu/crvaw\\_facpub](https://uknowledge.uky.edu/crvaw_facpub)
- Desjardins, E., Tavakoli, Z., Páez, A., y Waygood, E. O. D. (2022). Children's Access to Non-School Destinations by Active or Independent Travel: A Scoping Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19). <https://doi.org/10.3390/ijerph191912345>
- Dotson, F., y Ota Dotson, L. (2011). La estructura ecológica de las ciudades mexicanas Colaboración especial para la Revista Mexicana de Sociología. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 11, 143-161.
- Eklblom, P. (2011a). *Crime Prevention, Security and Community Safety Using the 5Is Framework* (1.<sup>a</sup> ed.). Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/9780230298996>
- Eklblom, P. (2011b). Deconstructing CPTED... and Reconstructing it for Practice, Knowledge Management and Research. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 17(1), 7-28. <https://doi.org/10.1007/s10610-010-9132-9>
- Entezari, H. (2020). *Security Disparities in Built Environment: Using CPTED to measure spatial inequalities related to risk in Des Moines, IA*. <https://www.researchgate.net/publication/347534324>
- Felson, M., y B. Peiser, R. (1998). *Reducing crime through real estate development and management*. Urban Land Institute.

- Fennelly, L. J., y Perry, M. A. (2018). 150 Things You Should Know about Security. En *150 Things You Should Know About Security* (pp. 1-218). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-809485-3.00001-6>
- Freilich, J. D., y Newman, G. R. (2017). Situational Crime Prevention. En *Oxford Research Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264079.013.3>
- Gamage, M. W. K., Jagodage, H. M. H., De Silva, K. K., Kariyawasam, P. N., y Sundarapperuma, T. D. (2024). Quality of care as perceived by caregivers and residents in aged care homes in Sri Lanka: a qualitative study. *BMC Geriatrics*, 24(1). <https://doi.org/10.1186/s12877-024-04721-y>
- Glas, I., Engbersen, G., y Snel, E. (2019). Going Spatial: Applying Egohoods to Fear of Crime Research. *British Journal of Criminology*, 59(6), 1411-1431. <https://doi.org/10.1093/bjc/azz003>
- Grijalva Eternod, Á. E., y Millán López, A. J. (2020). Vista de Mejora del espacio público y reducción del miedo al delito desde una perspectiva de género. El caso de la «Colmena Miramar» en Zapopan, Jalisco. *Boletín Criminológico*, 195.
- Grönlund, B. (2012). Is Hammarby Sjöstad a model case? Crime prevention through environmental design in Stockholm, Sweden. En V. Ceccato (Ed.), *The Urban Fabric of Crime and Fear* (pp. 283-310). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-94-007-4210-9>
- Guillén Lasierra, F. (2020). La falacia de la seguridad objetiva y sus consecuencias The fallacy of objective security and its consequences. *International e-Journal of Criminal Sciences*, 4(15). <http://www.ehu.es/inecs>
- Hamilton-Smith, N. (2002). Anticipated Consequences: developing a strategy for the targeted measurement of displacement and diffusion of benefits. *Crime Prevention Studies*, 14, 11-52.
- Hanslmaier, M., Peter, A., y Kaiser, B. (2018). Vulnerability and fear of crime among elderly citizens: what roles do neighborhood and health play? *Journal of Housing and the Built Environment*, 33(4), 575-590. <https://doi.org/10.1007/s10901-018-9626-1>
- Hansson, R. O., Jones, W. H., Carpenter, B. N., y Remondet, J. H. (1986). Loneliness and adjustment to old age. *International Journal of Aging and Human Development*, 24(1), 41-53. <https://doi.org/10.2190/82XB-5L9T-JWKE-U6T8>
- Hedayati Marzbali, M., Abdullah, A., Ignatius, J., y Maghsoodi Tilaki, M. J. (2016). Examining the effects of crime prevention through environmental design (CPTED) on Residential Burglary. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 46, 86-102. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcj.2016.04.001>

- Hedayati Marzbali, M., Abdullah, A., y Maghsoodi Tilaki, M. J. (2013). Predicting the influence of CPTED on perceived neighbourhood cohesion: Considering differences across age. *Journal of Environmental Psychology*, 36, 54-64. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2013.06.005>
- Hedayati Marzbali, M., Abdullah, A., Razak, N. A., y Maghsoodi Tilaki, M. J. (2014). Examining social cohesion and victimization in a Malaysian multiethnic neighborhood. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 42(4), 384-405. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcrj.2014.03.001>
- Hillier, B., y Shu, S. (2000). Do burglars understand defensible space? New evidence on the relation between crime and space. *Space Syntax*. <https://web.archive.org/web/20031219105344/www.spacesyntax.com/housing/BillCrimePaper/BillCrimePaper.html>
- Holmes, W. R., y Joseph, J. (2011). Social participation and healthy ageing: A neglected, significant protective factor for chronic non communicable conditions. *Globalization and Health*, 7(43). <https://doi.org/10.1186/1744-8603-7-43>
- Huang, D., Ceccato, V., y Kytta, M. (2022). Correction to: Safety perceptions in university campuses: the role of environment. *Crime Prevention and Community Safety*, 24(3), 266-285. <https://doi.org/10.1057/s41300-022-00150-4>
- Huang, Y., Hino, K., Asami, Y., Usui, H., y Nakajima, M. (2023). Fear of street crime among Japanese mothers with elementary school children: A questionnaire survey using street montage photographs. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*. <https://doi.org/10.1080/13467581.2023.2228931>
- ICA. (2000). *CPTED: past, present and future*.
- ICA regions. (2019a). *Se realiza con éxito Taller de Dibujo en Puente Alto*.
- ICA regions. (2019b). *Termina con éxito Misión en Honduras*.
- Iqbal, A., y Ceccato, V. (2016). Is CPTED Useful to Guide the Inventory of Safety in Parks? A Study Case in Stockholm, Sweden. *International Criminal Justice Review*, 26(2), 150-168. <https://doi.org/10.1177/1057567716639353>
- Irulegi Garmendia, O. (2022). *KALELAGUN: Modelo de transformación de los espacios públicos exteriores para mitigar las soledades y aumentar el bienestar y la autonomía de las personas mayores*.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing.
- Jain, A., Brown, C. T., y Sinclair, J. (2020). *Case studies on Increasing Walking and Bicycling through Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) About the Report*.

- Jeffery, C. R. (1971). *Crime Prevention Through Environmental Design*. Sage Publications.
- Johansson, S., y Haandrikman, K. (2021). Gendered fear of crime in the urban context: A comparative multilevel study of women's and men's fear of crime. *Journal of Urban Affairs*, 45(7). <https://doi.org/10.1080/07352166.2021.1923372>
- Kallus, R., y Churchman, A. (2004). Women's struggle for urban safety. The Canadian experience and its applicability to the Israeli context. *Planning Theory and Practice*, 5(2), 197-215. <https://doi.org/10.1080/14649350410001691754>
- Kern, L. (2020). *Feminist city: Claiming Space in a Man-Made World*. Verso.
- Kilmartin, C. T. (1994). The masculine self. En *The masculine self*. Macmillan Publishing Co, Inc.
- Kim, D., Hong, S. W., y Jeong, Y. (2019). Crime prevention effect of the second generation crime prevention through environmental design project in South Korea: An Analysis. *Social Sciences*, 8(187). <https://doi.org/10.3390/socsci8060187>
- Lee, J. S., Park, S., y Jung, S. (2016). Effect of crime prevention through environmental design (CPTED) measures on active living and fear of crime. *Sustainability*, 8(9). <https://doi.org/10.3390/su8090872>
- Li, J., Gao, X., Qiu, Y., y Ling, Y. (2022). Aging-friendly cities: Investigating the effects of street usage on the psychological satisfaction of older adults in megacities. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.942301>
- Lim, S. B., Yong, C. K., Malek, J. A., Jali, M. F. M., Awang, A. H., y Tahir, Z. (2020). Effectiveness of fear and crime prevention strategy for sustainability of safe city. *Sustainability*, 12. <https://doi.org/10.3390/su122410593>
- Magliozzi, D., Saperstein, A., y Westbrook, L. (2016). Scaling Up: Representing Gender Diversity in Survey Research. *Socius: Sociological Research for a Dynamic World*, 2. <https://doi.org/10.1177/2378023116664352>
- Massolo, A. (2005). Género y seguridad ciudadana: el papel y reto de los gobiernos locales. *ECA: Estudios centroamericanos*, 681, 643-658.
- Matijosaitiene, I. (2016). Combination of CPTED and space syntax for the analysis of crime. *Safer Communities*, 15(1), 49-62. <https://doi.org/10.1108/SC-05-2015-0013>

- Mihinjac, M., y Saville, G. (2019). Third-generation crime prevention through environmental design (CPTED). *Social Sciences*, 8(6). <https://doi.org/10.3390/socsci8060182>
- Naredo Molero, M., y Praxágora Cooperativa. (s. f.). *Guía para la elaboración de diagnósticos sobre seguridad con enfoque de género tanto en el ámbito rural como urbano*.
- Newman, O. (1972). *Defensible Space, Crime Prevention Through Urban Design*. The Macmillan Company.
- Ortiz Escalante, S. (2014). Espacio público, género e (in)seguridad. *Urbanismo y Género. Ciudades en Construcción*, 48-67. <http://www.cpted-region.org/spanish/>
- Peters, K., Elands, B., y Buijs, A. (2010). Social interactions in urban parks: Stimulating social cohesion? *Urban Forestry y Urban Greening*, 9, 93-100. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2009.11.003>
- Peterson, R. D., Krivo, L. J., y Harris, M. A. (2000). Disadvantage and neighborhood violent crime: do local institutions matter? *Journal of research in crime and delinquency*, 37(1), 31-63.
- Piza, E. L., Szkola, J., y Blount-Hill, K.-L. (2021). How Can Embedded Criminologists, Police Practitioners, and Crime Analysts Help Increase Police-Led Program Evaluations? A Survey of Authors Cited in the Evidence-Based Policing Matrix. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 15(2), 1217-1231. <https://doi.org/10.1093/police/paaa019>
- Radzi Ismail, Khoo Terh Jing, Ha Chin Yee, Mohd Wira Mohd Shafiei, y Wang Dan. (2023). Integration of Building Information Modelling (BIM) in Third-Generation Crime Prevention through Environmental Design (CPTED). *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*, 32(3), 438-450. <https://doi.org/10.37934/araset.32.3.438450>
- Ratcliffe, J. H. (2019). *Reducing Crime*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351132350>
- Rau, M., Gatica, F., Cartes, I., Pascoe, T., y Carrasco, V. (2019). Perception of Criminal Insecurity in Vulnerable Districts in Latin America. *Urban and Regional Planning*, 4(4), 121-135. <https://doi.org/10.11648/j.urp.20190404.11>
- Rau Vargas, M., Cartes, I., Gatica, F., y Pascoe, T. (2018). Impact Evaluation of Situational Prevention Strategies and CPTED (Crime Prevention through Environmental Design) in Vulnerable Neighborhoods in Latin America. *Journal of Applied Security Research*, 13(4), 437-454. <https://doi.org/10.1080/19361610.2018.1498254>

- Reguero, L., Cantera, A., Garzo, A., Izaola, A., Beascoa, A., y Marcos, S. (2022). *Escenarios de investigación con seres humanos, sus datos y sus muestras*.
- Saberi, L. F., Asadollahi, A., Nabavi, S. A., y Abhari, F. R. (2011). Social participation and general health of aged citizens in khuzistan province (Iran): Literature, factors, and obstacles. *World Applied Science Journal*, 13(6), 1512-1522.
- San Juan, C., Bermejo, F., y Ocáriz, E. (2007). Foreign Juvenile offenders in Germany, Italy, France and Spain: Theories, profiles and notes for a social policy. *Annales internationales de criminologie*, 45, 77-97.
- San Juan Guillén, C. (2013). Criminología ambiental: un área en expansión. *Ars Iuris Salmanticensis*, 1, 33-38. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/128906/Criminologia\\_ambiental\\_un\\_area\\_en\\_expans.pdf.jsessionid=1E79B98F4B270F0CF54A8B58A75CDFC4?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/128906/Criminologia_ambiental_un_area_en_expans.pdf.jsessionid=1E79B98F4B270F0CF54A8B58A75CDFC4?sequence=1)
- San Juan Guillen, C., y Vozmediano Sanz, L. (2021). *Guía de prevención del delito Seguridad, diseño urbano, participación ciudadana y acción policial*. J.M. Bosch Editor. <https://elibro-net.ehu.idm.oclc.org/es/ereader/eHu/179967>
- Sas, M., Snaphaan, T., Pauwels, L. J. R., Ponnet, K., y Hardyns, W. (2023). Using Systematic Social Observations to Measure Crime Prevention through Environmental Design and Disorder: In-situ Observations, Photographs, and Google Street View Imagery. *Field Methods*, 35(2), 117-136. <https://doi.org/10.1177/1525822X221074768>
- Saville, G. (2009). SafeGrowth: Moving Forward in Neighbourhood Development. *Built Environment*, 35(3), 386-402.
- Saville, G., y Cleveland, G. (2006). CPTED and the social city: the future of capacity building. *The CPTED journal*, 45-53.
- Saville, G., y Cleveland, G. M. (1997). *2nd generation CPTED: An Antidote to the Social Y2K Virus of Urban Design*.
- Saville, G., y Lee, H. C. (2000). A Review of Creating Defensible Space. *CPTED: Past, Present and Future*, 7(3).
- Scarborough, B. K., Like-Haislip, T. Z., Novak, K. J., Lucas, W. L., y Alarid, L. F. (2010). Assessing the relationship between individual characteristics, neighborhood context, and fear of crime. *Journal of Criminal Justice*, 38(4), 819-826. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.05.010>
- Schneider, R. H. (2005). Introduction: Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED): Themes, Theories, Practice and Conflict. *Journal of*

*Architectural and Planning Research*, 22(4), 271-283.  
<http://www.jstor.org/stable/43030746>

- Schubert, H. (2016). Urban crime prevention – broadening of perspectives. *Journal of Place Management and Development*, 9(2), 120-136.  
<https://doi.org/10.1108/JPMD-09-2015-0031>
- Seo, S. Y., y Lee, K. H. (2017). Effects of changes in neighbourhood environment due to the CPTED project on residents' social activities and sense of community: a case study on the Cheonan Safe Village Project in Korea. *International Journal of Urban Sciences*, 21(3), 326-343.  
<https://doi.org/10.1080/12265934.2017.1298462>
- Shariati, A., y Guerette, R. T. (2019). Resident Students' Perception of Safety in On-Campus Residential Facilities: Does Crime Prevention through Environmental Design (CPTED) Make a Difference? *Journal of School Violence*, 18(4), 570-584. <https://doi.org/10.1080/15388220.2019.1617721>
- Sheard, L. (2011). «Anything could have happened»: Women, the night-time economy, alcohol and drink spiking. *Sociology*, 45(4), 619-633.  
<https://doi.org/10.1177/0038038511406596>
- Short, M. B., Brantingham, P. J., Bertozzi, A. L., y Titad, G. E. (2010). Dissipation and displacement of hotspots in reaction-diffusion models of crime. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 107(9), 3961-3965. <https://doi.org/10.1073/pnas.0910921107>
- Sohn, D.-W. (2016). Residential crimes and neighbourhood built environment: Assessing the effectiveness of crime prevention through environmental design (CPTED). *Cities*, 52, 86-93. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2015.11.023>
- Steenbeek, W., y Hipp, J. R. (2011). A longitudinal test of social disorganization theory: Feedback effects among cohesion, social control, and disorder. *Criminology*, 49(3), 833-871. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2011.00241.x>
- Thomas, T. A. (2013). *Quantifying Crime Displacement After A Hot-Spot Intervention*. University of Washington.
- United Nations Development Programme, y Programa de Prevención de las Violencias en Panamá. (s. f.). *Diagnóstico integral de la seguridad y convivencia ciudadana*.
- Vagi, K. J., Stevens, M. R., Simon, T. R., Basile, K. C., Carter, S. P., y Carter, S. L. (2018). Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) Characteristics Associated With Violence and Safety in Middle Schools. *Journal of School Health*, 88(4), 296-305. <https://doi.org/10.1111/josh.12609>

- Valdez López, M. (2022). The Role of the Perception of Fear in the Disintegration of Neighborhoods and the Appearance of Crime. En *Urban Crime Prevention: Multi-disciplinary Approaches* (pp. 245-278). Springer Nature. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-15108-8\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-031-15108-8_11)
- Valera, S., Pérez-Tejera, F., Anguera, M. T., y Sicilia, L. (2018). Evaluating the uses and environmental characteristics of 40 public parks and squares in Barcelona by means of systematic observation (Evaluación de los usos y características ambientales de 40 parques y plazas en Barcelona mediante observación sistemática). *Psycology*, 9(2), 118-151. <https://doi.org/10.1080/21711976.2018.1432525>
- Vargas Chanes, D., y Merino Sanz, M. (2012). El papel de los espacios públicos y sus efectos en la cohesión social: experiencia de política pública en México. *Estudios sociológicos*, 90, 897-914.
- Vargas Rau, M. (2021). *CPTED de Tercera Generación: Diagnóstico de Percepción Infantil la «Nube de los Sueños» Third Generation CPTED: Diagnosis of Child Perception the «Cloud of Dreams»* (Vol. 01). <https://doi.org/10.29105/cc1.1-4>
- Vilalta, C. J., Castillo, J. G., y Torres, J. A. (2016). *Delitos violentos en ciudades de América Latina*. <http://www.iadb.org>
- Vladimirovna Bakurova, O., y Anatolyevna Rysaeva, I. (2019). An integrated approach to the organization of Kindergartens territory. *3C TIC: Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 218-231. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2019.83-2.218-231>
- Vozmediano Sanz, L., y San Juan Guillén, C. (2010). *Criminología ambiental: ecología del delito y de la seguridad* (Editorial UOC, Ed.). <https://elibro-net.ehu.idm.oclc.org/es/ereader/ehu/56484>
- Vozmediano Sanz, L., y San Juan Guillén, C. (2013). *Criminología ambiental: ecología del delito y de la seguridad*. Editorial UOC. <https://elibro.net/es/lc/ehu/titulos/56484>
- Walby, S. (1990). Theorising patriarchy. *Sociology*, 23(2), 213-234. <http://www.jstor.org/stable/42853921>
- Weisburd, D., Braga, A. A., Groff, E. R., y Wooditch, A. (2017). Can hot spot policing reduce crime in urban areas? An agent-based simulation. *Criminology*, 55, 137-173. <https://doi.org/10.1111/crim.2017.55.issue-1/issuetoc>
- Yotsui, M., Campbell, C., y Honma, T. (2016). Collective action by older people in natural disasters: The Great East Japan Earthquake. *Ageing and Society*, 36(5), 1052-1082. <https://doi.org/10.1017/S0144686X15000136>

Zhang, R., Khoo, T. J., Lei, H., Jiang, X., y Ha Chin, Y. (2023). Application of the Third Generation Crime Prevention Through Environmental Design on University Campuses. *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*, 33(1), 406-423. <https://doi.org/10.37934/araset.33.1.406423>

Zhang, R., Zhang, C. Q., Lai, P. C., y Kwan, M. P. (2022). Park and neighbourhood environmental characteristics associated with park-based physical activity among children in a high-density city. *Urban Forestry and Urban Greening*, 68. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2022.127479>

## 6. Anexo

### Tablas obtenidas a partir de las observaciones realizadas

Fecha de observación		7 mayo 2024		Lugar exacto de observación		plaza	
Horario de observación		9:00					
Clima (marcar X)		<input checked="" type="checkbox"/> Nubes	<input type="checkbox"/> Sol	<input type="checkbox"/> Lluvia	<input type="checkbox"/> Otros		
Temperatura aprox.		16		Humedad	76		Viento 21 km/h
					Radiación		6
CPTED							
Vigilancia formal				Características urbanas			Desórdenes sociales
Municipales		Otros		Ruido		Polución	
Actividades		Actividades					
Hablando	Andando	Otros	Hablando	Andando	Otros	Nulo / habitual	Poco
						Manejable	Mucho
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	
Comentarios				ruido producido por los vehículos, por la música de los mismos		producido por el flujo constante de vehículos	
						Personas sin hogar	Personas bebiendo
						Personas haciendo uso de las drogas	Personas discutiendo
						Personas peleándose	
						Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.
						5	35

Actividades de apoyo									
staurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	3	70	dificultad para la libre circulación dentro de la tienda por recogida de alimentos	0		nadie			

Fecha de observación		7 mayo 2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		9:00														
Clima (marcar X)		Nube	Sol	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		16°C		Humedad	76	Viento	21km/h									
Radiación		6														
Flujo de personas en 5 minutos		16														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	80	x				x			comp				x		
2	mujer	55	x				x				x					
3	mujer	55	x				x			comp	x					
4	mujer	60	x				x			comp	x					
5	mujer	55	x				x				x					
6	mujer	65	x				x			comp	x					
7	mujer	70	x				x		x	comp	x					
8	mujer	50	x				x		x	comp	x					
9	mujer	65	x				x				x					con dificultad
10	mujer	75	x				x			comp				x		
11	mujer	55			x		x		x	comp	x					
12	mujer	60	x				x				x					
13	mujer	75	x				x		x		x					

14	nizer	60		x		x		x		<				*	x		
15	nizer	75		x				x			comp	x					
16	nizer	60		x				x			comp	x					
17	nizer	75		x				^							x		
18	nizer	55		x				x		x	comp	x					
19	nizer	55		x				x		<	comp	x					
20	nizer	70			x					x	comp	x					
21	nizer	70		x				x				x					
22	nizer	60		x				x				x					
23	nizer	70		x				^			comp	x					
24	nizer	55		x				x				x					
25	nizer	55		x				^				x					
26	nizer	60		x				^			comp	x					
27	nizer	65		x				x			comp	x					
28	nizer	55		x				x			comp	x					
29	nizer	65			x				x	x		x					
30	nizer	65		x							venta	x					
31	nizer	70		x				x			comp	x					
32	nizer	50		x				x			comp	x					
33	nizer	65			x			x		x		x					
34	nizer	75		x				x				x					
35	nizer	60			x			X		x		x					
36	nizer	60		x				x			comp	x					
37	nizer	80		x				x			comp	x					
38	nizer	75		x				x			comp	x					
39	nizer	55		x					x			x					
40	nizer	55		x							venta	x					
41	nizer	75		x				x							x		
42	nizer	75		x		x		x		x		x					
43	nizer	80		x		x		x		x		x					

44	meyer	70	x				x				x								
45	meyer	75	x				x			comp	x								
46	meyer	80	x				x			comp	x								
47	meyer	75	x				x				x								
48	meyer	55	x				x				x								
49	meyer	55	x				x				x								
50	meyer	60	x				x				x								
51	meyer	75	x				x				x								
52	meyer	55	x				x			comp	x								
53	meyer	70	x				x			comp	x								
54	meyer	60	x				x				x								
55	meyer	60	x				x				x								
56																			
57																			
58																			
59																			
60																			
61																			
62																			
63																			
64																			
65																			
66																			
67																			
68																			
69																			
70																			
71																			
72																			
73																			

Fecha de observación		7 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza	
Horario de observación		13:00					
Clima (marcar X)		Nube	Sol	Lluvia	Otros		
Temperatura aprox.		18°C		Humedad	76	Viento	20 km/h
						Radiación	6
CPTED							
Vigilancia formal				Características urbanas			Desórdenes sociales
Municipales		Otros		Ruido		Polución	
Actividades		Actividades					
Hablando	Andando	Otros	Hablando	Andando	Otros	Nulo / habitual	Poco
						Manejable	Mucho
						Nulo / habitual	Poco
						Manejable	Mucho
						Personas sin hogar	Personas bebiendo
						Personas haciendo uso de las drogas	Personas discutiendo
						Personas peleándose	
						Nº clientes aprox.	Bares / re
						5	50
						X	
Comentarios							

Actividades de apoyo									
staurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
nadie en las terrazas	X		Ambas estan cerradas	X			X		

Fecha de observación		7-5-2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		13:00-16:00														
Clima (marcar X)		<input checked="" type="checkbox"/> Nubes <input checked="" type="checkbox"/> Sol		<input type="checkbox"/> Lluvia		Otros poca lluvia										
Temperatura aprox.		18°C		Humedad		76										
				Viento		20 km/h										
				Radiación		6										
Flujo de personas en 5 minutos																
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	60			x			x	x		x					
2	mujer	65			x			x	x					x		
3	mujer	55	x				x				x					
4	mujer	70	x				x				x					
5	mujer	75			x			x	x		x					
6	mujer	65	x		x		x	x	x		x					
7	mujer	60	x				x				x					
8	mujer	65	x				x				x					
9	mujer	70	x				x				x					
10	mujer	65	x				x				x					
11	mujer	75	x		x		x		x					x		
12	mujer	65	x				x				x					
13	mujer	55	x		x		x		x		x					



14	mujer	60	x				x				x								
15	mujer	65	x				x				x								
16	mujer	60	<del>x</del>				x				x								
17	mujer	75	x		x		x		x		x								
18	mujer	55	x				x				x								
19	mujer	65	x				x				x								
20	mujer	75					x				x								
21	mujer	60	x		x		x		x		x								
22	mujer	60	x		x		x		x		x								
23	mujer	70	x				x				x								
24	mujer	55	x				x				x								
25	mujer	55			x				x	x									
26	mujer	65	x				x				x								
27	mujer	55	x				x											x	
28	mujer	75	x				x				x								
29	mujer	65	x		x		x		x		x								
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			

Fecha de observación		7 mayo 2024		Lugar exacto de observación		plaza															
Horario de observación		16:00																			
Clima (marcar X)		Nube	Sol	Lluvia	Otros																
Temperatura aprox.		18°C	Humedad	75	Viento	20 km/h	Radiación	6													
CPTED																					
Vigilancia formal			Características urbanas			Desórdenes sociales															
Municipales		Otros	Ruido		Polución		Bares / re														
Actividades		Actividades																			
Hablando	Andando	Otros	Hablando	Andando	Otros	Nulo / habitual	Poco	Manejable	Mucho	Nulo / habitual	Poco	Manejable	Mucho	Personas sin hogar	Personas bebiendo	Personas haciendo uso de las drogas	Personas discutiendo	Personas peleándose	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	
						X				X										23	40
Comentarios																					



Fecha de observación		7 mayo 2024		Lugar exacto de observación		plate										
Horario de observación		16:00 - 17:00														
Clima (marcar X)		<input checked="" type="checkbox"/> Nubes		<input checked="" type="checkbox"/> Sol		<input type="checkbox"/> Lluvia		<input type="checkbox"/> Otros								
Temperatura aprox.		18°C		Humedad		75		Viento		20		Radiación		6		
Flujo de personas en 5 minutos		30														
Persona observada																
Características			Compañía				Actividades				Elementos de apoyo					
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista sí	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55		x			x	x	x	cover	x					
2	mujer	70			x		x		x		x					
3	mujer	65			x		x		x		x					
4	mujer	60		x			x		x		x					
5	mujer	65	sí	x				x	x	cover	x					
6	mujer	55		x			x				x					
7	mujer	55		x			x		x		x					
8	mujer	75		x				x	x		x					
9	mujer	55			x		x		x		x					
10	mujer	65		x			x				x					
11	mujer	55		x			x				x					
12	mujer	60			x		x		x		x					
13	mujer	70		x			x				x					

14	mujer	65		x				x				x					
15	mujer	60			x			x		x		x					
16	mujer	55		<del>x</del>	x			x		x		x					
17	mujer	75			x			x		x		x					
18	mujer	70		x				x				x					
19	mujer	55		x				x				x					
20	mujer	55		x				x				x					
21	mujer	65		x				x				x					
22	mujer	60			x			x		x		x					
23	mujer	60				x		x		x		x					
24	mujer	55			x				x	x		x					
25	mujer	65			x				x	x		x					
26	mujer	55				x		x		x		x					
27	mujer	60		x		x		x		x		x					
28	mujer	65			x				x		corner	x					
29	mujer	60			x				x		corner	x					
30	mujer	70		x		x		x		x		x					
31	mujer	55				x			x	x		x					
32	mujer	55			x			x				x					
33	mujer	60		x				x				x					
34	mujer	55		x				x				x					
35	mujer	75		x				x								x	
36	mujer	60				x			x	x		x					
37	mujer	60				x			x	x		x					
38	mujer	65			x			x				x					
39	mujer	60			x			x				x					
40	mujer	55	si		x			x	x	x		x					
41	mujer	75		x				x				x					
42	mujer	60				x			x			x					
43	mujer	60	si		x			x		x	corner	x					

44	mujer	75		x		x				x									
45	mujer	55				x				x	x								x
46	mujer	70				x			x	x	x								x
47	mujer	60		x					x										x
48	mujer	65		x					x										x
49																			
50																			
51																			
52																			
53																			
54																			
55																			
56																			
57																			
58																			
59																			
60																			
61																			
62																			
63																			
64																			
65																			
66																			
67																			
68																			
69																			
70																			
71																			
72																			
73																			

Fecha de observación		9-5-2024		Lugar exacto de observación		plaza																	
Horario de observación		9:00																					
Clima (marcar X)		Nubes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros																		
Temperatura aprox.		10		Humedad	60	Viento	5 km/h																
						Radiación	7																
CPTED																							
Vigilancia formal				Características urbanas				Desórdenes sociales															
Municipales				Otros				Ruido				Polución				Bares / re:							
Actividades				Actividades																			
Hablando				Hablando				Nulo / habitual				Nulo / habitual				Personas sin hogar				Nº clientes aprox.			
Andando				Andando				Poco				Poco				Personas bebidas				Edad clientes aprox.			
Otros				Otros				Manejable				Manejable				Personas haciendo uso de las drogas							
								Mucho				Mucho				Personas discutiendo							
																Personas peleándose							
								X				X								7			
																				55			
Comentarios								el habitual creado por los vehículos aparca-				creado por los coches que entran y salen de la plaza								X			
								dos en la plaza.				de la plaza								muy limpio			

Actividades de apoyo									
Restaurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.
		6	35		0				
		2	50						
	limpias las dos			unas pocas hojas caídas					

Fecha de observación		9-5-2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		9:00-10:00														
Clima (marcar X)		Nubes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.	10	Humedad	60	Viento	5 km/h	Radiación	7									
Flujo de personas en 5 minutos	48															
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55	x				x				x					
2	mujer	60	x				x			comp	x					
3	mujer	55	x				x				x					
4	mujer	65	x				x			comp	x					
5	mujer	60	x				x			comp	x					
6	mujer	70		x			x				x					
7	mujer	55			x			x			x					
8	mujer	80	x				x						x	x		
9	mujer	55		x				x	x		x					
10	mujer	76	x				x			comp				x		
11	mujer	80	x				x			comp	x					
12	mujer	65				x	x				x					
13	mujer	60	x				x			comp	x					

14	mujer	80		x				x		x					x		con dificultad
15	mujer	65		x				x		x		x					
16	mujer	70		x				x			comp	x					
17	mujer	75			x			x								x	
18	mujer	80		x		x		x		x		x					
19	mujer	85		x		x		x		x		x					
20	mujer	80		x	x	x		x		x		x					
21	mujer	80		x	x	x		x		x		x					
22	mujer	55			x						con dificultad	x					
23	mujer	75			x			x								x	
24	mujer	80		x				x				x					con dificultad
25	mujer	55					x	x				x					
26	mujer	70		x				x			comp	x					
27	mujer	65			x			x				x					
28	mujer	55		x				x				x					
29	mujer	60		x				x			comp	x					
30	mujer	75		x				x			comp	x					
31	mujer	75				x		x		x		x					
32	mujer	80			x			x				x					
33	mujer	75		x		x		x				x					
34	mujer	55		x		x		x		x		x					
35	mujer	55		x				x				x					
36	mujer	60		x				x			comp	x					
37	mujer	55		x				x			comp	x					
38	mujer	70		x				x				x					
39	mujer	55			x				x	x		x					
40	mujer	55		x				x			comp	x					
41	mujer	80			x			x			comp	x					
42	mujer	65			x			x				x					
43	mujer	65		x				x			comp	x					

44	mujer	60		x				x			compr	x							
45	mujer	80		x				x			compr	x							
46	mujer	55		x				x				x							
47	mujer	75		x				x			compr	x							
48	mujer	75		x				x				x							
49	mujer	60					x	x				x							
50	mujer	70		x				x				x							
51	mujer	60				x			x	x		x							
52	mujer	70		x				x				x							
53	mujer	65		x				x			compr	x							
54	mujer	80		x				x				x							
55	mujer	75		x				x				x							
56	mujer	65		x				x				x							
57	mujer	70		x				x				x							
58																			
59																			
60																			
61																			
62																			
63																			
64																			
65																			
66																			
67																			
68																			
69																			
70																			
71																			
72																			
73																			



Actividades de apoyo									
restaurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	x			x			x		
	x								
	Están cerradas			nadie					

Fecha de observación		9-5-2024		Lugar exacto de observación		data										
Horario de observación		13:00														
Clima (marcar X)		Nubes	Sol	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		19		Humedad	60	Viento	5									
Radiación		7														
Flujo de personas en 5 minutos		53														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	70	si	x			x		x		x					
2	mujer	70			x			x	x		x					
3	mujer	75			x			x	x					x		
4	mujer	65		x				x	x		x					
5	mujer	80		x			x				x					
6	mujer	55		x	x		x		x		x					
7	mujer	75		x			x		x		x					
8	mujer	55		x	x		x		x		x					
9	mujer	80		x			x								x	
10	mujer	75		x			x				x					
11	mujer	75		x			x				x					
12	mujer	55		x			x				x					
13	mujer	55		x				x	x		x					



44	mujer	55	sí		x			x				x					
45	mujer	65		x				x				x					
46	mujer	80		<del>x</del>				x				x					
47	mujer	80			x			x						x	x		
48	mujer	55			x			x				x					
49	mujer	55		x				x				x					
50	mujer	75		x				x				x					
51	mujer	75		x				x						x			
52	mujer	70		x				x				x					
53	mujer	55			x			x				x					
54	mujer	55			x			x				x					
55	mujer	70				x		x		x		x					
56	mujer	70				x		x		x							carrito de la compra
57	mujer	80		x				x						x			
58	mujer	55			x			x				x					
59	mujer	55	sí		x			x	x		comés	x					
60	mujer	65			x			x				x					
61	mujer	65	sí		x			x				x					
62	mujer	70			x				x	x		x					
63	mujer	65		x				x				x					
64	mujer	65	sí		x			x				x					
65	mujer	65		x				x				x					
66	mujer	65		x				x				x					
67	mujer	65			x			x				x					
68	mujer	85				x		x				x					
69	mujer	85				x		x				x					
70	mujer	75		x				x				x					
71																	
72																	
73																	

Fecha de observación		9-5-2024		Lugar exacto de observación		plaza								
Horario de observación		16:00												
Clima (marcar X)		Núbes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros									
Temperatura aprox.		20		Humedad	58		Viento	0	Radiación	7				
CPTED														
Vigilancia formal						Características urbanas				Desórdenes sociales				
Municipales			Otros			Ruido		Polución					Bares / re:	
Actividades			Actividades											
Hablando			Hablando			Nulo / habitual		Nulo / habitual		Personas sin hogar			N° clientes aprox.	
Andando			Andando			Poco		Poco		Personas bebiendo			Edad clientes aprox.	
Otros			Otros			Manejable		Manejable		Personas haciendo uso de las drogas				
						Mucho		Mucho		Personas discutiendo				
						X		X		Personas peleándose			15	
													4	
													35	
													limpios	
Comentarios														
						niños jugando en la plaza								

Actividades de apoyo									
restaurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	x			x					
	x								
	cerrados			limpio, sin usuarios					

Fecha de observación		9-5-2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		16:00														
Clima (marcar X)		Nubes	Sol	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		20		Humedad	58	Viento	0									
Radiación						7										
Flujo de personas en 5 minutos		28														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista sí	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55		x		x		x	x	comer	x					
2	mujer	65		x				x	x	comer	x					
3	mujer	60	sí	x			x				x					
4	mujer	55	sí	x			x				x					
5	mujer	55		x			x				x					
6	mujer	75				x	x				x					
7	mujer	60			x			x	x		x					
8	mujer	65			x			x	x		x					
9	mujer	55	sí			x		x			x					
10	mujer	60		x			x				x					
11	mujer	55		x			x				x					
12	mujer	55		x		x		x	x		x					
13	mujer	60		x			x		x		x					

14	mujer	55		x				x	x		x					
15	mujer	80		x				x			x					
16	mujer	60		<del>x</del>	x			x			x					
17	mujer	55			x			x			x					
18	mujer	75		x				x			x					
19	mujer	60		x				x			x					
20	mujer	55		x				x			x					
21	mujer	80			x			x		x					x	
22	mujer	55			x			x		x						
23	mujer	60		x				x			x					
24	mujer	75		x				x			x					
25	mujer	65	si		x			x		x						
26	mujer	65	si		x			x		x						
27	mujer	55		x				x			x					
28	mujer	60		x				x						x		
29	mujer	60		x				x			x					
30	mujer	55		x				x			x					
31	mujer	70		x	x			x			x					
32	mujer	70	si		x			x			x					
33	mujer	65			x			x			x					
34	mujer	85			x			x							x	
35	mujer	70		x				x			x					
36	mujer	60		x				x			x					
37	mujer	55		x				x			x					
38	mujer	60			x			x		x	x					
39	mujer	55		*	x			x		x	x					
40	mujer	60			x			x		x	x					
41	mujer	65			x			x		x	x					
42	mujer	70		x				x			x					
43	mujer	75	si		x			x	x	x	CONVENC	x				

44	mujer	70	si	x	x			x		x		x				
45	mujer	55			x				x	x					x	
46	mujer	65		<del>x</del>				x				x				
47	mujer	65		x				x							x	
48	mujer	55			x			x				x				
49	mujer	65		x				x				x				
50	mujer	70		x				x				x				
51	mujer	55		x				x				x				
52	mujer	55		x				x				x				
53	mujer	55		x				x				x				
54	mujer	80			x			x		x		x				
55	mujer	55			x		x	x		x		x				
56	mujer	55			x			x		x		x				
57	mujer	60			x			x		x		x				
58	mujer	55		x				x				x				
59	mujer	70	si		x			x		x		x				
60	mujer	65		x				x				x				
61	mujer	60		x				x				x				
62																
63																
64																
65																
66																
67																
68																
69																
70																
71																
72																
73																

Fecha de observación		10 Mayo 2024		Lugar exacto de observación		plaza			
Horario de observación		9:00							
Clima (marcar X)		Nubes	Sol X	Lluvia	Otros				
Temperatura aprox.		12		Humedad	60	Viento	10		
						Radiación	7		
CPTED									
Vigilancia formal			Características urbanas				Desórdenes sociales		
Municipales		Otros		Ruido		Polución		Bares / re:	
Actividades		Actividades							
Hablando	Andando	Otros	Hablando	Andando	Otros	Nulo / habitual	Poco	Manejable	Mucho
						X			
							X		
				creado por los vehículos circulando		vehículos circulando			
								X	
								5	50
Comentarios									

Actividades de apoyo									
staurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
limpios	6	50	limpias	x		limpios	x		
	3	65							
.									
.									
.									
.									
.									
.									
.									

Fecha de observación		10 MAYO 2024		Lugar exacto de observación																
Horario de observación		9:00-10:00																		
Clima (marcar X)		<input type="checkbox"/> Nubes		<input checked="" type="checkbox"/> Sol		<input type="checkbox"/> Lluvia		<input type="checkbox"/> Otros												
Temperatura aprox.		12		Humedad		60		Viento		10		Radiación		7						
Flujo de personas en 5 minutos		33																		
Persona observada																				
Características			Compañía				Actividades				Elementos de apoyo									
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista sí	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)				
1	mujer	55			x		x				x									
2	mujer	65			x		x			comp	x									
3	mujer	80	x				x				x									
4	mujer	70	x				x				x									
5	mujer	75	x				x				x									
6	mujer	55			x		x		x		x									
7	mujer	55	x		x		x		x		x									
8	mujer	75	x				x			comp	x									
9	mujer	55	x				x				x									
10	mujer	55	x				x			comp	x									
11	mujer	60	x				x			comp	x									
12	mujer	65	x							venta	x									
13	mujer	80	x				x				x									

14	mujer	75			x			x				x						
15	mujer	75		x				x				x						
16	mujer	55		x				x				x						
17	mujer	70		x				x	x		compa	x						
18	mujer	55		x				x				x						
19	mujer	60		x				x				x						
20	mujer	55		x				x				<						
21	mujer	55		x				>			compa	x						
22	mujer	55		x				>			compa	+						
23	mujer	70		x				x				<						
24	mujer	55		x				x				<						
25	mujer	60				x		x		x		<						
26	mujer	65				x		x		x		+						
27	mujer	65		x				>			compa	>						
28	mujer	80		x				x				+						
29	mujer	55		x				x				x						
30	mujer	65		x				x				x						
31	mujer	75		x				x			compa	>						
32	mujer	70		x				x				<						
33	mujer	75				x		>				+						
34	mujer	55		x				x				+						
35	mujer	75		x				>			compa	x						
36	mujer	85		x				x			compa	>						
37	mujer	60		<				x			compa	x						
38	mujer	70		x				<				x						
39	mujer	55		x				>				x						
40	mujer	60		x				>			compa	+						
41	mujer	55		x				x				x						
42	mujer	70		x				x			compa	x						
43	mujer	60		x				x			compa	x						

44	mujer	75		x				x										x	
45	mujer	70		x		x		x					x						
46	mujer	55		x				x					x						
47	mujer	55		x				x					x						
48	mujer	80		x				x			compa		x						
49	mujer	80			x			x					x						
50	mujer	85		x				x										x	
51	mujer	60		x				x			compa		x						
52	mujer	65		x				x			compa		x						
53	mujer	60				x		x					x						
54	mujer	55				x		x					x						
55	mujer	65		x				x			compa		x						
56	mujer	60		x				x			compa		x						
57	mujer	65		x				x					x						
58	mujer	75		x				x			compa		x						
59	mujer	55				x		x		x			x						
60	mujer	55				x		x		x			x						
61	mujer	55		x				x			compa		x						
62	mujer	70		x				x					x						
63	mujer	75		x				x					x						
64	mujer	80		x				x					x						
65	mujer	75		x				x					x						
66	mujer	55		x				x			compa		x						
67	mujer	70		x				x	x		compa		x						
68	mujer	80		x				x					x						
69	mujer	55		x				x					x						
70	mujer	60		x				x					x						
71	mujer	55			x				x	x			x						
72	mujer	80		x				x			compa		x						
73	mujer	55		x				x					x						



104	myer	55		x		x		<		x		x						
105	myer	55		x				<			computer	x						
106	myer	65			x			<				x						
107	myer	75				x		<				x						
108	myer	70		x				<				x						
109																		
110																		
111																		
112																		
113																		
114																		
115																		
116																		
117																		
118																		
119																		
120																		
121																		
122																		
123																		
124																		
125																		
126																		
127																		
128																		
129																		
130																		
131																		
132																		
133																		





Fecha de observación		10 MAYO 2019		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		13:00 - 14:00														
Clima (marcar X)		Nubes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		22	Humedad	57	Viento	9	Radiación									
Flujo de personas en 5 minutos		65														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades			Elementos de apoyo							
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55		x					x	Comer	x					
2	mujer	60		x					x	Comer	x					
3	mujer	60		x				x	x		x					
4	mujer	55		x			x		x		x					
5	mujer	70			x		x		x		x					
6	mujer	55		x					x	Comer	x					
7	mujer	60	si	x			x		x		x					
8	mujer	75		x			x							x		
9	mujer	55			x			x			x					
10	mujer	60		x			x				x					
11	mujer	65		x			x				x					
12	mujer	55		x				x	x		x					
13	mujer	55		x			x		x		x					

14	myer	65		x					x			x						
15	myer	60			x		x		x	x	rower	x						
16	myer	70		x				x				x						
17	myer	70			x				x	x		x						
18	myer	65		x					x			x						
19	myer	55				x				x	x							
20	myer	60				x				x	x							
21	myer	65		x					x									
22	myer	55		x		x			x		x							
23	myer	65		x					x									
24	myer	70			x					x	x							
25	myer	65		x					x									
26	myer	60		x					x									
27	myer	60			x				x		x							
28	myer	70			x					x	x							
29	myer	60				x			x		x							
30	myer	75				x				x	x							
31	myer	65		x					x									
32	myer	55		x					x									
33	myer	55			x					x	x							
34	myer	60			x				x		x							
35	myer	60		x					x									
36	myer	70		x					x									
37	myer	55		x					x									
38	myer	55		x		x			x		x							
39	myer	60		x					x									
40	myer	60		x					x									
41	myer	70			x				x		x							
42	myer	65			x					x	x							
43	myer	60		x					x									



74	wyjer	60		x				<				<					
75	wyjer	65		x				x				x					
76	wyjer	75		<del>x</del>					x	x		<					
77	wyjer	70		x				x				<					
78	wyjer	60		x				<				<					
79	wyjer	55		^				<				<					
80	wyjer	55		x		x		x		x		x					
81	wyjer	60		x								<					
82	wyjer	55		x								<					
83	wyjer	75				x			x	x		<					
84	wyjer	55		x				x				x					
85	wyjer	55		<				x				x					
86	wyjer	55		<				x				x					
87	wyjer	70		<				x				x					
88	wyjer	55		^				x							x		
89	wyjer	60				x		<		x		x					
90	wyjer	55		x				x				x					
91																	
92																	
93																	
94																	
95																	
96																	
97																	
98																	
99																	
100																	
101																	
102																	
103																	



Actividades de apoyo									
staurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	x			x		limpio			
	x								
	ambos estan cerrados			nadie					

Fecha de observación		10 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		16:00-17:00														
Clima (marcar X)		Nubes	Sol X	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		22		Humedad	57%	Viento	9 km/h									
Flujo de personas en 5 minutos		54				Radiación	7									
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55		X		X		X	X		X					
2	mujer	65		X			X		X		X					
3	mujer	60	X				X				X					
4	mujer	65		X				X	X	Comer	X					
5	mujer	75		X			X		X		X					
6	mujer	55	X				X				X					
7	mujer	60	X				X				X					
8	mujer	65			X			X	X		X					
9	mujer	65			X			X	X		X					
10	mujer	55		X			X		X		X					
11	mujer	55		X			X	X	X		X					
12	mujer	70	X		X		X		X		X					
13	mujer	55		X				X	X		X					

14	myer	60			x		x		x	x		x				
15	myer	65			x			x		x		x				
16	myer	75			x				x	x		x				
17	myer	55			x			x		x		x				
18	myer	80				x		x		x					x	
19	myer	65		x				x				x				
20	myer	70		x				x				x				
21	myer	65		x				x				x				
22	myer	55			x			x		x		x				
23	myer	60			x			x		x		x				
24	myer	60				x		x	x	x		x				
25	myer	55		x				x				x				
26	myer	60		x				x							x	
27	myer	55			x				x	x		x				
28	myer	75		x				x				x				
29	myer	60				x		x	x	x		x				
30	myer	65		x				x				x				
31	myer	55		x				x				x				
32	myer	55			x				x	x		x				
33	myer	60			x			x		x		x				
34	myer	66		x				x				x				
35	myer	55				x		x	x	x		x				
36	myer	60				x		x		x		x				
37	myer	60			x							x				
38	myer	75		x				x				x				
39	myer	85		x				x				x				
40	myer	70		x				x				x				
41	myer	55			x				x	x		x				
42	myer	60		x				x				x				
43	myer	60				x		x		x		x				

44	myer	60			x				x	x		x					
45	myer	55				x			x	x		x					
46	myer	60	<del>x</del>					x				x					
47	myer	55		x				x				x					
48	myer	65		x				x				x					
49	myer	60		x		x		x		x		x					
50	myer	55			x			x		x		x					
51	myer	55			x			x		x		x					
52	myer	65			x							x					
53	myer	55		x				x				x					
54	myer	55		x				x				x					
55	myer	75			x			x		x						x	
56	myer	60		x				x				x					
57	myer	60				x			x	x		x					
58	myer	60		x				x				x					
59	myer	70			x			x		x		x					
60	myer	55		x				x				x					
61	myer	75			x			x	x	x		x					
62	myer	60			x			x		x		x					
63	myer	65		x				x				x					
64	myer	65		x				x				x					
65	myer	70		x				x							x		
66	myer	55		x				x				x					
67	myer	65	sf		x	x	x	x		x		x					
68	myer	65	sf		x	x		x		x		x					
69	myer	60		x				x				x					
70	myer	70		x		x		x		x		x					
71	myer	75		x				x				x					
72	myer	60		x				x				x					
73	myer	55			x				x	x		x					

74	mujer	55		x				x						x					
75	mujer	65		x				x						x					
76	mujer	55		x				x						x					
77	mujer	65	si		x				x	x	x			x					
78	mujer	65		x				x						x					
79	mujer	55		x				x						x					
80	mujer	65		x		x		x		x				x					
81	mujer	60		x				x						x					
82	mujer	60		x				x						x					
83																			
84																			
85																			
86																			
87																			
88																			
89																			
90																			
91																			
92																			
93																			
94																			
95																			
96																			
97																			
98																			
99																			
100																			
101																			
102																			
103																			

Fecha de observación		11 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza														
Horario de observación		9:00																		
Clima (marcar X)		Nubes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros															
Temperatura aprox.		18		Humedad	70		Viento	2 km/h		Radiación	7									
CPTED																				
Vigilancia formal				Características urbanas				Desórdenes sociales												
Municipales			Otros			Ruido		Polución					Bares / re:							
Actividades			Actividades																	
Hablando	Andando	Otros	Hablando	Andando	Otros	Nulo / habitual	Poco	Manejable	Mucho	Nulo / habitual	Poco	Manejable	Mucho	Personas sin hogar	Personas bebiendo	Personas haciendo uso de las drogas	Personas discutiendo	Personas peleándose	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	tomar café					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>									<input checked="" type="checkbox"/>	
Comentarios			dirigir el tráfico/ restricción de vehículos en la plaza. Se ha restringido el acceso por "Merkatu Txiki".			Creado por los coches (poco).  (Manejable) 9:45: música por los altavoces del ayuntamiento												10 60		
																		limpieza constante por parte del camarero		

Actividades de apoyo									
staurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	3	45	buena	x			2	35	bueno
	3	70					Empezando a montar los puestos de "Merkaite Txiki" poco a poco a lo largo de la mañana.		

Fecha de observación		11 Mayo 2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		9:00 - 10:00														
Clima (marcar X)		Nubes	Sol X	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		18	Humedad	70	Viento	2 km/h	Radiación	7								
Flujo de personas en 5 minutos		63														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55	x				x				x					
2	mujer	75	x				x				x					
3	mujer	70	x				x				x					
4	mujer	60	x				x				x					
5	mujer	55	x				x				x					
6	mujer	55	x							venta	x					
7	mujer	65	x							venta	x					
8	mujer	55	x					x			x					
9	mujer	75	x		x		x		x		x					
10	mujer	55	x				x				x					
11	mujer	55	x				x				x					
12	mujer	60	x				x				x					
13	mujer	60	x				x	x			x					

14	mijo	55		x				x				x						
15	mujer	60		x				x				x						
16	mujer	80		x				x				x						
17	mujer	55		x				x				x						
18	mujer	60		x				x				x						
19	mujer	75		x				x				x						
20	mujer	60		x				x				x						
21	mujer	55		x				x				x						
22	mujer	75		x				x				x						
23	mujer	80		x				x				x						
24	mujer	70		x				x				x						
25	mujer	55		x				x				x						
26	mujer	80		x				x										curso de la compra
27	mujer	80		x	x					venta		x						
28	mujer	60		x				x				x						
29	mujer	55			x			x				x						
30	mujer	70		x		x		x		x		x						
31	mujer	80			x			x										x
32	mujer	70				x		x				x						
33	mujer	70				x		x				x						
34	mujer	75		x					x			x						
35	mujer	55		x				x				x						
36	mujer	60		x		x		x	x	x		x						
37	mujer	65		x				x				x						
38	mujer	60		x		x			x	x		x						
39	mujer	65		x				x				x						
40	mujer	65		x	x				x	x		x						
41	mujer	70		x				x				x						curso de la compra
42	mujer	55		x	x			x		x		x						
43	mujer	60		x				x				x						

44	mujer	55		x				x				x					
45	mujer	65		x				x				x					
46	mujer	70		<del>x</del>				x				x					
47	mujer	70		x						compe		x					
48	mujer	60			x			x		x		x					
49	mujer	65			x			x		x		x					
50	mujer	75		x				x				x					
51	mujer	70		x				x				x					
52	mujer	55		x				x				x					
53	mujer	65				x		x		x		x					
54	mujer	60				x		x		x		x					
55	mujer	60			x			x				x					
56	mujer	56		x				x								x	
57	mujer	65		x				x				x					
58	mujer	60		x				x				x					
59	mujer	75		x				x									carro de la compra
60	mujer	65		x				x		compe		x					
61	mujer	80		x				x							x		
62	mujer	65		x				x				x					
63	mujer	75		x				x				x					
64	mujer	80		x				x				x					
65	mujer	55				x		x		x		x					
66	mujer	60		x				x				x					
67	mujer	75		x				x		compe		x					
68	mujer	65		x				x				x					
69	mujer	85		x				x				x					
70	mujer	65				x		x				x					
71	mujer	75		x				x				x					
72																	
73																	

Fecha de observación		11 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza													
Horario de observación		13:00																	
Clima (marcar X)		Nubes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros														
Temperatura aprox.		20		Humedad	65	Viento	7 km/h												
						Radiación	7												
CPTED																			
Vigilancia formal				Características urbanas				Desórdenes sociales											
Municipales				Otros				Ruido				Polución				Bares / re:			
Actividades				Actividades				Nulo / habitual				Nulo / habitual				Nº clientes aprox.		Edad clientes aprox.	
Hablando				Hablando				Poco				Poco				Personas sin hogar		Personas haciendo uso de las drogas	
Andando				Andando				Manejable				Manejable				Personas bebiendo		Personas discutiendo	
Otros				Otros				Mucho				Mucho				Personas peleándose			
<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				47		50	
Hablan con algunos vendedores y otros clientes.								Música por los altavoces del ayuntamiento								76		60	
Comentarios																Mucha gente en las terrazas de los bares.			

Actividades de apoyo									
staurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	x			30	20				
	5	50							
	Una de ellas está cerrada, mientras que la otra permanece muy limpia y ordenada.			Hay muchos meros acompañados entrando y saliendo continuamente. Se encuentra muy limpio			<b>MERKATU TXIKI :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puestos artesanales</li> <li>• Puestos de verduras</li> <li>• Puesto de talos</li> <li>• Ofertade estudios</li> </ul>		

Fecha de observación		21 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		13:00-14:00														
Clima (marcar X)		Nubés	Sol X	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		20	Humedad	65	Viento	7 km/h	Radiación	7								
Flujo de personas en 5 minutos		246														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista sí	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	60			x			x			x					
2	mujer	65			x			x			x					
3	mujer	55			x			x	x		x					
4	mujer	55			x			x	x		x					
5	mujer	60			x			x	x		x					
6	mujer	70	x				x				x					
7	mujer	55	x				x				x					
8	mujer	60			x		x		x		x					
9	mujer	55	x				x				x					
10	mujer	75			x				x		x					
11	mujer	60	x				x				x					
12	mujer	65	x							x				x		
13	mujer	65	x					x			x					

14	mujer	75		x				x				x					
15	mujer	70				x			x	x		x					
16	mujer	65		<del>x</del>	x				x	x		x					
17	mujer	60		x				x				x					
18	mujer	55		x				x							x		
19	mujer	80			x				x	x		x					
20	mujer	75		x				x				x					
21	mujer	80			x				x	x		x					
22	mujer	65			x			x		x		x					
23	mujer	70			x			x		x		x					
24	mujer	60		x				x				x					
25	mujer	65		x				x				x					
26	mujer	70			x				x	x		x					
27	mujer	75			x				x	x		x					
28	mujer	80			x			x		x					x	x	
29	mujer	75										venta	x				
30	mujer	70										venta	x				
31	mujer	55										venta	x				
32	mujer	55										venta	x				
33	mujer	60										venta	x				
34	mujer	65										venta	x				
35	mujer	55		x				x					x				
36	mujer	60				x			x	x			x				
37	mujer	65			x			x					x				
38	mujer	70		x	x							venta	x				
39	mujer	75		x	x							venta	x				
40	mujer	65				x			x	x			x				
41	mujer	65				x			x	x			x				
42	mujer	70				x			x	x			x				
43	mujer	55		x		x		x		x			x				

44	mujer	70	si			x			x	cover	x					
45	mujer	70			x						x					
46	mujer	60				x			x	x		x				
47	mujer	70		x		x		x		x	cover	x				
48	mujer	80		x				x						x	→	
49	mujer	75			x	x		x	x	x		x				
50	mujer	55		x				x				x				
51	mujer	60		x		x		x		x		x				
52	mujer	55		x				x				x				
53	mujer	70		x	x			x				x				
54	mujer	65			x			x				x				
55	mujer	75		x		x		x		x		x				
56	mujer	70			x			x		x		x				
57	mujer	75	si		x			x								bicicleta
58	mujer	55			x				x	x		x				
59	mujer	55			x			x		x		x				
60	mujer	65			x			x		x		x				
61	mujer	55					x	x				x				
62	mujer	60		x				x	x			x				
63	mujer	55		x				x				x				
64	mujer	55			x			x		x		x				
65	mujer	75		x				x							x	
66	mujer	65		x				x				x				
67	mujer	70		x		x		x	x	x		x				
68	mujer	75			x	x		x		x		x				
69	mujer	75			x			x	x	x	cover	x				
70	mujer	70			x			x	x	x	cover	x				
71	mujer	75			x			x		x		x				
72	mujer	55			x			x		x		x				
73	mujer	60	si		x			x	x	x		x				

74	mujer	55		x			x	x	x		x					
75	mujer	85	<del>x</del>				x				x					
76	mujer	55	x				x								x	
77	mujer	55				x	x				x					
78	mujer	60		x			x				x					
79	mujer	95		x			x			x	x					
80	mujer	55		x			x			x	x					
81	mujer	60			x			x	x		x					
82	mujer	75	x	x			x				x					
83	mujer	80	x		x		x				x					
84	mujer	65		x		x	x			x						
85	mujer	75		x	x	x	x			x						
86	mujer	70		x			x			x						
87	mujer	65			x		x			x						
88	mujer	65			x		x			x						
89	mujer	65			x		x			x						
90	mujer	65		x				x	x		x					
91	mujer	65	x				x				x					
92	mujer	75		x			x				x					
93	mujer	70			x		x			x						
94	mujer	75			x		x			x						
95	mujer	70	x				x				x					
96	mujer	55		x			x			x						
97	mujer	75		x			x			x						
98	mujer	60			x		x				x					
99	mujer	60			x		x				x					
100	mujer	60		x			x				x					
101	mujer	80		x			x				x					
102	mujer	65	x				x				x					
103	mujer	60		x			x	x	x		x					

104	mujer	60			x				x	x			x				
105	mujer	70					x	x					x				
106	mujer	75			x			x					x				
107	mujer	60			x			x					x				
108	mujer	75		x				x					x				
109	mujer	65				x		x					x				
110	mujer	80				x		x					x				
111	mujer	75		x				x					x				
112	mujer	85			x			x							x		
113	mujer	75				x		x		x			x				
114	mujer	80				x		x		x			x				
115	mujer	70				x		x	x	x			*				carro de la compra
116	mujer	80			x			x	x	x			x				
117	mujer	85			x			x		x			x		x	x	
118	mujer	55			x			x		x			x				
119	mujer	60			x			x		x	Comer		x				
120	mujer	55			x				x	x			x				
121	mujer	55			x				x	x			x				
122	mujer	55				x			x	x			x				
123	mujer	60				x			x	x			x				
124	mujer	75			x				x	x			x				
125	mujer	55				x			x	x			x				
126	mujer	70	si		x				x	x			x				
127	mujer	65				x			x	x			x				
128	mujer	60			x				x				x				
129	mujer	55			x				x				x				
130	mujer	60				x			x	x			x				
131	mujer	60				x			x	x			x				
132	mujer	55	si		x				x	x			x				
133	mujer	70			x				x				x				



Fecha de observación		11 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza													
Horario de observación		16:00																	
Clima (marcar X)		Nubes	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros														
Temperatura aprox.		18		Humedad	75		Viento 13 km/h												
						Radiación 7													
CPTED																			
Vigilancia formal				Características urbanas				Desórdenes sociales											
Municipales				Otros				Ruido				Polución				Bares / re:			
Actividades				Actividades				Nulo / habitual				Nulo / habitual				Nº clientes aprox.		Edad clientes aprox.	
Hablando				Hablando				Poco				Poco				Personas sin hogar		Personas sin hogar	
Andando				Andando				Manejable				Manejable				Personas bebiendo		Personas bebiendo	
Otros				Otros				Mucho				Mucho				Personas haciendo uso de las drogas		Personas haciendo uso de las drogas	
								x				x							
								creando por la gente en la terraza y la música de los bares								33		45	
																50		50	
																sociedad en la terraza de los bares			
Comentarios																			

Actividades de apoyo									
restaurantes	Tiendas			Parques			Actividades culturales		
Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)	Nº clientes aprox.	Edad clientes aprox.	Mantenimiento (describir)
	x			11	7		x		
	x			limpio					
.									
.									
.									
.									
.									
.									
.									

Fecha de observación		11 MAYO 2024		Lugar exacto de observación		plaza										
Horario de observación		16:00-17:00														
Clima (marcar X)		Nube	Sol <input checked="" type="checkbox"/>	Lluvia	Otros											
Temperatura aprox.		18		Humedad	75	Viento	13 km/h									
Radiación						7										
Flujo de personas en 5 minutos		95														
Persona observada																
Características			Compañía			Actividades		Elementos de apoyo								
Sexo	Edad aproximada	Extranjero / turista si	Sola	Grupo familiar	Grupo amigos / conocido	Con mascota	Caminando	Sentado	Hablando	Otros	Sin apoyo	Silla de ruedas	Andador	Bastón	Persona	Otros (describir)
1	mujer	55		X					X	comer	X					
2	mujer	60		X					X	comer	X					
3	mujer	55		X			X		X		X					
4	mujer	70		X					X	comer	X					
5	muj.	55	si	X			X		X		X					
6	mujer	55		X			X		X		X					
7	mujer	55		X			X				X					
8	mujer	70		X			X		X		X					
9	mujer	55		X				X	X		X					
10	mujer	60		X				X	*		X					
11	mujer	55			X			X	X		X					
12	mujer	55			X			X	X		X					
13	mujer	60			X			X	X		X					

14	mujer	70				x		x		x		x					
15	mujer	75				x		x		x		x					
16	mujer	80				x		x		x					x		
17	mujer	80				x		x		x		x					
18	mujer	65				x		x		x		x					
19	mujer	60				x		x		x		x					
20	mujer	60	si			x		x	x	x	comer	x					
21	mujer	55		x				x				x					
22	mujer	80			x				x	x	comer				x	x	
23	mujer	75		x		x		x	x		fumar	x					
24	mujer	75		x		x		x	x		fumar	x					
25	mujer	70		x		x		x		x		x					
26	mujer	80	si		x	x		x	x	x		x					
27	mujer	80	si		x	x		x	x	x		x					
28	mujer	80	si		x	x		x	x	x		x					
29	mujer	60		x				x				x					
30	mujer	55		x				x				x					
31	mujer	65			x			x		x		x					
32	mujer	55	si		x			x		x		x					
33	mujer	80		x		x		x	x	x		x					
34	mujer	55			x			x		x		x					
35	mujer	70			x				x	x		x					
36	mujer	70	si		x	x		x		x		x					
37	mujer	70	si		x	x		x		x		x					
38	mujer	65			x			x	x	x		x					
39	mujer	55			x			x				x					
40	mujer	70	si	x				x				x					
41	mujer	75		x	x			x	x			x					
42	mujer	55			x		x		x	x	comer	x					
43	mujer	75		x		x		x	x	x	fumar	x					

44	mujer	65				x			x	x		x					
45	mujer	65				x			x	x						x	
46	mujer	70	sf		x			x				x					
47	mujer	65				x			x	x		x					
48	mujer	80			x			x	x			x					
49	mujer	85				x		x		x		x					
50	mujer	85				x		x		x		x					
51	mujer	80				x		x		x		x					
52																	
53																	
54																	
55																	
56																	
57																	
58																	
59																	
60																	
61																	
62																	
63																	
64																	
65																	
66																	
67																	
68																	
69																	
70																	
71																	
72																	
73																	

## **Transcripción de la entrevista a la referente municipal**

*La información recogida en esta transcripción ha sido anonimizada, ya que los nombres propios que se pronuncian, no así los nombres de espacios o lugares. Por otra parte, las preguntas de la investigadora están en negrita, mientras que las respuestas se recogen en cursiva. A su vez, la entrevista empieza en euskera pero termina en castellano; a pesar de ello, se han dejado algunas palabras o frases cortas en euskera mediante se han ido diciendo.*

### **¿Cómo se impulsa la participación social?**

Lo primero es muy importante la comunicación. Cómo se comunica, qué se comunica... espera, ¿en castellano o en euskera?

### **Como veas, al final voy a tener que traducirlo.**

Vale, pues de aquí en adelante en castellano (*procede a hablar en castellano*).

Pues si quieres lo hago en castellano y así lo tienes más fácil.

### **Como quieras.**

La entrevistada: Vale, pues a lo que iba: si quieres que alguien participe, me da igual una sociedad, un grupo o un pueblo. Si quieres que alguien participe en alguna actividad creo que es muy importante explicar qué se va a hacer, cómo, con qué medios y la actividad que vas a dar. Tiene que haber algún tipo de comunicación entre quien da esa actividad y quien va a recibir esa actividad. No es lo mismo que la actividad esté dirigida a un grupo de jóvenes de 12-15 años. Que para eso utilizarás unos medios que bien sean Instagram, bien sea X o bien sea... Los nuevos medios que se utilicen ahora que no tengo ni pajolera idea de cuales son, pero que habría que informarse sobre esos medios o ir al insti. Las pancartas también tienen que estar enfocadas a sus colores, tipo de letras... O comunicar a un grupo de Jubilados y tienes que informar en el Anaiarte de Mutriku, en el Gaztetxe de Mutriku. Claro, no vas a poner ahí un... bueno, pues igual sí, pones un cartel rompedor y se quedan flipando.

Pero el tipo de comunicación, sí, de texto que vayas a poner no es lo mismo. Lo más importante es qué y cómo comunicar.

### **Ajá, ¿y cómo se suelen comunicar las actividades para los mayores?**

Para el grupo de jubilados lo más fácil suele ser informar en el Gaztetxe.

### **En el Anaiarte.**

Bai, bai, eso es. En Mutriku se le llama así pero sí, en el hogar del jubilado. Yo tampoco soy de aquí y la primera vez que escuché y fui ahí me quedé... vaya, vaya... bueno sí pero no, pero en Mutriku el Gaztetxe es el hogar del jubilado, lo que en el resto de los pueblos es el hogar del jubilado, vaya.

En el Gaztetxe tienes que, uno, ganarte a la directiva que esté en ese momento, hacer participe a la directiva, vender el producto a la directiva y que les guste lo que les vayas a ofrecer y a través de ellos. Y luego también saber qué grupos más hay en el pueblo donde participen jubilados. Porque no todos los jubilados del pueblo son socios de Anaiarte y... yo, por ejemplo, estoy en un grupo de costura que la media de edad es más bien jubilada y esta gente está también metida en el Anaiarte y controlan bastante. Pero seguro que hay otro grupo de gente que ni van a coser ni van a Anaiarte.

Pues eso, el abuelo típico que van a recoger a los críos en los parques y eso. Pues ahí también puedes meter un poco de publicidad. Y no solo con los jubilados, para llegar a los jubilados tienes que llegar a sus hijos.

**Ajá.**

Pues eso, que son gente entre los 40-50 que en los blogs de los ayuntamientos que están tan de moda. En Instagram todos los ayuntamientos tienen su... y también grupo de Whatsapp y Telegram. Que te apuntas ahí y te enteras de un montón de cosas. Bien, mi padre, por ejemplo, que es jubilado tiene un teléfono que no le permite. De estos móviles que 1, 2, 3, y punto, no tiene nada más. En cambio, mi madre sí y está medita y se entera de todo.

En los polideportivos también tienes que comunicar. Porque hay jubilados que van. En el tablón del ayuntamiento seguro que también pasan muchos jubilados a ver. Creo que esos son los canales que habría que utilizar.

**¿Y si es al revés? ¿Y si es el pueblo el que tiene alguna actividad o propuesta para el ayuntamiento? ¿Hay algún procedimiento a seguir?**

Normalmente, lo primero que se suele hacer es ir a la... al portal del ciudadano. Pero también, ya te digo en un montón de ayuntamientos que han empezado a abrirse al pueblo, han empezado canales. Pues yo si quiero conseguir algo no voy a ir a Facebook a la página del ayuntamiento y pongo “oye quiero esto”, pues no. Iré al ayuntamiento y lo primero que haría en la recepción, abajo, y presentaría mi propuesta. Luego pues o a cultura, o a el área de la mujer, no sé, o deportes o lo que sea, para decir qué es lo que quiero hacer. Quien esté ahí me dirá que rellene qué instancia, el otro también me dirá lo mismo y yo diré “bueno, vale”.

Que al final en los pueblos pequeños ¿qué es lo que tira más? Que al final como conoces al concejal de turno que lleva el área de yo qué sé. Imagínate que yo quiero organizar bailes de salón para un grupo de loque sea. Me hace falta un local. Pues iré al de deportes o al de cultura y “oye mira, que tengo este tal y ¿cómo tengo que hacer?”. Me mandará al ayuntamiento a rellenar una instancia o lo que sea, pero en los pueblos pequeños es más fácil para acceder al ayuntamiento.

Igual utilizamos los canales no oficiales, aunque luego vaya por oficial, pero el primer contacto lo consigues por la calle o tienes su teléfono; “oye mira, tenemos esto, ¿cómo lo podemos hacer?”. Y luego ya vas al oficial.

**Sí, es otra forma de llegar al mismo punto. Empezar por un contacto más cercano para llegar a la administración.**

Eso es.

**Y, ¿qué tipo de actividades suele proponer el ayuntamiento o suele ofrecer el ayuntamiento a nivel municipio? Ambientados en todo el pueblo.**

El ayuntamiento en sí... no te sabría decir el ayuntamiento aparte de fiestas qué actividades organiza directamente el ayuntamiento. Pues no sabría decirte. Sé por ejemplo que ha organizado una oficina de SOSRacismo porque te he oído a ti, no porque... luego sí que he leído a través del ayuntamiento. Pero aparte de eso no sabría decirte algo específico. Normalmente el ayuntamiento apoya, o pone la pasta o... normalmente la organización es por parte de un grupo del pueblo.

Un ejemplo, el miércoles hay sokatira, supongo que el logo del ayuntamiento irá en la pancarta, pero será porque estará poniendo la pasta. El organizados es “sokatira taldea”.

Sino el ayuntamiento sí que organiza también eehhh... emakumeen... en el último que participé el ayuntamiento fue, porque lo organizó “la mujer” del ayuntamiento de defensa personal. Pero te estoy hablando de unos años...

Pero fue hace años... hace muchos años... luego no sé si ha hecho algo. Me pillas...

**No pasa nada.**

No, no, pero me pillas. Las fiestas sí que lo organiza el ayuntamiento y hace el primer llamamiento para que los grupos y las asociaciones del pueblo y ahí acordemos un programa o lo que sea. Ese primer llamamiento sí que lo hace el ayuntamiento. Pero lo demás...

**Más bien entonces deriva a asociaciones del pueblo.**

Pero seguro que organiza cosas, eh. Sí, porque *adibidez*, ahora lo de... estamos con la campaña de “bonos”, donde pagas 35€ y puedes gastar 50€. Eso la pasta lo pone el ayuntamiento, pero no sé si lo organiza el ayuntamiento o Bertan, aunque en realidad participan más negocios que los que están en Bertan, así que...

Lo de Mutriku Loratuz o esta historia creo que lo ha organizado el ayuntamiento, sí.

**Pero es interesante también ver que hay algunas cosas que no se sepan. Es un síntoma de que el pueblo en sí no sabe en qué momento termina el ayuntamiento y empieza el pueblo.**

Ya... pero me preocupa un poco que yo no sepa de eso. Me preocupa a mí como persona, con lo que soy yo... me ha preocupado un poco. Voy a informarme.

**No pasa nada, te cambio de tema. ¿Hay alguna actividad que se organice o realice en concreto en Goiko Plaza?**

Exactamente Goiko Plazan... zezenak no vale porque anda por todo el pueblo. Erromeriak no vale porque se baila tanto arriba como abajo. La cabalgata de reyes no vale porque se hace parte en goiko plaza y beheko plaza. Los conciertos de música más... menos cañeros...

**¿Más tradicionales?**

No, miento. Los conciertos de música donde se espere mucha gente se hacen en goiko plaza. Por ejemplo, Zea Mays, sería en goiko plaza. Holako kontzertuk eta bai, festetan... la tamborrada también, pero claro, va por todo el pueblo y termina en goiko plaza.

**Es decir, se va reuniendo gente por la calle y terminan toda la multitud en Goiko Plaza al final.**

Sí, porque claro, las escaleras de la iglesia te dan...

**¿La perspectiva?**

Eso es, y te dan amplitud. Puedes meter gente en la plaza y en todas las escaleras. Todo lo que ganas con las escaleras. Si solo fuesen las escaleras, pues te queda como beheko plaza. Pero con las escaleras esas te entra gente... pues con el bocadillo ahí pues de lujo. Ves el concierto y vamos... cualquier cosa que se vaya a organizar.

Mira, hay otra actividad que es super bonita también que se organizan... dantza taldea...

**¿Ametza?**

Bai, pues Ametza y... no sé si alguna vez lo han organizado con la banda de música goiko plazan. Ahí por ejemplo pierdes las escaleras porque ponen el

tablado hacia las escaleras. Pero ahí poniendo sillas hacia las escaleras tienes mucho espacio. Ese festival también suele estar muy bien.

Bai, bai, sí, euskal kirolak también se hacen en goiko plaza: las txingas, sokatira, el kin-kan... no me acuerdo del nombre pero lo miras en internet y le pones el nombre oficial.

La tamborrada de jubilados también, porque *Madalenas* es la del pueblo que está abierta de los 18 hasta antes de jubilarte. Y luego en *Kalbaixos* tienes de los jubilados, que lo organizan todo ellos. Eso sí es exclusivo de Anaiarte.

**Por ahí iba a ir ahora, ¿qué tipo de grupos, asociaciones o instituciones involucra el ayuntamiento para estas actividades?**

Todo lo que puede y más. Un ayuntamiento sin asociaciones o sin grupos que hay en el pueblo no puede hacer nada solo. Además, es que... a ver... yo siempre he pensado que para que un pueblo o sociedad avance tiene que haber gente que esté dispuesta en grupos. Me da igual que sean culturales, deportivos... me da igual. Pero te hacen falta ese voluntariado porque sino, no puedes organizar nada. Si todo fuese pagando no podría organizar nada porque te vas de madre.

Imagínate que tengas que pagar a todo el que participa en el Berdel Eguna. Empiezas la semana anterior todos los jubilados que están la semana anterior limpiando el verdel y luego a todos los que estamos ahí, vendiendo en los puestos. No puedes pagar eso, es imposible.

Luego lo que consigues también es que al tener a gente del pueblo involucrado es mucho más enriquecedor. Te sientes parte. Es la forma de... yo siempre he dicho que... mira, yo vengo de Orio y siempre decía “jo, ¿cómo me meto ahí?” Mi pareja tenía kuadrilla, pero tienes que meterte ahí, no puedes depender de la kuadrilla de él, tienes que conseguir de alguna forma... ¿y eso cómo lo consigues? Haciéndote parte de un grupo o algún esto... poco a poco vas conociendo gente, vas participando... te vas haciendo parte de la sociedad, pero la sociedad eres tú. Te ven participando y el del frente también participa.

Que por no hacerlo no pasa nada, eh. Pero si quieres hacerte un huevo tienes que darle un poquito. Y yo así, tengo mis propios amigos y mi gente que no tienen nada que ver con mi pareja. Nada. Cero. Así tienes tu ámbito y tu espacio en el pueblo.

Entonces, ¿cómo era la pregunta?

**Sí, qué tipo de grupos hace participe el ayuntamiento para este tipo de actividades o participación.**

Jo, pues según las edades también. O qué tipo de actividad. Y menos mal que existen grupos para todo. Tienes, me da igual, de todos, TODOS los deportes. Tienes txantxangorri... ese es el de Mutriku, ¿verdad?

**Bai.**

Vale, pues Txantxangorri, vienen en verano y tienen su pasta. Que yo también empecé ahí, pero fuera de verano son monitores de tiempo libre. El ayuntamiento lo tiene cubierto con el gazteleku, pero ¿con quién? Con un grupo, una asociación que durante el año es voluntario y luego en verano tienen ese “pixgarri”. Luego dicen “ostras, estoy todo el año que estoy con chavales y me gusta, pero luego en verano tengo la opción de quedarme y ganarme unas pelillas y tengo cubierto todo el invierno”. Pero luego hay una franja de edad, no solo aquí, sino en todos lados. Entre 15-18 que hay, si no son los locales... si están en fútbol o algún deporte

bien, sino entre que si consiguen algún local bien, sino un poco perdidos. Luego ya pasamos a otras edades que están más o menos cubiertas con las asociaciones y grupos que hay en el pueblo. Luego los jubilados también que están cubiertos.

**Con Anaiarte que hemos mencionado y con otro tipo de grupos (como el de costura) que has mencionado.**

Eso es, luego sí... nosotros, entre 40-50 años... pues sí, tienes *eskulanas* y cultura, tienes deporte todos los que quieras... bueno, ojo. Si quiero ir a remar no puedo por la edad y porque no hay. Sokatira podría ahora que han sacado grupo de mujeres. A fútbol tampoco podría, claro. Pero bueno, tienes polideportivo. Yo creo que... espera, tienes danzas, teatro... al final si vas pensando tienes cosas. Otra cosa es que te guste o no te guste. Y si no hay es cuestión de juntarte. Empiezas con 3-4. Para una asociación necesitas, presidente, tesorero, dos locales y 5-6 personas. Es cuestión de empezar y empezar. Supongo que todos empezarían así.

**Me has hablado un poco también de que igual faltan actividades en algunos grupos de edad.**

Sí, bueno, yo creo que sí. Yo hablo con mi sobrino que son de 16 suelen ir al gazteleku, que ya... Gazteleku y empiezan ya a escondidas a los bares o sino a locales... bueno, mi sobrino no tiene. Pero en el gazteleku ya se les acaba. Su tiempo libre es el fin de semana, por lo que veo, si hay algún partido interesante de fútbol van al campo o sino al gazteleku. O sino esta manía que tienen con los cascos que si están conectados al no se qué play... no sé en cual vamos, en el cinco, en el seis o lo que sea. Está de moda, se conectan una kuadrilla de la leche y están jugando a esa historia. Sí que hay una edad en la que... tampoco es fácil acceder a ellos.

**Ya. Y quizás, aparte de actividades, ¿ves algún espacio o infraestructura que falte o necesite mejorar? Para fomentar un poco las actividades participativas.**

Pues... para dar algún *antzerki* o algún concierto que sea Sabiel, en la parte de arriba... ese cuchitril... Bueno, entiéndeme, yo he hecho teatro ahí y es lo que hay... pero sí, algún sitio donde... los conciertos y en el convento, vale. Pero no creo que sean los mejores sitios para esto. Igual algún local o sitio así no vendría mal. Algo cubierto hace falta. Me da igual que sea algo... no sé, cubrir el frontón... ¿cómo se llama?

**¿Egaña?**

Se me dan fatal los nombres.... el de al lado del Gaztetxe, ahora el de verdad.

**Sí, Egaña.**

Vale, pues ahí. O cubrir eso, o cubrir *beheko plaza*. Tampoco hace falta que tengas un mega... algo cubierto. No hay algún sitio donde puedan estar. Que si el *arkupe* del ayuntamiento o el de *beheko plaza*. Pues no es. Un sitio cubierto y un sitio cultural. Un sitio donde se puedan hacer actividades culturales en condiciones. Por acústica y por espacio. Las sillas en cuesta donde ver el escenario. Sí, polideportivo ya hay, pero le pondría piscina aunque sea carísimo para el ayuntamiento. No creo que falte nada más.

**En cuanto a seguridad, ¿crees que Mutriku es un pueblo seguro? Y específicamente, ¿crees que Goiko plaza es un lugar seguro?**

Yo creo que sí. Yo vivo segura. Igual es porque vivo tranquila y segura. Es más, yo a las 5:15 de la mañana saco todos los días a la perra, y ando por zonas... pues

bastante más problemáticas que goiko plaza, que es la parte de atrás del polideportivo. Yo ando tranquila en general, pero goiko plaza también. No sé qué zona... Vale, sí, igual puedes tener las escaleras que van del parque hacia Mandasketa.

**Bai.**

Vale, que hay un bar ahí que están ahora desmantelado que si se ha caído un tejado ahí. Vale, esas escaleras donde está el túnel y tal. Que el túnel está super iluminado y está muy bien. Esas escaleras están un poco peligrosas. Y la parte de atrás donde el Ahorba y eso. Sino en Goiko Plaza... bueno, yo te digo que sí, que ando tranquila y eso, pero alguna vez sí. Mira, alguna vez después de acabar un ensayo para la tamborrada que se hacía antes en Merkatu Plaza. Yo vivo arriba del todo, cerca del polideportivo. Ahí sí ponía en marcha aquello que aprendí en clase.

**¿En defensa personal?**

Sí, la llave entre los dedos. Pero no sabría decirte por qué.

**De noche, entiendo.**

Bai, bai, a las tantas. Pero luego ya conocías gente y tal y venías juntas. Pero de noche y no solo por goiko plaza. Si voy por algún sitio sola tengo la costumbre de la llave, pero ya también porque vas para casa y pongo la calle ahí. Alguna vez sí que me he acordado de los recursos que aprendí. No de “te doy una ostia y te tiro”, sino de otros recursos. Como ir por la calle y “sí, ya te estoy viendo, ahora voy”, porque, aunque no estés hablando con nadie pues que crean que estás controlada. Y lo de en vez de gritar “socorro” gritar “fuego”. Cosas de esas. Mira, eso sí hecho de menos. Que se hiciera todos los años algún tipo de curso o lo que sea.

**Una actividad de defensa personal.**

Bai, pero no es... yo cuando decía que había hecho un curso de defensa personal... no porque sea aprender karate, sino otro tipo de trucos que te puedan ayudar. Eso por ejemplo sí que echo de menos.

**Mi última pregunta iba un poco dirigida a esto que comentas. ¿Cómo mejoraría el ayuntamiento la seguridad?**

Sí, pero también lo estoy enfocando un poco como mujer. Igual no soy el único colectivo el de la mujer el que tiene que... o el que siente miedo. Bueno, normalmente sí. Por ejemplo, sé que hablo mucho de mi sobrino. ¿Conoces a la hija de Fran?

**Bai.**

Bueno, pues viven al lado. Entonces, cuando vienen de Ondarru en autobús o lo que sea, van juntos. Siempre que van a salir o lo que sea a la hija de Fran es “¿viene Mikel?” “bai, en el mismo autobús”. Entonces se quedan tranquilos. Es más, cuando Mikel estuvo viviendo en nuestra casa, que venía en el autobús de las dos, me mandaba un mensaje “izeba Ana, ya hemos llegado y voy a acompañar a Maialen y luego subo”. Entonces, él sí que entendía que ella podía estar en peligro y la ayudaba. Pero luego él ningún miedo para subir desde su casa, pasando por la plaza de arriba hasta nuestra casa. *Ordun*, que siempre hablamos de las mujeres y que sí somos los que más miedo podemos tener, porque estos jóvenes no tienen miedo de nada. Los chicos me refiero. Pero sí, igual son ya 15-20 años que hicimos el curso. Y luego posterior no creo que se hayan hecho más. Nos apuntamos poquísimas, además. Creo que ahora si se hiciera igual se hace bien, mejor. Luego no sé si hay en Mutriku *emakumeen etxea*.

**Sí, al lado del Eroski de abajo.**

Ah, sí. Pero no, vale...

**¿Qué pasa?**

Para mí no es nada inclusivo. Que la batucada sea solo para mujeres para mí no es inclusivo. Las actividades que sean exclusivas y que además “no”, pues yo también no. Igual ellas organizan, pero no suele tener mucha voz en el pueblo. No creo que tenga la misma aceptación si sale del grupo de... no me acuerdo del nombre... bueno, no sé si tendría la misma aceptación o no.

**¿Crees que el ayuntamiento le da más voz?**

Bueno, más bien que con este grupo y estos “no” todas las mujeres no estamos de acuerdo. Por la forma de... yo creía que era de las pocas, pero de mi edad hay muchas mujeres a las que les produce más rechazo que aceptación el cruzar la puerta de ese grupo.

**Es curioso, ¿no?**

Sí, pero porque estamos... la defensa de la mujer que se hace en este grupo, creo yo eeh, es más exclusivo que inclusivo.

**¿Crees que la imagen que proyecta entonces es más de rechazo que de aceptación? Es curioso como un grupo derivado a la igualdad cree este rechazo.**

Bueno, igual es también la única forma en la que se consiga la igualdad o... pero no entiendo muy bien la igualdad, cómo el día de la mujer las chicas bajen a la mani y los chicos se queden en el instituto. No lo entiendo. Hay cosas que hacen que no las entiendo. Me cuesta bastante. Igual es porque no me eh abierto a que alguien me explique o no les he dado la oportunidad de que me expliquen el por qué se hacen así. Un ejemplo, hace un par de fines de semana vino una familia de Orio a Mutriku y salió el tema de que fueron el 8M a familia completa. Son madre, padre, hija e hijo. Pues les vino una de la organización al padre y al hijo (que iba a “caballito”) y les dijo “*zuek mesedez atzera*” [vosotros, por favor, atrás].

Y te pones a pensar lo que ha hecho él por las mujeres y joe... por las mujeres de la trainera de Orio ha hecho lo que ha podido y más. Y que le dijo “*barkatu*” “nono, la visibilidad de las mujeres. Las mujeres delante. Los hombres que quieran participar atrás”. Le dijo “no te preocupes, ni atrás ni en ningún sitio”. Al final, que igual, si me explicas el por qué se hace eso así te entiendo y te digo “tienes toda la razón”.

**Ya, pero falta la explicación por su parte.**

Eso es, sin explicación no vale. Esta pregunta la acomodas como quieras, pero sí. Sí se critica con eso pero igual porque me falta información. No achaco al grupo que no me hayan informado, porque igual he sido yo quien ha marcado al grupo con una cruz y no recibo la información por mis inclinaciones y digo “me da igual lo que me digas porque me has hecho un par y he visto otro par” y me siento más tranquila y en mi zona de confort donde paso del tema y no me tengo que mojar. Pues igual antes de criticar tendría que reflexionar y pensar “¿esto porque es?” e igual depende de las razones digo “jo, pues *arrazoi*, o no lo veo”. Pero bueno, sin más. Cambiemos de tema.

**No tengo nada más para comentar, pero si quieres algo más que tengas pendiente o que quieras aclarar, eres libre de hacerlo.**

No tengo nada más que añadir, creo que he explicado lo que sabía como podía.

**¿Pues lo dejamos así entonces?**

Perfecto.

**Muchas gracias por ayudarme con esto. Mil esker!**

Agur!

## Transcripción del grupo de discusión

*La información que se recoge durante la transcripción de este grupo de discusión ha sido anonimizada, cambiando los nombres de las personas que se mencionan y utilizando códigos en vez de los nombres de las cinco participantes. Por otro lado, no se han cambiado los nombres de los lugares ni de los edificios que se mencionan.*

**La investigadora: Lo primero que os pido es que rellenéis...**

R72: ¿Y por qué te has centrado en Mutriku y no en Donostia?

**La investigadora: porque creo que los pueblos pequeñitos son diferentes a los grandes, creo que los pequeñitos tienen otro algo que los hace diferentes.**

B73: bueno, Mutriku...

A70: Mutriku más bien era.

P71: no es lo mismo lo que es con lo que era.

B73: Es la confianza. Yo creo que en los pueblos pequeños hay siempre más confianza. Nosotros siempre tenemos... yo siempre abro, siempre me tocan a mí.

R72: como yo.

A70: a mí cuando me tocan no abro.

R72: pues en mi comunidad con los que somos me tocan a mí porque siempre abro.

B73: cuando hago algún viaje largo a Donostia, a Mendaro o algo... me tocan y no estoy.

R72: por mí no hay ningún problema.

B73: a mí si me tocan para un paquete no me importa, pero avisando. Siempre que me avisen antes.

P71: bai, bai. Avisando.

B73: ¿que me tocan la puerta? Pues la abro, no tengo problema.

R72: ¿y te recogen los paquetes?

B73: una vez no he estado cuando me ha llegado. Una vez.

R72: y la otra no estaba.

B73: una vez, eh.

R72: pues ya sabes. Lo que toca.

**La investigadora: bueno, si no os importa que empiece repartiendo esto... (les reparto las hojas de consentimiento). Necesitaría que me firmaseis las fichas para que os pueda grabar y utilizar las respuestas en el trabajo. Si os echáis para atrás también podéis avisarme por el email de la universidad o M72 tiene mi contacto directo, sino. Podéis leer las cosas tranquilas y responder las pocas preguntas que os he dejado ahí, pero quiero que sepáis que en ningún momento va a aparecer ningún nombre en el trabajo, aunque ahora os pida que los pongáis. Además, os he impreso las fichas otra vez para que os las llevéis a casa y las miréis o tengáis mi email, por si acaso.**

(pasa un poco de tiempo entre bromas, buscar DNIs y ponerse las gafas)

**La investigadora: Para empezar un poco con el tema, me gustaría saber si sois parte en algún grupo o actividad voluntaria. O incluso alguna asociación.**

R72: bueno, asociación... la de aquí.

B73: la de aquí

A70: Anaiarte.

R72: la de los jubilados.

**La investigadora: ¿y participáis en las actividades?**

B73: bueno, solo para ir de excursión.

R72: viajes, excursiones, esas cosas.

M72: antes viajábamos mucho, ahora lo que nos apetece un poco.

**La investigadora: ¿y solo hacéis excursiones?**

R72: sí, pero también hay actividades: hay gimnasia, hay bailes...

B73: hay gimnasia.

R72: no sé qué de la memoria también.

B73: y los chacras también.

P71: y las máquinas estas...

R72: las del gimnasio.

P71: ¡eso! El gimnasio.

M72: bicis, remo... nosotras vamos a andar y es suficiente.

A70: ¿y qué más quieres pues?

R72: pues eso, hay excursiones de día y luego hay excursiones de más tiempo.

M72: a Benidorm, a...

R72: vienen ahora los del Benidorm, ¿no?

M72: sí

R72: y luego en cuatro días hay a León...

B73: a nosotras nos gusta más ir a excursiones de día.

R72: ... a Portugal. Sí, de día.

B73: sales a la mañana y llegas a la noche.

**La investigadora: ya, y las excursiones estas que me habláis, ¿Cómo os enteráis? ¿Cómo os comunicáis?**

B73: hay gente que se entera. Y sino pues... hay... hay por WhatsApp.

R72: también como estamos apuntadas pues nos mandan al móvil.

B73: Ahora por ejemplo han mandado que hay una charla de algo.

R72: sí, está ahí. Está justo ahí en el panel. Que no sé de qué es, pero bueno...

M72: de alguna autora.

B73: de algún libro, ¿no?

R72: pues de algún libro, ni idea.

**La investigadora: ¿y cómo os apuntáis a estas actividades?**

R72: Vas a la oficina ahí abajo (señala las escaleras que bajan hacia el sótano) y te apuntas.

B73: bajas y pagas los 50€ y ya.

R72: o lo que sea.

A70: lo que sea y ya está.

R72: ahora hace poco hemos estado en Pasajes, en Irún y en Errenteria. De día eh, de día.

B73: sales a las 08:00 y llegas a las 20:00.

**La investigadora: es decir, te convocan a una reunión y tienes que aparecer para informarte y apuntarte a la excursión.**

M72: no, no, te comunican la excursión y luego cuando quieras vienes y te apuntas ahí. Bueno, ahí o por teléfono.

B73: cualquier cosa.

R72: el móvil, te apuntas, pagas.

M72: Hay cuatro días a la semana. Para venir.

B73: creo que jueves y viernes. Los primeros que se apuntan pues se quedan. En general como suele haber más gente, cuando se llena el autobús pues fuera.

R72: bueno, pero eso en general...

M72: bueno, pero no nos juntamos tanta gente. No llegamos a 60 personas.

B73: Cincuenta y tantas sí.

P71: la última vez fuimos menos de sesenta, porque se borraron algunos y luego Rafa y...

**La investigadora: ¿y tenéis algún espacio en el pueblo que creáis que es bueno para estas reuniones y actividades?**

M72: las solemos hacer aquí mismo, es un buen sitio.

B73: y luego encima como tenemos este bar y estas vistas pues...

P71: todo aporta.

B73: y encima ahora con podólogo.

R72: ¡es verdad! Yo tengo el día 27.

A70: ¡ala!

R72: bai, el día 27 tengo. Nos han puesto para la gente mayor.

P71: tengo que ir más.

**La investigadora: lo que estoy entendiendo es que esto lo organiza la asociación de Anaiarte.**

M72: bai, todo por parte de Anaiarte.

R72: La asociación.

**La investigadora: es interesante. Le habéis mostrado a la asociación que teníais una necesidad y os la ha cumplido.**

R72: sí, porque sino, ¿qué hubiésemos hecho?

A70: a Deba, a Ondarroa o... hay gente mayor que no puede.

P71: pero aparte hay gente que... es lo suyo.

M72: pero aquí todos, todos vamos.

B73: bueno, en Ondarroa no sé si hay.

P71: sí que hay.

M72: bueno, aquí luego sí que hay los sábados una quina.

La investigadora: ¿una quina?

M72: sí, una quina.

A70: bingo.

**La investigadora: ay, perdón.**

A70: ya, es que te queda lejos a ti.

R72: no sé cuánto suele valer aquí, 10 o 20 céntimos o, no sé.

B73: 20 céntimos.

M72: pero suele venir gente incluso de Ondarru.

P71: a bailar también vienen.

R72: ahí están. ¿Hoy es jueves?

A70: hoy jueves.

M72: sí, hoy jueves.

R72: pues mira, acaban de salir de bailar. Salsa y estas cosas...

M72: ¿quién es? No la conozco.

R72: Pepi, la hermana de Carmela.

M72: ¡ah! Sí, ya sé quién es.

R72: Bueno, y ahora el día... ¿cuándo es la comida?

A70: el 25.

R72: pues el 25 aniversario de... ¿qué aniversario es? ¿El 25 también? No sé. Es como una comida popular en el frontón.

B73: para mí tiene que ser más.

M72: bai, más.

R72: ¿el qué?

B73: tienen que ser más de veinticinco años.

R72: ahí pondrá, voy a mirar (se levanta a mirar el panel)

A70: se inauguró... estaba el cura aquel... ¿estabas tú cuando el otro cura?

**La investigadora: yo conocí a Don Ramón.**

A70: No, no. Pues no, lo inauguró el otro. Tienen que ser más de veinticinco años entonces.

R72 (volviendo): no, no pone nada del aniversario. Encima es el 15 de julio.

P71: ¿en el frontón?

R72: sí. Pero yo no he estado nunca, ¿vosotras habéis estado alguna vez?

P71: nunca.

A70 y B73: yo tampoco.

**La investigadora: ya hemos hablado un poco sobre que Mutriku tiene un espacio vuestro como parte de la asociación para actividades. Pero creéis que, fuera de este espacio, ¿hay algún espacio adecuado para...?**

R72: no.

**La investigadora: ¿...actividades acordes a vosotras?**

A70: no.

R72: no hay nada. Ni para nosotras, ni para niños, ni para nadie. No hay nada. Nada de nada.

M72: no hay nada de nada.

**La investigadora: vale. Y viendo que no hay un lugar adecuado para pasar el rato, ¿conocéis a alguien que le es dificultoso salir de casa o que no sale (que esté o no en Anaiarte)?**

R72: mucha gente.

M72: sí, mucha gente.

R72: yo veo gente por la calle que no sabía ni que seguía viva.

B73: en reuniones y tal igual. Somos un montón de socios.

R72: un montón.

B73: y la mayoría de ellos ni salen ni van de excursión ni nada.

**La investigadora: ya, ¿y veis alguna explicación o algo que creáis que puede explicar eso?**

R72: pues no sé.

P71: yo creo que puede ser un poco por la edad también.

R72: ¿la edad?

M72: yo creo que es cosa de hacer.

R72: ¿eh?

M72: yo creo que hay gente que no ha salido y luego ya les cuesta más salir. No digo solo por la edad.

R72: puede ser una cosa de esas.

M72: por edad también. Que cuando eran jóvenes no han... y ahora les cuesta más.

R72: y ahora... ya, les cuesta más. Miedo.

M72: también puede ser.

R72: bueno, pero cuando fuimos la última vez a Santander también... había algunos que no podían con su alma, eh.

B73: a Santoña.

M72: bai, bai.

R72: sí, el de San Juan no podía con su alma.

M72: daba una pena... ya no podía andar más.

R72: ya no podía más. Justito justito.

M72: quieren algo también, pero...

R72: claro, salir.

P71: pero en Soralue, por ejemplo, hay una gente...

M72: ¿mayor?

P71: Mayor, por ejemplo. Que se van de viaje, pero cuando hay excursión privada se salen y se van por ahí. De *txikiteo*, por ejemplo.

M72: claro.

A70: no quieren eso.

B73: ellos salen para eso, para comer. Pero luego no quieren.

P71: bueno, pero luego también hay ahí. Hay costura, hay pintura...

B73: eso sí.

P71: pero es de fuera. Es del ayuntamiento.

A70: ya, eso ya es aparte.

**La investigadora: pero de esas cosas, ¿cómo os enteráis? Que hay talleres de costura y tal, digo.**

R72: pues porque hay mucha gente.

M72: en Zabiél. Hay una persona que... ya lleva muchos años y tal. Está todo ahí.

P71: pues tú vas y te apuntas, sin más. Como lleva muchos años pues ya se sabe.

B73: esas cosas las organiza el ayuntamiento. ¿Tenéis la hoja del ayuntamiento?

M72: yo no leo.

A70: ah no sé, lo tiré a la basura.

B73: bueno, pues ahí hay las cosas que hay.

R72: que si hay un cine, que si hay un teatro...

M72: bueno, eso el periódico también.

R72: pero eso fuera también, hay más. El otro día os dije, no sé si os lo dije, me lo dijo Miren. Que había teatro y que fue bonitísimo. Que no tenía ni idea...

P71: un monólogo.

A70: sí.

R72: ...que había teatro.

M72: estuvo Maria Elena.

R72: bai, estuvo muy bien.

A70: pues mira, ni me había enterado.

R72: pues eso lo suelen buzonear.

A70: bai, todos los meses.

B73: y te ponen todo lo que va a haber al mes.

A70: bai, todo todo te mandan.

B73: ¿has escuchado?

**La investigadora: bai, bai.**

B73: te manda el ayuntamiento todo lo que puede haber al mes para apuntarte.

M72: pues eso.

A70: sino te avisan arriba.

P71: en el ayuntamiento, en el panel.

A70: en la pantalla.

M72: en la pantalla te ponen lo que hay.

**La investigadora: ahora no hay pantalla aquí, ¿verdad? No la he visto.**

M72: ¿han quitado?

B73: no, no. La han movido por las obras.

M72: la habrán puesto más arriba.

P71: información hay. Hay en el puerto, hay aquí, hay arriba...

A70: ¿arriba dónde?

B73: En el Tamayo.

M72: yo más que nada por el periódico.

A70: por la carta.

M72: bai, por la carta de Mutriku solo. Bueno, cuando traen...

A70: el otro día...

M72: sí, cuando traen, traen poco. Desde que se ha ido este...

B73: ¿Ahora quién escribe?

M72: Debabarrena.

B73: sí, pero ¿quién?

A70: pero ese está para varios pueblos.

M72: un tal J. León.

A70: sí, en todos es igual.

R72: y encima todo de futbol.

A70: ¿quién? ¿El de ahora?

R72: bai, todo de deportes. Porque ahora, el sábado hay deportes y no sé qué...

M72: regatas, bateles y triatlón o algo. Están colocando las vallas y tal abajo.

P71: y música.

M72: bueno, música no. Será el pódium o eso para el que gane.

R72: claro, bai. Bueno, siguiente pregunta.

**La investigadora: sí. Mi siguiente pregunta era sobre si alguna vez habéis tenido miedo andando por las calles de Mutriku.**

R72 y M72: yo no.

P71: yo sí.

A70: yo siempre he sido miedo la verdad.

R72: yo nada.

P71: yo sí, y mira donde vivo.

B73: yo soy miedosa de por sí. Y mira, voy a mi casa y no hay nadie, pero en el portal... mira que es mi portal eh. Pero cuando me he metido a mi casa de noche, igual alguna cena y un pelín tarde, lo que hago es darle al ascensor y subir andando. Por si me sale alguno. Así sé que no me sale nadie. No soy miedosa fuera, pero dentro del portal sí. Mira lo que hago, le doy al ascensor.

R72: ya, por si hay alguien dentro.

B73: a la noche sí.

A70: yo desde la plaza hasta arriba...

R72: yo nunca he tenido nada, pero nunca he sido miedosa.

M72: yo igual. Yo tampoco.

P71: yo antes subía, bajaba andando y tal...

B73: yo cuando estamos en la sociedad y tengo que ir andando se quedan todos abajo y no hay ni alma. No voy con miedo, pero tampoco...

M72: yo no soy miedosa.

R72: yo tampoco.

B73: lo que más me asusta es eso.

A70: yo también le tengo un poco de miedo.

**La investigadora: ya. Y más específicamente centrándonos un poco en Goiko Plaza, aunque no os de miedo, ¿hay algo de ella que evitéis u os de miedo o algo?**

R72: no.

A70: no no no.

P71: más en los garajes.

R72: ella vive donde Alboka, atrás.

P71: es que los garajes están cerrados. Es al pasar...

R72: ¿por si hay alguien dentro?

P71: puf...

M72: te pueden salir de cualquier sitio. Una vez, cuando vivía en la calle se nos fue la luz y... vino uno del muelle y me vio corriendo y corriendo. Sabía que estaba ahí, me vio pasando, y fui a casa de Lurdes y me acompañó su padre. Sabía que estaba ahí esperando. Iba corriendo corriendo y me estaba esperando. Y era del muelle eh, aquí arriba.

B73: pero en nuestros tiempos había más seguridad. Ahora ya no hay ninguno, ningún Ertzaina ni nada de nada... Antes había más Ertzaina...

R72: no, nada.

B73: ... decías "bueno, están los serenos si me atacan, cualquier cosa ya me van a oír".

R72: no, antes solían estar la Guardia Civil.

B73: ¿cómo que no? Debajo del ayuntamiento. Solían estar por si pasaba cualquier cosa toda la noche. Eran tipo alguaciles.

R72: pero, ¿qué dices?

B73: no sé, estaban debajo del ayuntamiento.

R72: Yo de sereno no, de guardia civiles sí, que siempre había una pareja.

A70: Los guardias civiles no. En Ondarroa sí, pero aquí no.

R72: Yo de serenos no me acuerdo, de guardia civil sí.

B73: Pero eran los alguaciles.

A70: pero aquí los aguaciles de noche no andaban.

B73: allí sí. Se pasaban toda la noche debajo del ayuntamiento por si le tenían que llevar a alguien o cualquier cosa toda la noche.

A70: ¡Que va!

P71: En Elgoibar sí.

B73: y en Placencia también.

A70: yo no he oído nunca.

B73: y en Ondarroa también.

A70: en Ondarroa no sé.

B73: en Ondarroa sí.

A70: en Ondarroa no he oído en mi vida.

B73: yo le tengo oído a José Mari también.

R72: Mi hijo también.

A70: yo la plaza como me quedaba...

B73: encima me daban una seguridad... porque como vivían como dos casas más... que m casa yo sabía que estaban ahí.

R72: claro.

B73: y yo ya sabía. De noche también que estaban.

**La investigadora: y cuando habéis tenido algún problema de este tipo o miedo, ¿A dónde habéis acudido o qué solución le habéis dado?**

M72: Pues lo que te dije a ti. Yo me fui donde mi amiga y me acompañó hasta casa.

R72: porque otra cosa no había.

M72: porque no había, no. Yo cogí, la llamé y me acompañó a casa de Lurdes. Le conté y me dijo "ya te acompaño yo" y me acompañó.

R72: sí porque aquí a partir de cierta hora ya no hay municipales ni hay nada.

B73: sí, aquí de noche ya no hay servicios.

A70: no, no. Aquí ya no tenemos nada.

R72: no tenemos nada.

M72: ahora tienes que llamar al 112.

B73: sí, y para cuando vengan...

R72: para cuando vengan ya te han matado.

A70: bueno, bueno...

B73: el pájaro ya ha volado del nido.

A70: si tiene que venir desde Eibar ya me dirás tú...

R72: ¡claro!

A70: cuando llegan ya ha pasado todo.

R72: a los de Ondarroa no les puedes llamar porque eso ya es Bizkaia.

A70: por eso pues...

R72: y claro, estamos a cinco minutos, eh. Vienen de Eibar.

A70: y con los bomberos lo mismo.

P71: también, también.

R72: ya se te ha quemado la casa.

A70: tienen que venir de Eibar y ya se te quema todo.

R72: estamos en todas esas cosas...

A70: estamos fatal.

P71: Mutriku está... en todos los sentidos.

A70: está fatal.

M72: ni de un lado ni del otro. Los de Bizkaia dicen que no somos Bizkaia, del otro lado que estamos más cerca de Bizkaia... en tierra de nadie.

R72: siempre en la frontera.

**La investigadora: ¿tenéis algún sistema de cuidados, fuera de la policía? (pausa en la que nadie habla) ¿Estáis atentas, por ejemplo, entre vosotras de si una persona no sale puede que le haya pasado algo?**

R72: hombre, con las más cercanas sí. Con las amistades y tal sí.

M72: Sí, de si a alguien le ha pasado algo lo comentamos.

B73: pues mira, en Mutriku sí que hay un grupo que se dedica a esa gente.

A70: sí, pero de San Miguel, de la residencia.

B73: ¿y a las casas no van o qué?

A70: no, no suelen ir.

R72: antes por lo menos no iban.

B73: ¿en Navidades solo?

A70: en Navidades suelen ir. Pero si eres de la residencia solo.

R72: sí, te traen una caja de bombones o una esto...

A70: antes la gente de Cáritas solía ir.

P71: nosotras no estamos invitadas.

R72: pero ahora ya no.

M72: bueno, nosotras entre nosotras. Si a alguna le pasa algo solemos ir.

R72: claro

A70: lo demás no.

M72: para eso está la asistente social.

R72: eso es.

A70: hay pueblos que sí que organizan.

R72: mira, el día 8 se murió un vecino mío y no me enteré hasta el día siguiente. Rafa. El día que llegamos de excursión, ¿qué día fue?

M72: bai.

R72: llegamos a las 20:30 de excursión y mi amiga me dijo “ha muerto tu vecino” “¿qué?”. Pero es que ni un ruido ni nada. Ni bajar las escaleras, ni subir para sacar el cadáver... nada.

P71: estamos muy encerradas al final.

R72: oye, pero yo digo un ruido. Es que ni un solo ruido de gente, eh. Itxasne me decía lo mismo, que viven puerta con puerta, en frente, y nada.

A70: Elena y el marido se fueron por la mañana por el aviso de que no se encontraba bien.

R72: es que venía, venía... y ha venido y era de ir...

A70: ellos le encontraron muerto.

R72: en la cama, sí, sí.

A70: fueron por eso al final no se encontraba bien, avisó.

R72: ya.

A70: es lo que pasa, muchas veces no nos damos cuenta.

M72: y que eso pase en Mutriku... que no te enteras... y encima viviendo debajo...

R72: los de la funeraria tuvieron que venir y eso... es que nada, ni un ruido.  
M72: la ambulancia.  
R72: bueno, la ambulancia igual, si lo encontraron muerto ya...  
B73: el médico vendría.  
M72: alguien tenía que venir.  
A70: yo cuando murió mi vecino de vitoria no me enteré tampoco.  
B73: es que hoy en día...  
A70: y vive justo encima eh.  
R72: pero nosotras somos cinco en el vecindario, que no somos cuarenta.  
A70: somos treinta y cinco.  
R72: por eso.  
B73: bueno, yo no me entero de nada de lo del tercero, ni de los primero ni nada.  
R72: pero esto ya es movimiento. Lo sacan a uno, lo meten...  
B73: pero tú no estás pendiente de esto...  
R72: no, no. Pendiente no.  
A70: pendiente no, pero te das cuenta.  
R72: en nuestras casas que se oye todo...  
A70: en todas las casas se oye, en nuestras casas también se oye todo movimiento...  
M72: se oyen hasta los pedos.  
R72: por eso, todo te digo.  
M72: yo oigo hasta cuando mean. Y me oirán ellos a mí igual.  
R72: mírate, si yo les solía oír cuando “ñiqui ñiqui ñiqui ñiqui”...  
A70: tú ya sabes quién es.  
**La investigadora: sí, sí. Lo conozco.**  
M72: ese que suele ir todos los días a tomar un café.  
La investigadora: bai bai.  
R72: ¿conoces al de arriba mío?  
(Yo asiento)  
R72: bua, está más pirado...

M72: benetan eh, ene... cada mañana que entra y te dice “gabon”, ene... yo me pongo de los nervios.

A70: pero en todos los sitios.

R72: yo creo que le encanta, que quiere llamar la atención.

A70: vas a la carnicería y es igual igual.

R72: sí, pero algún que otro tornillo ya le falta eh.

B73: sí, eso sí.

M72: ¿Uno? Media docena.

B73: el marido era buena...

M72: siempre de tonterías.

R72: siempre haciendo recados.

B73: haciendo cosas raras.

R72: yo creo que encima le gusta decir más para que la gente le diga cosas.

A70: ene... sí, no te dice una cosa normal. Ya lo conoces.

B73: es para llamar la atención.

M72: pero igual estamos comentando algo entre nosotras y desde la otra punta te lo comenta por encima además y luego “naranarana...”

**La investigadora: me habéis hablado un poco del aislamiento que sentís en vuestro alrededor. ¿Creéis que esto es algo que sentís vosotras como mujeres mayores o que creéis que hoy en día o... (interrumpe R72)**

R72: nononono, hoy en día es algo más general.

A70: es muy general.

R72: hoy en día...

M72: los jóvenes más.

P71: en mi comunidad se da mucho.

A70: y fijate, si en mi comunidad somos 35 personas...

R72: yo a mi vecina la Iratxe, es que ni la veo, ni la veo. No sé si vive.... Bueno, ahora sí, que está de obras.

P71: pero ¿Iratxe vive encima de ti?

R72: Iratxe vive arriba mío, bueno, arriba vive María del Carmen. Arriba del todo vive Iratxe. Ahora ha tirado toda la pared y ha hecho...

B73: bai, toda la casa.

R72: sí, me parece que hoy ya tiene todo terminado, me parece.

M72: pero para mí los jóvenes peor. Le dices “este que vive...” y no se enteran. Y no se quieren enterar tampoco. “¿Sabes quién es aquel que vive en el quinto y que...?” “no sé”. No saben nada.

R72: no saben quién es, no saben nada.

M72: no saben. No les importa.

P71: no prestan atención. Ni cómo se llaman, ni quién es.

R72: no ponen interés.

M72: “oye, ¿sabes que...?”. “bua, ya empezamos”.

A70: los chavales tampoco hacen caso, ni te saludan.

M72: nada, nada, nada. Cuando te saludan es algo raro.

R72: bai.

B73: sí.

M72: en Burumendi también los nietos de Rosa te saludan y super simpáticos. Te saludan y tal, pero son la excepción. “egunon” y “bai”.

A70: bai, no vamos a decir que son todos.

M72: no es lo habitual.

R72: hoy en día...

A70: lo raro es que te hagan caso.

**La investigadora: Y cambiando un poco de tema; ¿qué creéis que es lo mejor de vivir en Mutriku? ¿Lo que más destacais?**

A70: la tranquilidad.

M72: ¿en Mutriku?

R72: hombre, pues no sé, la tranquilidad

M72: sí, la tranquilidad.

B73: que todo es tranquilito.

R72: la tranquilidad, que nos conocemos todos.

B73: sí.

P71: y luego también tienes de todo. La playa para quien quiere, y el monte para quien le guste.

M72: bai, para lo que hacemos...

R72: lo que no tenemos muchas cosas son... servicios.

B73: bai, es verdad.

M72: pues sí, faltan servicios.

**La investigadora: Servicios, ¿en qué aspecto?**

B73: un servicio para ir a Donostia...

R72: no, no, no, no servicios públicos. No tienes una zapatería...

B73: pues sí

R72: ...no tienes una droguería, no tienes nada. Para muchas cosas tienes que ir fuera.

M72: hasta para ponerle unas pilas al reloj tienes que ir fuera.

R72: para todo, para todo. Para comprarte una crema para la cara, tienes que ir a...

B73: es que ya no hay droguería.

A70: se cierran y no se abren.

R72: eso es, se cierran y no se abren.

M72: antes ibas y en caso de apuro pues te traía. Ahora no hay. Tienes que irte.

R72: a Ondarroa o...

B73: a Eibar.

R72: a Eibar; a por una crema, a por una barra de labios, a por un esmalte de uñas...

P71: para ir a Eibar también en los servicios públicos una hora para llegar. Eso es tercermundista.

R72: eso es, y para comprarte una cosa.

M72: llegas antes a América.

R72: ba bai.

P71: como para ir a Donostia.

R72: pues casi casi te viene mejor.

A70: mejor, ahí encuentras más fácil. Yo la última vez fui hasta Donostia. Lo que pasa es que...

R72: ¡una hora eh!

A70: zapatería hay, pero tengo pie pequeño y lo que pasa es que no me dan ni opción a que me pidan. Pues a Donostia, que ahí sí tengo.

B73: ¿os acordáis? A cierta hora había uno que...

R72: que corría

B73: en medio había uno que luego ya se quitó. ¿No os acordáis?

M72: bueno, podrías también ir en tren.

A70: pero tendrías que ir hasta Deba.

B73: pero suele parar en Elgoibar, Eibar...

R72: ya, sí, sí.

M72: sí, no hay uno bueno. Y es media hora lo que necesitas, media hora.

R72: es que una hora de aquí a Eibar...

B73: por ejemplo, sin subir al hospital. La gente de Elgoibar... perdón, del hospital de Mendaro puede bajar una calle a la carretera general, montarse y seguir, que te ahorra igual 20 minutos.

R72: y luego en Elgoibar, ¿Cuántas paradas hay? Dos o tres.

M72: dos.

B73: cuatro también

R72: tres sí hay.

B73: sin contar Alzola eh.

R72: sin Alzola, bai.

B73: tienes Rodisa, Mercadona, la de Urasandi, luego tienes la general, luego una vez de sigma y luego la de la Arnasin. Seis. Y te para en todas eh.

R72: por eso se tarda tanto.

M72: y tanto, porque no creas que la gente...

B73: porque no veas tú que la gente luego se mete en un sitio que tardas dos minutos más pero se meten.

R72: pues eso.

**La investigadora: y creéis algo en Goiko Plaza, más concretamente, ¿hay algo que mejorar?**

R72: ¿en Goiko Plaza?

**La investigadora: sí, más específicamente.**

B73: en beheko plaza últimamente suele haber más gente.

P71: pues en la plaza de arriba hay eso, una plaza arriba.

R72: pues eso, nada. Lo que hay. Ahí no puedes hacer nada.

P71: el Ametza, por ejemplo, que te ocupa media plaza, que luego el otro también...

R72: es que no hay más.

A70: nada.

**La investigadora: ¿y qué pondría así para que pudierais hacer algo en esa plaza?**

R72: falta espacio

P71: depende de las actividades. Cuando toca arriba, arriba, cuando es abajo, abajo.

R72: el otro día, por ejemplo, ¿cuándo fue eso? ¿El sábado pasado? ¿Qué hubo?

M72: las comidas de todos los países

R72: pues eso, un mercadillo, o una esto...

A70: que se podría haber hecho aquí.

B73: pero se hizo arriba por las obras.

R72: luego también el Merkatu Txikia.

A70: se hizo arriba porque aquí no se podía.

R72: lo demás se hace aquí.

M72: luego en Madalenas y también la comida popular que se organiza con la ternera.

R72: bueno, el año pasado, espera, no me acuerdo, ¿el año pasado se hicieron?

B73, P71 y M72: bai.

M72: luego que llovió, ¿te acuerdas?

R72: es verdad.

P71: en verano arriba y en invierno abajo.

R72: es lo que hay.

A70: en *Kalbario* también.

R72: luego bai

M72: después de las fiestas *Madalenas* es arriba y *Kalbaixos* de abajo, es lo que hay. Y bueno, luego el muelle.

A70: y la de *Pasko Txiki* en el barrio de Galdona. Aunque ya no hay.

R72: ¿no se hacen ya?

A70: no, hace años, ¿no? (se dirige a mí)

**La investigadora: desde la pandemia.**

R72: ah, ¿ves? Se corta y luego ya... no vuelve más.

B73: ya, luego ya...

M72: se corta y ya...

P71: ahora ya no hay nadie.

R72: ¿en dónde?

P71: en el pueblo. Está muerto el pueblo. Que ese es otro problema, ahora los restaurantes ni abren.

(asentimiento por parte de todas)

R72: el único que abre yo creo que es este (*se refiere al perteneciente a la asociación de jubilados Anaiarte*). Y el Ametza.

B73: y el Bare-Bare.

M72: y el Bare-Bare y no hay más.

P71: como un pueblo fantasma.

R72: si no hay gente no hay nada que hacer.

A70: bueno, los viernes tarde-noche es más movido.

P71: sí, los viernes sí.

A70: claro, la gente cuando sale de trabajar tiene que...

M72: y la plaza de arriba otra cosa que tiene, para mí eh, es la tienda Sabina.

B73: ajá.

M72: cosas de última hora y...

R72: los periódicos.

M72: gente que deja las cosas para tarde y va ahí. Hay mucha gente que va allí se San Mikoila también y en caso de apuro te a mucho también.

A70: sí, eso sí.

M72: la lotería también, que ahí va mucho la gente, también. Y en Goiko Plaza...

R72: no, no hay más.

M72: en Goiko Plaza...

R72: aquí no avanzamos.

M72: lo que hemos dicho: cuando se quitan unas cosas...

R72: claro, y luego no se ponen.

P71: *Apallu* cuando se quitó también quitó muchas cosas.

R72: bueno... menuda diferencia.

M72: antes todo lo que había... y todo cosas necesarias eh.

R72: sí, cosas de todos los días.

B73: una... ¿cómo es? Lo que tenía Koro... ¿Cómo es?

R72: ¿una droguería/mercería?

M72: eso es. Para una crema de las arrugas, pintura para pintar...

B73: no hay, si quieres un bote de aguarrás también tienes que ir a Ondarroa.

R72: yo no sé si está la...

B73: ¿quién?

M72: ¿Nerea?

R72: sí

M72: yo creo que no está. Y si está creo que está cambiando de producto. Yo creo que tenía antes pero ya no lo tiene. A mí ya me ha pasado.

B73: yo por mí lo que están quitando mucho es juguetería.

M72: ¿qué?

R72: juguetería.

B73: creo que están quitando mucho las jugueterías.

M72: yo creo que están cambiando mucho los productos.

R72: es que hoy en día ¿quién te va a comprar?

P71: los jóvenes.

M72: hoy en día muchos por internet.

B73: encima cada temporada como te salen distintos... más juegos, más modernos...

M72: no le veo yo...

B73: la poca gracia que tiene...

M72: gracia...

R72: yo no lo veo. La madre tenía más gracia.

A70: ella era más que la hija...

R72: yo creo que más que la hija...es de una sosa la pobre que...

M72: yo estuve con ella y ha bajado...

R72: ¿quién?

M72: Amaia, estaba yendo a comprar y la vi sentada ahí y...

B73: sí, ¿eh?

R72: yo fui el otro día a por un cubo de fregona que se me había roto

M72: bua, ¿habéis escuchado lo de las escaleras?

R72: menudas escaleras...

**La investigadora: Dejando un poco de lado las preguntas, os tengo que pedir un favor. Necesitaría que me hicierais un dibujo. Os pido que me hagáis un dibujo sobre una zona que os gustaría para que haya actividades ahí.**

(Una pausa prolongada)

**La investigadora: por ejemplo, habéis comentado que tenéis un espacio en Anaiarte para bailes, pero por ejemplo os gustan tanto que queréis un teatro en la mitad del pueblo para que podáis bailar vosotras solas.**

R72: eso aquí arriba está bien.

**La investigadora: vale, pero algo que os gustaría que hubiese en el pueblo o una zona ideal para vosotras, algo que echéis de menos.**

B73: yo un cine.

R72: ¡oh! ¡Buenísima idea! Yo también.

P71: yo una cocina, porque me gustaría que nos dieran cursillos de cocina.

R72: pues pon, pues claro.

B73: ¿pero para qué quieres? Si tú ya sabes cocinar

P71: pero me gustaría que me enseñaran a hacer pastas, postres...

**La investigadora: mientras vais haciendo los dibujos, os voy a hacer unas preguntas rápidas porque se me han pasado un par de cosas por alto.**

R72: tú tira.

**La investigadora: vale, he dividido un poco las preguntas. Os hago una pregunta de opinión, luego os preguntaré si eso os hace sentir seguras o no y luego cómo lo mejoraríais. Os he mencionado antes que os iba a preguntar sobre relaciones sociales, etc. Ahora os voy a preguntar sobre el espacio.**

R72: sí, sí, espacio hay mucho.

B73: En Mutriku hay muchos espacios diferentes.

**La investigadora: la primera pregunta es si la plaza está bien vigilada.**

A70: por el día sí, de noche no.

R72: no hay nada de noche. En Mutriku no hay nadie vigilando.

**La investigadora: ¿y os sentís seguras así?**

R72: sí.

M72: sí, porque no necesitamos.

P71: ahora de cara al verano pues...

A70: no, de cara a verano de noche no. Ahora con los cuchillos y...

R72: pero nosotras no salimos a esas horas.

M72: en verano de noche siempre hay más movidas, o cuando hay fiesta.

**La investigadora: ¿lo consideraríais inseguro la fiesta?**

R72: sí.

B73: cada vez peor.

**La investigadora: ¿y cómo mejoraríais?**

R72: si el alcalde no sabe...

M72: como para saber nosotras estamos.

A70: pero podrían hacer más.

B73: patrullar las calles.

M72: sí, no salen mucho.

P71: pero por la noche cierran, ¿no?

M72: sí, por la noche cierran a partir de no sé qué hora.

R72: no hay nadie. Nadie ahí.

M72: el otro día me quedé en el aparcamiento que dejó de funcionar y no estaban. Les llamé y no cogían, saltaba. El botón ahí y nada. Cuatro coches sin poder salir, dejó de funcionar y no podías ni pagar.

A70: y en el ascensor del parque. Desde las 10:00 hasta las 10:30 me quedé, tocas el timbre y nada. Ni puñetero caso, nadie, ni alguacil ni nadie ya.

R72: eso sí es un problema.

A70: ¿sabes lo que pasó? Vino Concha, que ya no es aguacil pero que sigue teniendo llave. Eso sí es una vergüenza.

B73: debería haber un número de emergencias.

R72: emergencia sí hay, pero nada.

**La investigadora: ¿creéis que se controlan bien los accesos a la plaza?**

B73: ¿qué accesos?

M72: no. En Mutriku se aparca todo en la plaza y eso es un descontrol.

R72: no. Es muy peligroso.

A70: pero son repartidores.

M72: y los no repartidores. Hay muchas tiendas que están abajo también y la gente pasa por ahí. Es peatonal pero no lo es. Aparca todo el mundo ahí. Es peligroso, tienes que ir esquivando coches.

A70: es peligroso. Y no sabes dónde meterte.

B73: antes te metías en los portales, pero ahora está todo cerrado. Y suele haber una cola para la carnicería...

R72: el otro día lo pasamos fatal M72 y yo. Venía una furgoneta... ¿te acuerdas?

M72: sí, sí. Se metió una furgoneta gigante y no maniobraba. Y R72, claro, le dije "quítate de ahí" porque le llevaba por delante la furgoneta. "No sé para qué está esto". Pero es peatonal pero también de coches.

R72: pero la preferencia debe ser la del peatón.

M72: sí, ¿pero por dónde va a entrar? ¿Por el aire? No hay otro acceso.

**La investigadora: bueno, entonces ¿os sentís inseguras con los coches?**

A70: mucho.

M72: sí.

P71: y donde la fuente de los patos ya...

M72: es que las calles del pueblo no están hechas para los coches.

B73: creo que lo único donde es sí o sí peatonal es donde se ha caído la mujer, las escaleras esas.

M72: pues no te creas, que por ahí también he visto yo un coche marcha atrás...

B73: pues no hay calles. Sino detrás de *Loretxu* o en *Katukale*.

R72: ya, claro, pero porque si entra en *Katukale* no sale. Es imposible entrar ahí.

A70: solo *Erdikokale*, pero a partir del mediodía.

M72: la plaza es también muy peligrosa, suele estar super lleno. Los coches maniobrando para adelante y para atrás todo el rato.

R72: el otro día también le pasó a uno.

M72: se pegó con Lucía. Claro, dio marcha atrás, miró, pero no había nadie y notó un "¡bum!". Miró desde el coche, pero no veía nada.

R72: le tuvimos que llamar la atención para que saliera. Estaba la mujer en el suelo.

M72: claro, es que cuando está el coche maniobrando también hay gente que se mete. Las luces dadas y aún y así la gente pasa, es un desastre.

A70: es un desastre. Vas a hacer cualquier cosa a la plaza, vas a comprar y es un desastre, tienes que ir con mil ojos.

R72: el viernes fui y no dejaba de llover, furgonetas para adelante, para atrás... un desastre. Todo vehículo, la terraza llena de gente de fuera... me dio tanto asco todo que me fui sin hacer las compras. Hacía un tiempo de mierda y todo coches y... horrible.

**La investigadora: siguiente pregunta, ¿creéis que la plaza está bien delimitada?**

R72: bueno...

M72: bueno, para mí la plaza es temporal. La mañana carga-descarga y a la tarde es peatonal.

B73: a la tarde las mujeres con los niños. Como antes.

R72: sí, no hay otra.

M72: cada vez cierran antes, la verdad.

A70: a mí me da miedo eso, ir por la calle del medio.

M72: pero da mucho apuro. A mí me asusta mucho pasar por la calle, ahora que están de obras.

B73: a mí que esté el pivote cerrado ya... ¿luego cómo sales?

P71: algunos se pueden quitar.

M72: sí, el otro día estaba con P71 en Virginita y había unos extranjeros delante de los pivotes haciendo muecas, como si se fuese a abrir.

R72: sí, ¡ya! Así sin más.

M72: estaban parados y los pivotes cerrados. Estaba yo pensando “no se creerán que es esto automático, ¿no?”. Me acerqué y estaban con unas sonrisas, pues como son los extranjeros... Me acerqué y tiré de uno y salió “oye, P71, que esto sale, tira de ese”. Tiramos cada una de uno y a correr.

R72: ay, Dios...

M72: nos echamos muchas risas, pero no entiendo de dónde salieron... Eran las dos del mediodía.

R72: de San Mikoila.

B73: o del frontón.

R72: pues menos mal que estabais, que sino...

M72: no, yo pensando "se os ha aparecido la virgen".

**La investigadora: mi siguiente pregunta es si creéis que en la plaza hay desórdenes públicos.**

M72: sí. En el parque, sobre todo.

R72: uy... aquello negro que pusieron.

A70: tipo alfombra.

B73: lo terminaron levantando todo.

R72: es que hay muchos jóvenes y...

**La investigadora: ¿más entre semana, fin de semana...?**

M72: el fin de semana.

R72: y ahora en verano ni te digo. Va a ser...

B73: la Marimorena.

**La investigadora: ¿y os sentís seguras en ese contexto?**

R72: sí.

B73: pero porque tampoco estamos en ese ambiente.

M72: tenemos otros horarios.

R72: no salimos en esos horarios, no.

M72: esas cosas ocurren de noche. No vemos esas cosas. Creo que tanto como insegura no.

R72: no, tanto tampoco.

M72: todavía no.

**La investigadora: ¿y tenéis alguna idea de cómo mejorar la seguridad?**

R72: quien cobra que haga.

M72: los paseantes que hagan.

B73: nosotras con 70 años no, desde luego.

**La investigadora: vale, no pasa nada. ¿Creéis que la plaza está bien mantenida?**

M72: sí.

P71: sí.

R72: sí, siempre ha estado bien cuidado.

B73: sí, limpian con manguera y tal. Está bien.

M72: no vamos a quejarnos.

**La investigadora: ¿Hay algún punto ciego en la plaza?**

R72: igual delante de la Laboral no se ve demasiado.

M72: pero para decir “punto ciego” ...

B73: no, como para así, no.

**La investigadora: vale, y para ir terminando un poco. ¿Qué opináis del Bar Mendixa?**

R72: bueno, bar, bar... fue bar.

M72: eso sí es un punto ciego.

B73: ¡uh! Ratones, unos cacho ratones así...

A70: al lado del parque encima.

R72: yo lo que no entiendo es cómo le permiten seguir así.

M72: tirarlo por lo menos.

B73: pero tiene un coste.

M72: pero es que está en unas condiciones... porquería, jeringuillas... ciego no, ciego total.

P71: ciego no, peligroso.

R72: hubo una temporada que se oía de cosas ahí... ahora ya no tanto.

M72: ahora ni de okupas. Está fatal eh.

P71: ahí esas escaleras... dan miedo.

R72: sí, pero hay gente que pasa por ahí.

M72: han mejorado un poco las escaleras, pero es que la casa está... menos mal que la han tapiado.

B73: se le está cayendo el tejado y no han puesto ni un plástico ni nada. Un desastre.

**La investigadora: ¿y os sentís inseguras por esa zona?**

M72: lo mismo de antes. Por el día sin problema. Ahora de noche... me lo plantearía.

R72: el túnel y la zona esa...

B73: no es el mismo horario, por el día andamos bien. Pero suelen estar más de noche.

M72: y no es solo que te puedan decir algo, es lo que te tiran.

P71: te tiran cualquier cosa. El otro día estaban tirando globos de agua.

M72: ahí debería tomar parte el vecindario, como en la fábrica de tijeras.

**La investigadora: ¿me podéis contar un poco sobre eso?**

R72: pues el vecindario se puso las pilas y denunció. Denunció, pero muchas veces.

M72: había de todo. Entraban y tenían hasta una hoguera hecha. Había la marca del fuego en el suelo. Las tuberías llenas de agua y excrementos.

R72: un bombo... aguas y todo...

B73: acaban de hacer ahora algo. Hasta ahora que si iban a hacer casas o algo, pero nada.

**La investigadora: ahora sí, para terminar todo, mi última pregunta se dirige por el edificio Galdona.**

M72: ¡uy! ¿Pero quién te ha dicho eso?

**La investigadora: bueno, no, porque está en la plaza.**

M72: estuvimos el otro día hablando de eso.

R72: que es de uno de Madrid y que lo tenía alquilado, pero se lo han destrozado todo. Ahora no hay nadie.

B73: bueno, María Lucía en el último piso, ¿no?

R72: sí, María Lucía vive en el último. Menuda vitalidad tiene la señora, con lo encorvada que va a sus 90 años como para subir esas escaleras. ¡No las subo ni yo!

M72: está la de Madrid desesperada.

P71: bueno, no sabemos si es madrileña, creemos que lo es.

M72: Arrate encima tiene un jardín... tiene una huerta ahí atrás que está muy bien, lo cuida que da gusto.

P71: vive sola, ¿verdad?

R72: sí. Vive solita y sale todos los días.

M72: ya lo decía el otro día yo "somos unas cerdas muy vagas". Sube y baja las escaleras y limpia su propia acera. Estaba el otro día con la madre del alcalde, con la otra, con la Nerea... entre todas casi 300 años.

R72: en Mutriku hay muchas casas así. Está el de la panadería, el de la calle del medio, el Galdona...

B73: el de *Agerretxo*.

M72: todo casas de piedra.

P71: Itxasmendi también. El casoplón ese de la carretera.

M72: ¿sabes de cual hablamos?

**La investigadora: ¿el que tiene el cartel “parkia hemen”?**

R72: ese. Tiene un frontón y un jardín...

M72: Ese es el otro. Este Itxasmendi. Bueno, de toda la vida Villa María. Un terreno de la hostia.

A70: ¿pero ahora de quién es? ¿Es del ayuntamiento?

M72: no sabría decirlo. Creo que es de la constructora, pero no sé...

**La investigadora: bueno, yo con esto he terminado todas las preguntas. ¿Tenéis algo más que os gustaría comentar? Vale, pues entonces os recojo los dibujos que habéis ido haciendo y listo. Todo terminado. Mil gracias por ayudarme. Agur!**

# Autorizaciones



## DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, R72 (DNI .....)  
he aceptado participar en un grupo de discusión organizado por Maria Astigarraga, estudiante de Criminología de la UPV/EHU, en la facultad de derecho de San Sebastián. Entiendo que la finalidad de este grupo de discusión es la de recopilar información para la realización de un TFG (Trabajo Final de Grado) cuyo objetivo es evaluar la percepción de una muestra de la población de Mutriku en aplicación del CPTED con variables de la primera y segunda generación.

Entiendo que la participación en este grupo es voluntaria y altruista, pudiendo retirarme en cualquier momento. A su vez, entiendo que puedo retirar mi consentimiento incluso después de recopilar la información pertinente, poniéndome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus). Entiendo que retirarme del proyecto, en cualquier punto de su elaboración, no tendrá ninguna consecuencia negativa para mi persona y que toda la información que se recopile será tratada de forma confidencial, sin que se llegue a compartir con terceros sin mi consentimiento previo.

Además, entiendo que el grupo de discusión será grabado para poder transcribir toda la información que se exponga, todo ello, de forma confidencial y anónima. También entiendo que puedo conocer los resultados de la investigación poniéndome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus).

He leído y comprendido todo lo anterior, dando así mi consentimiento a participar en el grupo de discusión.

Firma:

[Redacted Signature]

Fecha y lugar:

03-5-2024

[Redacted Location]

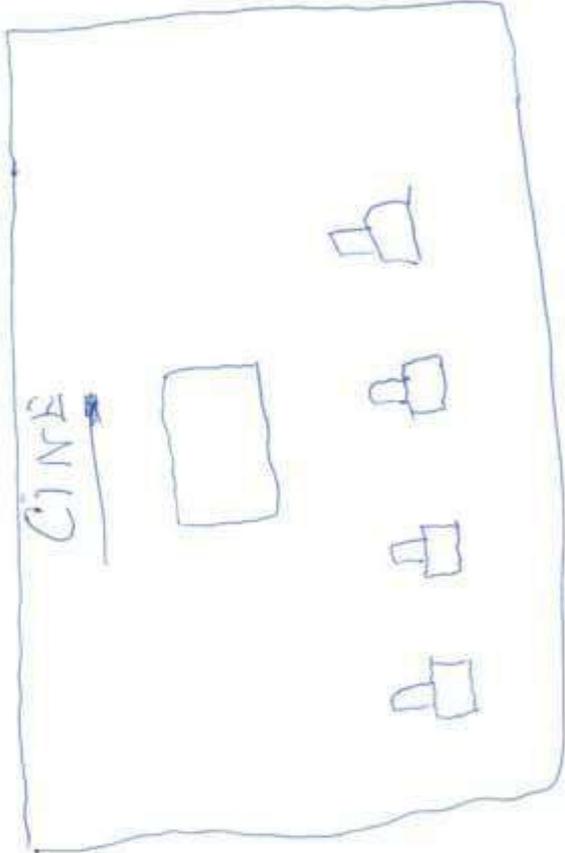
R72



- Sexo
  - Hombre
  - Mujer
  
- Edad aproximada  
72
  
- ¿Sueles salir a la calle? SI
  - ¿Con quién?  
amigas
  
  - Actividades que realices  
andar,
  
  - ¿Cuándo las realizas? Entre semana, el fin de semana, por las tardes...  
Fin de semana
  
- ¿Has nacido en Mutriku?
  - Sí
  - No

¿Cómo llegaste aquí? Por mi pareja, por trabajo..

R72



**DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, J. [REDACTED] B73 [REDACTED] (DNI .. [REDACTED])

he aceptado participar en un grupo de discusión organizado por Maria Astigarraga, estudiante de Criminología de la UPV/EHU, en la facultad de derecho de San Sebastián. Entiendo que la finalidad de este grupo de discusión es la de recopilar información para la realización de un TFG (Trabajo Final de Grado) cuyo objetivo es evaluar la percepción de una muestra de la población de Mutriku en aplicación del CPTED con variables de la primera y segunda generación.

Entiendo que la participación en este grupo es voluntaria y altruista, pudiendo retirarme en cualquier momento. A su vez, entiendo que puedo retirar mi consentimiento incluso después de recopilar la información pertinente, poniéndome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus). Entiendo que retirarme del proyecto, en cualquier punto de su elaboración, no tendrá ninguna consecuencia negativa para mi persona y que toda la información que se recopile será tratada de forma confidencial, sin que se llegue a compartir con terceros sin mi consentimiento previo.

Además, entiendo que el grupo de discusión será grabado para poder transcribir toda la información que se exponga, todo ello, de forma confidencial y anónima. También entiendo que puedo conocer los resultados de la investigación poniendome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus).

He leído y comprendido todo lo anterior, dando así mi consentimiento a participar en el grupo de discusión.

Firma:

[REDACTED]

Fecha y lugar:

23-05-24.

## B73

- Sexo

Hombre

Mujer

- Edad aproximada

73

- ¿Sueles salir a la calle? Sí

◦ ¿Con quién?

con mis amigas

◦ Actividades que realices

Andar -

◦ ¿Cuándo las realizas? Entre semana, el fin de semana, por las tardes...

Entre semana -

- ¿Has nacido en Mutriku?

Sí

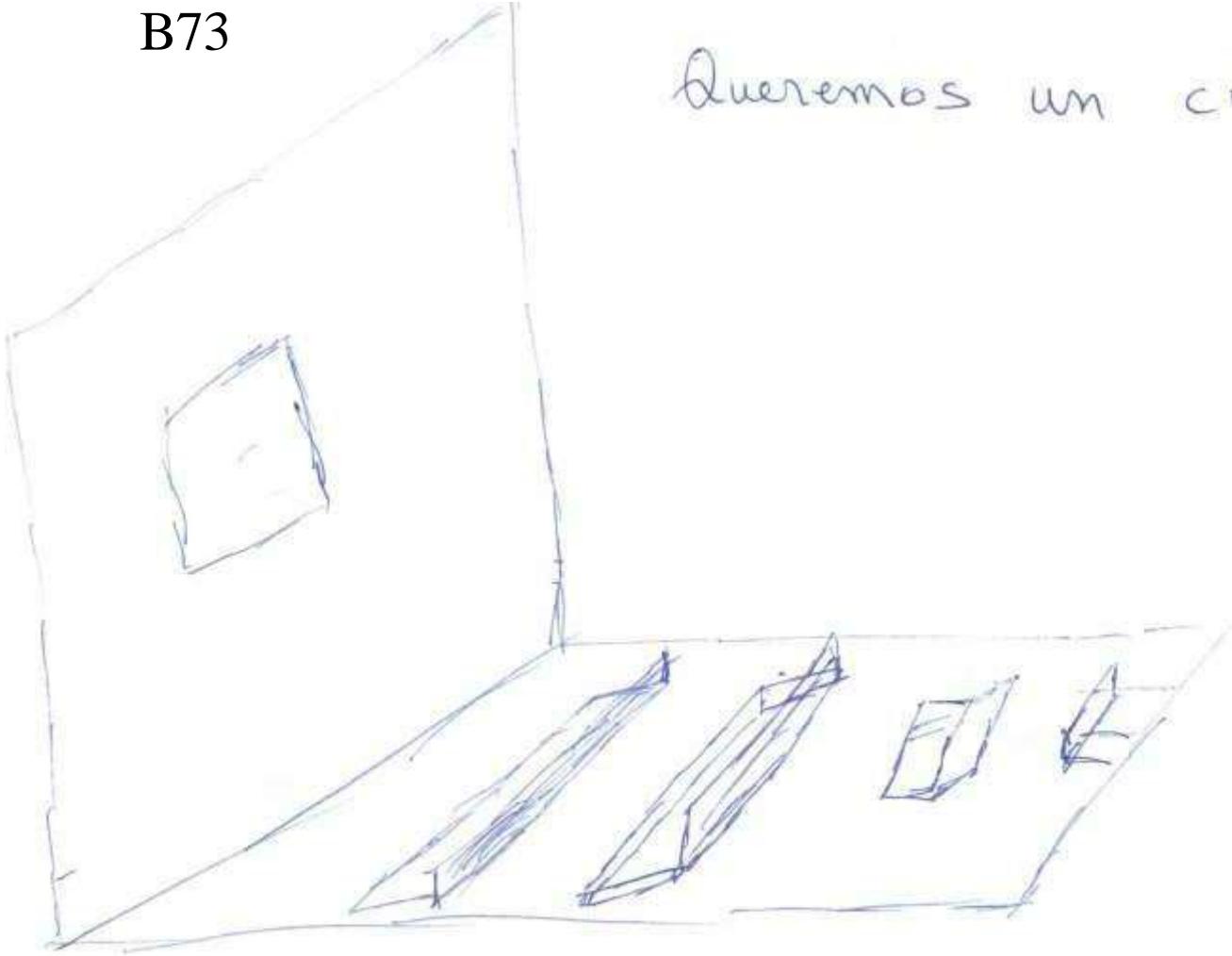
No

¿Cómo llegaste aquí? Por mi pareja, por trabajo..

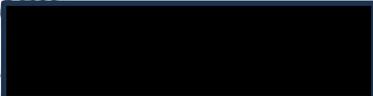
Por mi pareja -

B73

Queremos un cine



DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,  P71 ..... (DNI ..... 

he aceptado participar en un grupo de discusión organizado por María Astigarraga, estudiante de Criminología de la UPV/EHU, en la facultad de derecho de San Sebastián. Entiendo que la finalidad de este grupo de discusión es la de recopilar información para la realización de un TFG (Trabajo Final de Grado) cuyo objetivo es evaluar la percepción de una muestra de la población de Mutriku en aplicación del CPTED con variables de la primera y segunda generación.

Entiendo que la participación en este grupo es voluntaria y altruista, pudiendo retirarme en cualquier momento. A su vez, entiendo que puedo retirar mi consentimiento incluso después de recopilar la información pertinente, poniéndome en contacto con María Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus). Entiendo que retirarme del proyecto, en cualquier punto de su elaboración, no tendrá ninguna consecuencia negativa para mi persona y que toda la información que se recopile será tratada de forma confidencial, sin que se llegue a compartir con terceros sin mi consentimiento previo.

Además, entiendo que el grupo de discusión será grabado para poder transcribir toda la información que se exponga, todo ello, de forma confidencial y anónima. También entiendo que puedo conocer los resultados de la investigación poniendome en contacto con María Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus).

He leído y comprendido todo lo anterior, dando así mi consentimiento a participar en el grupo de discusión.

Firma:

Fecha y lugar:



# P71



- Sexo

Hombre

Mujer

- Edad aproximada

71

- ¿Sueles salir a la calle?

○ ¿Con quién?

Con amigas

○ Actividades que realices

andar, labores

○ ¿Cuándo las realizas? Entre semana, el fin de semana, por las tardes...

Continuo

- ¿Has nacido en Mutriku?

Sí

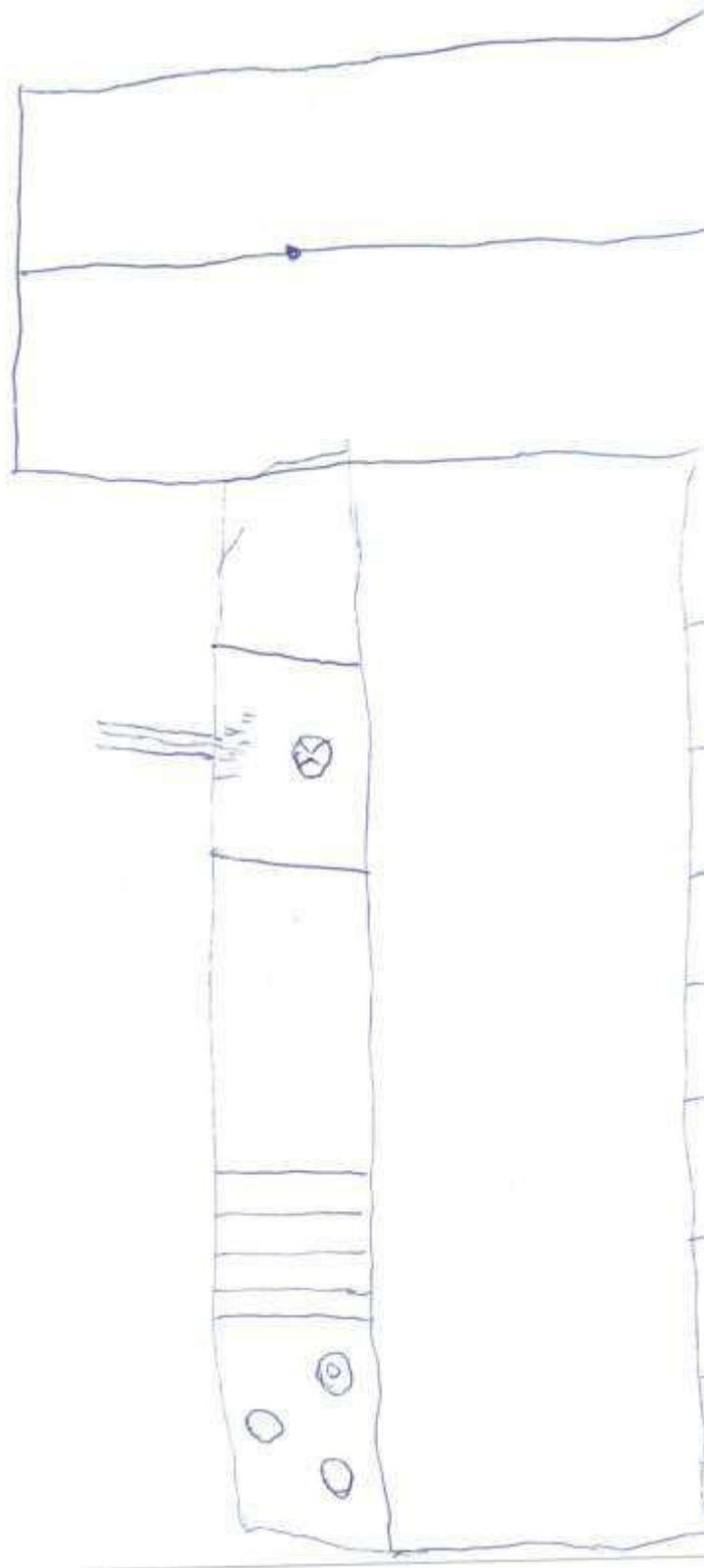
No

¿Cómo llegaste aquí? Por mi pareja, por trabajo..

Con mi familia

P71

Una cocina para curisarios



## DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ...D... **A70** ... (DNI .. **[REDACTED]**)

he aceptado participar en un grupo de discusión organizado por Maria Astigarraga, estudiante de Criminología de la UPV/EHU, en la facultad de derecho de San Sebastián. Entiendo que la finalidad de este grupo de discusión es la de recopilar información para la realización de un TFG. (Trabajo Final de Grado) cuyo objetivo es evaluar la percepción de una muestra de la población de Mutriku en aplicación del CPTED con variables de la primera y segunda generación.

Entiendo que la participación en este grupo es voluntaria y altruista, pudiendo retirarme en cualquier momento. A su vez, entiendo que puedo retirar mi consentimiento incluso después de recopilar la información pertinente, poniéndome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus). Entiendo que retirarme del proyecto, en cualquier punto de su elaboración, no tendrá ninguna consecuencia negativa para mi persona y que toda la información que se recopile será tratada de forma confidencial, sin que se llegue a compartir con terceros sin mi consentimiento previo.

Además, entiendo que el grupo de discusión será grabado para poder transcribir toda la información que se exponga, todo ello, de forma confidencial y anónima. También entiendo que puedo conocer los resultados de la investigación poniendome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus).

He leído y comprendido todo lo anterior, dando así mi consentimiento a participar en el grupo de discusión.

Firma:

  
**[REDACTED]**

Fecha y lugar:

23-5-2024

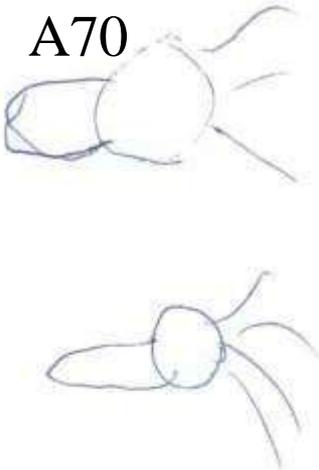
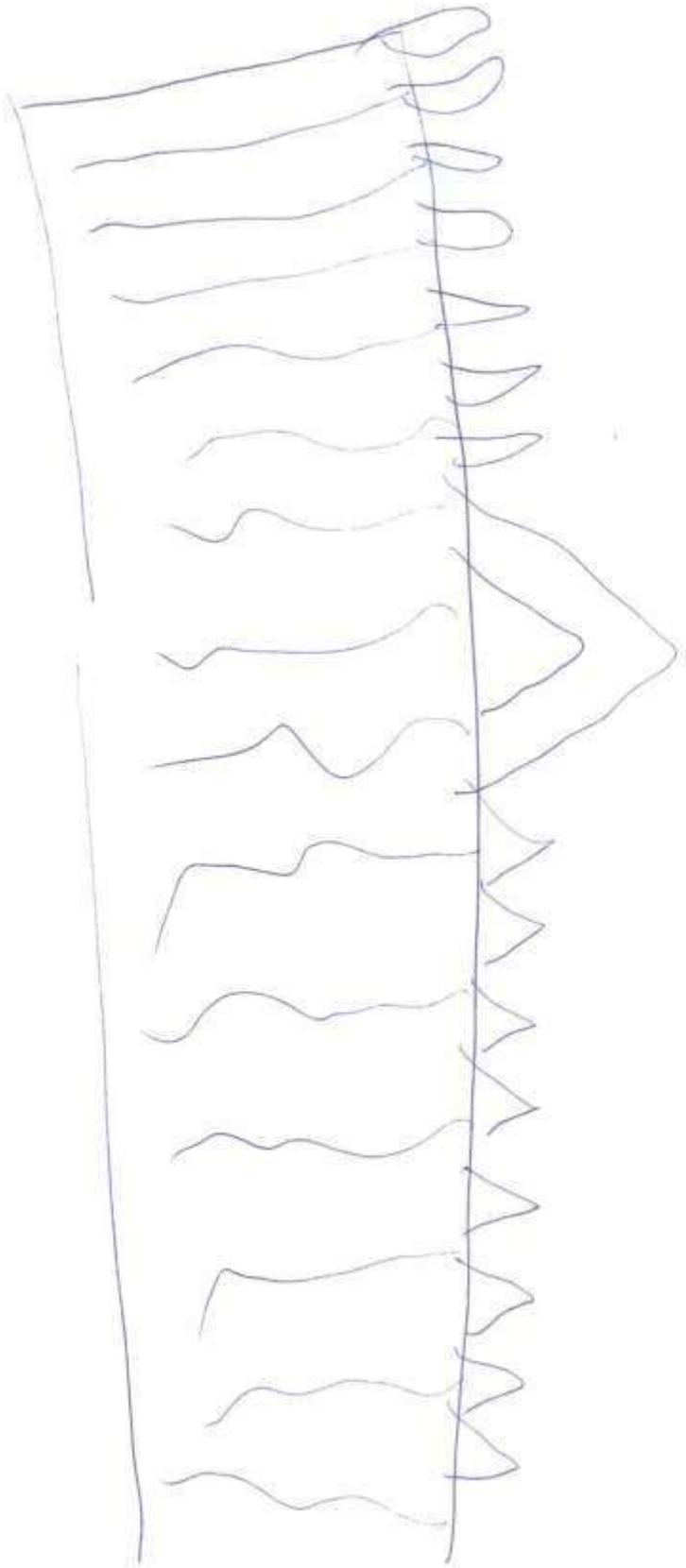
# A70



- Sexo
  - Hombre
  - Mujer
  
- Edad aproximada 70
  
- ¿Sueles salir a la calle? Sí
  - ¿Con quién? con amigos
  
  - Actividades que realices Andar
  
  - ¿Cuándo las realizas? Entre semana, el fin de semana, por las tardes... por las mañanas
  
- ¿Has nacido en Mutriku?
  - Sí
  - No

¿Cómo llegaste aquí? Por mi pareja, por trabajo..

He gustacia que bibiera un cine



**DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, c

M72

DNI

he aceptado participar en un grupo de discusión organizado por Maria Astigarraga, estudiante de Criminología de la UPV/EHU, en la facultad de derecho de San Sebastián. Entiendo que la finalidad de este grupo de discusión es la de recopilar información para la realización de un TFG (Trabajo Final de Grado) cuyo objetivo es evaluar la percepción de una muestra de la población de Mutriku en aplicación del CPTED con variables de la primera y segunda generación.

Entiendo que la participación en este grupo es voluntaria y altruista, pudiendo retirarme en cualquier momento. A su vez, entiendo que puedo retirar mi consentimiento incluso después de recopilar la información pertinente, poniéndome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus). Entiendo que retirarme del proyecto, en cualquier punto de su elaboración, no tendrá ninguna consecuencia negativa para mi persona y que toda la información que se recopile será tratada de forma confidencial, sin que se llegue a compartir con terceros sin mi consentimiento previo.

Además, entiendo que el grupo de discusión será grabado para poder transcribir toda la información que se exponga, todo ello, de forma confidencial y anónima. También entiendo que puedo conocer los resultados de la investigación poniendome en contacto con Maria Astigarraga (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus).

He leído y comprendido todo lo anterior, dando así mi consentimiento a participar en el grupo de discusión.

Firma

Fecha y lugar:

23/5/24 - Mutriku

## M72

- Sexo

- Hombre

- Mujer

- Edad aproximada 72

- ¿Sueles salir a la calle? Si
  - ¿Con quién? con amigas

- Actividades que realices Airdas

- ¿Cuándo las realizas? Entre semana, el fin de semana, por las tardes... todas las mañanas

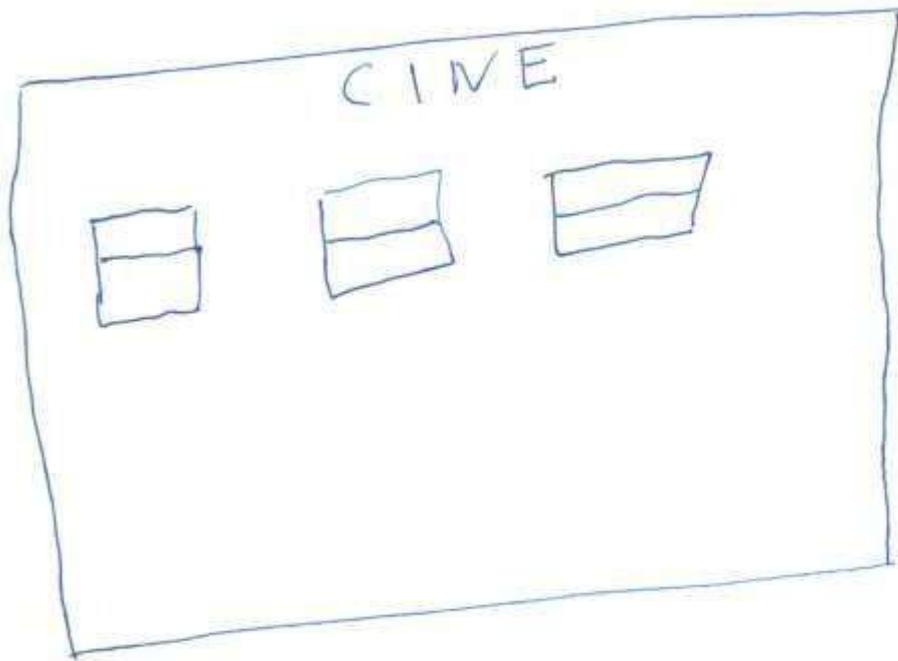
- ¿Has nacido en Mutriku?

- Sí

- No

¿Cómo llegaste aquí? Por mi pareja, por trabajo..

M72



## BAIMEN INFORMATUAREN DOKUMENTUA

Nik, ... **LA ENTREVISTADA** ... (NAN ...)

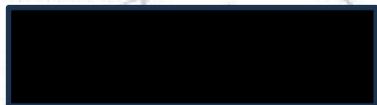
Maria Astigarragak (UPV/EHUko Donostiako Zuzenbide fakultateko Kriminologiako ikasleak) antolatutako elkarrizketan parte-hartzea onartzen dut. GrALa (Gradu Amaierako Lana) egiteko helburuarekin informazioa jasotzeko asmoa duela dakit. GrAL honen helburua Mutrikun, CPTEDaren lehenengo eta bigarren belaunaldiko aldagaiak ikusiz pertzepzioa ebaluatzea da.

Elkarrizketan parte hartzeagatik ez dut ezer espero, modu altruistan egiten baitut; gainera, atzera bota naiteke edozein momentutan. Maria Astigarragarekin (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus) kontaktuan jarritz gero, nahiz eta ikerketarako informazioa jasota egon, nire baimena erretiratu dezakedala dakit, niretzako inolako kalterik suposatu gabe. Bestalde, badakit informazioa modu konfidentzian jasoko dela eta kontsentimenturik gabe ez dela hirugarren pertsonengana helduko.

Gainera, kontziente naiz elkarrizketa grabatua izango dela, aurrerago transkripzio bidez informazio guztia jaso ahal izateko, modu konfidentzial eta anonimoan. Gehitzeko, badakit Maria Astigarragarekin (mastigarraga010@ikasle.ehu.eus) kontaktuan jarritz gero, ikerketaren emaitzak jaso ditzakedala dakit.

Aurreko guztia irakurri eta ulertu eta gero, elkarrizketan parte hartzeko nire kontsentimendua ematen dut.

Sinadura:



Data eta lekua:

Mutrikun, 2024/04/28