

Nelly Meléndez
Yuly Esteves
Dimas Concepción (eds.)

Inclusión, diversidad y desarrollo personal

Inclusión, diversidad y desarrollo personal

Nelly Meléndez, Yuly Esteves
y Dimas Concepción (Eds.)

COLECCIÓN: Universidad

TÍTULO: *Inclusión, diversidad y desarrollo personal*

EDICIÓN:

Nelly Meléndez
Yuly Esteves
Dimas Concepción
(Eds.)

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL (edición de la obra):

- Prof. Dr. Gianluca Amatori, (Università Europea di Roma),
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2477-2422>
- Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, (Universidad de Sevilla).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1133-6031>
- Prof. Dr. Antonio Cortijo, (University of California at Santa Barbara).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3918-0523>
- Prof. Pompilio Cusano, (Università Telematica Pegaso).
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1619-9969>
- Profa. Dra. María Teresa del Olmo Ibáñez, (Universidad de Alicante),
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8326-1879>
- Profa. Dra. Carmen Díez, (Universidad CEU Cardenal Herrera),
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6113-6233>
- Profa. Dra. Mariana González Boluda, (University of Reading),
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1406-5708>
- Prof. Dr. Alexander López Padrón, (Universidad Técnica de Manabí),
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1032-7758>
- Prof. Dr. Hans-Ingo Radatz, (Otto-Friedrich-Universität Bamberg).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7220-4094>
- Profa. Dra. Yanira Mesalina Ramirez Cruz, (Universidad Tecnológica de El Salvador).
ORCID: <https://orcid.org/0000-00034393-1270>
- Prof. Dr. Diego Xavier Sierra Pazmiño, (Universidad Central de Ecuador).
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6115-3957>

En este libro se recogen únicamente las aportaciones que han superado un riguroso proceso de selección y evaluación (*double blind peer review process*) según los siguientes criterios de evaluación: calidad del texto enviado, novedad y pertinencia del tema, originalidad de la propuesta, fundamentación bibliográfica y rigor científico.

Primera edición: noviembre de 2024

© De la edición: Nelly Meléndez, Yuly Esteves y Dimas Concepción

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona
Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68
www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-1079-035-3

Producción: Ediciones Octaedro

Esta publicación está sujeta a la Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento-NoComercial 4.0 de Creative Commons. Puede consultar las condiciones de esta licencia si accede a: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Publicación en *Open Access* – Acceso abierto

Estudiantes en movimiento: tendencias y desigualdades en la Europa meridional

Edorta Camino Esturo
Amaia Quintana Ordorika
Javier Portillo Berasaluce
Arantzazu López de la Serna
Naiara Bilbao Quintana

Universidad del País Vasco /Euskal Herriko Unibertsitatea (España)

Abstract: The issue of international student mobility has taken on global dimensions in all countries and in all cultural, political and religious contexts. This research examines the characteristics and specificities of student mobility, highlighting inequalities in access to higher education in the Southern European sub-region. The geographical origin of students and the rate of outgoing mobility provide key information for understanding the phenomenon. As for the destination of mobility, it is divided into: countries or regions receiving (or importing) academic mobility and, on the other hand, countries sending (or exporting) students to receiving countries. The mobility analysis is complemented by two indices: the Eligibility Index, which measures the attractiveness of a country to receive students, and the Dispersion Index, which indicates the diversity of destinations to which students go. Countries such as Italy and Spain have a high attractiveness for international students and maintain a diversified mobility, while others show a higher concentration in their destinations and a lower attractiveness of their educational space. The analysis of student mobility in Southern Europe suggests a trend towards attracting mobility to countries with potential educational infrastructure, reinforcing existing hierarchies and inequalities in global higher education.

Keywords: international student mobility, eligibility index, dispersion index, Southern Europe

1. INTRODUCCIÓN

La movilidad internacional de estudiantes ha sido una temática de creciente interés en el contexto de la globalización y la internacionalización de la educación superior. Este fenómeno, que involucra a millones de estudiantes que se desplazan fuera de sus países de origen para continuar su formación académica, refleja las dinámicas y tendencias globales en la búsqueda de oportunidades educativas y el intercambio cultural. Los datos considerados no solo abarcan registros anuales, sino que se han acumulado por país de origen y destino durante dos periodos: 2000-2005 y 2015-2020. Esta acumulación de datos permite generar una matriz única que ofrece una visión exhaustiva de la movilidad estudiantil desde principios del siglo XXI.

El presente estudio se centra en el análisis de la movilidad internacional de estudiantes utilizando un enfoque cuantitativo y un tratamiento estadístico de las bases de datos proporcionadas por la UNESCO a través de su Instituto de Estadística (UIS). A través de esta fuente, se recopila

información detallada sobre la movilidad de estudiantes de 207 países, permitiendo la elaboración de nuevos índices estadísticos, así como tablas y gráficos que facilitan la comprensión visual de estos movimientos y la morfología de cada país en términos de entradas y salidas de estudiantes.

La investigación se basa en la tasa de movilidad hacia el exterior, la cual expresa el porcentaje de estudiantes que realizan sus estudios fuera de su país de origen. Además, se aplican dos fórmulas clave para comparar los flujos de movilidad entre los países analizados: el Índice de Elegibilidad y el Índice de Dispersión. El primero mide el potencial de atracción de un país para estudiantes internacionales, mientras que el segundo evalúa la dispersión o concentración de la movilidad hacia distintos destinos.

El contexto geográfico de este estudio se centra en los países de Europa del sur, una región que muestra una notable participación en la movilidad estudiantil internacional. La recopilación y análisis de estos datos no solo permite comprender las tendencias actuales, sino también identificar desigualdades y establecer perfiles de países como importadores o exportadores de estudiantes. Así pues, en este estudio se pretende aportar una comprensión más profunda de las dinámicas de la movilidad estudiantil internacional y sus implicaciones en la distribución del saber y las oportunidades educativas a nivel global.

2. LA MOVILIDAD INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES: DEFINICIÓN Y TENDENCIAS GLOBALES

Según el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), un estudiante internacional es alguien que «sale de su país o territorio de origen y se traslada a otro país o territorio con el fin de estudiar» (UNESCO-UIS, 2006: 33). Ciudadanía, cuando los estudiantes «no son ciudadanos del país anfitrión donde estudian»; Residencia permanente, cuando los estudiantes «no son residentes permanentes del país anfitrión donde estudian»; y Educación previa, si los estudiantes «obtuvieron la calificación de admisión a su nivel actual de estudio en otro país».

En un informe presentado en 2006, el UIS analizó las tendencias globales en la movilidad estudiantil, señalando que «el comienzo del siglo XXI marcó un ascenso espectacular en el número de estudiantes internacionales a nivel mundial». Según el informe, en 2004, «por lo menos 2,5 millones de estudiantes de nivel terciario estudiaron fuera de su país de origen, comparado con 1,75 millones que lo hicieron en 1999, lo que representaba un aumento de 41%» (UNESCO-UIS, 2006, p. 34).

En cuanto al origen geográfico de los estudiantes internacionales, el UIS destaca que «los datos nacionales pueden dar a los responsables de formular políticas una perspectiva clara sobre los estudiantes matriculados en los sistemas educativos nacionales de nivel terciario». Sin embargo, para entender «la dimensión y las consecuencias de quienes estudian en el exterior, es necesario combinar la información de los países que reciben a dichos estudiantes mediante recolecciones internacionales de datos». En este sentido, la Encuesta de Educación de la UNESCO da datos de estudiantes internacionales, ofreciendo así «una posibilidad excepcional para examinar la movilidad estudiantil desde el país de origen y del país donde se estudian, con un seguimiento de las matrículas alrededor del mundo» (UNESCO-UIS, 2006, p. 35).

El UIS también informaba sobre los principales «hallazgos» por regiones, basándose en la tasa de movilidad hacia el extranjero, que expresa «el número de estudiantes internacionales de una región o país como porcentaje de todos los estudiantes de nivel terciario en esa región o país», y también «cuán probable es que los estudiantes continúen su educación en el exterior». Según el UIS, los estudiantes optan por estudiar en el extranjero: «la experiencia de estudiar y de vivir en el extranjero, como preparación para vivir en un mundo cada vez más globalizado, la falta de acceso a la educación terciaria en sus países de origen, la oportunidad de una educación de mejor calidad que la ofrecida en sus países». Así, «una alta tasa de movilidad hacia el exterior puede indicar un gran interés por hacer estudios en el extranjero o también un déficit en la prestación de servicios educativos en el país» (UNESCO, 2006, p. 37).

Los desplazamientos de estudiantes se registran en las bases de datos de la UNESCO, generando una serie temporal de entradas (inputs) y salidas (outputs). Según el balance de estos flujos en cada país, se clasifica a los países como importadores o exportadores de estudiantes (Valle y Garrido, 2009). Los países importadores son aquellos que reciben más estudiantes de los que envían, mientras que los exportadores envían más estudiantes de los que reciben. El saldo migratorio de estudiantes de un país se obtiene calculando la diferencia entre el número de estudiantes que entran y los que salen de sus fronteras, proporcionando información sobre el perfil importador o exportador de un país.

Desde el siglo XX, la movilidad estudiantil internacional en el ámbito de la educación superior ha experimentado un notable incremento, impulsando el interés académico. La tendencia está vinculada a los procesos de globalización y el desarrollo de relaciones internacionales, que han facilitado y estimulado el flujo de estudiantes entre países. La internacionalización de la educación superior se ha convertido en un tema de investigación cada vez más crucial, reflejándose en el aumento exponencial de publicaciones a nivel global. En este sentido, diversas investigaciones contrastadas (Altbach, 2008; Altbach y Knight, 2006; Bermúdez, 2015; Da Costa y Faria, 2012; Gürüz, 2011; Luchilo, 2006; Parra, 2016; Valle y Garrido, 2009) han contribuido extensamente a este campo, explorando diversos aspectos de la movilidad estudiantil. Estos estudios han abordado temas que van desde las motivaciones y desafíos que enfrentan los estudiantes internacionales hasta el impacto de estos movimientos en los sistemas educativos y las políticas globales.

La movilidad estudiantil no solo refleja el deseo de obtener una educación de calidad en el extranjero, sino que también destaca las desigualdades en el acceso a la educación superior en diferentes regiones del mundo. Países con sistemas educativos avanzados y reconocidos internacionalmente tienden a atraer un mayor número de estudiantes extranjeros, consolidándose como destinos preferidos (Fairlie, 2021). Por otro lado, países con limitaciones en su infraestructura educativa se convierten en fuentes de estudiantes que buscan mejores oportunidades en el exterior.

Este fenómeno ha llevado a una concentración de recursos educativos y tecnológicos en los países más desarrollados, acentuando las disparidades globales (de Wit et al., 2019). La competencia por alcanzar los más altos rankings de productividad científica también ha intensificado estos flujos (Glass y Cruz, 2023; Van Mol et al., 2021), estableciendo una jerarquía entre países exportadores e importadores de estudiantes.

3. METODOLOGÍA

Las bases de datos publicadas por UNESCO a través de su Institute for Statistics (UIS) constituyen la fuente de información para la realización de este estudio. Esta organización internacional tiene una base de datos diacrónica y pública que permite extraer información de la movilidad internacional de estudiantes en un periodo de recolección desde finales del pasado siglo hasta hoy. Estos datos de movilidad se presentan en inputs (entradas estudiantiles) y outputs (salidas de estudiantes) sobre 207 países, en el ámbito internacional, y los 16 que pertenecen a la región de Europa del sur o, según la clasificación de las Naciones Unidas, Europa meridional. Los datos de estas movilidades no son solo datos anuales, sino que se han acumulado por país de origen y destino durante dos periodos comprendidos entre los años 2000-2005 y 2015-2020, produciendo una nueva matriz única de movilidad internacional, en la cual, se puede observar cuánta movilidad total ha habido desde el país de origen al de destino durante el inicio del siglo XXI.

La investigación se fundamenta en torno a la tasa de movilidad hacia el exterior (UNESCO, 2009) que expresa el porcentaje de estudiantes internacionales que realizan su movilidad y la aplicación de dos fórmulas relacionadas con diferentes conceptos que permiten comparar los flujos de movilidad de los países analizados.

Primero, el Índice de Elegibilidad (Valle y Garrido, 2009; 2014) expresa el potencial de atracción de un país por la movilidad estudiantil de un conjunto de países. Este índice establece una posición de elegibilidad entre 0 y 1, siendo 1 el máximo nivel de atracción que puede tener un país. Según los cálculos obtenidos, Valle y Garrido (2009, p. 112) ofrecen también una escala cualitativa para aplicarla a los gradientes, establecida de la siguiente manera:

Índice de Elegibilidad	Valoración
0-0,19	Nula
0,20-0,39	Escasa
0,40-0,59	Moderada
0,60-0,79	Alta
0,80-1	Muy Alta

En segundo lugar, se calcula el Índice de Dispersión (UNESCO, 2009, p. 41) con el fin de conocer el nivel de dispersión o concentración de la movilidad por lugar de destino. Este indicador se establece en una relación lineal de 0 a 1, siendo 1 la expresión de la máxima dispersión y 0, la máxima concentración de la movilidad en un solo país. Para obtener este índice se aplica la siguiente fórmula:

$$\text{Índice de dispersión} = \sqrt{\sum_1^n \left[\frac{m_j}{M} \right]^2}$$

El procedimiento se ha llevado a cabo a través de un tratamiento de las bases de datos. Para ello, ha sido necesario la búsqueda de los datos sobre la información referente a la movilidad de cada país al exterior (outbound). A partir de esta información, se ha construido una tabla con países de

origen y de destino. En algunos casos, ha habido países que no contenían datos suficientemente actualizados, por lo que se ha propuesto superar un año concreto y optar por elegir un periodo de observación. Los periodos elegidos han sido el periodo entre el año 2000 y 2005, así como el periodo entre el 2015 y 2020. El resultado ha sido una base de datos con un mayor número de información para cada país, especialmente aquellos que carecían de información en años concretos.

La base de datos obtenida se procesa a través de hojas de cálculo, sobre las que se calcularon las tasas de movilidad y los índices de Elegibilidad y de Dispersión. Los datos propios de la región de Europa Meridional se analizaron con programas estadísticos, con los que observar el contraste de medias entre los países relacionados en esta área geográfica para cada indicador. El procesamiento gráfico ha sido elaborado mediante hojas de cálculo, modificando algunos aspectos que pudieran aportar una interpretación de los datos.

4. LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES EN LA EUROPA MERIDIONAL

4.1. Las tasas de movilidad de estudiantes: clasificación por países exportadores e importadores

En el caso de los 16 países de Europa del sur o meridional, están en una posición destacada en la distribución de la movilidad estudiantil. Son países que aportan el 5,1% de estudiantes al sistema internacional con un total de 201.555 estudiantes, aunque se clasifican de diferente manera, ya que algunos de ellos son países importadores, tal es el caso de Italia, España y Portugal, y otros, en cambio, se sitúan en la escena internacional como países exportadores de movilidad, es decir, Albania, Andorra, Bosnia-Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Grecia, Macedonia, Malta, Mónaco, Montenegro, San Marino, Serbia y Ciudad del Vaticano (Figura 1).

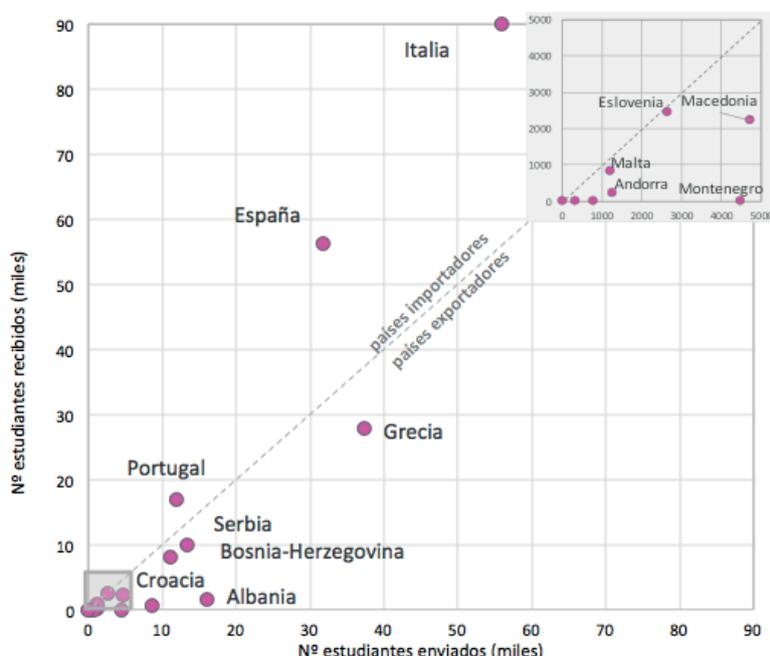


Figura 1. Estudiantes enviados y recibidos en Europa del Sur, 2015-2020.. Fuente: elaboración propia. Datos UNESCO (UIS)

Dentro de los países importadores de movilidad, destaca la mayor magnitud de movilidad italiana. Italia es el país de Europa meridional con mayor presencia internacional con un número de alumnados enviados al exterior de sus fronteras que representa el 27 % de las exportaciones de la región (55.909 Erasmus de 201.555) y, por otro lado, recibe el 41,53 % del alumnado que decide hacer movilidad (89.950 Erasmus de un total de 216.559).

En cuanto a España, presenta el 15,74% del alumnado de la región enviado fuera de sus fronteras (31.732 Erasmus), siendo el segundo país que más estudiantes recibe (56.210), con un 25,95% del cómputo global de la región. Un tercer país con mayor presencia de movilidad es Grecia, el cual aporta el 18,47% de la movilidad al exterior de la región y recibe el 12,82% de Erasmus. Por su parte, Portugal ocupa un menor porcentaje de movilidad enviada al exterior (5,93%) y una movilidad de estudiantes de acogida (7,78%) algo menor que sus países vecinos. Otros casos que, aunque con menos población, aportan un porcentaje a la movilidad externa serían tanto Albania (7,95%) de estudiantes al exterior, como Serbia (6,64%) y Bosnia-Herzegovina (5,47%). No obstante, la población de estudiantes Erasmus que cruzan sus fronteras para llevar a cabo una movilidad es mucho menor, sobre todo en el caso de Albania (0,66%), aunque Serbia (4,55%) y Bosnia-Herzegovina (3,73%) mantienen un porcentaje equilibrado entre el balance de estudiantes enviados y recibidos.

En cuanto al destino elegido por los países del sur de Europa, se observan diferencias entre países. En este sentido, aparece una dicotomía entre países con una mayor acumulación de movilidad hacia destinos de mayor saber científico y otros países con una movilidad menos globalizada y dependiente científicamente, dándose la situación de que «la posesión del saber, los productos del saber, la infraestructura de tecnologías de la información y similares están casi exclusivamente en manos de instituciones, corporaciones y grupos de intereses localizados en el Norte» (Altbach et al., 2006, p. 15). La movilidad internacional de estudiantes enviados se produce, en mayor medida, desde los países de Europa del sur a países anglosajones, en un efecto llamada que origina, en cierto modo, una anglosajonización de la sociedad mediterránea (Figura 2).

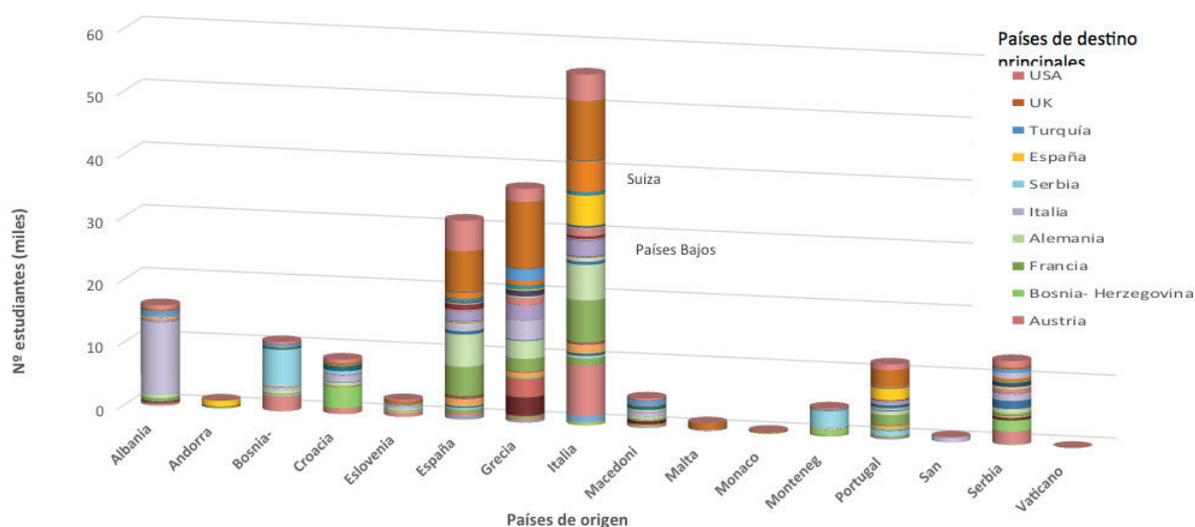


Figura 2. Destino de las movilizaciones por país de origen. 2015-2020.. Fuente: elaboración propia. Datos UNESCO (UIS)

No obstante, los destinos elegidos dependen del origen del estudiante. En este sentido, Italia, España, Grecia y Portugal presentan una mayor diversidad de desplazamientos hacia destinos internacionales hegemónicos, especialmente Reino Unido, que el resto de países. Así pues, la dinámica del resto de países de Europa meridional conforma un grupo que mantiene una movilidad más aislada, subregional y periférica, produciéndose una dinámica de dos «velocidades».

4.2. El potencial de atracción de estudiantes en el sur de Europa: el índice de elegibilidad

Esta elección de destino se encuentra asociada a varios aspectos (culturales, lingüísticos, económicos, ambientales, etc.) que producen una mayor o menor atracción en el estudiante a la hora de preferir uno u otro destino para llevar a cabo la movilidad. El atractivo o simpatía que percibe un país puede ser calculado por el índice de Elegibilidad. Este índice se calcula a nivel global, es decir, todos los países del mundo se han introducido en el cómputo del índice. De este modo, el atractivo de los países del sur de Europa es comparado con el del resto de países, dentro de un espacio a escala global, no solo regional. No obstante, la comparativa evidencia la escasa visibilidad de la movilidad de algunos países sureuropeos y únicamente tienen una mayor presencia relativa los países que más aportación realizan a la movilidad internacional: Italia, España, Portugal y Grecia (Figura 3).

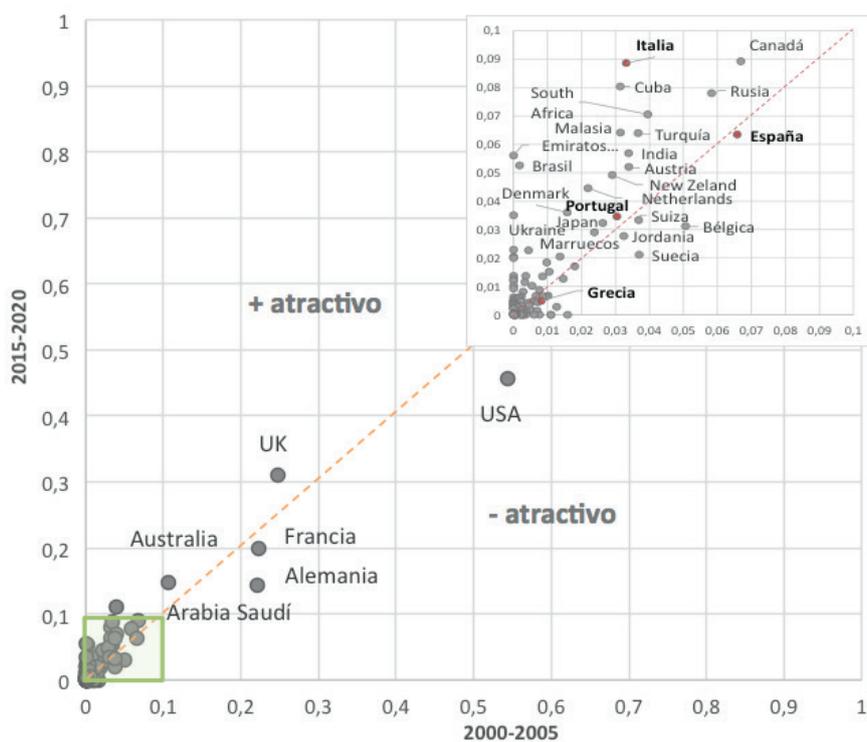


Figura 3. Dinámica del índice de Elegibilidad (IE) de los países a nivel global. Fuente: elaboración propia. Datos UNESCO (UIS)

A nivel global, ha habido cambios manifiestos en la mayor parte de los países. En un espacio breve de tiempo, de tan solo el primer cuarto de siglo, los cambios producidos por motivos de estudio han sido muy volubles. Algunos países han conseguido mantener su hegemonía, pero otros países históricamente atractivos para el estudiantado han disminuido parte de su influencia en beneficio de países que aparecen en el escenario internacional. Actualmente, los países más atractivos para el estudiante internacional, según los datos UNESCO, siguen siendo Estados Unidos (IE=0,45) y Reino Unido (IE=0,31), así como Francia (IE=0,20), Australia (0,14) y Alemania (IE=0,14), y, en el último periodo, Arabia Saudí (IE=0,11) ha ido alcanzando un mayor atractivo internacional.

En cuanto a la región de Europa del sur, Italia ocupa el octavo lugar a nivel mundial (IE=0,08) y España, el decimocuarto (0,06). Portugal queda relegado a un 25º puesto (IE=0,03), mientras que Grecia desciende al puesto sesenta (IE=0,005) en este último periodo.

Dentro del orden global de movilidad de estudiantes, se aprecia cómo Estados Unidos, aun siendo el más atractivo, ha perdido cierta hegemonía, en favor de otros países que consiguen posicionarse en una dinámica más atractiva con respecto al periodo inicial, como es el caso de Francia, Australia, Arabia Saudí, Canadá, Rusia o, en el caso de los países de Europa del sur, Italia o Portugal. Asimismo, España y Grecia mantienen el equilibrio de su atractivo para el estudiantado que elige estos países, observando valores del IE muy similares entre ambos periodos.

4.3. La dispersión de la movilidad por lugar de destino: dinámica del índice de Dispersión

Los cambios producidos durante este comienzo de siglo también se manifiestan en el mayor o menor número de países elegidos para realizar la movilidad internacional. Mientras que el índice de Elegibilidad observa el atractivo de cada país con respecto a la movilidad que recibe, el índice de Dispersión (ID) describe la dispersión de la movilidad hacia un número mayor o menor de países de destino a nivel global (Figura 4).

En este sentido, hay una serie de países cuyo alumnado ha optado por ampliar los destinos de movilidad, aumentando la dispersión, y hay otra serie de países que han reducido su listado de países de destino. Esta opción está motivada por distintos aspectos, que van desde las políticas y estrategias de cooperación educativa (Palma, 2013), la calidad educativa o la posibilidad de interacción social y cultural (Waldman et al., 2018) o el desarrollo personal y profesional (Valls-Figuera et al., 2023). Las razones por las que puede fluctuar la dispersión de la movilidad irían dirigidas a estos aspectos. En este sentido, el aumento de la dispersión de la movilidad puede indicar un mayor grado de apertura a diferentes destinos, y una diversificación de las opciones de consecución potencial de la movilidad para incrementar el cómputo total de estudiantes internacionales de cada país, y la probabilidad de desarrollar esas interacciones culturales y de crecimiento personal.

A nivel global, se observa una tendencia al aumento de la dispersión de la movilidad en los últimos años. Algunos de los países que más movilidad aporta a la movilidad internacional de estudiantes han incrementado el índice de Dispersión en el último periodo. Tal es el caso de Estados Unidos (ID=0,70), Rusia (ID=0,73), China (ID=0,56) o India (ID=0,51), diversificando

así sus opciones de movilidad. Durante este periodo de inicios de siglo, de los 207 países de la base de datos, el 23,67% (49) ha tenido una tendencia a concentrar su movilidad internacional, entre ellos Arabia Saudí (ID=0,35) y el 76,32% (158) ha incrementado su dispersión durante el último periodo.

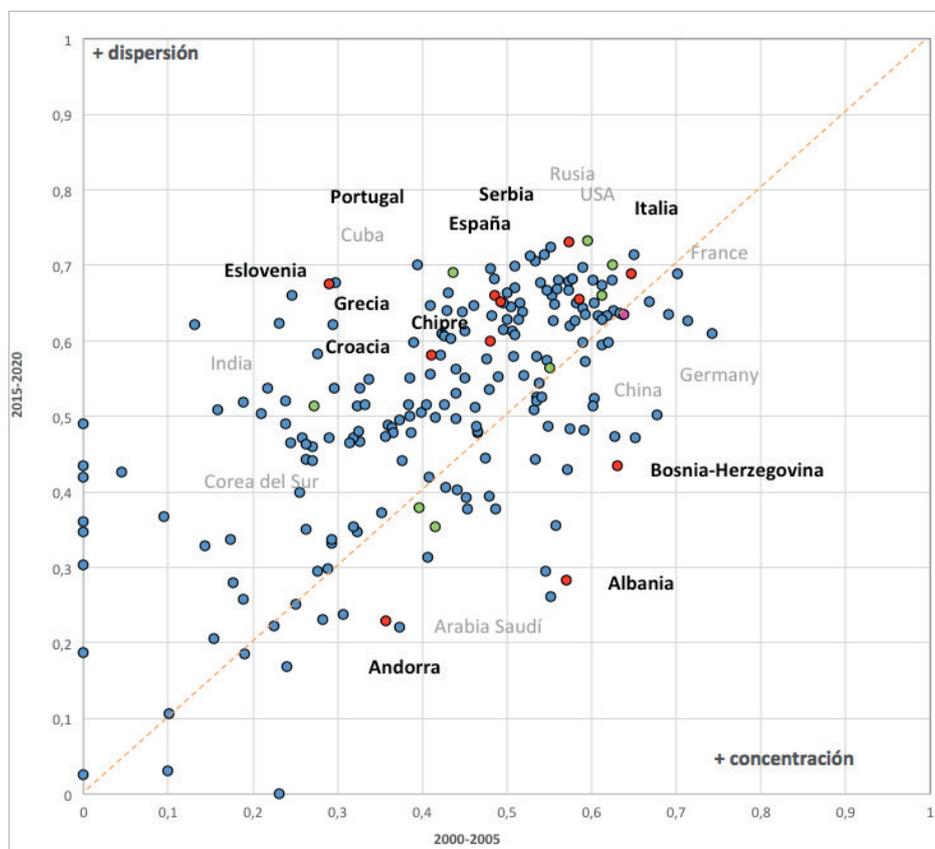


Figura 4. Dinámica de la dispersión de la movilidad global por país de origen. Fuente: elaboración propia. Datos UNESCO (UIS).

Dentro de la región de Europa meridional, existe esa doble tendencia, ya que la distribución de la concentración se reduce a un 18,75% (3) de los países, frente al 81,25% (13) de los países de la región que han aumentado su dispersión. Los países que han concentrado la movilidad son Albania (ID=0,28), Bosnia-Herzegovina (ID=0,43) y Andorra (ID=0,22), los cuales han concentrado su movilidad a países cercanos geográficamente. En el caso de Albania, la movilidad se destina principalmente a Italia, en el caso de Bosnia-Herzegovina, su destino prioritario es Serbia, y en el caso de Andorra, domina España como destino principal. Entre los países que han aumentado su dispersión en el último periodo, destacan, por sus altos niveles, Serbia (ID=0,73), Macedonia (ID=0,71), Italia (ID=0,68) o Portugal (ID=0,68). Todos estos países han podido diversificar sus opciones de movilidad y aumentar el listado de países de destino.

5. CONCLUSIONES

En este estudio, hemos podido comprobar que la movilidad internacional de estudiantes en el sur de Europa presenta una dinámica compleja y variada, destacando tanto a nivel de exportación como de importación de estudiantes. Los países de esta región aportan al sistema educativo internacional una contribución del 5,1% del total de estudiantes en movilidad global, lo que se traduce en 201.555 estudiantes. Esta tasa de movilidad se distribuye de manera diferenciada entre países exportadores e importadores.

Italia, España y Portugal destacan por ser los principales países importadores de estudiantes en la región. Italia, en particular, tiene una posición destacada, enviando el 27% del alumnado de la región al extranjero y recibiendo el 41,53% de los estudiantes en movilidad, lo que subraya su papel central en la escena educativa regional. España sigue a Italia en términos de acogida, con un 25,95% del total regional, mientras que Grecia también muestra una considerable actividad tanto en el envío como en la recepción de estudiantes.

Asimismo, los destinos elegidos por los estudiantes de Europa meridional varían considerablemente. Países como Italia, España, Grecia y Portugal presentan una mayor diversidad en sus destinos, prefiriendo principalmente países anglosajones como el Reino Unido. Este patrón de movilidad refleja una tendencia hacia la anglosajonización, donde los destinos de habla inglesa predominan debido a la percepción de mayor calidad educativa y oportunidades científicas.

Por otro lado, la aplicación de los índices empleados generan aportaciones importantes. En primer lugar, el índice de elegibilidad (IE) ha medido el atractivo de los países como destinos de movilidad. Italia y España son los más atractivos en la región, ocupando posiciones destacadas a nivel global, con IEs de 0,08 y 0,06 respectivamente. Portugal y Grecia también tienen una presencia notable, aunque en puestos más bajos. Esta clasificación revela la competitividad de estos países en el escenario internacional de la educación superior, aunque todavía están lejos de alcanzar a destinos líderes como Estados Unidos y Reino Unido.

Después, la dispersión de la movilidad se calcula a través del índice de dispersión (ID), que muestra tendencias interesantes. A nivel global, hay una tendencia creciente a diversificar los destinos de movilidad, con países como Estados Unidos, Rusia, China e India liderando este aumento en la dispersión. Siguiendo esta dinámica, dentro de la Europa meridional, la mayoría de los países también han incrementado su dispersión, indicando una apertura a una variación más amplia de destinos. Sin embargo, algunos países, como Albania, Bosnia-Herzegovina y Andorra, han mostrado una concentración hacia destinos específicos, reflejando una serie de vínculos geográficos y culturales más estrechos.

En síntesis, este análisis subraya la diversidad y la complejidad de la movilidad estudiantil en Europa meridional. Los países de la región no solo contribuyen al flujo global de estudiantes, sino que también reflejan diferentes patrones de movilidad basados en factores culturales, lingüísticos y económicos. Italia y España destacan como polos atractivos, mientras que otros países mantienen una movilidad más concentrada. La tendencia hacia una mayor dispersión de destinos sugiere un cambio hacia una mayor apertura y diversificación en las opciones de movilidad, lo cual es crucial para el enriquecimiento cultural, profesional y académico de los estudiantes.

En conclusión, la movilidad internacional de estudiantes en Europa meridional es un fenómeno poliédrico que involucra una interacción compleja de factores. Los países de la región desempeñan roles tanto de exportadores como de importadores de estudiantes, con una influencia relativa en el paisaje educativo global. La continua evolución de estos patrones de movilidad reflejará las dinámicas cambiantes de la educación superior y la interconexión cultural y académica en un mundo cada vez más globalizado.

REFERENCIAS

- Altbach, P. G. (2008). Funciones complejas de las universidades en la era de la globalización. In Global University Network for Innovation (GUNI), *Educación superior en el mundo 3* (pp. 5-14). Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- Altbach, P. G., y Knight, J. (2006): Visión panorámica de la internacionalización en la educación superior: motivaciones y realidades. *Perfiles educativos*, vol. XXVIII, 112, pp. 13-39.
- Bermúdez, R. E. (2015). La movilidad internacional por razones de estudio: Geografía de un fenómeno global. *Migraciones internacionales*, 8(1), pp. 95-125.
- Da Costa, A. B., y de Faria, M. L. (coords.) (2012). *Formação superior e desenvolvimento. Estudantes universitários africanos em Portugal*. Coimbra: Edições Almedina.
- de Wit, H., Escala, M. J., y Sánchez, G. (2019). Instituciones Técnicas y Tecnológicas en el Caribe, un Panorama General. Internacionalización de las Instituciones Técnicas y Tecnológicas en el Caribe, 20(10), 18.
- Fairlie, A. (2021). Algunos determinantes de la movilidad estudiantil universitaria de los países andinos. *Latin American Journal of Trade Policy*, 4(9), 24-42.
- Glass, C. R., y Cruz, N. I. (2023). Moving towards multipolarity: Shifts in the core-periphery structure of international student mobility and world rankings (2000–2019). *Higher Education*, 85(2), 415-435.
- Gürüz, K. (2011). *Higher Education and International Student Mobility in the Global Knowledge Economy*. New York: State University of New York Press.
- Luchilo, L. (2006): Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. *Revista CTS*, nº 7, vol. 3, pp. 105-133.
- Palma, J. J. G. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de educación*, 61, 59-76.
- Parra, M.C. (2016): *Movilidad internacional de estudiantes: escenarios de oportunidades para la creación de una clase cosmopolita*. Tesis Doctoral, Universidad Pontificia Comillas.
- Santos, B.D.S. (2007): *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. La Paz: Plural editores.
- Santos, B.D.S. (2010): *Descolonizar el saber. Reinventar el poder*. Montevideo: Trilce.
- UNESCO. (2009): *Compendio mundial de la educación 2009. Comparación de las estadísticas de educación del mundo*. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS).
- UNESCO-UIS. (2006): *Compendio mundial de la educación 2006. Comparación de las estadísticas de educación del mundo*. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS).
- Valle, J. M., y Garrido, R. (2009): Movilidad de estudiantes universitarios: ¿Es España atractivo para los estudiantes Erasmus?. *Revista Fuentes*, 9, pp. 98-117.

- Valle, J. M. V., y Garrido, R. (2014). Los flujos de movilidad ERASMUS al término del programa Lifelong Learning y comienzo del ERASMUS+. *RIESED: Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 2(3), 3.
- Valls-Figuera, R. G., Torrado-Fonseca, M., Romero-Rodríguez, S., y Jurado-de-los-Santos, P. (2023). The Decision-Making Process in Access Paths to Master's Degree Studies: The Case of International Students in Spain. *Sustainability*, 15(7), 5621.
- Van Mol, C., Caarls, K., y Souto-Otero, M. (2021). International student mobility and labour market outcomes: An investigation of the role of level of study, type of mobility, and international prestige hierarchies. *Higher Education*, 82, 1145-1171.
- Waldman, D. H. G., González, G. T., y Cordero, O. L. (2018). Factores que determinan la selección de la universidad destino en el ámbito internacional. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (86), 235-258.