

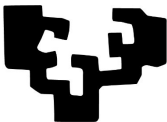
**CAROLINAREN KASUA:
SEXU-LANA, ESTIGMA ETA EREDU JURIDIKO
EZBERDINEN ONDORIOAK**

Maite-Victoria Ruiz Inda
Donostia, 2024ko maiatzaren 13a

Zuzendariak:
Alazne Irigoien Domínguez
Juan Aldaz Arregi



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ZUZENBIDE
FAKULTATEA
FACULTAD
DE DERECHO

AURKIBIDEA

1. SARRERA.....	5
1.1. Helburua.....	5
1.2. Metodologia.....	6
2. CAROLINAREN KONTAKIZUNA.....	8
2.1. Sarrera.....	8
2.2. Estigma eta bere islak.....	8
2.3. Emakume eredu hegemonikoa.....	9
2.4. Eredu legegileak.....	10
2.5. Sexu-lana lan prekarizatuen aldean.....	10
2.6. Amatasuna eta sexu-lana.....	11
2.7. Militantzia.....	12
2.8. Lan baldintzak.....	12
2.8.1. Sexu-lanaren modalitate batzuk.....	12
2.8.2. Enkargatuak.....	13
2.8.3. Erretiroa eta pandemia garaia.....	13
2.9. Etxebizitza eta alokairu hirugarrengotza.....	13
3. MARKO TEORIKO-KRITIKOA.....	14
3.1. Hizkera eta kontzeptu batzuen definizioa.....	14
3.1.1. Sexu/genero sistema eta patriarkatua.....	14
3.1.2. Interseksionalitatea.....	16
3.1.3. Prostituzioa vs. sexu-lana.....	17
3.2. Kasuan eragina duten botere sistemak.....	18
3.2.1. Generoa: <i>emakume (onaren)</i> kontzeptua.....	18
3.2.2. Klasea, arraza/jatorria eta tokiko/migrante statusa.....	20
3.2.3. Adina eta osasun psiko-fisikoa.....	21
4. ESTIGMAREN ARAZOA.....	22
4.1. Estigmaren ondorio subjektiboak.....	23
4.1.1. Norberaren ikuspegia.....	23

4.1.2. Harreman sozialak.....	23
4.1.3. Militantzia.....	24
4.2. Estigmaren ondorio estrukturalak.....	25
4.2.1. Osasun sistema.....	25
4.2.2. Sistema judiziala.....	25
4.3. Beste ondorio batzuk.....	26
4.3.1. Amatasuna.....	26
4.3.2. Etxebizitzara sarbidea.....	27
4.3.3. Lan baldintzak.....	28
 5. SEXU-LANA ARAUTZEKO EREDU LEGEGILEAK ETA HORIEN OINARRI IDEOLOGIKOAK.....	 30
5.1. Gaur egungo ereduak.....	31
5.1.1. Erregularismoa.....	31
5.1.2. Abolizionismo klasikoa.....	31
5.1.3. Debekuaren eredia.....	32
5.1.4. Erregulazioaren eredia edo <i>legalizazioa</i>	33
5.1.5. Iparraldeko neoabolizionismoa.....	35
5.1.6. Zelanda Berriko despenalizazioa.....	36
5.2. Espainiako egoera juridikoa.....	37
 6. LANAREN AUZIA.....	 42
6.1. Zergatik ez dugu <i>lanaz</i> hitz egiten?	42
6.1.1. Lan modalitate ezberdinak eta lan zuzenbidea.....	42
6.1.2. Lanaren eta eskubideen arteko lotura.....	44
6.2. Proposamena.....	46
 7. ONDORIOAK.....	 47
 8. ERREFERENTZIAK.....	 49
8.1. Dokumentu juridikoak.....	49
8.2. Bibliografia.....	50
 9. ERANSKINAK.....	 53

9.1. Carolinarekin izandako elkarrizketaren transkripzioa.....	53
9.2. WhatsApp bidez bidalitako audioen transkripzioa.....	71

1. SARRERA

1.1. Helburuak

Lan hau Carolinak eskainitako lekukotasunetik abiatzen da. Carolina sexu-langilea eta sexu-langileen eskubideen aldeko militantea da. Bere kasua Donostiako Zuzenbide Fakultateko Justizia Sozialaren aldeko Klinika Juridikoan (JSKJ) aurkeztu zuen, eta hautatu egin nuen. Horren ondorioz elkarrizketa luze bat eskaini zidan, zeinetan sexu-lanarekin lotutako hainbat bizipen ezagutarazi zizkidan: horiei jarraituko diet lan hau garatu eta kasuari erantzun juridiko bat eman ahal izateko. Horra, beraz, lanaren helburu nagusia: Carolinaren kasuari helduz berak eta bere lankide askok zeharkatzen dituzten problematika horiek mahaigaineratu eta proposamen juridiko bat mahaigaineratzea. Esan gabe doa interpretazio juridiko horren funtsa dela aztertzea zein den eredu mesedegarriena emakumeen¹ eskubideak orokorrean, eta zehazki sexu-langileenak, hein handienez bermatzeko.

Azpihelburuei dagokienez, honako hauek izan ditut jomuga gisa. Bata, sexu-lanaren eztabaidak barnebiltzen dituen gai ugari eta konplexuak erakustea. Ezinezkoa izan zait neurri honetako lan batean guztietan sakontzea, eta horregatik zentratu naiz bereziki estigmaren paperean, arazo horiek guztiak zeharkatzen dituelakoan. Beste azpihelburua da sexu-lanaren estigmaren barne-makineria azaleratzea, bereziki genero-rolen paperari dagokionez. Hau da, emakumearen ideia hegemonikoak bai sexu-lanaren eztabaidan bai administrazioarekiko harremanean (bai osasun zerbitzuak bai sistema juridikoa) nola eragiten duen azaleratzea.

Bigarren atalean Carolinaren kontakizunaren laburpen bat egin dut, kasuaren eta jorratuko ditudan gaien aurkezpen gisa. Hirugarren ataleko marko teoriko-kritikoan, batetik, berak aipatutako garrantzizko zenbait kontzeptu eta gaian *gako* diren beste

¹Kasu batzuetan, sexu-langileei erreferentzia egitean, formula femeninoak erabili ditut nahiz eta prostituzioan jarduten duten %100 ez diren emakumeak: gizonezkoak eta emakume/gizon bereizketan sartzen ez diren pertsonak ere badaude. Hala ere, emakumeen presentziak sexu-lanaren gehiengo suposatzen du, eta hori islatu nahian, askotan emakumeei baino ez diet erreferentzia egingo.

hainbat azalduko ditut eta, bestetik, kasuan eragina duten zenbait botere-sistema landuko ditut. Laugarren atalean estigmaren arazoari helduko diot, presentzia oso handia baitu kasu honetan. Bostgarren atalean, egungo planteamenduak ulertze aldera, sexu-lana arautzeko eredu legegile ezberdinen azalpen labur bat gehitu dut, Carolinak horietako bakoitzari buruz kontatutakoak txertatuz. Atal honen amaieran Espainiako egoera juridikoari buruzko zati bat ere badago, seigarren ataleko proposamen juridikoak gure ordenamendua hartzen baitu abiapuntu gisa. Seigarren atalean lanaren auzia aztertzen da: lan zuzenbideari buruzko ideia batzuk azalduko ditut eta gero aipatutako proposamena mahaigaineratuko dut. Azkenik, lan guztian zehar aipatutako gaiak bateratu nahian, ateratako ondorioak jasoko ditut.

1.2. Metodologia

Esan bezala, lan hau JSKJ-ren testuinguruan kokatzen da eta horrek zenbait berezitasun dakartza metodologiari dagokionez: Klinikak errealitatea ikuspegi sozio-juridiko batetik aztertzeko apostua egiten du, eta ondorioz metodologia sozio-juridikoa izan da lan hau egiteko erabili dudana.

Metodologia sozio-juridikoa, iusnaturalismoa eta positibismo juridikoa ez bezala, soziologiatik abitzen den zuzenbidearen ikuspuntu bat da². Metodologia honek oinarrian duen ideia da zuzenbidea ezin dela errealitatetik, gizartetik eta bere erakundeetatik at ulertu; gizartearekin hartuemanean dago eta batak besteari eragiten diote.

Esan genezake, Mariana Sánchez Bussok bikain adierazten duen bezala, zentzu zabal batean zuzenbidearen soziologiaren helburua dela ulertaraztea zein den justiziaren esanahia gizartearen testuinguruan³. Sánchez Bussok diziplina honen hainbat helburu aipatzen ditu, baina lan honekin hoberen uztartzen dena aipatu nahi dut hemen: arauen eta gizarteko aldaketen arteko harremana aztertzea. Honek lotura zuzena du eredu juridiko ezberdinek prostituzioari buruzko ikuskeran duten eraginarekin (eta baita alderantziz ere): esate baterako Estatu batek lege abolizionista bat onartzeak aldaketak sortzen ditu biztanleriak prostituzioari buruz dituen ideietan, eta ideia horiek eragina dute

² Bernal Camargo, Diana, Díaz Amado, Eduardo eta Padilla Muñoz, Andrea (2018), 114-116. orr.

³ Sánchez Busso, Mariana (2023), 7. orr.

sexu-langileen bizitzetan, areagotu egin ditzaketelako sexu-lanaren kontzeptzio ezkorra eta langileenganako aurreiritzi eta jarrera negatiboak. Ondorioz, berretsi dezakegu zuzenbidearen soziologiaren ikuspuntutik zuzenbidea ez dela soilik arau multzo bat: diskurtso bat eta, ondorioz, botere mota bat ere bada⁴.

Laburbilduz, metodologia sozio-juridikoa beharrezkoa da lan honetan, bakarrik horren bidez azaldu ahalko ditugulako sistema juridikoaren eta errealitate sozialaren arteko harremanak⁵. Sánchez Pererak dioen bezala, Zelanda Berriko despenalizazio ereduari buruz hitz egiterakoan, legeek eta erakundeek legitimatutako estigma estrukturala ezabatu ondoren, estigma soziala eta sinbolikoa gutxituz joango dira pixkanaka⁶. Helburu hori desiragarritzat hartuz abiatzen naiz kasuaren azterketara.

Bestalde, Carolinaren lekukotasuna oinarritzat hartzea ere erabaki metodologikoa da. Honen atzean dagoena da onartzea beraren esperientzia, sexu-langile gisa, erreferentzia nagusia izan behar dela, edo gutxienez kontuan hartu behar dela, errealitate hori aztertzerakoan⁷. Sandra Harding-en epistemologia feministari jarraitzen dio ideia honek⁸, zeinaren arabera emakumeek *ikuspuntu pribilegiatu* bat duten beren errealitatearen gainean: gauza bera esan genezake pertsona arrazializatuei buruz, edo lesbianeiei buruz edo dena delakoari buruz. Kasu honetan sexu-langileei (zehazki Carolinari) eskaintzen diogu ikuspuntu pribilegiatu hori, gezurtagarria den abiapuntu gisa gutxienez.

Abiapuntu bat delako hain zuzen, ezin gara soilik esperientzia horretan gelditu inolako iragazirik pasatu gabe eta inolako formarik eman gabe: beharrezkoa da esperientziak jaso (ezberdinak izango direlako, gainera) eta gogoeta prozesu batetik pasatzea: *Instand-point theory feminism develops from thinking through women's lives and experiences, but experience per se must be processed through reflection; it does not automatically yield insight*⁹.

⁴ Ibid., 5. orr.

⁵ Ibid., 6. orr.

⁶ Sánchez Perera, Paula (2022), 94. orr.

⁷ Ibid., 20. orr.

⁸ Harding, Sandra (1991), 39-66. orr., apud Sánchez Perera, Paula (2022), 20. orr.

⁹ Sandra Harding-en aipatutako liburuaren erreseina bat da: Rapp, Rayna (1992), 863. orr.

2. CAROLINAREN KONTAKIZUNA¹⁰

2.1. Sarrera

Carolina, beste sexu-langile asko bezala, bere prekaritate baldintzak zirela eta hasi zen sexu-lanean. Tratu-txarretako harreman batetik irten ondoren, haren amaren egoera psikologiko eskasak bien prekaritatea areagotu zuen. Carolina eta ama Extremadurara joan ziren bizitzera eta, aipatutako egoera zailetik aldendu nahian, Carolinak Erasmusa eskatu zuen Parisa joateko. Horrek zekartzan gastuei aurre egiteko, eta kontuan hartuz amari ere laguntza ekonomikoa eman behar ziola, hostalaritzan hasi zen lanean, baina hala ere nahikoa ez zenez, prostituzio-etxe batean lan egitea otu zitzaion. Bertan 7-10 emakume inguru zeuden, eta bezero bat iristen zenean eskatzen zuen zerbitzua egin beharko zuen emakumea aukeratzen zuen. Bezeroak enkargatuari ordaintzen zion, eta enkargatua zerbitzuaren ordainketaren erdiarekin gelditzen zen. *Emakume askok nahiago dute enkargatu batekin lan egin, eta fabriketako lanarekin konparatuz gero, soldatetako zer portzentai jasotzen du nagusiak? %50a baino askoz gehiago*. Hala ere, arriskutsua izan daiteke enkargatuaren eta sexu-langileen arteko harreman hierarkiko hori, azken finean, babes legal espezifikorik ez dagoenez, zaila gertatu daitekeelako adibidez praktika jakin batzuei ezezkoa ematea. Honen harira Zelanda Berriko eredu juridikoa ekarri zuen, non eskubide batzuk aitortzen diren (horien artean edozein momentutan, dirua jasota ere, adostasuna erretiratzeko eskubidea). Geroago aztertuko dugu zehaztasun handiagoz.

2.2. Estigma eta bere islak

Estigmak Carolinak aipatutako esperientzia guztiak bustitzen ditu; ondorioz, lan honetan ere zentrala izango da. Lehenengo urteetan isilean mantentzeaz gain, horrek dakarren isolamenduarekin, Carolinak momentu ugaritan nabarmendu zuen estigma sexu-langileek pairatzen duten babesgabeziaren kausa garrantzitsuenetako bat dela: estigmak erruduntasun sentimendua eta deshumanizazioa dakartza berarekin, eta nagusiak eta bezeroak horretaz baliatzen dira, izan ere erruduntasun horrek galarazi egiten die, batez

¹⁰ Carolinarekin izandako elkarrizketaren transkripzio osoa lanaren amaieran erantsi dut. Hemen berak gehien gailendu zituen puntuak erreproduzituko ditut, horiek izango baitira lanaren hezurdura.

ere gazteak edo hasiberriak diren sexu-langileei, mugak jarri ditzaketela sinistu eta horretarako gaitasuna garatzea.

Estigmaren alderdietako bat azaleratu zuen osasun mentaleko profesionalekin eta erakundeekin izandako harremanari dagokienez, eta elkarrizketa osoan zehar, bai eta gerora bidalitako WhatsApp bidezko mezuetan, espazio handia hartu zuen gaia da. Erakunde hauetan, behin eta berriz kontrakoa adierazi arren, bere pairamen psikologikoak etengabe lotzen zituzten sexu-lanarekin, eta sinestarazi zioten *sendatzeko* emakume eredu zehatz batean sartu behar zela. Patologizazio honek eragin negatiboak izan zituen beregan: batetik bere autokontzeptzioari eragiten ziolako eta bestetik ez zituztelako landu nahi izan berak gainditu nahi zituen pairamen psikologikoak. Zentzu honetan estigmak arreta psikologikorako eskubidea, baina baita ere babes judizialerako eskubidea urratzea dakar: azken finean, psikologo eta psikiatren bermerik gabe sinesgarritasuna galtzen da beste edozein autoritateren aurrean. Hainbatetan nahi izan zuen psikologo eta psikiatren zabarkeria salatu, baina estigmaren ondorioz ezin izan zuen egin. Antzeko egoerak salatzeraz auzartu diren bere lankideek jaso duten erantzunak hau erakusten du: hainbatetan fokoa sexu-langileek erasoen aurrean azaldutako erresistentzia mailan jarri da, edo ulertu da sexu-langileak izateagatik sexu izaerako edozein praktika egitea onartzen dutela esan gabe doala.

Sexu-lana legalki onartuta ez egoteak sexu-langileak biktima eta kriminal bihurtzen ditu, eta honek eragina dauka gizarteak sexu-lanaz duen ulerkeran. Arazo legal gisa ikusten dira sexu-langileak, eta horrek zilegitasuna ematen die adibidez etxetik bota nahi izateko. Poliziaren jardunbideetan ere islatzen da estigmaren eragina: oso tratu txarrak ematen dizkiete bereziki *paperik gabeko* sexu-langileei, eta bai lanean bai lanetik kanpo (adibidez bere aita, anaia, edo lagunekin daudenean) jazarri egiten dituzte.

Harreman pertsonaletan ere indartsua da estigmaren eragina. Carolinak azaltzen du nola lanean bertan ezagututako gizonezkoengandik ere jaso izan duten gutxiespena. Gizonezko askori zilegi iruditzen zaie sexua kontsumitzea, baina ez emakumeek sexuaren salmentaren bidez dirua irabaztea, eta hori egiten duten pertsonak ez dituzte emakumetzat hartzen, ez beste edozein motatako harremanak eraikitzeke emakume gisa gutxienez.

2.3. Emakume eredu hegemonikoa

Estigmak zerikusi handia du emakume normatiboaren ideiarekin: ez da berdina emakumezko sexu-langile batek eta gizonezko sexu-langile heterosexual (*gigoló*) batek pairatzen duten estigma: esan liteke gizonezko heterosexualen kasuan nolabaiteko mirespena ere eragiten dutela¹¹.

Gure kulturak balore eta ezaugarri jakin batzuei ematen die garrantzia emakumeen kasuan, eta horien artean ez dago gizonezko askorekin sexu-harremanak edukitzea, are gutxiago diru truk baldin bada. Gizonezkoen kasuan, sexualitatea behar fisiko gisa ulertzen dela, eta nolabait, zilegitasuna ematen zaie hori asetze aldera. Carolinak honako hau behin eta berriz iradoki zuen, mila aldiz izan zen patologizatua sexualitatearen eta emozioen arteko harremana *apurtuta* izateagatik. Berak azalpen fisiologikoago bat ematen dio sexualitateari eta, emakumea izanik, arazotsua dela jakinarazi izan diote psikologo eta psikiatrek.

2.4. Eredu legegileak

Carolinak eredu legegile ezberdinak dituzten herrialdeetan egin du lan, eta ezberdintasun horiek bere lanean eta bere bizitzan eduki duten eragina azaldu zizkidan. Bere lekukotasunean Zelanda Berria (despenalizazio eredu), Espainia (erregulatugabea), Frantzia (abolizionismoa), Suitza (orokorrean despenalizatuta dago, baina kantonalde bakoitzak bere berezitasunak ditu) eta Belgika (despenalizazioa) azaltzen dira. Lan honetako bostgarren atalean aztertuko ditugu eredu ezberdinak, bere esperientziekin lotuz posible den kasuetan.

2.5. Sexu-lana lan prekarizatuen aldean

Sexu-lanaren irudi zabalduena (batez ere medioen laguntzari esker) da prostituta traumatizatuak erakustean dituen, sexu abusuak jasan dituztelako, edo miserian bizi direnak eta inolako ikasketarik ez dutenak. Baina, horrelakoak argudiatzeko egiten diren ikerketak ez dira gainerako biztanleriarekin kontrastatzen, eta egiten denean [...] emaitza

¹¹ Sánchez Perera, Paula (2022), p.51.

*mistoak aurkezten dira edo ez da desberdintasun esanguratsurik aurkitzen*¹². Ondorioz, esan dezakegu ezin garela ikuspegi horiengan fidatu itsu-itsuan.

Carolinak zenbait abantaila aitortzen dizkio sexu-lanari: denbora asko uzten zion eta dio ikasteko (adibidez etorkizunean beste lan bat eskuratzeko, bere kasuan bezala), eta beste lan prekarizatu batzuetan baino diru gehiago eskuratu dezake. Aipatzen du kalean esaterako hoge minututako zerbitzu batean 30€ eskuratu daitezkeela.

Hostalaritzan ibili zen lanean: nagusiak garrasi egiten zion, ez zeukan malgutasunik nagusiei mugak jartzeko eta askoz orduz gehiago ematen zituen lanean. Agian edozein lan aukeratu ahalko lukeen mundu batean beste lan bat egingo luke, baina ezagutu duenaren arabera nahiago du sexu-lana. Bestalde, eta egoera irregularrean dauden kideak edo transexualak direnak kontuan hartuz, badaude pertsonak hainbesteko aukerak ere ez dituztenak.

Carolinak dioenez, sexu-lana ez da erraza, eta beharrezkoa dela hainbat gaitasun edukitzea horretan jardun ahal izateko, batez ere kudeaketa emozionalari dagokionez. Era berean, lan horri esker horrelako gaitasun asko garatu ahal izan dituela dio. Pertsona batzuentzat ez dela egokia, edo agian ez dutela bertan egon nahi, eta pertsona horientzat laguntza emozionala egon beharko litzatekeela, estigmatizatzailea eta birbiktimatzailea ez dena.

2.6. Amatasuna eta sexu-lana

Carolinak nabarmendu zuen estigmaren beste ondorioetako bat ama ez izateko erabakiarena izan zen. Puta estigmak modu erabakigarrian baldintzatzen ditu sexu-lanean jarduten dutenen bizitza, eta adibidez Carolinak, ama ez izatea erabaki zuen, ez zuelako nahi bere haurrek, erabakitzeko gaitasunik izan gabe, puta estigma pairatu behar izatea. *Hori beste gaixo mental bat sortzea*¹³ izango litzateke. Ezin dugu ahaztu gure gizarteko irain larrienetako bat dela *putakume* hitza, eta horrek argi eta garbi uzten du puta estigmak nola eragiten dien ez bakarrik sexu-langileei, baizik eta baita beren seme-alabei ere.

¹² Ibid., 15. orr.

¹³ Erreferentziarik gabeko aipu guztiak eranskinetan aurkitu daitezkeen elkarrizketa eta WhatsApp audioetatik ateratakoak dira.

Honek eragin itzela dauka sistema judizialarekin eta orokorrean administraziooko zerbitzuekin: gurasoetako bat sexu-lanean aritzea arrisku-faktoretzat hartzen da haurren zaintza gurasoetako zeinek edukiko duen erabaki behar denean. *Emakume ez-normatibogisa nire bizitzako erabakiak dextente baldintzatu ditu honek.*

2.7. Militantzia

Carolina Putxs en Lucha kolektiboko militantea da 2017. urtetik. Estigmaren ondorioz sortutako disoziazio eta sufrimendu psikologikoaren parean kokatzen du militantzia; sexu-langileen eskubideen alde militatzeak bere subjektibotasuna beste toki batetik eraikitzen eta estigmari aurre egiten lagundu dio. Hala ere zentzu askotan estigma betiko finkatzea ere suposatu du, bere aurpegia eta bere izena publikoki baitaude lotuta sexu-lanari.

2.8. Lan baldintzak

2.8.1. Sexu-lanaren modalitate batzuk

a. Plazak: logelak edo clubak

Plazak izan daitezke pisuetan alokatzen diren logelak, hirugarrenengo batzuen menpe lan egiteko alokatzen diren logela arruntak edo club-etako logelak. Ez da inolako alokairu kontraturik egoten, ezta segurtasunik ere: ezin da jakin nor sartu edo irteten den pisutik, ezta norekin partekatuko duzun ere. Edozein momentutan bidali zaitzakete kanpora, eta baldintzak eskasak izan ohi dira: zikinkeria, material falta, auzokoekiko arazoak ekiditeko neurri falta (adibidez interfonoa desaktibatzea), berogailu falta... Gauza bera gertatzen da clubetako plazetan, hirugarrenengoentzat lan egiteak dakarrenarekin: inposatutako lan baldintzak onartu behar izatea (egin nahi ez diren praktikak, praktika arriskutsuak, toxikoen kontsumoa...)

b. Pisuak

Pisu bat alokatzean datza, bertan bizi eta lan egiteko. Aurreko ereduarekin konparatuz, ezberdintasuna da pisuen kasuan sexu-langileek beren baldintza propioen arabera egiten dutela lan. Carolinaren kasuan, bizitzeko etxebizitza bat eta lanerako beste batzuk alokatzen ditu. Donostian bizi da alokatutako pisu batean, eta atzerrian egiten du lan, pisu turistikoetan.

2.8.2. Enkargatuak

Carolinak kontatzen du ezberdintasun handiak daudela enkargatuen artean, eta askotan horren kausa dela enkargatua bera sexu-lanean aritu izan den ala ez. Batzuk oso zaintzaileak direla dio (normalean sexu-langile izandakoak), eta beste batzuk aldiz, oso zakarrak. Zerbitzuko dirua ezkutatzea edo materialekin oso xuhurrak izatea bezalako gauzak aipatu zituen: adibidez eskuoihalak garbitu beharrean, lehortu baino ez dituzte egiten. Inoiz izara berrerabilgarriak jarri dizkiotela dio, baina oso gutxitan aldatzen zituztenak. Paper-zapiak ere neurtzen zizkioten kasuren batean: bi zapi bezero bakoitzeko. Lanaren kalitateari ere eragiten zion zekenkeria zela dio.

2.8.3. Erretiroa eta pandemia garaia

Lan baldintzei buruzko hainbat puntu jorratu zituen. Hasteko, ez du erretirorik edukiko. Lau urtez egon zen autonomo gisa erregistratuta, baina coronavirusaren pandemiaren ondorioz, non sexu-langileei ez zitzaien inolako konponbiderik eman, dirua eskatu behar izan zuen eta zorra ordaintzeko diru nahikoa ez zuenez, autonomo izateari utzi zion. Erretiroak kezkatu egiten du, eta asmoa dauka dirua lortzen duenean psikologia sanitario orokorreko masterra egin eta terapeuta bilatzeko. Horrek asko aurreztea eskatzen dio: masterra ordaintzeko eta praktikaldian kanpora lanera joan gabe bizitzen jarraitu ahal izateko.

Bere kideen egoerari buruz lekukotasunean islatu zuen nola sexu-langile asko oso egoera ezegonkorrean gelditu ziren 2020ko pandemiaren ondorioz: club-ak ixtearen ondorioz, asko etxebizitza gabe gelditu eta lankide edo bezeroen etxera joan behar izan ziren. Club-etan gelditu zirenei argia eta ura kendu zizkieten kasu askotan.

2.9. Etxebizitza eta alokairu hirugarrengotza

Carolina Donostian bizi da, baina ez du Donostian lan egiten. Adibidez Donostian etxebizitzara sarbidea izateko oso ohikoa da etxebizitzaren alokairuak balio duenaren bikoitza gainditzen duten diru-sarrerak izatea. Sexu-langileek ez dutenez lan-kontraturik, ezin dituzte beren diru-sarrerak justifikatu. Noski, sexu-langilea esanez azaltzea ez da komeni, estigmaren ondorioz oso zaila baita norbaitek bere etxebizitza alokatzea lortzea.

Bestalde, alokairu hirugarrengotzaren (gazteleraz *tercería locativa*) ondorioz, lokal bat alokatzea, non sexu-lana garatuko den, proxenetismotzat hartzen da. Kontuan hartu beharra dago sexu-langile askorentzat lana egiteko erabiltzen duten pisu hori beren etxebizitza ere izaten dela, eta horrek sexu-langileak egoera eskasean uzten ditu etxebizitzari dagokionez (baita sexu-langile izatearen susmoa duten kolektiboak ere: emakume transexualak edo emakume migranteak adibidez). Honek, agerikoa denez, babesgabezia eta diskriminazioa areagotzen ditu.

Honen ondorioz, Carolinak erabaki zuen hobe zela bidaiatzea bere lana egiteko. Baita aldamenekoengan erreakzio arraroak ikusten hasi zelako ere. Donostiako pisu hori oraindu beharrean ikusten da, askotan ez duenean ezta astebetez ere erabiltzen. Etxebizitzara sarbidea izateko zailtasun hauek areagotu egiten dute beren lanpostuan bizi diren emakumeen kopurua, adibidez sexu-lanerako alokatzen dituzten logeletan edo club-etako plazetan, eta horrek babesgabezia egoera areagotzen du, zailagoa delako inposatutako lan baldintzei uko egitea.

3. MARKO TEORIKO-KRITIKOA

3.1. Hizkera eta kontzeptuak

3.1.1. Sexu/genero sistema eta patriarkatua

Ruth Mestre i Mestre irakasleak sexu-lanari buruz idatzi zuen artikulu batean Gayle Rubin antropologoak proposatu zuen¹⁴ kontzeptu honi buruz ematen duen definizioa

¹⁴ Lehen aldiz hemen: Rubin, Gayle (1975).

jasotzen du¹⁵, eta esaten digu gizarte orok sexu/genero sistema bat daukala, hau da, sexualitatea giza jardueraren produktu bihurtzeko zenbait xedapen, erakunde eta diskurtso mantentzen dituela. Mestreren ustez, sistema hau ezin da gizarteko bestelako sistemetatik at balego bezala ikertu.

Feminista batzuek patriarkatu kontzeptua erabiltzen dute sexu/genero sistema esaeraren ordeztu. Kontzeptu hori aukeratzean honako ikuspegi hau hobesten da: emakumeek gizonekiko duten menpekotasuna sistematikoa dela, ez indibiduala, eta menperatze sozial eta politiko (hau da, ez biologiko) baten ondorio dela, zeinetan gizonezko indibidualek parte hartzen duten eta emakume indibidualekin dituzten harremanetaz etekina ateratzen duten. Beharbada gehiegi orokortuz, bi modutan uler dezakegu patriarkatua: batetik, modu isolatuan eta, bestetik, beste botere estruktura batzuekin harremanetan.

Ruth Mestre i Mestre irakasleak patriarkatuaren bi ikuspuntu azaltzen dizkigu¹⁶: batetik Carole Pateman teoriarariarena, *Kontratu Sexuala*¹⁷ liburuagatik ezaguna. Patriarkatua berreraiki daiteke bere jatorri modernoan kontratu sozialari buruzko teorietatik abiatuta eta gizonek (aurretiaz) beren artean hitzartzen duten eta emakumeak helburu dituen sexu-kontratutik abiatuta: emakumeen gaineko menderatze politikoa gauzatzea eta haien gorputzerako sarbide bera izatea adosten dute. Ikuspuntu honetan sexualitatea da, emakumeen gorputzerako sarbide gisa ulertuta, patriarkatuaren gakoa. *El hecho de centrar en la sexualidad la opresión femenina hará que se presenten todas las relaciones heterosexuales como opresoras y solamente se puedan explicar la violación, el acoso sexual en el trabajo o la prostitución y la pornografía como formas de sujeción. De ahí que se conciba el matrimonio como un contrato de esclavitud*¹⁸.

Beste ikuspuntua da Catherine MacKinnon juristaren eskutik datorrena, feminismo erradikal eta marxista oinarri dituelarik. Marxismoaren eta feminismoaren arteko paralelismo bat egiten da: marxismoa boterearen teoria bat da, eta baita ere errealitatea azaltzeko teoria bat; eta feminismoa boterearen teoria bat da eta baita ere errealitate sozial sexuala azaltzeko bat. Eredu honen arabera sexu-harreman heterosexual oro

¹⁵ Rubin, Gayle (1986), apud Mestre i Mestre, Ruth (2007), 21. orr.

¹⁶ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 16-18. orr.

¹⁷ Pateman, Carole (2018).

¹⁸ Mestre i Mestre, Ruth (2007) 17. orr.

menpekotasun edo botere sistema batean murgilduta dago, sexu-esplotazioaren bidez egituratzen dena. Harreman heterosexual oro esplotazio-sistema baten parte da, eta emakumea beti dago menpekotasun-egoeran sexu gisa. Hain dago barneratua emakumea menpekotasun horretan biktima gisa definitzen dela.

Patriarkatuaren beste elementu bat aipatzen du Mestre i Mestrek¹⁹: esfera publiko eta pribatuaren arteko bereizketarena. Autoreak Cristina Molina Petit²⁰ akademikoa aipatzen du esateko patriarkatua espazioen esleipen sistema gisa azaldu daitekeela. Jakina, emakumearen espazioa pribatua da (bertan gauzatzen dira amodioa, sexua, zaintza lanak...) eta sistema honek esfera publikorako sarbidea ukatzen die emakumeei.

Patriarkatu kontzeptuaren ulerkera ezberdin hauek daude feminismo ezberdinek sexu-lanari buruz duten posizionamenduaren oinarrian: patriarkatua modu isolatuan ulertzen badugu gizonezkoek emakumezkoengan jarduten duten menpekotasun sexual gisa, sexu-lana menperakuntza patriarkal gisa baino ezingo da ulertu. Ikuspegi honetatik abiatuz koherenteena den proposamena abolizionismoarena izango litzateke. Ikuspegi interseksional²¹ batetik begiratzen badugu patriarkatua, ordea, sexu-lana erresistentzia estrategia gisa ulertu daiteke, eta sexu-langileen eskubideen aldeko jarrera izango litzateke hoberen egokitzen zaiona.

Nik nahiago izan dut sexu/genero sistema kontzeptuaren markoan kokatzea, sistema hori neurri handiago edo txikiago batean izan daitekeelako patriarkala: guk bizi dugun sexu/genero sistema bada patriarkala, baina formula honek ahalbidetzen digu bereizketa kontzeptual bat egitea *mundu sexual bat sortzeko giza gaitasun eta beharraren, eta mundu sexual horiek antolatzen diren forma enpirikoki zapaltzaileen artean*²².

3.1.2. Interseksionalitatea

Kimberlé Williams Crenshaw ikerlariak finkatutako kontzeptua da interseksionalitatea, eta honela definitzen du: *Because the intersectional experience is greater than the sum of*

¹⁹ Ibid., 18. orr.

²⁰ Molina Petit, Cristina (1994), 21. eta 105. orr., apud Mestre i Mestre, Ruth (2007), 18. orr.

²¹ Hurrengo zaitan azalduko dut kontzeptu hau.

²² Ibid., 22. orr.

*racism and sexism, any analysis that does not take intersectionality into account cannot sufficiently address the particular manner in which black women are subordinated*²³.

Beraz, errealitatea aztertzeko momentuan kontuan hartu beharko dugu botere sistema ugarik eragiten diotela, eta ez dela komenigarria horietako bakar baten eragina azpimarratzea, sistematikoki besteen gainetik kokatuz. Bakarrik horrela lortu ahalko dugu errealitatearen ulermen egoki bat.

Adibidez, sexu-lanaren kasuan, generoa, klasea, arraza eta genero identitatea, besteak beste, hartu beharko dira kontuan ulertzeko zer botere-sistemak hartzen duten esku sexu-langileen errealitatea konfiguratzeko. Horiek guztiak kontuan hartuz baino ezin daiteke ulertu, adibidez, zergatik den sexu-langileen ehuneko garrantzitsu bat emakumezkoa eta migrantea, edo baliabide ekonomiko eskasekoa, edo zergatik egon den historikoki beste sektore batzuetan baino pertsona transexualen presentzia handiagoa sexu-lanean. Era berean, ezin dugu berdin aztertu sexu-langile txuri eta europar baten errealitatea eta migratzailea den sexu-langile batena; zirkunstantzia horiei jaramon egin beharko diegu analisi egoki bat egiteko.

3.1.3. Prostituzioa vs. sexu-lana

Sexu-lana esaerak presentzia handiagoa izango du lanean zehar, baina bi formulak erabiliko ditut bereizketarik gabe. Azken boladan *sexu-lana* erabili izan da prostituzioan jarduten duten pertsonen eskubideen aldeko sektoreetatik, *lan* gisa ulertu behar denaren aldarrikapena dela-eta, baina prostituzio hitza ere erabili nahi izan dut inguratzen duen estigma hori apur bat lausotu nahian. Hala ere, garrantzizkoa iruditzen zait aipatzea *sexu-lana* esaera erabili edo ez erabiltzearen hautuaren atzean sexualitate egokia eta lan duinari buruzko kontzeptzio batzuk daudela. Ez dira kontzeptu finkoak, eta eragina dute sexu-lanari buruzko ideietan.

Sexualitateari dagokionez, badakigu egokia zer den finkatzen duten hainbat ikuspuntu daudela gure gizartean, eta sexualitatearen eredu hegemoniko bat identifikatzea ere posible izango litzateke. Esate baterako, sexualitatea emozioei lotuta egon behar dela,

²³ Crenshaw, Kimberlé (1989), 140. orr.

ezin dela *gehiegizkoa* izan, monogamiaren barnean garatu behar dela-eta praktika jakin batzuk bakarrik barnebildu ditzakeela. Baina feminismoaren barruan ere badaude ikuspuntu ezberdinak, nahiz eta hegemonia horretatik aldendu daitezkeen. Carole S. Vancek plazeraren eta arriskuaren kontraposizioaren inguruko eztabaida azaltzen du: *para algunas, los peligros de la sexualidad [...] hacen palidecer los placeres. Para otras, las posibilidades positivas de la sexualidad [...] no sólo valen la pena, sino que proporcionan un apoyo de energía vital*²⁴. Beste adibide bat jartzeagatik, feminista batzuentzat lesbianismoa sexualitate egoki bat (patriarkala ez dena) ahalbidetzen duen hautu politikoa da.

Lan duinaren ideari dagokionez ere oso ikuspuntu desberdinak aurkitu ditzakegu gizartean: beharbada batzuentzat meatzaritza ez da lan duina, edo ez da duina baldintza material jakin batzuetan egiten den edozein lan. Agian familia aberats bateko gurasoei ez zaie duina irudituko beren alaba garbiketa-lanetan aritzea. Askorentzat prostituzioa ezin da lana izan, duina ez delako, baina beste batzuek argudiatuko dute duintasunaren ideia horren atzean sexua gauza zikin eta txartzat (bikote monogamoaren baitan egiten ez bada) hartzen duen epai moral bat dagoela.

3.2. Kasuan eragina duten botere sistemak

3.2.1. Generoa: emakume (onaren) kontzeptua.

Generoaren auziarekin hasi baino lehen esan beharra dago aipatuko ditudan botere sistema eta faktore guzti hauek amankomunean dutena diskriminazioa dela: guztiek eragiten dute diskriminazioa eta horregatik aztertu behar dira kasu bakoitzean norainoko eta nolako eragina duten aztertzeko. Gai honetan generoak paper garrantzitsua jokatzen duela agerikoa da: sexu-lanean diharduten emakumeen ehunekoa eztaba daezina da. Atal honetan azaldu nahi dudana da errealitate hori oso lotuta dagoela sexu-lanari buruzko eztabaidei eman ohi zaien enfokearekin eta sexu-langileek jasaten duten estigmaterekin.

Generoa eraikitzen den zer edo zer da, hau da, ez da biologikoki zehaztuta datorren zerbait; gizartearen eta bertan jarduten duten botere-estruktura eta diskurtsoen bidez

²⁴ Vance, Carole S. (1989), 9-10. orr.

eraikitzen da. Laura Macayak oso ondo adierazten du ideia hau: *El feminismo debe tener en cuenta que las estructuras de poder que crean el sujeto mujer son las que deben combatirse para procurar su emancipación [...]*. Ez dago aurretiaz osatutako subjekturik: botere-estrukturen diskurtsoek eratzen dituzte²⁵.

Honen bidez *emakume egokiaren* ideia sortzen da, eta gizarteko *emakume* guztiak eredu horrekin alderatzen dira. Emakume ona da horrelakoa dena, eta horrelakoa ez dena ez da emakume ona, ia emakumea ere ez da. Gure gizartean emakume on batek sexualitatea eta emozioak estuki lotzen ditu, emakume on batek bere gorputza sakratu gisa ikusten du eta horretan datza bere duintasuna. Emakume on batek bikote bakarra du eta epe luzekoa. Emakume onak biktima paperean egoten dira, pasiboak dira. Agerikoa denez, sexualgile bat ez da emakume ona; ez da zilegi sexua saltzea egoera material eskas batetik ateratzeko. Zilegitasuna aitortzen zaien kasu bakarra biktima gisa ikusten dituztenekoa da, eta haiek ere biktima paper hori onartzen dutenean. Emakumeak normalean delituen biktima izaten dira, eta ez delituak egikaritzen dituztenak: biktima estatusen kokatzen dira, eta horretarako beharrezkoa da izaki errugabe eta pasibo gisa ikustea. Ideia honek eragiten du estereotipoarekin bat ez datozen emakumeen kasuak askoz modu larriagoan epaitzea²⁶.

Carolinak berak ere ideia berdintsua adierazten zuen: *Lo primero que hacen es preguntarte si te gustó, y si dices que sí entonces ya mal. Si para ti fue horrible y estás traumatizada entonces ya hay algo que hacer contigo. Pero como digas que sí o que no te consideras una víctima, entonces estás desviada, y lo tuyo es grave*. Aipu honek oso ondo islatzen du emakume onaren kontzepzio hegemonikoak nola eragiten duen horrekin bat ez datozenen bizitzan, patologizatzerarekin iritsiz.

Ondorio subjektiboak agerikoak dira: *Suponía que para estar sanada tenía que entrar dentro de un modelo de mujer en que nunca había encajado. Pero si no me forzaba a mí misma a entrar dentro de ese modelo de mujer, yo estaba amenazada de acabar muy mal literalmente. Estuve durante muchos años muy confusa, y ese paso de salir del armario fue una forma de romper con todo eso: bueno, yo no he seguido el modelo de mujer, he*

²⁵ Macaya, Laura (2013), 27. orr.

²⁶ Ibid., 45. orr.

llegado incluso a la prostitución, fue una manera de reafirmarlo. Y de poder reconciliarme con eso.

Maila instituzionalean ere badu eragina: botere judizialarekin batera mediku, psikiatra, poliziak... jarduten dute. Macayak dioen moduan, zuzenbide penalak beste *ezagutza sistemekin* batera jarduten du subjektibitateak sortu (kasu honetan emakumeena) eta kontrolatzeko²⁷. Honen harira, Mestre i Mestrek dio nola bere ustez prostitutaren figurari gainontzeko emakume guztiak kontrajartzen zaizkion, kontrol teknika gisa, *ez baduzu puta bat izan nahi beste modu honetan jokatu behar duzu* esanez bezala. Eta horren ondorioz emakumeek bere kapital erotikoa hori modu produktibo batean baliatzea eragozteko lortzen da²⁸.

3.2.2. Klasea, arraza/jatorria eta tokiko/migrante statusa.

Carolina ez da emakume arrazializatua eta ez da migrantea; jatorriz Valentziatik datorren emakume zuria da. Hasiera batean pentsa genezake arrazoi horrengatik Carolinaren kasuan ezaugarri hauek ez dutela paperik jokatzeko, eta agian egia da hein batean; ez ditu migrante izatearen zailtasun administratibo eta burokratikoak pairatzen, ezta arrazakeria ere zentzu hertsian. Baina kontuan hartu beharra dago arrazializazioak norabide ezberdinetan jokatu dezakeela, eta esate baterako, txuria izanik (pribilegiatua, alegia), kuestionatzea bere sexu-langile izateko erabakia, zilegi izango ez balitz bezala.

Lan honetan ez dut sakonduko migrazioaren eta arrazaren azuieran, baina aipamen bat egin nahi dut. Espainiako kasua hartuz, Magdalena López Preciosoren arabera berak aztertutako urte guztietan migratzaileen presentzia beti da %90-a baino altuagoa, eta 2005. urtea aipatzen du bereziki, non ehunekoa %98,77-ra iritsi zen²⁹. Duela urte batzuetako datuak diren arren, eta nahiz eta posible den datu horiek zertxobait aldatu izana, atal honen helburuetarako nahikoa dira: azken finean, argi gelditzen baita arrazaren eta jatorriaren eragilea ezinbestean kontuan hartu behar dela sexu-lanaz hitz egitean. Mestre i Mestrek dioten bezala, *la funcionalidad del racismo y el sexismo para el sistema*

²⁷ Macaya, Laura (2013), 44. orr.

²⁸ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 26. orr.

²⁹ López Precioso, Magdalena (2007), 106. orr.

*capitalista hará que la incorporación de las mujeres inmigrantes en el trabajo globalizado se produzca en condiciones especialmente o doblemente de explotación*³⁰.

Klaseari dagokionez ere errealitatea argia da, klase ertain eta altuetako sexu-langileen zenbakiak anekdotikoak dira. Zenbait feminismotatik, eta abolizionistek asko erabiltzen duten argudioa da, esan izan da ezin dela *askatasunaz* hitz egin, hau da, diru-truke sexu harreman bat izateko askatasunaz hitz egin, behar ekonomikoaren baitan kokatzen garenean³¹. Eta egia da hori dela liberalismoari egiten zaion kritiketako bat: ezin daiteke esan kontratu bat, nahiz eta teorikoki berdina izan bi alderdientzat, berdintasun egoera batean egiten denik alderdietako bat enpresaren jabea eta bestea langileak direnean. Baina hau horrela da lan guztietan, ez bakarrik prostituzioan. Gizarteko langile gehienek ez lukete beren lana egingo diru truke izango ez balitz.

Klasea kontuan hartzea guztiz beharrezkoa da. Baina ez dut uste koiuntura honetan logikoa denik (ezta mesedegarria ere) prostituzioari gizarteko gainontzeko arazoei ematen zaien trataera ezberdina ematea. Langileen eta enpresarien, eta kasu batzuetan langileen eta bezeroen arteko harremanaren erroan dago desberdintasun hori eta, izan ere, horixe da lan zuzenbidearen izatearen beraren arrazoia.

3.2.3 Adina eta osasun psiko-fisikoa.

Adina eta osasuna ere izan daitezke diskriminazio iturri sexu-langileek beren eskubideak egikaritzeari dagokionez. Osasunari dagokionez, gaixotasun mental bat pairatzeak agente juridikoengandik infantilizazio jarrera bat jasotzea ekarri dezake: norberaren agentzia eta kredibilitatea ezabatuz. Honek eraginak izango ditu pertsona horrek bidegabekeria bat salatzeke momentuan edukiko duen jarreran. Ohikoa da ere, Carolinaren kasuan islatzen den bezala, gaixotasun mental horiek sexu-lanari egozte, sufritzen duen pertsonak dioena dioela.

Adinaren aldetik, gaztea izateak babesgabezia handia sor dezake, batez ere beste sexu-langile batzuen laguntza izan ezean ez dagoelako esperientziarik lanaren zailtasunei aurre

³⁰ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 28. orr.

³¹ Sánchez Perera, Paula (2022), 162-163. orr.

egiteko edo laguntza eskatzeko: *Las distinciones de edad, sexo, etnia y clase están relacionadas con las diferencias de poder, que a su vez explican el grado en que cada uno de esos grupos es capaz de imponer sus reglas a los otros...*³² Bestalde, zenbat eta gazteago hasi, orduan eta barrurago iritsiko dira estigmaren eraginak: *Pero sí, obviamente el estigma claro que influye en el desarrollo psicológico y personal. Sobre todo porque yo empecé siendo muy joven, con 23.*

4. ESTIGMAREN ARAZOA

An especially influential definition [of stigma] is that of Jones et al. (1984), who use Goffman's (1963, p. 4) observation that stigma can be seen as a relationship between an attribute and a stereotype to produce a definition of stigma as a mark (attribute) that links a person to undesirable characteristics (stereotypes). Link eta Phelanek diskriminazioaren elementua gehitzen diote definizio honi³³.

Definizio honen arabera estigma pertsona bati egozten zaion atributu bat da, desiragarriak ez diren ezaugarriekin lotzen dena. Sánchez Pererak sei ezaugarri identifikatu ditu Phelan eta Linken lanetik abiatuz: markatzea (1), estereotipo negatiboak (2), *haiek* eta *gu* arteko bereizketa, deshumanizazioa (3), estatus galera (4), diskriminazioa (5) eta azkenik, boterea (6)³⁴.

Estigmaren definizio labur hau edukita, atal honetan *puta*-estigmaren ondorioetako batzuk aztertuko ditugu; konkretuki Carolinaren kasuan eragina dutenak eta hark bere lekukotasunean jorratu zituenak. Azterketa errazteko hiru multzotan banatu ditut esperientziak: batetik subjektibotasunari eragiten diotenak, bestetik instituzio ezberdinekin zerikusia dutenak eta azkeneko multzo batean bestelako eraginak dituztenak (materialak adibidez).

Hala ere, kontuan hartu behar da estigmaren eragin hondatzailea bere adarketa guztien batura dela: *It is the existence of multiple stigma mechanisms and multiple stigma*

³² Becker, Howard (2009), 36-37. orr.

³³ Link, Bruce eta Phelan, Jo (2001), 365. orr.

³⁴ Sánchez Perera, Paula (2022), 52-55. orr.

*outcomes that helps explain why stigma is a persistent predicament—why, on average, members of stigmatized groups are disadvantaged in a broad range of life domains (e.g. employment, social relationships, housing, and psychological well-being)*³⁵.

4.1. Estigmaren ondorio subjektiboak.

4.1.1. Norberaren ikuspegia

Estigmak eragin handia dauka pairatzen duen pertsonaren autokontzeptzioan. Estigmaren eduki diren ikuskera negatibo orokortuak ez barneratzea zaila da. Sexu-langileen kasuan, sozialki hain gaitzetsia dagoen lan batean jarduteak erruduntasun sentimenduak eragiten ditu eta pairatutako biolentzien erantzule norbera dela sineztarazi: *te ves en una posición en la que, si ya por estigma piensas ‘yo no tengo derecho a decir no porque para eso me he metido en esto y soy súper culpable’, si encima hay una persona que te esta presionando...*

Honek bi mailatan sortzen ditu ondorioak: lehenik, sexu-langileen osasun mentalean. Link eta Phelanek honakoak aipatzen dituzte: autoestima bajua, depresioaren sintomak eta antsietatea³⁶. Bigarrenik, arrisku fisikoak ere eragiten ditu: erruduntasun sentazio horrek, Carolinaren aurreko esaldian ikusi dugun bezala, limiteak ezartzea galarazten du, bai eta limite horiek errespetaraztea ere. Enpresariak eta bezeroak baliatu egiten dira honetaz: *si nosotros no tuvieramos ese estigma de como me he metido aquí mi no no tiene valía... es que es un estigma que te deshumaniza, y si ellos no se aprovechasen de ese estigma, estaríamos en una posición mucho menos indefensa*. Gainera, gero ikusiko dugunez, poliziarengandik eta sistema judizialek tradizionalki jasotako tratamenduak konfirmatu egiten ditu beldur hauek.

4.1.2. Harreman sozialak

³⁵ Link, Bruce eta Phelan, Jo (2001), 380. orr.

³⁶ Link, Bruce eta Phelan, Jo (2001), 374. orr.

*Carente de la saludable realimentación (feed-back) del intercambio social cotidiano con los demás, la persona que se aísla puede volverse desconfiada, depresiva, hostil, ansiosa y aturdida*³⁷.

Putxa-estigma ez dio bakarrik norbere irudiari eragiten, besteen jarreran ere efektu negatiboak sortzen ditu. Aunque una intente superar el estigma interiorizado, e intente establecer buenas relaciones, al final tu posición genera un rechazo. Harreman sexua-afektiboak dagokionez ere eragin handia dauka: y a lo mejor a esa persona la has conocido en el trabajo, y luego te está rechazando por el trabajo que tienes.

Sorgin-gurpil bat sortzen du honek: estigma zaildu egiten ditu sexu-langileen eta gainontzeko pertsonen arteko harremanak, estigma sendotuz (ezagutzen ez dugun errealitate horren hutsuneak diskurtso hegemonikoekin eta aurreiritziekin betetzen ditugulako).

Estigmaren ondorio zuzena den bakardade honek zentzu ezberdinetan dauzka ondorioak: osasun mentalari dagokionez depresio sintomak sortu ditzake; eta bestalde, lehen aipatu bezala mugak jartzeko indarrak urritu ditzake eta babesgabezia egoerak sortu, zaurgarritasun egoerak sortzen dituelako, Carolinak dioten bezala: *dependiendo de la estructura que tengas, de tus herramientas, de tu resiliencia... Si luego encima no tienes mucha red fuera, porque el estigma te la ha anulado, y tú también te has recluso por el miedo al rechazo social... pues claro que te arrastra.*

4.1.3. Militantzia

Carolinentzat, militantzia estigmari aurre egiteko tresna izan da: *me ha servido para construir mi subjetividad desde otro lugar y para validar ese lugar, para también entrar en contacto con otro tipo de gente que lo valora. Me ha servido bastante para desestigmatizar a un nivel muy subjetivo... nahiz eta maila batzuetan betiko kondena ere bihurtu den: a otros niveles ya me he quedado con el estigma de por vida, mi cara, mi nombre...*

³⁷ Goffman, Erving (2015), 24. orr.

4.2. Estigmaren ondorio estrukturalak

4.2.1. Osasun sistema

Lekukotasunean espazio gehien hartzen duen gaia da hau, bereziki osasun mentaleko zerbitzuei dagokienez. Carolinak bere lanarekin zerikusirik ez zuten kontuengatik jo zuen psikologia klinika ezberdinetara eta, nahiz eta aurretiaz azaldu landu nahi zituen gauzak beste batzuk zirela, beti bideratu zuten sexu-lanera: ez zuten bere eskaera errespetatu (esate baterako psikologia humanistaren kasuan oinarritzkoa dena), infantilizatu egin zuten eta zuzenean patologizatu: *el segundo informe fue porque en el centro de psicoterapia humanista donde se habían comprometido conmigo a hacer una terapia que no me discriminara por mi trabajo y donde no se proyectaran prejuicios sobre mí basados en el estigma puta, luego hicieron todo lo contrario y encima dijeron que necesitaba atención clínica.*

Beraz, hegemonikoki onartzen den emakumearen eredu horrekin bat egin nahi ezean, asistentzia psikologikoa ukatzen zaie sexu-langileei. *Suponía que para estar sanada tenía que entrar dentro de un modelo de mujer en que nunca había encajado. Pero si no me forzaba a mí misma a entrar dentro de ese modelo de mujer, yo estaba amenazada de ‘acabar muy mal’ literalmente.* Gizarteko estrukturen bidez eta estigma sozialaren bidez sortutako babesgabezia hori baretu beharrean, sakondu egiten da psikologiaren eremuan. Honen aurrean, estigmatizatzailea eta birbiktimitizatzailea ez den zerbitzu psikologiko baten beharra aldarrikatzen du Carolinak.

4.2.2. Sistema judiziala

Egoera antzekoa da sistema judizialari dagokionez. Edozein lekutan sexu-lana estigmatizatuta dagoela argi dago, baina eredu abolizionistetan, gainera, agente juridikoek eta bestelakoek (poliziak, langile sozialek eta abar) delitugile gisa ikusten dituzte sexu-langileak, *nos ven como un problema legal.* Eta horrek ondorioak ditu babes juridikorako eskubideari dagokionez: *y luego, en el juicio, la jueza diciendo que claro, que no se había resistido. Él utilizó el que ella fuera puta para decir que eso se lo habían hecho en el trabajo, que él no le había hecho nada. Y encima la policía cogió los móviles de ella y hizo un volcado de datos, y se quedaron con sus móviles una buena temporada.*

Judicialmente tenemos las de perder. ¿Te has portado mal, no has sido una buena mujer? Pues vas a recibir un castigo.

Honen ondorioz, sexu-langileek eraso bat jasatean, aukera handiak daude eraso hori salatu nahi ez izateko. *To the extent that stigmatized groups accept the dominant view of their lower status, they are less likely to challenge structural forms of discrimination that block opportunities they desire*³⁸.

Beste pertsona batzuk ere baliatu daitezke errealitate honetaz sexu-langileak salaketak jartzea merezi ez duela sinistarazteko. Egun hauetan entzun dugun kasu bat da *Médicos del Mundo* erakundearena: Menorkako delegatu ohiak lau sexu-langileri, erakundearen laguntza jasotzen zutenak, sexu abusuak egin zizkien beren zaurgarritasun egoeraz baliatuz. Sexu-langileek salatu dute erakundea gertaera hauek estaltzen saiatu zela, eta ez zuela salaketarik jarri hilabete batzuk igaro arte³⁹. Hainbat sexu-langilek salatu dute, sare sozialen bidez, erakundeak salatzea erabaki zuela soilik langileen gertaerak publiko egitearen mehatxuaren ondorioz⁴⁰.

4.3. Beste ondorio batzuk

4.3.1. Amatasuna

Estigmak edozein bizitzatan erabakigarriak diren erabakiak baldintzatzen ditu. Carolina erabat determinatuta egon da ama ez izateko erabakia hartzerakoan: *te das cuenta de que si tienes un hijo sin haberlo pedido desde que nazca se va a encontrar con que es el hijo de una puta de cara a todo el mundo...¿Cómo lo puedo exigir a una persona que no me ha pedido venir al mundo que tenga ese nivel de madurez y que no pueda ser jamás un igual? Es que voy a generar otro enfermo mental al final.*

³⁸ Link, Bruce eta Phelan, Jo (2001), 375. orr.

³⁹ Amorós, Mayte. (2024ko apirilaren 18a). Un juzgado imputa a Médicos del Mundo en una causa por abusos sexuales de su exdelegado en Menorca. *ABC*. <https://www.abc.es/sociedad/juzgado-imputa-medicos-mundo-causa-abusos-sexuales-20240418190251-nt.html>

⁴⁰ Saisei-chan, (2024ko apirilaren 18a). *Twitter*. https://twitter.com/Saisei_chan/status/1780902970277703902?t=PgFfs2RQM6OYjZ7zA17MQ&s=08

Put-estigbaren barruan kokatu dezakegun estereotipo indartsuenetako bat *am* txarrarena da. Carolinaren esperientziaren eskutik ikusi dugu noraino eragiten dien honek sexu-langileei bizitzako erabaki garrantzitsuak hartzeko orduan, baina sistema judizialean ere badu bere isla: *a nivel legal, las acusaciones de deshonra femenina [...] adquieren una forma punitiva concreta*, dio Gail Phetersonek, eta beste adibide batzuen artean, esaterako, ume bat prostituzio testuinguru batean heztea zigortzen dela aipatzen du (*ama ez-egokitua*)⁴¹.

4.3.2. Etxebizitzara sarbidea

Etxebizitzara sarbidea edukitzeko beharrezkoa izan ohi da ordaintzeko gaitasuna frogatzea eta hori nominaren bidez egiten da. Sexu-langileek ez dutenez halakorik, zailtasun handiak izaten dituzte beren ordaintzeko gaitasuna frogatzeko. Alokairu hirugarrengotzaren figuraren eta stigbaren ondorioz, gainera, oso zaila da etxebizitza bat alokatzea lortzea prostituzioan jarduten dutenentzat. *Esto excluía del acceso a la vivienda tanto a trabajadores sexuales como a colectivos sospechosos de serlo; mujeres trans, o mujeres migrantes. Y esto lleva a aumentar la discriminación, la desprotección, etc.*

Legegilearen erabakiek (nahiz eta ustez emakume hauei *laguntzeko* egin) zuzenean eragiten diete sexu-langileei: benetan zaila da sexu-lanean aritu eta etxebizitzara sarbidea izatea, zigortu egiten baita sexu-langileei pisuak alkitatzea eta gainera, pisu arrunt batean sartzeko, nomina eskatzen delako. Nomina bat edukitzeko onartu egin beharko litzateke prostituzioa sexu-lana dela zentzu hertsian. Honen ondorioz, Carolinak atzerrian lan egitea erabaki zuen. Horrek asko areagotzen ditu bere gastuak etxebizitzari dagokionez. *Total que llevo dos años y medio viviendo en un piso que es caro, y en el que a veces no estoy la mitad del tiempo [...]a mí el gasto de vivienda se me puede duplicar o triplicar en un mes por estas leyes que me quieren salvar.*

Erabaki hori hartzeko beste arrazoietako bat, berriz ere, estigma izan zen: *pero empecé a ver unas reacciones un poco extrañas por parte de los vecinos, y entonces decidí empezar*

⁴¹ Pheterson, Gail (2000), 55. orr.

a viajar. Auzokideei ez zaie gustatzen sexu-langilerik egotea beren eraikinetan, eta oso ohikoa da salaketak jartzea adibidez zarataren aitzakia erabiliz.

Azkenik, etxebizitzarako sarbideak sexu-langileei planteatzen dizkien arazo guzti hauek ondorioak dauzkate bere lanean: *el no tener acceso a la vivienda hace que muchas compañeras vivan en las habitaciones que alquilamos y también en los clubs [...] sitios en los que trabajamos para terceros y que, por tanto, para tener una vivienda nos tenemos que subsumir a las condiciones de trabajo que nos impongan*. Beste behin, estigmaren eta debekuaren legeen bitartez sexu-langileen negoziatzeko ahalmena eta indarguneak ahuldu egiten dira.

4.3.3. *Lan baldintzak*

Crítica de la razón puta liburu bikainean maiz sexu-langileei egiten zaien galdera bat aipatzen da: *gustatuko litzaizuke zure alaba prostituta izatea?* Galdera honek entzulearen sentimenduetan eragitea du helburu, edo nolabait nazka eragitea⁴², ez egoeraren azterketa egoki bat egitea. Antzeko zer edo zer gertatzen da orokorrean sexu-lanaz dugun ikuskerarekin: auresuposatzen da erantzuna ezezkoa dela, beste lan bat egin ahalko balute sexu-lana ez luketela sekula aukeratuko. Baina haratago joan ezkerro, eta benetan (lehenbiziko momentuko sentimenduez haratago, askotan moralak gidatuak) begiratuko bagenio lan bakoitzaren baldintzei, agian erantzuna ez litzateke hain argia izango.

Borondateari dagokionez, esan ohi da bakarrik egoera ekonomiko xumeen ondorioz hasten direla emakumeak prostituzioan, ez dagoela inongo bokazio edo desirarik erabaki horren atzean. Horrekin ados egon gaitezke, baina kasu berarekin aurkituko gara kualifikatuta ez dauden lanen gehiengoan: hostalaritzan, garbiketan, fabriketan, zaintza lanetan... eta proposamena ez da izaten *lana* ez direla argudiatu eta laneko eskubideak ukatzea.

Garrantzitsua iruditzen zait, hala ere, zehaztea kontua ez dela sexu-lanaren estigmari gehiegizko positibotasun eta idealizazio batekin erantzutea; ez da gauza bera sexu-langileen agentzia onartzea eta ahalduntzearen paradigma batekin parekatzea. *Se trata,*

⁴² Sánchez Perera, Paula (2022), 34. orr.

*más bien, de reconocerla por razones de derechos humanos y de justicia social, en términos de redistribución y reconocimiento*⁴³.

Lan ezberdinetako baldintzen gaira bueltatuz, honakoa da Carolinaren esperientzia: *Pero tal y como están las cosas... la gente nos quedamos un año y otro y otro y otro porque se gana más dinero no teniendo que estar matándote durante horas y también por el maltrato que hay en el mundo laboral. Yo recuerdo cuando trabajaba en hostelería, es que no quiero volver a que una jefa me diga: que te calles, gilipollas, no quiero volver a que un jefe me esté chillando, no quiero que se vuelva a creer nadie con ese derecho. Y me siento mucho más respetada en el trabajo sexual, donde yo puedo poner mis límites y puedo hacer las cosas a mi manera, que trabajando para alguien... Si mucha gente que conozco dice la psicópata de mi jefa.*

Idea bera azaltzen da Paula Sánchez Pereraren liburuan jasotako Kenia izeneko sexu-langilearen testigantzan: *tienes que tener en cuenta que esas salidas que nos ofrecen son los motivos de entrada. Porque la mayoría de las mujeres que yo he conocido al viajar son mujeres que provienen todas de esos empleos precarizados que nos ofrecen como salida: servicio doméstico, cuidado de ancianos, camareras*⁴⁴.

Ikusi dugu nola patologizatzen zuten jarrera hau (sexu-lana traumatiko gisa ez ikustearen ikuspegia) Carolina artatu zuten psikologoek. Baina Carolina, eta sexu-langile guztiak (bestela ezin ditugulako sexu-langiletzat hartu, baizik eta delitu baten biktimatzat) adinez nagusiak dira. Emakume ororen *bai* edo ez esateko, eta erabaki hori errespetatua izateko eskubidea defendatuz gero, zergatik ez sexu-langileena? Clara Serrarekin batera uste dut emakumeak *adinez nagusi gisa* tratatuko baditugu, erabakitzen duten hori errespetatu behar dugula⁴⁵. Egia da, gorago ere aipatu den bezala, inuzentea izango litzatekeela kontratuak egiteko erabateko adostasunean sinistea. Baina legegilearen esku uztea zer adostasun den baliozkoa eta zein ez are arriskutsuagoa izan daiteke. Serrak, bere liburuan, Gayle Rubinen ideia bat azaltzen du: *precisamente desde una posición feminista, debemos tener siempre una sospecha crítica hacia la regulación de la sexualidad*; eta

⁴³ Ibid., 201. orr. Azken esaerak Nancy Fraser eta Judith Butlerren arteko elkarriketa bikain bati egiten dio erreferentzia. Gaztelaniaz eskuragarri dago Traficantes de sueños argitaletxean 2017. urtean argitaratu zenetik.

⁴⁴ Sánchez Perera, Paula (2022), 194-195. orr.

⁴⁵ Serra, Clara (2024), 99. orr.

gehitzen du: *somos nosotras las principales interesadas en no convertirnos en lo que Butler llama partisanas de la legislación. Solo una visión ingenua y, en el fondo, dudosamente feminista podría olvidar que el principal objetivo de la regulación de la sexualidad en una sociedad patriarcal ha sido siempre el disciplinamiento sexual de las mujeres*⁴⁶.

Bestalde, esan ohi da sexu-lana patriarkatuaren isla bortitzenetakoa dela, emakumezkoak direlako aipatutako lana egiten dutenen gehiengoa, betidanik gizonezkoekiko menpekotasunaren sinbolo izan delako eta *duina* ez delako. Horren orde, garbitzaile lanak edo adinekoen zaintzako lanak proposatu ohi dira. Analogiak egin daitezke: arazoa agian sexuarekin daukagu, eta ez matxismoarekin. Susmo hau konfirmatzen da Gail Phetersonen proposatzen duen honetan: lau dira, bere ustez (Bunch, Richet eta Wittig-en lanetan oinarrituz) emakume eta gizonen arteko harremanak arautzen dituzten instituzioak: *las cuatro instituciones clave que regulan las relaciones entre las mujeres y los hombres son necesariamente la heterosexualidad, el matrimonio, la reproducción y la prostitución*⁴⁷. Lau instituzio horietako ezta batean ere ez da parekotasunik ematen emakume eta gizonen artean: kasu guztietan gizonezkoek autoritate, eskubide eta status handiagoak dituzte, emakumezkoek zerbitzuak eman behar dizkiete gizonezkoek eta biolentzia edo biolentziaren mehatxuak emakumezkoen gaineko kontrola dakarte. Baina soilik prostituzioa hartzen da ez-zilegitzat.

5. SEXU-LANA ARAUTZEKO EREDU LEGEGILEAK ETA HORIEN OINARRI IDEOLOGIKOAK

Carolinak sexu-lanean aritzearen ondorio negatiboez hitz egiten zuenean estigma eta eredu legegile ezberdinak aipatzen zituen faktore garrantzitsu gisa. Atal honetan sexu-lana arautzeko eredu ezberdin horiei erreparatuko diegu: lehen azpiatalean, batez ere Paula Sánchez Pereraren⁴⁸ eta noizean behin Encarna Carmona Cuencaren⁴⁹ lanei jarraituz, sexu-lana arautzeko mendebaldeko eredu ezberdinak aztertu ditut, eta Carolinak

⁴⁶ Ibid., 117-118. orr.

⁴⁷ Pheterson, Gail (2000), 18. orr.

⁴⁸ Sánchez Perera, Paula (2022).

⁴⁹ Carmona Cuenca, Encarna (2007).

ezagututako ereduetan bere esperientzia txertatu dut. Bigarren azpiatalean Espainiako egoeran jarri dut fokoa, bertan bizi delako Carolina eta bertan garatzen duelako bere jarduna *Putxs en Lucha* kolektiboak.

5.1. Gaur egungo ereduak⁵⁰

5.1.1. Erregularismoa

1802an sortu zen Frantzia soldaduen kutsadura ekiditeko helburuarekin, eta inbasio napoleonikoen ondorioz zabaldu zen⁵¹. Eredu honen oinarrian dagoen sexu-lanaren ikuskera *gaizkia saihestezina*rena da; kontrol sozialeko funtzioak izan ditzake, baina gizartearen osasuna babesteko higie-neurriak hartu behar dira. Sistema honek bezeroen eta gizartearen interesak ditu abiapuntu, ez sexu-langileenak (izan ere sexu-lana ere du honetan ez da juridikoki lan gisa hartzen) eta etengabeko kontrol polizial eta medikoak jasanarazten dizkie. Kaleetan ere eremu batzuk erreserbatzen zaizkie, ez daitezen begibistan egon eta ez ditzaten ez kaleak ez biztanleen itxura garbia zikindu. Sexua kontsumitzen duten horiengan ez da inolako kontrolik egiten⁵².

Erregularismoaren oinarrian ez dago eskubideak bermatzeko grina, baizik eta kontrolatzekoa: *la reglamentación se inscribe [...] en la configuración de una red disciplinaria, en el sentido foucaultiano, que se compone tanto de técnicas como de instrumentos que a través de la regulación del burdel y del hospital controlaban los cuerpos de las mujeres*⁵³. Sexu-langileak kontrolatu beharreko gorputz potentzialki gaixoak eta zikinak dira. Ez da beraien jarduna debekatzen neurri batean beharrezkoak direla uste delako, baina beharrezko *gaizkia* dira, eta beren interesak ez daude mahai gainean.

5.1.2. Abolizionismo klasikoa

⁵⁰ Sailkapena Paula Sánchez Pererarena da, sailkapen gehienetan sinpleago azaltzen da eta ez dira abolizionismo klasikoa eta iparraldeko neoabolizionismoa bereizten.

⁵¹ Sánchez Perera, Paula (2022), 59. orr.

⁵² Carmona Cuenca, Encarna (2007), 51. orr.

⁵³ Sánchez Perera, Paula (2022), 62. orr.

Britainia Handian sortu zen XIX. mendeko bigarren erdian, erregularismoaren kontrako erreakzio gisa⁵⁴. Josephine Butler hartu dezakegu eredu honen ordezkari teoriko gisa, eta protestantismoarekin eta liberalismo burgesarekin lotu behar dugun eredua da, lehenengo olatuko feminismoaren testuinguruan. Ez litzateke bidezkoa abolizionistei ‘puritano’ izenondoa eranstea, beraiek izan baitziren poliziaren gehiegikeriak eta erregularismoaren moral bikoitza salatzen lehenak⁵⁵. Hau izan zen abolizionismoaren hasiera, baina gerora beste bi korrante gauzatu ziren. Lehena Josephine Butler eta Elisabeth Garret Anderson abolizionistaren arteko elkarriketaren ondorioz: bigarren horren ustetan CD Acts delakoei⁵⁶ esker osasuna eta familiaren instituzioa babesten baitziren.

Abolizionismoa Europako eredu *ofiziala* bihurtu zen 1949ko *Pertsonen salerosketa eta besteren prostituzioa esplotatzeko Nazioarteko Hitzarmenaren* bitartez. Aipatutako azken korrantea da Estatu Batuetan 80. eta hamarkadan zabaldu zena, feminismo erradikal esaten zaion horren baitan. Korrante honen oinarrian dagoena da prostituzioak *berez* jotzen duela emakumeen duintasunaren kontra, eta genero indarkeriaren irudi gogorrenetakoa dela. Korrante honen baitan feminismo kulturalaren ildoko talde bat ere egon zen, orokorrean sexu-askapenaren mugimenduak generoen arteko arrakalada handitu zuela uste zuena. Eredu honek sexu-langileak salbatu beharreko biktimatzat ditu eta, ondorioz, proposatzen diren neurriak birgizarteratzekoak dira. Egungo espainiar ereduak ezaugarri ugari konpartitzen ditu feminismo kultural honekin: prostituzioaren funtzio sinbolikoaren azterketa eta prostituzioa patriarkatuaren beste instituzioetatik aparte ulertzea (esate baterako ezkontzatik aparte)⁵⁷.

5.1.3. Debekuaren eredua

Eredu honen ikuspuntutik prostituzioa eta trata zuzenbide penalaren bitartez zigortu behar diren delituak dira: bai proxeneten, bai prostituten, bai bezeroen kasuan. Gizartearen morala zikintzen duen, *berez* gaizki (moralki gaizki) dagoen jarduera bat delako. Eredu hau 1885eko Ingalaterran edo frankismoan aurkitu dezakegu. Gaur egunera etorriz,

⁵⁴ Ibid., 62. orr.

⁵⁵ Ibid., 63. orr.

⁵⁶ Contagious Diseases Acts (1866): soldaduak sexu-transmisioko gaixotasunetatik babesteko arauak. Prostitutak izatearen susmoak zituzten emakumeak atxilotzea ahalbidetzen zuten.

⁵⁷ Sánchez Perera, Paula (2022), 68. orr.

Estatu Batuetako zenbait estatutan, Irlandan edo SESB-eko kide izandako horietan⁵⁸ ere debekuaren eredia daukagu. Hala izan zen Danimarkan ere 1999 urtera arte⁵⁹.

Dakigunez, debekuak ez du prostituzioa desargetarazten: ezkutura bidaltzen du, prostituak proxeneten eta enpresarien eskutik utziz beste inolako babes eta bermerik gabe. Hau da sexu-langileentzat lazgarriena den eredia: erregularismoak ez zituen kontuan hartzen sexu-langileen interesak, baina arauketaren bidez, zeharka behintzat, zenbait berme eskuratzen zituzten. Debekuaren eredian ez dago inolako babes juridikorik, sexu-langileek ezin diote poliziari laguntza eskatu (are gehiago, poliziari ihes egin behar diote) eta estigmak gora egiten du.

5.1.4. Erregulazioaren eredia edo legalizazioa

Eskubideen aldeko mugimenduaren eraginaren ondorioz sortu zen eredia da, Europako herrialde ugartan aurkitu dezakeguna: Alemania, Austria, Suitza, Danimarka, Grezia, Turkia eta Herbehereak. Eredu honetan sexu-langileei lan-eskubideak aitortzen zaizkie: Segurtasun Soziala, langabezia prestazioa eta abar.

Kontuan hartuz industria honetan duten presentzia, sistema honen hutsune handiena migratzaileen egoerarena da: erregistro bat egitea eskatzen da, eta horretarako zenbait baldintza bete behar dira, oso zailak migrante gehienentzat. Honek *bi mailako* sistema bat sortzen du: agerian dagoen maila bat, erregulatua, eta ezkutuko beste maila bat, non langileen gehiengoa kontzentratzen den eta non ez diren lehenengo maila horretan jasotzen diren bermeak ziurtatzen⁶⁰.

Hala ere, erregistratu beharrak ez die soilik migratzaileei eragiten: erregistroak nolabaiteko publikotasuna suposatzen du eta, estigma dela-eta, askorentzat asumitu ezin den ondorioa da. Gainera, erregistroak askotan ez dituzte lan edo enpresaritza arloko atalek egiten, baizik eta poliziak, eta honek erregularismoaren oinarrietara garamatza berriz: espazio publikoaren kontrola, poliziaren kontrola eta kontrol medikoak. Eta are garrantzitsuagoa dena: eredu hauetan sexu-lana ez du lan zuzenbideak arautzen, baizik

⁵⁸ Ibid., 71. orr.

⁵⁹ Carmona Cuenca, Encarna (2007), 50. orr.

⁶⁰ Sánchez Perera, Paula (2022), 73-74. orr.

eta lege penalek edo bereziki sexu-lana arautzeko sortutako horiek. Hau da sexu-lanaren enpresariak nahiago izaten duten eredua, eta hori oso seinale txarra da sexu-langileen eskubideen aldeko ikuspuntuan kokatzen bagara.

Carolinak autonomoki egin izan du lan Suitzan. Honakoa da berak ezagutu duen sistema⁶¹: poliziarengana joan beharra dago erregistroa egitera, eta gero, adibidez, etxebizitza turistiko bat alokatu daiteke bertan lan egiteko. Poliziarenean lan ministeritzako webgune batean profil bat irekitzen diete sexu-langilei, noiz eta zer hiritan jardungo duten zehazteko. Poliziak argazki bat egiten die, izen eta abizenak apuntatu (baita laneko izena ere), eta osasun-egoerari buruz galdetu. Egoera zibilar eta seme-alabei buruzko galderak ere egiten dituzte, eta jatorrizko herrialdeko kontaktu bat eskatzen dute, zer edo zer gertatuko balitz, harekin kontaktatzeko. *Te dicen aquí estamos para ayudarte y cuando no quieras ejercer más nos llamas y borramos tu fichero, eso te dicen, luego no lo sé.*

Kantonamenduaren arabera, nahi eta nahiezkoa izaten da sexu-langileei akonpainamendua egiteaz arduratzen diren elkarteetara joatea: Carolinak dio *berdinen arteko testuinguru* bat dela, elkarteetako kideek ere jardun izan dutelako sexu-lanean. Praktika arriskutsuei, legeari eta laneko eskubideei buruzko informazioa ematen dute: *te recomiendan que vayas a Suiza a vivir y que pagues impuestos y luego te va a quedar una jubilación que era una cosa irrisoria. No lo recuerdo bien pero no sé si era el 4%. Y te dicen, no, pero eso en tu país te va a dar para vivir muy bien* [barreak] .

Carolinak Belgikako ereduarekin konparatzen du Suitza, esanez Belgikan (non despenalizazio eredu bat dagoen) askoz errazagoak direla gauzak: ez du poliziaren aurrean izena eman beharrik, eta Suitzan bakarrik zenbait kantonamendutan alkilatu daitezke etxebizitza turistikoak; beste batzuetan soilik masaje-etxeetan da posible sexu-lana egitea, *aunque fuera de independiente y estuviera pagando una habitación.*

⁶¹ Aspasi kolektiboaren orrialdean argitaratuta dago Suitzan lan egiteko gida: lanerako baimen bat behar da, eta EB-ko biztanleentzat soilik erregistroa. <https://guide.aspasie.ch/es/chapter/derechos-y-obligaciones/autorizacion-de-trabajo/> Argitaratuta daukate, era berean, Suitzako Gobernuaren webgunea, zeinetan polizia departamentuko erregistro hori gauzatu daitekeen: https://www.sem.admin.ch/sem/fr/home/themen/fza_schweiz-eu-efta/meldeverfahren.html

Despenalizazio eredua eta erregulazioaren arteko aldeak ere agerian gelditzen dira Carolinaren lekukotasunean, *es que ni siquiera en los países en los que está reconocido como trabajo se nos llega a respetar, somos una forma de sacar dinero. Y sobretodo hay que tenernos controladas*. Suitzari buruz hitz egiten, komentatzen du nola ez diren errespetatzen bertako arauak (*en Lausana, por ejemplo, cuando hice la formación me dijeron no es legal que alquiles una habitación por más de 100 francos al día, no te pueden pedir más. Por una semana me pidieron 730, o sea ya era una ilegalidad.*) eta baldintza materialak benetan urriak zirela. Enkargatua ere erabat errespetugabea zela. *Es que ni siquiera había condiciones de trabajo... hasta el punto de que esa señora se ponía a hacer ruido en el pasillo mientras atendía a un cliente. La señora tenía un perrito y se le enganchó en la pernera del pantalón al cliente de una compañera. No respetan siquiera la fuente de ingresos por la que luego tú les vas a pagar*. Azken finean, erregulazioaren ereduak sexu-langileak ezabatu ezin den gaitz bat izanik, dirua lortzeko baliabide bihurtzen dira, kontrolatu egin behar dena, eta soilik gutxieneko baldintzak eskeiniz, betiere gizarteko ordena eta osasuna arriskuan jarri ez ditzaten.

5.1.5. Iparraldeko neoabolizionismoa

Suedian 1999. urtean sartu zen indarrean *Sexuaren erosketaren legea*: besteen prostituzioaren bidez dirua irabazten dutenak zigortzeaz gain bezeroak ere zigortzen ditu, eta sexu-langileei dagokienez, birgizarteratzea kokatzen da helburu nagusi gisa. Esan izan da eredu honi esker Suedian sexu-langileen kopurua jeistea lortu dela⁶² eta, ondorioz, beste herrialde batzuetan ere kopiatu da eredu hau, adibidez Norvegian eta Islandian. Datu hau ez da garbia: izan ere, ezin da esan sexu-langileak gutxitu egin direnik, baizik eta hobeto ezkutatutako lekuetara mugitu direla⁶³. Gainera, eskasak dira aldaketa legebilea gauzatu aurreko datuak.

Eredu honek sexu-langileei dakarzkien arazoak bi maila nagusitan bana ditzakegu: batetik estigma areagotu egiten da, jada estigmatizatuta dagoen jarduera bat debekatzearen ondorioz, gizarteak balidatuta eta indartuta ikusten du nonbait aurretik zuen ideia hori, eta finkatu egiten da. Don Kulick antropologoak, hitzaldi batean,

⁶² Carmona Cuenca, Encarna (2007), 57-58. orr.

⁶³ Paula Sánchez Pererak hemendik atera ditu zenbakiak: *Swedish National Police Board (2012), Trafficking in Human Beings for Sexual and Other Purposes: Situation Report*, 13. orr.

Suediako biztanleriaren %80-ak sexu-langileak ere penalki zigortu beharko liratekeela proposatzen zuela aipatzen du. Kontuan hartu beharra dago normalean gizartearen jarrera proxenetak zigortzearen aldekoa dela, baina ez sexu-langileak. Bestetik, nahiz eta printzipioz suediar ereduak ez duen prostitutak jazartzeko helburua, errealitatea oso bestelakoa da. Bezeroak zigortu nahi badira, poliziak frogak eskuratu behar ditu, eta horretarako sexu-langileak jarraitu eta ikertu egiten dituzte, askotan haien intimitaterako eskubidea urratuz, besteak beste⁶⁴.

Hauek dira beste ondorio batzuk: sexu-lanean jarduten duen edozein migrante tratatutik gisa hartzen da (eta honek zaildu egiten du benetako trata kasuak ikertu eta bideratzea), debekatuta dago sexu-lana egiteko espazioak alokatzea (hau da *tercería locativa* delakoa) eta seme-alaben kustodia kentzea posible da gurasoetako bat sexu-langilea izatean oinarrituz. Azken adibide bat aipatzearren, profilaktiko ugari izatea sexu-lanean jarduetaren seinale gisa ikusten denez, prostituzio-etxeetan gutxitu egiten da horien erabilera, horrek dakartzan ondorio arriskutsu guztiekin⁶⁵.

Carolinak ez du inoiz Suedian lan egin, baina bai Frantzian, eredu legegileari dagokionez ildo berean kokatu dezakeguna. Frantzian etxe bat alokatu zuen lanerako, eta azkenean ez zuen lanik egin jabeak esan ziolako hurbil bizi zela-eta etxetik pasatzeko asmoa zuela. Pertsona askok ezkutuko zenbakien bidez deitzen zuten, *cada tres días me tenía que estar cambiando de sitio*. Hotel bateko gela bat alokatzen saiatu zen, baina bezeroak oso urduri jartzen ziren. Publizitatea benetan garestia zen (200€ inguru astero). *Fue mucho más difícil trabajar en un abolicionismo, de hecho es que no hice ni un cliente*.

5.1.6. Zelanda Berriko despenalizazioa

Zelanda Berria da prostituzioa benetan despenalizatu duen herrialde bakarra, 2003. urtean gertatu zen *Prostitution Reform Act* (PRA) delakoaren bitartez hain zuzen. Eredu honetan sexu-lana zuzenbide laboralak arautzen du (berezitasun batzuekin), eta prostituzioaren alderdi guzti-guztiak despenalizatzen dira (adingabeen prostituzioa eta trata izan ezik). Kaleetan edozein tokitan egin dezakete lan, gutxienez teorikoki: Carolinak dio, Gillian

⁶⁴ Sánchez Perera, Paula (2022), 81. orr.

⁶⁵ Ibid., 84. orr.

Abel eta Lynzi Armstrongen liburuan oinarrituta⁶⁶, praktikan klase ertaineko familiak bizi diren auzoetan bizikidetzaz arazo ugari ematen direla. Polizia, printzipioz, beren babeserako ibiltzen da kaleak patruilatzen.

Ereduaren beste alderdi positibo batzuk honako hauek dira: sexu-lana utzi nahi duenarentzat Estatuak funts bat dauka, lana utzi eta beste bat eskuratu arte erabili daitekeena, posible da gehienez 4 langile lanerako elkartzea eta bakarrik kopuru horretatik aurrera eskatu behar da agiri bat. Agiri hori epaitegietan eskatzen da, eta poliziak ez du informazio horretarako sarbiderik. Ez da beharrezkoa erregistroan sexulangile izaera aitortzea, nahikoa da *beste zerbitzu pertsonalak* zehaztearekin. Sexulangileek, jada kobratu badute ere, edozein momentutan kendu dezakete beren adostasuna, eta hori ez errespetatzea delitu gisa dago tipifikatuta. Prostituzio-etxeetako esplotazioari eta beste edozein arazori aurre egiteko administrazio arloko, lan arloko, eta giza eskubideen arloko epaitegietara jo dezakete.

Alderdi negatiboei dagokienez esan beharra dago, beste behin, migratzaileen gain daudela: erresidentzia baimena beharrezkoa da aipatutako sistema honen bermeetan parte hartzeko. Honen oinarrian dagoena da Carolinak jada aipatu zuen *erakartze efektuak* sortzen duen beldurra. Hala ere, ez dirudi Zelanda Berriko ereduak tratareagotu duenik, baina bai migranteekiko diskriminazioa, deportaziorako arriskua dutelako⁶⁷.

Estigmari dagokionez, eredu honen bidez ikusi daiteke diskriminazio estrukturala ezabatzean estigma soziala ere gutxitu egiten dela: *una vez se elimina el estigma estructural, legitimado por las leyes e instituciones, el estigma social y simbólico irá progresivamente reduciéndose*⁶⁸.

5.2. Espainiako egoera juridikoa

Orain dela bi hilabete arte, eta momentuz hala jarraitzen du praktikan, Espainian prostituzioa alegala dela esan beharko genuke: prostituzioa bera ez dago zigortuta, bai

⁶⁶ Abel, Gillian eta Armstrong, Lynzi (2022). *Trabajo sexual con derechos: una alternativa de despenalización*. Virus.

⁶⁷ Armstrong, Lynzi (2017), 69-76. orr., apud Sánchez Perera, Paula (2022), 92. orr.

⁶⁸ Sánchez Perera, Paula (2022), 94. orr.

harekin zerikusia duten jarduera batzuk (orain aztertuko ditugunak) baina ez prostituzioa bera. Baina debekatuta ez dagoen hura baimenduta dagoela ulertu behar dugu, *permissum videtur id omne quod non prohibetur* printzipioaren arabera.

1995. urteko Kode Penaletik eta 2003ko erreforma egin zen arte erabat despenalizatuta zeuden prostituzioa eta bere inguruko jarduerak. Kode Penaleko 187 eta 188 artikuluek bakarrik behartutako prostituzioa eta adingabeen eta ezgaituen prostituzioa zigortzen zuten. Hala ere, sexu-langileei ez zitzaion lan eskubiderik aitortzen.

2003ko erreformaren bidez⁶⁹ esan dezakegu eredu abolizionista batean sartu ginela. Lege honek 188. artikuluari honako esaldi hau gehitu zion: *en la misma pena incurrirá el que se lucre explotando la prostitución de otra persona, aún con el consentimiento de la misma*. Carmona Cuencak dioen bezala, askok kritikatu izan dute artikulua honetan ez dela ondo zehazten zer den debekatuta dagoena. Jurisprudentziak hartu du ardura hori: Auzitegi Gorenaren 445/2008⁷⁰ epaiaren bidez horrelako jarduera bat delitutzat hartzeko bete behar ziren baldintzak zehaztu ziren.

Geroago etorri zen erregularismoari buruz hitz egiterakoan Carmona Cuencak eta Sánchez Pererak bi ordenantza aipatzen dituzte: aitzindari izan zen Bilboko 1999koa (Ordenanza Local sobre establecimientos públicos dedicados a la prostitución) eta Cataluniako 217/2002 Dekretua. Bietan prostituzio-etxeen arteko distantzia minimoak zehaztu eta higienari eta osasunari buruzko arauak ezartzen ziren. Honen bidez argi gelditzen da Administrazioak onartu egiten duela publikoari irekita dauden establezimenduetan prostituzioa kontsumitzea. Jurisprudentziak ere onartu izan du alternearen baitako kontratuzko harremana Langileen Estatutuko 1.1-eko baldintzak betetzen direnean (borondaztekoa, oraindua, beste norbaiten kontura eta dependentzia), azkena izanik frogatzeko zailena. Hala ere, behin lan-harremana dagoela onartuta, auzitegiek Segurtasun Sozialean erregistratzeko agindua eman ohi dute.

⁶⁹Ley Orgánica 11/2023, de 29 de septiembre, de medidas concretas en materia de seguridad ciudadana, violencia doméstica e integración social de los extranjeros.

⁷⁰ Auzitegi Gorenaren 445/2008 epaia, 2008ko ekainaren 3koa.

Oso adierazgarria iruditzen zait 2003. urtean ASNEM-ek (Asociación Nacional de Empresarios Mesalina) bere estatutuak aurkeztu zituenean Lan Ministeritzak eskaera egin izana 3. estatutua aldatzeko (konkretuki esaldi hau: *que ejerzan la prostitución por cuenta propia*), prostituzioa Espainian ez zegoelako baimenduta⁷¹. Entzutegi Nazionalera jo, eta bertan onartu egin zuten ASNEM-en errekurtsioa, estatutuen inskripzioa agintzearekin batera. Hemendik atera daitekeen ondorio bakarra da berez Espainian prostituzioa, baita norbere kabuz egindakoa ere, baimenduta dagoela. Proposatu izan da tazitoki baimenduta badago langile arruntei bezala lan arloko eskubideak aitortu beharko litzaiezkeela sexu-langileei. Bestalde, aipagarria da ere ASNEM patronala sortu zenetik Auzitegi Gorenak sexu-langileen sindikatua (OTRAS) onartu arte 17 urte igaro izana⁷².

Badirudi honekin lotuta egon daitezkeela *mozal lege*⁷³ delakoaren zenbait alderdi. Esplizituki santzio bidez zigortzen duen bakarra da kalean sexu-zerbitzuak eskatzea edo onartzea. Asmoa, berez, soilik bezeroak zigortzea zen, baina onartu zenetik sexu-langileek ondorio ugari jasan dituzte. Hasteko, 36.6 artikulua bitartez, agenteei desobeditzea jasotzen duena, sexu-langileak zigortu ditzake poliziak (bezeroentzat aurreikusten den munta berarekin, 30.000€ artekoa) bigarren aldiz toki berean atzeman ezkerro. Gainera, 37.5 artikulua *actos de exhibición obscena* direlakoak aipatzen ditu, eta horren bidez ere sexu-langileak zigortzen dira.

Encarna Bodelón González eta Paula Arce Becerrak azaltzen duten fenomeno baten aurrean gaude hemen: zuzenbide administratiboaren zuhurtzia baliatzen da oinarritzkoak diren eta, gure kasuan, sexu-langileen bizitzan eragin handia duten erabakiak hartzeko, iritzi publikoaren iragazitik igaro beharra ekidinez: *el fortalecimiento del derecho administrativo sancionador como instrumento de afectación de dichos derechos es uno de los elementos emergentes en las nuevas técnicas de control social*⁷⁴.

Espainiar ereduaren analisitik ondorioztatzen dena da beharbada maila teoriko batean debekuaren sistemaren eta abolizionismoaren arteko ezberdintasunak oso argiak direla, baina maila praktikora eramaterakoan ondorio praktikoak nahiko parekoak direla: isunen

⁷¹ Sánchez Perera, Paula (2022), 103-104. orr.

⁷² Ibid., 104-105. orr.

⁷³ Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana.

⁷⁴ Bodelón González, Encarna eta Arce Becerra, Paula (2018), 72. orr.

mehatxua dela-eta sexu-langileak ezkutatu egin behar dira arriskutsuagoak diren espazioetara mugituz, beren negoziatzeko (eta bezeroak ez onartzeko) ahalmena gutxitu egiten da, eta jasandako biolentzia salatzekeko oztopoak jartzen zaizkie, estigmaren areagotzea ez aipatzearren. Horregatik, Mestre i Mestrerekin batera, esango nuke zentroan jarri behar dugun irizpidea erabakitzeke erabaki legegile bat feminista den ala ez ez dela ideologiarena, ez dela X ereduren azpian dagoen arrazonamenduarena, baizik eta errealitatean ekarriko dituen ondorioena: zer eragin izango du kolektibo ahulenengan? edo, berak dioen bezala, espazio gehiago jarriko ditu emakumeen eskuetan ala gizonezkoen eskuetan mantenduko ditu⁷⁵?

Espainiako egoera legala aztertuta, Carolinaren lekukotasunarekin jarri nahi dut harremanetan. Hau da leku bakarra non Carolinak hirugarrengoz egin duen lan. Enkargatuaren figura aipatu da bigarren atalean, baina atal honetan interesatzen zaiguna da enkargatuaren gehiegikeria posibleen aurrean berme juridikoak izan ezkeroko sexu-langileek tresnak dituztela salatzeke.

Autonomoki ere egin du lan Espainian. Logela bat alokatzen zuen (astero 150-300€-ko kostua izaten zuena), alokairu-kontraturik gabe eta jakin gabe norekin partekatuko zuen etxea. Hori arazotsua izan daiteke beste pertsona horrek zenbait praktika (arazoak ekarri ahal dituztenak eta sexu-langile jakin batek agian hurbil eduki nahi ez dituenak) eskaini ditzakeelako: adibidez *fiesta blanca*⁷⁶ delakoa. Carolinak, honen harira, esperientzia bat izan zuen Donostian bizi zela: *aquí en Donosti, justo el día que me fui, un chico que trabajaba ahí en el piso invitó a sus amigos y a una la encerró por dentro con su amigo, a otra le quitaron la llave de la habitación y no dejaban de acosarla... y al final él se cortó las venas*. Edozein momentutan kaleratu ahal zaituzte, eta materialen aldetik oso zuhurrak izan ohi ziren: eskuoihal zikinak edo urratuak, izara bakarra aste osorako, gela zikinak... Gasteizko pisu batean ez zeukaten berogailurik, argiak sensore baten bidez funtzionatzen zuen eta behin eta berriz itzaltzen zen, errezelak erori egiten ziren... Jabeak, eskatu zutenean, ez zien berogailurik jarri nahi izan eta *manta bat jartzeko* esan zien. Bestalde, ez zuen inolako ardurarik jartzen auzokoekiko harremana kudeatze aldera: esate baterako insonorizazio sistema baten bitartez, edo interfonoa kenduz. Arduragabekeria

⁷⁵ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 14. orr.

⁷⁶ Kokaina hartzen duen bezero bat artatzea, ohiko zerbitzuak eskaintzeaz gain, berarekin batera kontsumitzeke.

honek arazo ugari sortzen ditu: auzokoak haserretu egiten dira eta ondorioz bertan bizi diren sexu-langileei zaildu egiten diete beraien lana eta bizitza, esate baterako atearen aurrean kokatuz bezeroei sarrera galarazteko.

Kontuan hartu beharra dago aurtengo martxoan Gobernuak iragarri zuen lege proiektua, izaera abolizionistaduna. Carolinaren ustez Espainiako politikako postura gehienak abolizionismorantz hurbiltzen dira: *no tenemos ni una aliada. Antes las de Podemos lo que hacían era posturo con nosotras, pero ya ni siquiera eso [...] yo creo que, no sé, quizás en menos de un año ya tengamos una ley abolicionista* aurreikusi zuen, eta martxoan irakurri genuen egunkarietan prostituzioaren aboliziorako legea tramitatzen ari zirela⁷⁷. *Y esto va a ser un desastre. Porque las compañeras de la calle se van a tener que ir a sitios peores para captar clientes, y más peligrosos. En Francia, desde que aprobaron esa ley, ¿cuántas mujeres han muerto o han sido violentadas o violadas?* Eta honek erabat baldintzatzen ditu sexu-langileen oso hautu garrantzitsuak, hala nola zer herrialdetan bizi. Brasilgo lagun bat Parisa joan zena lanera, eta esperientzia oso bortitz baten ondorioz Suitzara bueltatzea erabaki zuen. Hau da, bezeroengandik, nagusiengandik...datozen biolentzia horiek guztiak oso ezberdin bizitzen dira eredu legegile ezberdinetan: hasteko zailagoa dela hasieratik horiek gertatzeko egoerak ematea, eta jarraitzeko, gertatuz gero, sexu-langileek dituzten tresna eta aukerak askoz handiagoak direlako.

El estigma hace mucho, pero el modelo legislativo... en los países nórdicos abolicionistas si tú le alquilas un piso a una prostituta el Estado te puede considerar proxeneta si no la desahucias. Entonces claro, no vamos a denunciar una agresión, porque nos van a echar a la calle. Erabateko babesgabezia egoera irudikatzen du Carolinak: custodia galera kasuak aipatzen ditu, nahiz eta zehazten duen horiek ikusteko ez dela beharrezkoa abolizionismora jotzea, hemen ere gertatzen direla.

Te deja en una posición de indefensión y luego... no están protegiendo a nadie. Se supone que si es una legislación para proteger a las mujeres... y luego no hay recorridos de

⁷⁷ Sánchez-Vallejo, María Antonia. El proyecto de ley para abolir la prostitución llegará al Congreso en los próximos días, según la ministra de Igualdad. *El País*. <https://elpais.com/sociedad/2024-03-14/el-proyecto-de-ley-para-abolir-la-prostitucion-llegara-al-congreso-en-los-proximos-dias-segun-la-ministra-de-igualdad.html#>

salida. Es que ni siquiera a la que lo quiere dejar le están ofreciendo un trabajo, pero ni siquiera precario y feminizado. Espainiako irteera planaren inguruan ere mintzatu zen (Plan Camino): le dieron no sé si cinco millones de euros a diversas entidades, entre ellas APRAMP: las mismas trabajadoras sociales que trabajan ahí les denunciaban. Por mobbing, por falta de materiales y sobretodo por maltrato a las usuarias. Estas entidades, después de que fueron denunciadas, siguen recibiendo dinero. Ha recibido dinero Médicos del Mundo, la que más ha recibido. ¿Y en qué se lo están gastando? En hacer campañas, pagando a influencers, para que digan que la prostitución es muy mala.

Oso kritika gogorra egiten die Carolinak ez bakarrik elkarte hauei, baizik eta orokorrean abolizionismoaren alde egiten dutenei emakumeen eskubideen izenean. Egoera irregularrean dauden emakumeez hitz egiten du (*¿a qué trabajo van a acceder?*) eta baita emakume transexualei buruz ere, *que encima, para una ley que sale que a algunas de ellas les iba a garantizar la inclusión socio-laboral, llegan las abolicionistas y la intentan tumbar. Tú no quieres que haya prostitución, pero las personas que están ahí porque no les queda otra les estás trabando la salida. No tiene ni pies ni cabeza.*

6. LANAREN AUZIA

6.1. Zergatik ez dugu lanaz hitz egiten?

6.1.1. Lan modalitate ezberdinak eta lan zuzenbidea

Lan autonomoaren formula

Badaude sektore batzuk ez daudenak sexu-lana lan gisa aitortzearen alde. Beren argudioetako bat da ez dela beharrezkoa, emakume hauek posible baitute autonomo gisa alta hartzea eta, horrela, eskubide batzuk lortu eta Segurtasun sozialean kotizatzea. Gloria Poyatos i Matas magistratuaren arabera⁷⁸ eredu egokiena ekonomikoki menpekoa den langile autonomoarena (gazteleraz TRADE) da, langilearen autonomia eta askatasuna mantentzen dituelako, puntu gatazkatsua dena prostituzioaren gaian, arazotsutzat hartzen

⁷⁸ Poyatos i Matas, Gloria (2009).

delako sexu-lanean nagusiaren aginduei men egin behar izatearen betebeharra (orokorrean Langileen Estatutuko 5. eta 29. artikuluetan ageri diren betebeharrak), izan ere, sexu-askatasunarekin uztartu ezin dela diote batzuek. Autore honen eta beste askoren ustez, ondorioz, lan autonomoaren figura da egokiena, eta Espainian, adibidez, legezko egoeran dagoen edozein pertsonak hartu dezake alta autonomo gisa sexu-lanean jarduteko.

Proposamen honi egiten zaion kritika nagusia da eredu honetan ez direla kontuan hartzen besteren kontura lan egiten duten sexu-langileak autonomo faltsu gisa⁷⁹. Ez dira kontuan hartzen, era berean, migranteak orokorrean eta legezko egoeran ez daudenak bereziki, eta horiek dira hain zuzen kontratu baten behar handiena dutenak⁸⁰. Azkenik, gogoratu beharra dago autonomo gisa lan egiteko kuotak ordaintzea esfortzu handia izan daitekeela langile ugariarentzat; hori da, izan ere, soldatapeko lanaren abantailetakoa bat.

Kooperatibismoaren formula

Eredu honetan sexu-lanaren kasuan arazotsua den enpresariaren figura desagertzen da: elkartearen parte direnak langileak izan behar dira. Lan harremana ez da hierarkikoa, eta ondorioz, ezabatu egiten da Langileen Estatutuko 20. artikuluko diziiplina-boterearen arazoa.

Eredu honi ere hainbat kritika egin izan zaizkio. Paula Sánchez Pererak, esaterako, bi aipatzen ditu⁸¹: batetik, administrazioak trabak jarri izan dituela eredu hau gauzatzeko, adibidez berak aipatzen duen Ibizako kasuan gertatu zen bezala⁸²; eta bestetik, bakarrik kooperatibismoaren eredua onartuz gero, prostituzioan jarduten duten emakumeak laboralki babesteko ardura (gainontzeko langileekiko hartzen duena) erabat kenduko litzaiokeela Estatuari.

Besteren konturako prostituzioa

⁷⁹ Sánchez Perera, Paula (2022), 148. orr.

⁸⁰ Sánchez Perera, Paula (2022), 148. orr.

⁸¹ Sánchez Perera, Paula (2022), 148. orr.

⁸² 2023ko azaroan sexu-langile talde batek kooperatiba bat sortu zuen Ibizan. Traba burokratikoak jarri zizkieten gure eredu legegileak prostituzioari ematen dion tratamendua dela eta.

Hau da polemika gehien sortzen duen eredua, aipatu dugun bezala, hemen enpresariaren ahalmenak sartzen direlako jokoan. Eredu hau ez da uztargarria gaur egun Espainian daukagun Kode Penalarekin eta Kode Zibilarekin⁸³. Kode Zibilari dagokionez, 1271. eta 1275. artikulua dira sexu-lana kontratu baten objektu izateko trabak jartzen dituztenak. 1271. artikulua dio kontratuaren objektu izan daitezkeela legeen edo ohitura onen aurkakoak ez diren zerbitzu guztiak, hau da, *sensu contrario* interpretatuz, ezin dira kontratu baten objektu izan legearen edo ohitura onen aurkako zerbitzuak. 1275. artikulua dio baliogabeak izango direla kausa ez-zilegia duten kontratuak (hau da, legearen edo ohitura onen kontrakoak direnak)⁸⁴. Gorago aipatu dugu berez sexu-lana ez dela ilegala Espainian, gehienez alegala dela esan genezake: ondorioz, ulertu behar dugu prostituzioa ohitura onen kontrakoa dela ulertzen duela espainiar ordenamenduak, moralaren kontrakoa.

Kode Penalari dagokionez, 187.1. artikulua bigarren parrafoa hartu behar dugu kontuan: bertan ezartzen da *prostituzioaren esplotazioaren ondorioz aberasten denari* bi eta lau urte arteko espetxe zigorra eta 12 eta 24 hilabete arteko isuna ezarriko zaiola, *nahiz eta pertsona horren adostasunarekin* egin. Arazotsua da hemen *esplotazio* hitza, ez dagoelako batere zehaztuta, eta ondorioz ez dakigulako edozein aberasteri egiten dion erreferentzia ala oso modu agerikoan gehiegizkoa denari: *la ambigüedad del término explotación permite tanto una interpretación restrictiva, reducida a situaciones de abuso, como una interpretación en clave represiva y contraria al proceso de regulación del trabajo sexual realizado voluntariamente por adultos*⁸⁵.

6.1.2. Lanaren eta eskubideen arteko lotura

Sexu-lanaren aitoren legalaz ari gara Carolinaren testigantzatik eta gerora kontsultatutako iturrietatik ondorioztatzen delako hori dela modu onena sexu-langileen eskubideak bermatzeko. Carolinaren testigantzan argudio ugari aurkitu ditzakegu honen alde, eta baita aipatutako bibliografian ere (argudio numerikoak, sexu-langileen esperientzian oinarritutako argudioak...), baina honen oinarrian identifikatu behar dugun

⁸³ Sánchez Perera, Paula (2022), 149. orr.

⁸⁴ Sánchez Perera, Paula (2022), 149. orr.

⁸⁵ Grupo de Estudios de Política Criminal (2010), 24. orr.

beste elementu bat ere badago: egungo estatu modernoetan lan produktiboaren eta eskubideen artean ezartzen den lotura.

Dakigunez, lana bi kategoria zabaletan banatu ohi da: batetik, lan produktiboa daukagu, tradizionalki gizonezkoek egina eta sozialki lan gisa ulertzen dena; eta, bestetik, lan erreproduktiboa, emakumeen esparrukoa eta tradizionalki merkatuan egon ez dena. Mestre i Mestreren arabera ideia honekin esfera publiko eta pribatuaren arteko bereizketa lotu daiteke. Emakumeen lanaren eta gizonen lanaren arteko hierarkia produktibo/erreproduktibo, publiko/pribatu eta dependiente/independiente ardatzen bidez indartzen da⁸⁶. Mestrek jartzen duen adibidea sufragioarena da: langileek bozka lortzeko borroka gauzatu zutenean langile izaeran oinarritu zuten, langilearen autonomia eta independentzia kokatuz beste *izaki txikiago* batzuen gainetik (hau da, emakumeen gainetik). Bitartean emakumeek lan erreproduktiboak gauzatzen zituzten: garbiketa, zaintza, lan emozionala eta sexuala... zeina ez zen eskubide independenteak lortzeko bidea; beren eskubideak gizonezkoen menpean zeuden. Eskema honek gure gizarte eta legeetan dirau: *con el surgimiento y la posterior expansión de las sociedades del bienestar, el derecho laboral fue convirtiéndose en la base para el acceso a los derechos sociales y al reconocimiento del estatus pleno de ciudadanía*⁸⁷.

Mestre i Mestre haratago doa, eta honako hau proposatzen du: emakume eredu normatiboak (gizona maite duen etxekoandrearena) kontrajarriko zaion beste figura bat behar duela, emakumeak diziplinatzeko mehatxu gisa funtzionatuko zuena: prostituta. *El cuerpo de la mujer en lo doméstico, propiedad privada del marido sin remuneración, se opone al cuerpo femenino de la mujer en lo público sin dueño legítimo y exigiendo dinero*⁸⁸. Horrela lotzen du pribatu/publiko eta produktibo/erreproduktibo ardatzen eta sexu-lanaren gaineko estigmaren arteko harremana.

Atal honetan ondorio honi heldu nahi diot: emakumeek historikoki izan duten papera bere lan erreproduktiboa menpekotasun egoera batean kokatzearen ondorioz sexu-lanaren estigmaren azalpenetako bat da, eta hori lotuz gero estatu modernoetan lanaren eta eskubideen artean egiten den loturarekin, agerian uzten du sexu-lanaren auziaren

⁸⁶ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 25-26. orr.

⁸⁷ Sánchez Perera, Paula (2022), 132. orr.

⁸⁸ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 26.orr.

gakoetako bat, hurrengo atalean mahaigaineratuko dudan proposamenarekin lotuta dagoena erabat.

6.2. Proposamena

Lanean zehar emandako arrazoi guztiengatik, eta Paula Sánchez Pereraren, Carolinaren, *Putxs en Lucha* kolektiboaren eta Grupo de Estudios de Política Criminal (GEPC) lantaldearekin batera, besteak beste, orain azalduko dudan erregulazio proposamena planteatu nahi dut.

Kontratu honen objektua honakoa izango litzateke: ordaindutako sexu-zerbitzuak, askatasunean eta zaurgarritasun egoeran ez dagoen adinez nagusi den pertsona batek ematen dituenen. Sexu-lanak bi forma hartuko lituzke: batetik, besteren kontura egindako lanarena, baina izaera berezikoa; eta bestetik, lan autonomoarena. Ez dut espreski aipatzen kooperatibaren eredu printzipioz gure xedapenek ez dutelako honen kotrako ezer arautzen (hirugarrenentzako lanaren kasuan ez bezala): jurisprudentzia ados jartzea nahikoa izango litzateke.

Besteren kontura egindako lanari dagokionez, esan bezala, izaera bereziko lanen erregimenean sartu beharko genuke sexu-lana. Izaera bereziko lan-harreman berriak lege bidez sortzea Langileen Estatutuko 2.1.1. atalak ahalbidetzen du. Izaera berezikoa izan beharko litzateke sexu-lanaren berezitasunei moldatu ahal izateko. Honek, batez ere, enplegatzaileek langile arruntekiko dituzten ahalmen batzuetan edukiko lituzke eraginak. Hasteko, ezingo lukete zer zerbitzu eskaini behar duten, ez nola ezta zer bezerorekin ere. Gainera, argi zehaztu beharko litzateke nori aplikatu dakioken, zein izango den lanaldia, atsedenaldiak, oporrak, lantokia, soldata eta kaleratzeko edo suspenditzeko bidezko kausak. Uste dut funtsezkoa dela horrelako erreforma eta lege proiektuak sexu-langileekin eta horietaz osatutako kolektiboekin batera egitea, *Putxs en Lucha* bezalakoak, bere bizipenak ezagutuz eta bere eskaerei erantzunez.

Lege honen helburua izan behar da enplegatzaileen boterea mugatzea eta sexu-langileen autonomia indartzea. Hau da lan-zuzenbidearen funtsean dagoena beti, baina kasu honetan bereziki garrantzitsua da, kolektibo honek besteek baino aukera gehiago baititu zaurgarritasun egoerak jasateko langile hauengan aurkitzen diren ezaugarrietatik: gehienak emakumeak dira, migratzaileak, eta asko LGBTQ+ komunitateko kideak, den-

denak guztiz estigmatizatuak. GEPC-en lanean esaten den bezala: *si lo que se pretende prevenir es la obtención de un lucro excesivo o la imposición de condiciones abusivas de trabajo, para ello están ya los tipos penales de protección de derechos de los trabajadores*⁸⁹.

Lan autonomoari dagokionez, ez da bakarrrik jakin behar zerbitzuak nork eman eta nork jasotzen dituen, kasu batzuetan begiratu beharko da zein den zerbitzuak ematen dituen horren eta hori egiteko erabiltzen duen establezimenduaren artean. Azkenik, GEPCk gehitzen du bultzatu egin beharko lirakeela laneko auto-antolaketatarako ereduak, autonomo erregimena eta kooperatibismoa, alegia.

Proposamen hau gauzatzeko gauzatu beharko litzatekeen erreforma penala, GEPC-en proposamenean ageri den bezala, Kode Penaleko 187.1⁹⁰ artikuluko honako esaldia ezabatzea: *a quien se lucre explotando la prostitución de otra persona, aun con el consentimiento de la misma*. Modu honetan, *esplotazio* hitzak dakartzan anbiguotasunak ekiditen dira, eta bestalde, sexu-langileek besteren kontura lan egiten dutela onartzeko aukera zabaltzen da. Zeren, gorago ikusi dugun bezala, errealitatea da lan-harreman horiek ematen direla, baina autonomo faltsuen eredu bidez.

7. ONDORIOAK

Lan osoan zehar agerian gelditu da sexu-langileek bizitzako esparru gehienetan sufrizten dutela diskriminazioa. Nire abiapuntua da lehentasun handiena duen helburua diskriminazio hori gutxitzea dela: bai maila legal batean, eskubideak aitortzearen bitartez, bai maila sozial batean, estigma horren kontra lan eginez, bai hartuemanen daudela ulertuz.

Eredu legegileari dagokionez, Carolinaren testigantzan eta aztertutako lan akademikoetan zehar ikusi dugu nola eskubideak aitortzen dituzten herrialdeetan sexu-langileen segurtasuna eta berme juridikoak indartsuagoak diren. Langile orok dituen edo eduki beharko lituzkeen oinarritzko eskubideak aitortzen zaizkie (segurtasun soziala, lanaldi

⁸⁹ Grupo de Estudios de Política Criminal (2010), 14. orr.

⁹⁰ GEPC-en jatorrizko testuan 188. artikulua aipatzen da, baina azken urteetako erreformak direla eta, esaldi hori 187. artikuluan jasotzen da orain.

mugatua, oporrak, bajak...) bai eta salaketak jartzeko bideak ere. Autoritateak (printzipioz) laguntzeko daude bertan, etxebizitzara sarbidea errazten zaie eta, batez ere, segurtasunerako askoz tresna gehiago dauzkate. Lan-harreman bereziaren figurak, beste batzuen kontura lan egiten dutenen kasuan, lan honen berezitasunei egokitzea ahalbidetzen du arau bereziak jarritzaren enpresariari diziplina-boterea murrizteko eta bezeroen gehiegikerien aurrean tresna juridikoak bermatzeko (esate baterako, aipatu bezala, edozein momentutan adostasuna erretiratu ahal izateko eskubidea, nahiz eta jada kobratu). Alternatiba ez da prostituzioa desagertzea, ez epe motzera, alternatiba erreal bakarra klandestinitatea eta segurtasun eza dira.

Ezinbestekoa da honi buruzko edozein proiektu legegiletan sexu-langileek eta beren kolektiboek edukitzea azken hitza. Sexu-langileak solaskide gisa aitortu beharra dago, eta inoiz baino gehiago beraiei eragiten dieten legeak onartu nahi direnean, Zelanda Berrian egin den bezala.

Agian ez da behar zentzu honetan posizionatzea: sexu-lana berez txarra den edo ez. Ikusi dugun bezala, auzi horretan generoari buruzko ideiak (zer den *emakume on bat*) eta patriarkatuari buruzko azalpenak (sexu-harreman heterosexual guztietan emakumeak menpeko dira?) sartzen dira. Uste dut MacKinnonek planteatzen duenak ondorio negatiboak dakartzala emakumeek espazio gehiago hartzeko helburuari dagokionez: emakumeen agentzia murrizten du, inolako askatasunik gabeko posizio batean kokatzen gaitu; gizonezkoekiko menpekotasun horren biktima, askatasunez erabakitzeko ezgai. Noski, inozenteak izango ginateke pentsatuko bagenu askeak garela, eta ez gaudela geure klase, genero, arraza eta beste faktore askotaz zeharkatuta: horiek baldintzatu egiten gaituzte, eta ondorioz inoiz ez gara erabat askeak izango. Baina testuinguru bakoitzaren baitan, horietan jokatzeko estrategiak erabiltzea beharrezkoa da mundu honetan. Mestre i Mestrek bikain adierazten du: *además si no no estaríamos respetando las decisiones y estrategias de muchas mujeres: nos arrogaríamos (como feministas) una tutela que en teoría le hemos arrebatado al patriarcado*⁹¹.

⁹¹ Mestre i Mestre, Ruth (2007), 32. orr.

Ezin zalantzan jarri gai konplexua dela, eta honako galdera honen aurrean ezin dugu ezikusiarrena egin: zergatik dira sexu-langile gehienak emakumeak eta zergatik bezero gehienak gizonezkoak? Galdera honi erantzuteko proposamen bat izan daiteke emakumeen eta gizonen sexu-hezkuntza ezberdina. Beste batzuek, beharbada, azalpen biologikoak nahiagoko dituzte, eta beste batzuek prostituzioa patriarkatuaren erakunde bat baino ez dela-eta mundu feminista batean ezinezkoa izango litzatekeela pentsatuko dute. Baina galdera horri erantzun bitartean, sexu-langileak hemen daude, eta eskubideak dituzte, ukatu ezin zaizkienak gizartearen erreserba moralak direla eta. Argi dago prostituzioa ez dela ez gaur ez bihar bukatuko, eta hori ez dago soilik legeen esku. Izatekotan, epe luzerako helburua izango litzateke hori, baina bitartean milaka eta milaka pertsonen eskubideak urratzea ezin da izan bidea.

Ezberdintasun hauek ezabatzeko lehian, emakume *guztien* ahotsak eta lana izango dute eragin gehiena, eta zuzenbidea beste tresna bat baino ez da izango. Clara Serraren aipu batekin bukatu nahi dut: *El derecho tiene tan poco que decir sobre si tenemos sexo con amor como sobre si lo tenemos por dinero, por buscar quedarnos embarazadas o por vengarnos subjetivamente de un amor que nos ha traicionado*⁹².

8. ERREFERENTZIAK

8.1 Dokumentu juridikoak

Decret 217/2002, d'1 d'agost, pel qual es regulen els locals de pública concurrència on s'exerceix la prostitució. Portal Jurídic de Catalunya, 01/08/2002.

Ley Orgánica 11/2023, de 29 de septiembre, de medidas concretas en materia de seguridad ciudadana, violencia doméstica e integración social de los extranjeros.

Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana.

⁹² Serra, Clara (2024), 124. orr.

Ordenanza Local sobre establecimientos públicos dedicados a la prostitución en Bilbao. BOE: 04/06/1999.

Real Decreto 197/2009, de 23 de febrero, por el que se desarrolla el Estatuto del Trabajo Autónomo en materia de contrato del trabajador autónomo económicamente dependiente y su registro y se crea el Registro Estatal de asociaciones profesionales de trabajadores autónomos.

Auzitegi Gorenaren 445/2008 epaia, 2008ko ekainaren 3koa.

8.2 Bibliografía

Abel, Gillian eta Armstrong, Lynzi (2022). *Trabajo sexual con derechos: una alternativa de despenalización*. Virus.

Armstrong, Lynzi (2017). Decriminalisation and the rights of migrant sex workers in Aotearoa/New Zealand: Making a case for change. *Women's studies journal*, 31(2).

Asociación Aspasié (2022). *Práctica en Ginebra: una guía para las trabajadoras del sexo en Ginebra*. Aspasié.

Becker, H. (2009). *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*. Siglo Veintiuno.

Bernal Camargo, Diana - Díaz Amado, Eduardo - Padilla Muñoz, Andrea (2018). Retos éticos de la investigación sociojurídica: una revisión a partir de buenas prácticas en artículos publicados. *Estudios socio-jurídicos*, 20-1, 107-131. orr.

Bodegón Gonzalez, Encarna - Becerra Paula, Arce (2018). La reglamentación de la prostitución en los ayuntamientos: una técnica de ficticia seguridad ciudadana. *Crítica penal y poder*, 15, 71-89. orr.

Carmona Cuenca, Encarna (2007). ¿Es la prostitución una vulneración de derechos fundamentales? In Serra Cristóbal, Rosario (ed.). *Prostitución y trata, marco jurídico y régimen de derechos*, 43-70. orr. Tirant lo Blanch.

Crenshaw, Kimberlé (1989). *Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics*. University of Chicago Legal Forum.

Garaizábal, Cristina (2021). El sexo en disputa. Relatos feministas sobre sexualidad. In Serra, Clara - Garaizábal, Cristina - Macaya, Laura (eds.). *Alianzas rebeldes. Un feminismo más allá de la identidad*, 23-135. orr. Bellaterra Edicions.

Gay Herrero, Sylvia (2007). Fórmulas jurídicas reconocedoras de los derechos profesionales de las trabajadoras sexuales. In Serra Cristóbal, Rosario (ed.). *Prostitución y trata, marco jurídico y régimen de derechos*, 117-155. orr. Tirant lo Blanch.

Goffman, Erving (2006). *Estigma: la identidad deteriorada*. Amorrortu Editores.

Grupo de Estudios de Política Criminal (2010). *Propuesta de regulación del ejercicio voluntario de la prostitución entre adultos*. Grupo de Estudios de Política Criminal.

Harding, Sandra (1991). *Whose Science? Whose Knowledge?* Open University Press.

Jareño Leal, Ángeles (2007). La política criminal en relación con la prostitución: ¿abolicionismo o legalización? In Serra Cristóbal, Rosario (ed.). *Prostitución y trata, marco jurídico y régimen de derechos*, 117-155. orr. Tirant lo Blanch.

Kulick, Don (2000). The Swedish Model, conferencia presentada en Beijing, Plus Ten Meetings.

Lagarde y De los Ríos, Marcela (2005). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Link, Bruce - Phelan, Jo (2001). Conceptualizing Stigma. *Annual Review of sociology*, 27, 363-385. orr.

López i Mora, Frederic V. (2007). Prostitución y estatuto profesional. In Serra Cristóbal, Rosario (ed.). *Prostitución y trata, marco jurídico y régimen de derechos*, 157-202. orr. Tirant lo Blanch.

López Precioso, Magdalena (2007). Debate feminista: teorías, prácticas y realidades. In Serra Cristóbal, Rosario (ed.). *Prostitución y trata, marco jurídico y régimen de derechos*, 87-116. orr. Tirant lo Blanch.

Macaya, Laura (2013). *Esposas nefastas y otras aberraciones: El dispositivo jurídico como red de construcción de feminidad*. Dilettants.

Mestre i Mestre, Ruth (2007). Trabajo sexual, igualdad y reconocimiento de derechos. In Serra Cristóbal, Rosario (ed.), *Prostitución y trata, marco jurídico y régimen de derechos*, 13-42. orr. Tirant lo Blanch.

Molina Petit, Cristina, (1994). *Dialéctica feminista de la ilustración*. Anthropos.

Pateman, Carole (2018). *Kontratu sexuala*. Elkar.

Pheterson, Gail (2000). *El prisma de la prostitución*. Talasa.

Rapp, Rayna (1992). A Standpoint on Science. *Science*, 256, 863-864. orr.

Rubin, Gayle (1975). The Traffic in Women. In Reiter, Rayna R. (ed.), *Towards an Anthropology of Women*. Montly Review Press.

Rubin, Gayle (1986). El tráfico de mujeres: notas sobre la 'economía política' del sexo. *Nueva antropología*, 30-8, 95-145. orr. [kontsulta-data: 2024/04/18].

Sánchez Busso, Mariana (2023). Sociología jurídica: introducción y principales enfoques teóricos. In Zuloaga Lojo, Lohitzune - Páez Cuba, Lisett D. (ed.). *Innovación legislativa en tiempos de excepcionalidad*, 536-562. orr.

Sánchez Perera, Paula (2022). *Crítica de la razón puta: cartografías del estigma de la prostitución*. La Oveja Roja.

Sánchez Vallejo, María Antonia (2024/03/14). El proyecto de ley para abolir la prostitución llegará al Congreso en los próximos días, según la ministra de Igualdad. *El País*: <https://elpais.com/sociedad/2024-03-14/el-proyecto-de-ley-para-abolir-la-prostitucion-llegara-al-congreso-en-los-proximos-dias-segun-la-ministra-de-igualdad.html#>

Serra, Clara (2024). *El sentido de consentir*. Anagrama.

Vance, Carole S. (ed.) (1989). Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina (selección de textos). Editorial Revolución.

Zabala González, Begoña (2023/03/24). *Viento sur*: <https://vientosur.info/a-proposito-de-critica-de-la-razon-puta-cartografias-del-estigma-de-la-prostitucion/>

9. ERANSKINAK

9.1. Carolinarekin izandako elkarriketaren transkripzioa

Elkarriketa hau 2024ko otsailaren 26an egin zen bere Donostiako etxebizitzan. 01:20:24-ko iraupena izan zuen, eta hurrengo lerroetan dator transkribatuta, ordenan, gaien arabera taldekatuta.

1. ¿En qué circunstancias empezaste o cómo decidiste empezar?

Empecé en circunstancias de precariedad. Siempre vine de familia precaria, pero especialmente... Mi madre tuvo una relación durante unos años con una persona que era un maltratador, y cuando lo dejaron mi madre empezó en un periodo de bastante malestar psicológico, lo que nos condujo a una mayor precariedad. Desde mis 21-22 que me independicé... que tenía 20 euros a la semana para todo. Yo también estaba bastante mal, era de Barcelona y por la relación de mi madre nos fuimos a Extremadura. Al final si es un maltratador, no maltrata solo a la mujer, sino a todo su entorno. Por muchas razones

me quería ir de ahí y me pedí un erasmus a París. París es una ciudad súper cara, al principio pensaba que trabajando de camarera podría llegar, pero también tenía que aportar dinero en casa para las necesidades de mi madre. Al final se me ocurrió la idea y empecé en una casa de citas. Había unas 7-10 mujeres, llegaba un cliente y hacíamos la pasarela, a no ser que el cliente quisiera con una en concreto. El cliente le paga a la encargada y haces el servicio que haya pedido. La encargada se queda con la mitad del servicio.

2. ¿Qué opinas de ese modelo, de la figura de la encargada? ¿Cómo lo veis desde *Putxs en Lucha*?

No es lo que yo quiera, es lo que quieren muchas compañeras. Muchas compañeras podrían hacerse independientes y dejar de pagar una comisión, pero prefieren estar ahí. Cuando lo comparo con un obrero de una fábrica... ¿qué porcentaje se queda de todo lo que produce? No se queda con un 50%, se queda con mucho menos. Si lo comparas con otros no me parece, entre comillas, tan injusto. Lo que sí que me parece mal es que se impongan, muchas veces, las condiciones. Como me imponía esta mujer a mí la de hacer felaciones sin preservativo. Te ves en una posición en la que, si ya por estigma piensas *yo no tengo derecho a decir no porque para eso me he metido en esto y soy súper culpable*, si encima hay una persona que te esta presionando... que es ilegal, pero luego a la hora de la verdad, como no contamos con una legislación específica, como no tenemos conciencia colectiva como trabajadoras... pues al final pasan estas cosas. Entonces el modelo que nosotras queremos es lo más parecido a Nueva Zelanda. Si hay personas que quieren trabajar así, vale, pero que tengan unos derechos detrás. Por ejemplo en Nueva Zelanda están prohibidas las prácticas sin profilaxis, puedes retirar tu consentimiento en mitad de un servicio sin que el cliente te pueda decir nada... entonces es eso. Que hubiera una serie de garantías, y unas asociaciones detrás, si una trabajadora quiere ir a denunciar a la policía... que hubiera una red de protección. Que una trabajadora pudiera ir a trabajar donde quisiera; en su casa o donde quisiera. Y que hubiera más facilidad para asociarse. Que las compañeras que quieren hacer la calle pudieran hacerlo.

**3. Cuando empezaste, ¿hubo algo que te sorprendiera para bien o para mal?
¿Lo mantuviste en secreto?**

Sí, sí, lo mantuve en secreto durante bastante tiempo. Sorpresas positivas... que al final no era tan horrible como yo me pensaba. Pensaba que era una película de terror y salí del servicio como diciendo... ¿y esto es todo? Estaba muy acostumbrada a tener sexo con gente con la que no tenía ninguna vinculación, y a veces ni atracción, simplemente porque tenía ganas de follar. Entonces pues no fue traumático. Ahora, sí que algunos clientes fueron abusivos. Uno me penetró sin condón, me puso contra la pared de espaldas, me cogió de las muñecas y me penetró sin preservativo. Claro, estas cosas hoy en día ya no me pasan. Porque no es lo mismo tener 23 que tener 38. Y tener una seguridad porque llevas muchos años y saber qué límites no se pueden pasar y acabar de empezar. No tener todavía como ese aplomo... No es lo mismo trabajar por tu cuenta que trabajar para alguien, que al final tienes que quedar bien con la casa y un cliente se puede quejar. Luego, en las causas por las que llegué ahí también quería destacar la falta de ayudas que hay para las personas que están en situación de riesgo de exclusión social.

4. Estigma

Si nosotros no tuviéramos ese estigma de *como me he metido aquí mi no no tiene valia...* es que es un estigma que te deshumaniza, y si ellos no se aprovechasen de ese estigma, estaríamos en una posición mucho menos indefensa.

5. ¿En qué momento lo contaste?

Cuando se murió mi padre se lo conté a un amigo, y luego ya llegó un momento en que salí del armario. Salí del armario porque yo pasé un proceso de psicopatologización, que para mí fue súper disociante. Suponía que para estar sanada tenía que entrar dentro de un modelo de mujer en que nunca había encajado. Pero si no me forzaba a mí misma a entrar dentro de ese modelo de mujer, yo estaba amenazada de *acabar muy mal* literalmente. Estuve durante muchos años muy confusa, y ese paso de salir del armario fue una forma

de romper con todo eso: *bueno, yo no he seguido el modelo de mujer, he llegado incluso a la prostitución*, fue una manera de reafirmarlo. Y de poder reconciliarme con eso.

6. Servicios de salud mental

La psicopatologización fue primero en París, donde estuve ingresada. Y luego diversos profesionales de la salud mental. Básicamente ha sido ahí donde he vivido la violencia institucional. Para empezar, es como que la prostitución para ellos es un factor para decidir si estás más o menos enferma. Lo primero que hacen es preguntarte si te gustó, y si dices que sí entonces ya mal. Si para ti fue horrible y estás traumatizada entonces ya hay algo que hacer contigo. Pero como digas que sí o que no te consideras una víctima, entonces estás desviada, y lo tuyo es grave. Porque entonces tienes un problema de conexión con las emociones, conexión sexo-emociones, de que no estableces vínculos de intimidad, de que la intimidad no es necesaria para ti para tener relaciones sexuales etc. Y sí, para ellos es una figura casi como una psicópata creo. A veces la forma que tienen de tratarte falta mucho al respeto. Yo después de ese ingreso psiquiátrico estuve medicándome, decidí que dejaba la medicación... y pude hacer una vida productiva: ir a clase, sacar mis asignaturas, salir, ir a museos, divertirme... una vida normal, a pesar de que incluso murió mi padre en ese período.

Pero luego volví y tuve otro bajón por circunstancias, y entonces fui a un psicoanalista. En esa época mis relaciones sexuales eran con mujeres, llevaba el pelo rapado. El psicoanalista me dijo: *yo no creo que usted sea lesbiana, no presenta suficientes signos de perversión*. Esto hacia el 2010. Con el tema de la prostitución y de la sexualidad me machacó muchísimo y me dijo que tenía que encontrar mi femineidad. Luego estuve en una terapeuta, vamos a decir *alternativa*, que me decía cosas como que los clientes me dejaban larvas energéticas en el cuerpo... Es como un largo etcétera de prejuicios. Quise denunciar al psicoanalista, y teniendo en cuenta mi historial, necesitaba un informe. Fui a un psiquiatra forense, y lo mismo, al decirle que ejercí en una casa de citas de Santander me preguntó si me gustó. El informe no me pareció acertado, nada de lo que había dicho y nada de lo que habían dado los tests podían dar a entender que yo tenía una psicosis, pero me recetó unos antipsicóticos. El informe daba por ejemplo narcisismo. Le enseñé dos fotos, una de antes del tratamiento y una de después, y le dije, *¿en qué foto le parezco*

a usted más narcisista?, y escogió la de después. Pero no se paraba a reflexionar sobre lo que le había dicho. Ahí aprendí que si, yo por ser mujer, no tenía un hombre que me abalase, no tenía derecho a la defensa en un juicio. Un hombre que dijese *esta mujer es aceptable*. Si yo no me esforzaba porque un hombre me aceptase y hacía girar mi vida y mi sexualidad entorno a eso, pues podían hacer conmigo una mala praxis y no pasaba nada. Una mala praxis que incluyó que este señor el primer día me cogiera del hombro y me diera un beso en la frente. Le dije *me ha parecido muy poco profesional*. Y dijo: *ah, conquie cuando hay afecto, usted el contacto lo rechaza*. Cuando volví me dijo: *usted tiene un vínculo tan intrusivo con su madre, que cuando un hombre se mete de por medio usted lo rechaza*, poniéndonos en la cabeza de ese señor que pensaba que yo era lesbiana, entendió que mi rechazo por los hombres venía por mi madre, y distorsionarme aún más, haciendo que rechazara mi sexualidad. Esto yo no lo pude denunciar porque, como había sido puta y encima no me consideraba víctima y encima no tenía un hombre que me abalase socialmente, no lo pude denunciar.

Y así hasta el punto de que , cansada, fui a donde un psicólogo humanista y le hice un contrato. El primer punto del contrato era que no proyectara sus prejuicios sobre prostitución en el tema. El contrato también decía que yo lo único que quería era comprender. No quería nada más, no quería ningún tratamiento. Solo quería herramientas teóricas para comprender y que alguien empatizase conmigo. Ella me dijo que sí y aceptó el contrato. Pero desde el primer día no dejó de cuestionar: *supongo que este trabajo lo haces porque te deja tiempo para estudiar, no se si te has planteado la relación entre la familia que has tenido y el trabajo que haces, es que a lo mejor empezaste en este trabajo por fastidiar a tu madre* cuando ya sabía perfectamente que le tenía que ayudar económicamente. Hasta el punto que le dije: o cumples el contrato que aceptaste, o yo voy a tener que dejar este vínculo. Y se lo dije de forma suave, dándole tiempo para que se lo pensase. Su contraoferta fue que necesitaba hacer una *intervención más directa* porque ella no me podía ayudar si yo no me dejaba. A todo esto, le conté que mi primer acto político había sido un debate con Amelia Tiganus, y me dijo: *ah, empiezas por lo grande*, claramente era abolicionista. Cómo me iba a ayudar una persona que no hacía más que proyectar sus prejuicios, que ni siquiera se esperaba a que yo le diera la información que necesitaba para empezar a trabajar. Ni siquiera se esperó a que le dijera *quiero trabajar tal cosa*. Eso en psicoterapia humanista es sagrado, porque es el paciente el que lleva su demanda y decide hasta donde. Son los principios del paciente los que

están en el centro. Me quejé ante el centro e hicieron un informe en el que se decía que no dejaba a la psicóloga hacer su trabajo, y que se recomendaba atención clínica y no sociosanitaria. Fui a una psicóloga clínica a que me hiciera un informe, para yo decirles a ese centro *¿qué es esto?*. Primero le llame y le dije que ejercía la prostitución, y le pregunté si eso para ella era psicopatológico, y me dijo que no. Porque hay gente que considera que esto es una autolesión pero que estamos tan disociadas que no nos damos cuenta. Dijo que no. Después de la entrevista me dijo: *hay algunos casos en los que se habla de una zona gris, porque claro, la persona ha sufrido tantos traumas, que esto la lleva al trabajo sexual*. El informe que me dió estaba sesgadísimo, decía que no tenía otros antecedentes laborales (cuando yo he hecho traducciones, he cuidado de niños, he trabajado en hostelería, he dado clases de francés...), mi padre a mí me comentó que se estaba planteando hacer un proceso de transición que nunca llegó a hacer, y la psicóloga puso como antecedentes mórbidos que mi padre había hecho un proceso de transición nada más divorciarse de mi madre. Le dije que durante una buena etapa de mi vida (año y medio más o menos) estuve muy encerrada en mí y no quería relacionarme con gente, porque cuando tenía un conflicto me quedaba muy rabiosa. Pero que había llegado a Euskadi y que me había vuelto a abrir, a relacionarme, y a tener relaciones sexo-afectivas. Ella dijo que la única relación sexo-afectiva que había tenido era de maltrato y que yo evitaba relacionarme con gente porque eso me dejaba muy rabiosa. La conclusión fue que yo tenía un trastorno disociativo que me permitía disociar las emociones de la sexualidad, o sea esto ya es una enfermedad parece ser, y que eso me ayudaba al ejercicio del trabajo sexual.

Si se entiende que follar sin vínculos está mal, entonces yo no podría adaptarme a esta sociedad. Y esto es contradictorio, porque en esta sociedad la gente no establece una relación seria hasta que no han mantenido varias relaciones sexuales. Estuve años dando vueltas a cómo solventar estas contradicciones. A parte, como mujer heterosexual, vete a relacionarte con hombres pensando que cada vez que lo haces vas a tener una relación de por vida... vas a acabar un poco frustrada. Pero bueno.

A parte, yo a esta psicóloga le comenté que al día siguiente tenía una entrevista en un centro para iniciar otro proceso terapéutico. Y en el informe puso que no tenía ninguna predisposición a hacer un tratamiento. Y que los traumas que había tenido en mi vida hacían muy difícil que hubiera escogido otra cosa que no hubiera sido el trabajo sexual.

No reflejó cómo me habían afectado otras terapias. Dió a entender que el problema de las terapias había sido yo. Y ese último centro, en el que también hice un contrato terapéutico, en el que ponía que entendía que como profesionales tenían que asegurarse de que eso no era dañino para mí y que estaba dispuesta a dedicar x sesiones a resolver todas las dudas que tuviera la persona. Pensé que había quedado resuelto, pero no fue así. Y ya lo dejé.

La atención a la salud mental es un derecho, y nos es negado. Si al menos funcionase esa feminidad que nos proponen... pero es una fuente de frustración. Parece que tu deber sea estar frustrada para seguir yendo a terapia a comentar lo frustrada que te sientes porque poner un hombre en el centro de tu vida resulta que no te da la felicidad.

7. ¿Alguna vez has estado en un proceso judicial, o has sido multada o has puesto alguna denuncia? ¿Cuáles han sido tus experiencias con la policía?

Nunca he puesto denuncias. Respecto a la policía, realmente yo misma no he tenido un problema. Es verdad que nos echaron de un piso de trabajo porque los vecinos consideraban que era una actividad molesta. Porque teníamos una compañera que hacía ruido, porque los fines de semana no funcionaba el interfono y teníamos que abrirles, y en lo que bajábamos a abrir a lo, mejor bajaba una vecina y la confundían con nosotras. Y los vecinos nos echaron. Vinieron dos policías una mañana. Me asusté porque tenía una compañera que era venezolana, que tenía un cliente que era traficante. Abrí la puerta y me preguntaron si todas éramos mujeres, que los vecinos habían denunciado porque ahí había un prostíbulo... Preguntaron si era un prostíbulo, dije *¿qué es eso? Un lugar donde alguien se queda con un porcentaje? aquí no hay nada de eso*, intenté liarles un poco, me preguntaron si todas éramos mujeres y les dije *pero ¿qué es eso de ser mujer?*, y eso... Pero vaya, por este tema no he tenido problemas con la policía. Las compañeras de la calle sí obviamente. Les ponen multas. A las migrantes les da mucho miedo. La policía suele tener tratos bastante vejatorios con ellas. A las compañeras del Raval, cuando allí se aplicaba la ordenanza, a lo mejor iban a bajar la basura y las multaban. Iban con su marido, con su hermano, con su padre... y multaban a los dos. Hay un estudio que hizo Genera que dice que en esa zona el ayuntamiento de Barcelona se llevó entre 100 y 150 mil euros, solo con las mujeres.

8. ¿Se permite el trabajo en la calle en el modelo neozelandés?

Se permite pero el libro que hicieron dos criminólogas sobre Nueva Zelanda lo dice. Algunas zonas más residenciales de familias de clase media hay problemas de convivencia. Tuvo que ir una trabajadora social a mediar, y tuvieron que buscar una nueva zona de trabajo. Se permite pero al final...

9. Procesos judiciales de compañeras

Hemos tenido compañeras que han estado en la cárcel por defenderse de un cliente. Un cliente que las llama para ir a su casa a hacer un servicio y luego quiere abusar de ellas y no respetar sus límites. A una compañera, por ejemplo, le sacó un cuchillo y se lo clavó a él, y a esta conseguimos sacarla de la cárcel porque conseguimos dar con ella gracias a que una compañera tenía un contacto en la cárcel, y entre todas conseguimos el dinero para pagar a una abogada, que fueron mil euros, y la abogada la sacó. Pero otra compañera a la que no conseguimos localizar... ahí seguirá. Entonces, sí, justicia machista y patriarcal. La putofobia... esto por no hablar de compañeras trans agredidas por clientes, y el cliente ha ido a poner una denuncia, pero como para la ley esa persona no es una mujer, sino un hombre, tienen las de perder.

Antes de que se me olvide: una de las cosas que le dijeron a mi madre en el sistema judicial fue que no se creían que ella hubiera sufrido maltrato porque la veían una mujer demasiado fuerte y entera, y su discurso estaba demasiado bien hecho. Y eso le afectó psicológicamente.

10. ¿Consideras que el trabajo sexual, o alguna modalidad de este, puede estar menos precarizado en algún sentido que los trabajos típicamente feminizados?

Obviamente el trabajo sexual a mí me deja muchísimo tiempo para emplearlo en otras cosas, como para por ejemplo intentar dentro de un tiempo trabajar de otras cosas. Incluso

mis compañeras de la calle, un servicio de 30 euros por veinte minutos. ¿Cuánto tarda una mujer que esté en los cuidados en sacar 30 euros? Es un trabajo que está mucho mejor pagado.

11. ¿Cuándo empezaste a militar? ¿Cómo ha afectado a tu vida?

En 2017. Me ha servido para construir mi subjetividad desde otro lugar y para validar ese lugar, para también entrar en contacto con otro tipo de gente que lo valora. Me ha servido bastante para desestigmatizar. A un nivel muy subjetivo, a otros niveles ya me he quedado con el estigma de por vida, mi cara, mi nombre... solo me queda seguir adelante hasta el final. Creo que el balance es bastante positivo. Es bastante frustrante también. Porque después de todo el esfuerzo que haces... viene gente que tiene un discurso que hace aguas por todos los sitios pero que tiene mucha más repercusión.

12. Sobre los clientes. ¿Qué tienes que decir sobre esto?

Siempre hay algún cliente que es un maleducado y le da igual todo. Obviamente si estás desempoderada no puedes pararle los pies, pero si no sí, tienes más herramientas. Pero es que la inmensa mayoría no. No es un grupo específico de la población, los clientes yo diría que son la inmensa mayoría de hombres. Es que son hombres normales, completamente adaptados a la sociedad, pero precisamente porque esa adaptación genera frustración y la gente necesita sus vías de escape.

13. ¿Has ejercido en diferentes modelos legislativos?

Sí, he estado trabajando en el Estado Español. Aquí es el único sitio en el que he estado trabajando para terceros. La figura de la encargada... es que depende mucho del sitio, depende de si esa encargada ha hecho trabajo sexual alguna vez o no. Yo me he encontrado con encargadas súper cuidadoras, y con otras que, si podían, se quedaban con tu dinero. Sin que te dieras cuenta. Por ejemplo, una vez, al final del día, cobré y dije *¿solo esto?*, y me dijo *sí, mira*, enseñándome los servicios que tenía apuntados. Y le dije

no, no, no, aquí me falta uno. Y ella insistía en que no se acordaba, una compañera me dijo *¿no será que te lo estás imaginando?*, y yo *que no, que no, yo he hecho este servicio*. Y tuve que llamar a otra compañera que también se presentó a ese cliente. Y la encargada *¡ay! ¿pues dónde estará el dinero del servicio?*, y ahí lo vió. Luego me tenía muy enfilada. Me dijo *tu y yo fuera de aquí habríamos chocado porque yo iba para Policía Nacional*. En el tema de materiales, la mayoría son muy rancas. La primera casa en la que estuve no lavaban las toallas; las secaban y las reutilizaban. En otro sitio nos daban una sábana desechable para que el cliente la viera, pero luego se reutilizaba. Podías coger dos toallitas por cliente, no más. Era un escatimar constantemente hasta el punto en que afectaba negativamente a la calidad del trabajo.

Luego estuve trabajando de forma independiente, alquilando habitaciones, pues eso. Te pueden costar, dependiendo de la ciudad, entre 150-300 € por semana. No tienes un contrato de arrendamiento, puedes estar compartiendo piso con vete tu a saber quién. Obviamente no puedes decir nada, porque esa persona a lo mejor puede traer clientes de noche, pueden estarse drogando... Te puedes encontrar cualquier tipo de situación. Aquí en Donosti, justo el día que me fui, un chico que trabajaba ahí en el piso invitó a sus amigos y a una la encerro por dentro con su amigo, a otra le quitaron la llave de la habitación y no dejaban de acosarla... y al final él se cortó las venas. Se puede generar cualquier tipo de situación y no tienes ningún tipo de control. Y te pueden echar cuando quieran. Y los materiales que te dan... toallas rotas o manchadas de lejía, una sábana para toda la semana, a lo mejor está todo sucio, a lo mejor no ponen calefacción. Me acuerdo que estuve en Gasteiz en un piso, y no había calefacción, la luz se encendía con un sensor y se estaba todo el rato apagando. La cortina la corrías y se caía, llamabas al dueño y le decías *hace frío* y te decía *ponte una manta*. ¿Cómo vas a hacer el servicio debajo de una manta? No sé si me cobraba doscientos y pico euros... Luego encima metió dentro a vivir gente que no era trabajadora sexual. Esto son gente que subarrienda pisos y te alquila habitaciones por semana. Luego hay problemas con los vecinos, los vecinos se enfadan, se ponen delante de la puerta para que no pase nadie... Todo por no gastar un poco de dinero en insonorizar, que no haya interfono, gestionar situaciones con los vecinos...

He estado también trabajando en Suiza de forma independiente. Y ahí pues nada, te alquilas un apartamento turístico. Tienes que ir a registrarte a la policía, tienes que darte de alta en la página del ministerio de trabajo, abrirte un perfil, decir *voy a estar de tal a*

*tal día, en tal ciudad, ejerciendo la prostitución, también tienes que ir a la policía para que te tomen nota del nombre y apellido, te hacen una foto, te preguntan cuál va a ser tu nombre de trabajo, te preguntan tu estado de salud también (aunque se supone que debería ser así). También te preguntan si estas casada, si tienes hijos y un contacto en tu país por si te pasa algo. Te dicen *aquí estamos para ayudarte y cuando no quieras ejercer más nos llamas y borramos tu fichero*, eso te dicen, luego no lo sé. También tienes que ir, dependiendo del cantón, a las asociaciones que se dedican a acompañar trabajadoras sexuales, en un contexto de iguales, son personas que han ejercido la prostitución. Qué prácticas son de riesgo, te dicen qué es legal y qué ilegal, te recomiendan que vayas a Suiza a vivir y que pagues impuestos y luego te va a quedar una jubilación que era una cosa irrisoria. No lo recuerdo bien pero no sé si era el 4%. Y te dicen, *no, pero eso en tu país te va a dar para vivir muy bien* [barreak].*

14. ¿Cuál es la modalidad de trabajo sexual que más segura te parece, o en la que más agusto estás?

Yo prefiero trabajar sola en un piso, por el tema de ruidos, por el tema de gestión de la limpieza... Y otra cosa también, yo ahora actualmente trabajo en Bélgica, y ahí tienen modelo de despenalización. Es decir, ahí no me tengo que registrar en la policía, por ejemplo. Y es eso, en Suiza había cantones donde yo podía alquilar un apartamento turístico y trabajar ahí, pero en otros solo podía trabajar en los salones de masaje. Aunque fuera de independiente y estuviera pagando una habitación. En Lausana, por ejemplo, cuando hice la formación me dijeron *no es legal que alquiles una habitación por más de 100 francos al día, no te pueden pedir más*. Por una semana me pidieron 730, o sea ya era una ilegalidad. Luego era un baño que teníamos que compartir entre cuatro personas, estaba todo súper viejo, era todo muy cutre. La encargada era súper irrespetuosa. Es que ni siquiera en los países en los que está reconocido como trabajo se nos llega a respetar, somos una forma de sacar dinero. Y sobretodo hay que tenernos controladas. Es que ni siquiera había condiciones de trabajo... hasta el punto de que esa señora se ponía a hacer ruido en el pasillo mientras atendía a un cliente. La señora tenía un perrito y se le enganchó en la pernera del pantalón al cliente de una compañera. No respetan siquiera la fuente de ingresos por la que luego tú les vas a pagar.

Luego Bélgica, yo puedo coger cualquier sitio en cualquier ciudad, cualquier apartamento turístico. No lo he estudiado en profundidad pero creo que el modelo Belga y el Neozelandés son parecidos, es la despenalización.

15. Los problemas a los que haces referencia ¿crees que se deben más bien al estigma o a un sistema legal que está mal hecho?

Las dos cosas, porque el que no esté reconocido legalmente nos pone en un estatuto como de víctimas criminales, y esto hace que la gente nos vea desde ahí, y que entonces si nos tienen que echar de casa no haya ningún problema. Nos ven como un problema legal, como algo que hay que rechazar.

Otro sitio en el que también intenté trabajar fue en Francia. Y no lo hice al final porque el dueño me dijo que él vivía por ahí cerca y que se iba a pasar, que iba a estar por ahí. Ya me avisó. Luego había muchas personas que te llamaban desde número oculto, cada tres días me tenía que estar cambiando de sitio. Probé en irme a un hotel dado que sabía que el dueño iba a andar por ahí. Le decías a un cliente *estoy en el hotel tal* y se te ponían muy bruscos. Luego el problema que hay de violencia... la publicidad era carísima, en plan doscientos euros por semana. Fue mucho más difícil trabajar en un abolicionismo, de hecho es que no hice ni un cliente.

16. ¿Hay algo que no te guste del modelo de despenalización?

En Bélgica no lo sé porque aún no han pasado los suficientes años para poder hacer estudios. En el caso de Nueva Zelanda, por ejemplo, las migrantes no pueden trabajar. Aunque tengan la situación regularizada. Pueden de trabajar de cualquier cosa menos en prostitución. Esto vino como consecuencia de los discursos de pánico moral de *van a venir aquí las mujeres de los países pobres a prostituirse....* A ellos le da igual que pasen hambre en sus países.

17. Diferencias entre *encargadx* y *proxeneta*

Proxenetismo se refiere a cuando alguien te coacciona. Lo otro ya son empresarios, te puede gustar más o menos, pero no hay una coacción. El beneficio bruto son el 50% de las ganancias, obviamente de ahí tienen que descontar todos los gastos, y uno de esos gastos es el sueldo a la encargada. Las encargadas, por lo que vi, son trabajadoras muy precarias, que cobran mil euros al mes por hacer jornadas de pues doce horas diarias muchas veces, y donde tienen que estar pendientes de muchísimas cosas; tienen que atender al teléfono, lavar y secar toallas, que esté todo limpio, abrir la puerta a los clientes, casi siempre cobrar el servicio, estar atentas a que todo funcione... Mediar en los conflictos si los hay... *crear buen ambiente*, que podríamos discutirlo eso también. Me acuerdo de una encargada, que si llegábamos a un mínimo ahí ya podía empezar a cobrar una comisión. Pero ese mínimo costaba un poco de llegar.

18. ¿Tenéis herramientas para protegeros entre vosotras?

Solo me ha pasado una vez, el tener que mediar en un conflicto. Fue porque un cliente le pidió cita a mi compañera, llegó y no se quería quedar, y ella le insistía en que tenía que pagar igualmente. Y él le mordió la mano... y fui yo la que tuvo que ir a mediar en el conflicto, pero porque lo oí, pero realmente herramientas no hay.

19. ¿Has pasado algún mal trago trabajando tú sola?

Nunca, es que he tenido más ocasiones de tener problemas en la calle que en el trabajo. Hasta ahora nunca me ha pasado nada. Ya te digo que los clientes son los señores más normales del mundo. También el ambiente en que yo trabajo y el perfil me quita bastante cosa... Siempre puede pasar algo. Pero trabajar de día, no trabajar con drogas... eso te quita bastantes posibilidades. Existe un tipo de servicio que se llama *fiesta blanca* y hay mujeres que lo ofrecen. Consiste en recibir a un cocainómano y tirarte toda la noche metiéndote coca con él y hablando, y teniendo algo de sexo, pero realmente, no sé, es entretener a una persona que se está drogando. Es que, ya te digo, los clientes son hombres súper normales. Hay una minoría que buscan esos servicios, pero la mayoría no; la mayoría acaban el servicio y se van a sus casas o vuelven a sus trabajos.

20. ¿Por qué dirías que hay un porcentaje tan grande de clientes hombres y mujeres?

Creo que para los hombres la sexualidad es una necesidad física que tienen que satisfacer, y a nosotras nos educan para que esté ligada a las emociones. Y ya sabemos que si no sigues eso pues te van a castigar más adelante. Ellos buscan a una trabajadora que reúna las cualidades que ellos quieren, que haga tal servicio etc... y lo contratan. Yo tampoco sé hasta qué punto es sano... bueno *sano*, vaya palabra... no sé hasta qué punto nos es pragmático para nosotras o nos procura algún tipo de felicidad, esto de unir sí o sí sexo y emociones, o sexo y vinculación. No tener esa vía de escape donde pueda ser más impersonal, donde tú puedas conectar con tu placer, con tu cuerpo y tener un orgasmo y tu dosis de oxitocina sin que eso tenga que tener ninguna trascendencia. Pues como cuando necesitas que te den un masaje, o te apetece comer algo. Como una necesidad fisiológica más.

21. ¿Se va dificultando el poder conseguir ingresos a medida que se envejece?

Lo contrario. Cuando empecé trabajaba mucho, porque ahí tenía 23 años. Luego cuando volví con 28 casi 29 trabajaba normalito. Tuve alguna temporada de precariedad, de tener lo justo para pagar y vivir. Pero cuanta más experiencia voy adquiriendo y más herramientas tengo de gestión emocional, de gestionar lo que a mí se me pueda despertar, de saber poner límites de forma asertiva, saber generar una situación que a mí no me suponga malestar. Y saber *vincularme* con los clientes, cuanto más experiencia tengo en esto más trabajo. A parte, los chicos más jóvenes buscan mujeres experimentadas. Porque chicas de su edad... ligan con ellas en las discotecas.

22. ¿Te preocupa el momento de la jubilación?

Hombre, no voy a tener una jubilación. Estuve cotizando durante más de cuatro años y lo dejé porque durante el confinamiento lo que nos hicieron... cerrar los clubs, no dar una

solución habitacional a las compañeras, no preocuparse de qué pasaba con esas mujeres... Toda la plantilla del club tenían ERTes pero muchas mujeres se quedaron sin nada. Algunas se tuvieron que ir a vivir a casa de clientes, otras se fueron a casa de compañeras, a algunas les permitieron quedarse en los clubs pero les cortaron la luz, les cortaron el agua... A algunas que les llevaban comida personas de las ONG pasaban por ahí los encargados y se la llevaban. Fue una situación desesperante. Nadie se preocupó, nosotras hicimos un par de colectas, y a lo que tocó cada una, no sé si cien euros, había muchísima gente...

Luego aparte, tenía una deuda gracias a la cual viví en el confinamiento. Pero llegó un momento que no pude seguir reuniendo el dinero para pagarla. Por eso me di de baja en autónomos y ya no he querido volver. Porque es que yo realmente iba asfixiada. Entonces yo jubilación no voy a tener, no sé cómo lo voy a hacer.

De todos modos, dentro de unos años espero estar trabajando de terapeuta. Ahora estoy ahorrando para el master de psicología general sanitaria, que es una pasta, y encima me exigirán quedarme aquí durante un año a hacer las prácticas. Que será un año en el que no podré ir fuera a trabajar, así que tendré que tener mucho dinero ahorrado.

23. *Putxs en Lucha* aboga por un modelo de despenalización. ¿Cómo ves el logro de este objetivo?

Vamos cada vez más hacia el abolicionismo, no tenemos ni una aliada. Antes las de Podemos lo que hacían era postureo con nosotras, pero ya ni siquiera eso. Yo creo que, no sé, quizás en menos de un año ya tengamos una ley abolicionista. Y esto va a ser un desastre. Porque las compañeras de la calle se van a tener que ir a sitios peores para captar clientes, y más peligrosos. En Francia, desde que aprobaron esa ley, ¿cuántas mujeres han muerto o han sido violentadas o violadas? Una compañera que conocí en Lausana me contó que se fue con una amiga brasileña a trabajar a París, y que un día, de repente, se le aparecen y empiezan a entrar por la puerta un montón de tíos. A ella le pusieron un cuchillo carnicero en el cuello, a su amiga, que se resistió, le pegaron y se llevaron todo. El dinero, regalos que tenían para llevar a su país... todo. Y estuvo ella con ataques de pánico y ansiedad durante meses. Ahí decidió que volvía a Suiza.

El estigma hace mucho, pero el modelo legislativo... en los países nórdicos abolicionistas si tu le alquilas un piso a una prostituta el estado te puede considerar proxeneta si no la desahuciar. Entonces claro, no vamos a denunciar una agresión, porque nos van a echar a la calle. Te deja en una posición de indefensión y luego... no están protegiendo a nadie. Todas las retiradas de custodia que ha habido en Suecia por ejemplo... bueno aquí también, no hace falta irnos al abolicionismo. Pero se supone que si es una legislación para proteger a las mujeres... y luego no hay recorridos de salida. Es que ni siquiera a la que lo quiere dejar le están ofreciendo un trabajo, pero ni siquiera precario y feminizado. Y aquí, bueno, el plan de salida que diseñaron, el *Plan Camino*, que le dieron no sé si cinco millones de euros a diversas entidades, entre ellas APRAMP: las mismas trabajadoras sociales que trabajan ahí les denunciaban. Por mobbing, por falta de materiales y sobretodo por maltrato a las usuarias. Estas entidades, después de que fueron denunciadas, siguen recibiendo dinero. Ha recibido dinero Médicos del Mundo, la que más ha recibido. ¿Y en qué se lo están gastando? En hacer campañas, pagando a influencers, para que digan que la prostitución es muy mala. Es que son asociaciones que llevan años y años recibiendo subvenciones. Si el problema de gente que está ejerciendo la prostitución sin querer estar no ha acabado, ¿por qué será?

24. ¿Dirías que es mucha gente la que quisiera dejar la prostitución?

La que lo quisiera dejar en un mundo en que te dicen *¿tú de qué quisieras trabajar? ¿cuánto quieres cobrar?* quizás. Pero tal y como están las cosas... la gente nos quedamos un año y otro y otro y otro porque se gana más dinero no teniendo que estar matándote durante horas y también por el maltrato que hay en el mundo laboral. Yo recuerdo cuando trabajaba en hostelería, es que no quiero volver a que una jefa me diga *que te calles, gilipollas*, no quiero volver a que un jefe me esté chillando, no quiero que se vuelva a creer nadie con ese derecho. Y me siento mucho más respetada en el trabajo sexual, donde yo puedo poner mis límites y puedo hacer las cosas a mi manera, que trabajando para alguien... Si mucha gente que conozco dice *la psicópata de mi jefa*. Aparte, tenemos que tener en cuenta a las compañeras que están en situación irregular: ¿a qué trabajo van a acceder? Las mujeres trans, que encima, para una ley que sale que a algunas de ellas les iba a garantizar la inclusión socio-laboral, llegan las abolicionistas y la intentan tumbiar.

Tú no quieres que haya prostitución, pero las personas que están ahí porque no les queda otra les estás trabando la salida. No tiene ni pies ni cabeza.

25. Sobre la influencia del estigma puta en el sistema judicial

Hemos tenido alguna compañera que... Es que ni siquiera era su pareja. Tenían pues, un rollo. Ella se fue... así por resumirlo mucho, él le pegó, le puso un cuchillo en la garganta y la violó. Ella consiguió llamar a alguien, porque encima el tío la había encerrado en casa. En una de estas que se descuidó, ella consiguió llamar a alguien y consiguieron sacarla de ahí. Y luego, en el juicio, la jueza diciendo que claro, que no se había resistido. Él utilizó el que ella fuera puta para decir que eso se lo habían en el trabajo, que él no le había hecho nada. Y encima la policía cogió los móviles de ella y hizo un volcado de datos, y se quedaron con sus móviles una buena temporada. Judicialmente tenemos las de perder. ¿Te has portado mal, no has sido una buena mujer? Pues vas a recibir un castigo.

26. Sobre el estigma puta y las relaciones personales

Aunque una intente superar el estigma interiorizado, e intente establecer buenas relaciones, al final tu posición genera un rechazo, pero de cara a que te hagan un informe o de ir al juzgado, la culpable sigues siendo tú. Y a lo mejor a esa persona la has conocido en el trabajo, y luego te está rechazando por el trabajo que tienes. Pero es que a ver, todos estos profesionales de la salud mental que lo primero que hacían era preguntarme dónde lo había ejercido y cuando ya veían que habíamos coincidido entonces me preguntaban si me gustó... también tienen esa doble moral ¿no? De que ellos necesitan algo como hombres, pero luego a las que consideran mujeres (no las que miran de igual a igual, porque no van a mirar a las mujeres de igual a igual) sino con las que relacionarse, pues no pueden tener esa marca. Pero sí, obviamente el estigma claro que influye en el desarrollo psicológico y personal. Sobre todo porque yo empecé siendo muy joven, con 23, luego no estuve desde entonces hasta ahora; llevo trabajando de forma continua desde los 28 casi 29. Casi diez años. Pero claro, es que eso influye en el proceso de mi formación de identidad.

27. ¿A qué se debió ese paréntesis en el que dejaste de trabajar? ¿Cómo fue la vuelta?

Ese paréntesis se debió a que no necesité el dinero. Murió mi padre y me dejó un dinero, y estuve viviendo de ese dinero unos años, mientras empecé la carrera de psicología, de filosofía y eso.

En cuanto a la vuelta, yo quería volver como para quitarme ese talón de aquiles, quería que no me pesara ese discurso por dentro. Es que luego además tú intentabas hacer militancia en un colectivo feminista, esto fue en la época en la que yo intenté salir del armario, y también me ponían en cuestión. Me ponían en cuestión que lo hubiera hecho, claro... como no doy el perfil. Además como estaba loca, lo que yo dijera ya se tenía que poner en cuestión. Y luego, encima, me decían cosas como *¿no sé si sabrás que tienen relaciones con sus proxenetas?* O sea, era invalidar una experiencia que yo tenía. Me di cuenta de que con tres meses y algunas semanas que lo había ejercido... yo pensaba que tampoco tenía autoridad para hablar sobre lo que era prostitución. Entonces dije, vale, voy a volver un año para conocer mejor este mundo por dentro, y así ya poder hablar con más autoridad. Y bueno, un año, y luego ya me quedé. Porque luego aparte, claro, no fue tanto el volver, sino el mantenerme. Yo cuando volví a empezar, que va, para mí era una euforia. Porque yo era muy sexual en esa época, y encima cuando has venido de la precariedad, que te pongan el dinero en la mano... sin tener que estar soportando gritos y un montón de horas de sudar... pues eso te da un subidón.

El problema luego es manterte, ¿por qué? Pues porque te vuelves a topar con el estigma: gente que te rechaza sexo-afectivamente por el trabajo que tienes, te das cuenta de que si tienes un hijo sin haberlo pedido desde que nazca se va a encontrar con que es el hijo de una puta de cara a todo el mundo.... ¿Cómo lo puedo exigir a una persona que no me ha pedido venir al mundo que tenga ese nivel de madurez y que no pueda ser jamás un igual? Es que, voy a generar otro enfermo mental al final. Y luego aparte que una cosa es cuando tú pues vas y disfrutas del trabajo, y otra cosa cuando se convierte en tu rutina, y tienes que trabajar aunque no tengas ganas. Claro, obviamente, yo he pasado por muchas fases. Todo eso es una carga emocional que es difícil de gestionar, y hasta que tú no desarrollas

tus herramientas pues es difícil de gestionar. Claro que hay gente que se queda por el camino o que ese camino la arrastra y acaba en situaciones de mucho malestar emocional y acaba con adicciones y cosas. Claro que hay gente. Yo no creo que sea una mayoría, yo creo que las personas somos mucho más resilientes de lo que pensamos si vivimos en estas sociedades que están como muy ordenadas, y que tenemos muchas herramientas. Y yo creo que en el trabajo sexual las personas aprendemos a desarrollar muchas resiliencias y muchos recursos. Pero claro, la que sea que no, para eso tendría que haber un apoyo emocional que no fuera estigmatizante, que no fuera revictimizante, pero que le ayudara a salir del trabajo sexual, si no está bien ahí.

28. ¿Dirías que el sufrimiento emocional que puede derivar del trabajo sexual es intrínseco a él?

Yo creo que es un cúmulo de cosas... por un lado el estigma, sí. Pero es que es un trabajo que es duro. Obviamente que te estén tocando zonas sensibles cuando no quieres que te las toquen... eso no es agradable. Pero una cosa es que te sea desagradable, y otra cosa es que te genere una ruptura interna. Pues es que dependerá de muchas cosas. Cuanta mayor capacidad de gestión emocional tenga una persona, más capaz será de gestionar esa situación sin que le haga mella. Pero si una persona viene de una serie de situaciones traumáticas, y encima no ha desarrollado herramientas... la prostitución yo creo que es un espejo de muchas cosas que tenemos dentro. Si tú has padecido una serie de violencias y te salen mecanismos de indefensión, te va a salir en cualquier lugar; con una pareja, en un trabajo en el trabajo sexual. Claro, si tu te pones en una situación de indefensión y dejas que el hombre haga de ti lo que quiera, obviamente eso te va a machacar psicológicamente. Entonces es un cúmulo de cosas. Dependiendo de la estructura que tengas, de tus herramientas, de tu resiliencia... Si luego encima no tienes mucha red fuera, porque el estigma te la ha anulado, y tú también te has recluso por el miedo al rechazo social... pues claro que te arrastra.

9.2. WhatsApp bidez bidalitako audioen transkripzioa

1. 2024ko otsailaren 28a, 10:24 eta 11:15

Me estoy acordando de algunas cosas que son importantes también. Lo primero, la terapeuta que hizo un informe diciendo que yo sometí al terapeuta a mis deseos y que necesitaba atención clínica, me dijo así despacito para que lo pudiera entender, antes de empezar con las sesiones, que ella pensaba que yo no tenía nada, que lo único que me sucedía es que se habían sucedido una concatenación de hechos que habían generado una gran confusión. Pero que no tenía una estructura psicótica ni de broma. Todo fue muy incongruente. Se supone que para estar bien adaptada a la sociedad tienes que aceptar que hay una hipersexualidad, pero luego si en el sistema de salud mental lo aceptas, se te castiga también, se te psicopatologiza. Todas estas cosas a mí me generaron muchísima confusión, supongo que se refería a esto.

También ocurrió que, cuando pedí un informe que reflejase todo el trabajo personal que había hecho. Mucha sintomatología pasada (por ejemplo, hace años que no tengo ideas suicidas) la escribió en presente, sin especificar que ya no estaban presentes. O ponía cosas como *no se descarta esquizofrenia*, cuando ya no tengo ni un solo síntoma que pueda hacer pensar eso. Le dije, *entonces es fácil: pon que no se descarta ningún trastorno del DSM-5 y ya está*. Puso en antecedentes mórbidos la supuesta transición de mi padre, cuando la transexualidad ya había sido despsicopatologizada, y cuando se lo dije no supo qué responder.

Sobre los hijos: los servicios sociales, uno de los factores por los que consideran que un niño puede estar en peligro, es que literalmente se de prostitución en uno de los progenitores. Eso también es algo que, como mujer no normativa, ha condicionado bastante mis decisiones vitales.

Sobre la policía, lo que yo he vivido es que llaman, se hacen pasar por clientes, y ya una vez dentro sacan la placa y dicen que son policías, y ahí toman los datos de todas, que obviamente quedaremos fichadas como prostitutas. Esto pasó en un salón de masajes en que estuve trabando con 29 años. Y había una compañera de Paraguay sin papeles que saltó por la ventana (estábamos en un primer piso), y estuvo dos horas en camiseta de manga corta en invierno en el patio, hasta que se fue la policía. Esta forma de entrar es ilegal pero lo hacen muchísimo.

2. 2024ko otsailaren 29a, 9:40

Durante los dos exámenes que se me hicieron para los dos informes, uno con el psiquiatra forense y otro con la psicóloga clínica, en los dos se me preguntó si tenía pareja. Obviamente, el decir que no, o que solo había tenido una y que encima había ido mal, pues obviamente me puntuó muy negativamente a la hora de hacer el informe.

(En este audio hay más información sobre la relación con psicólogos.)

Tuve un brote psicótico y estaba sola. Estuve por llamar a una ambulancia para que me hospitalizasen, pero no lo hice porque en esa época la Ley mordaza, no sé si la han cambiado o no, era que si una persona tenía antecedentes psiquiátricos luego se la podía volver a encerrar en un psiquiátrico prácticamente *porque sí*, sin necesidad de que hubiera tenido alguna conducta problemática vamos a decir.

3. 2024ko martxoaren 7a, 12:21

Sobre la vivienda: para acceder a la vivienda, al menos en Donostia, te suelen exigir acreditar que tienes ingresos que superen el doble de lo que cuesta la vivienda, para dar la seguridad de que vas a poder pagar. Nosotras, al no tener un contrato de trabajo, pues no tenemos cómo justificar esos ingresos. Luego además, cuando empezó el antiguo Ministerio de Igualdad, a decir que querían recuperar la tercería locativa, porque la tercería locativa hace que el alquiler de un espacio para el ejercicio de la prostitución sea considerado proxenetismo, y se estaba amenazando con penas de años de cárcel, porque lo estaban comparando con el proxenetismo coactivo. Estaban equiparando a quien me alquila un espacio para trabajar, que suelen ser también nuestras viviendas, a quien nos pudiera estar obligando a ejercer la prostitución y quedarse con nuestras ganancias. Esto excluía del acceso a la vivienda tanto a trabajadores sexuales como a colectivos sospechosos de serlo; mujeres trans, o mujeres migrantes. Y esto lleva a aumentar la discriminación, la desprotección, etc.

Yo a raíz de ahí decidí viajar. Ya llevaban con la amenaza de la tercería locativa un tiempo, yo cuando existía esta amenaza fue cuando encontré el piso, pero empecé a ver unas reacciones un poco extrañas por parte de los vecinos, y entonces decidí empezar a viajar. Total que llevo dos años y medio viviendo en un piso que es caro, y en el que a veces no estoy la mitad del tiempo. Hubo meses en los que estuve en el piso a lo mejor tres días o una semana en total. Y claro, eso aumenta los costes de la vivienda: sigo pagando eso más otras viviendas en las que resido, ahora mismo los apartamentos turísticos en Bélgica, es decir, a mí el gasto de vivienda se me puede duplicar o triplicar en un mes por estas leyes que me quieren salvar. Y luego el no tener acceso a la vivienda hace que muchas compañeras vivan en las habitaciones que alquilamos y también en los clubs en los que hacemos plaza, o clubs en los que hacemos plaza. Es decir, sitios en los que trabajamos para terceros, y que por lo tanto para tener una vivienda, nos tenemos que subsumir a las condiciones de trabajo que nos impongan.

Sobre los informes: el primero que me hice fue cuando decidí denunciar al psicoanalista que me había atendido, porque claro, para mí no tenía ningún sentido vivir en un mundo en que había señores que podían imponerte darte besos en la frente y que si los rechazabas se suponía que estabas enferma, y podían anularte de esa manera, y más sabiendo de los malestares de los que veníamos. Entonces claro, yo para eso necesitaba un informe que dijera que yo podía tener mis cosas pero que yo no me inventaba la realidad ni deliraba. Y ahí es donde fui a donde el psiquiatra forense.

4. 2024ko martxoaren 7a, 13:06

Hay gente que vive y trabaja en las plazas. Las plazas son o bien habitaciones en pisos que se alquilan, habitaciones que cuesta el alquiler entre 150-300 euros por semana, en la que tú no tienes ningún tipo de contrato de alquiler y tampoco tienes ninguna seguridad de quién entra o deja de entrar en el piso, con quién vas a compartir. Te pueden echar en cualquier momento, y muchas veces las condiciones son muy malas: están muy sucios, no hay suficiente material (tollas, sábanas...) no hay medidas suficientes para no tener problemas con los vecinos, por ejemplo, algo tan sencillo como desactivar el interfono para que no teoquen a las 2-3 de la mañana, o poner una moqueta en el suelo, para que no hagan ruido con los tacones, o asegurarse que nadie está trabajando a la 1 de la mañana,

todo esto genera problemas con los vecinos y en cualquier momento ese piso se puede clausurar, a aparte de que los vecinos dan problemas, muchas veces de ponerse en la puerta para que no pasen los hombres, y así.

Hay gente que trabaja en plazas trabajando para terceros, es decir, en clubs o en pisos donde están trabajando con las condiciones que les imponen, y eso al cabo de 2-3 semanas se van a otro sitio. Bueno, hay gente que incluso vive durante años en el mismo lugar, y lo mismo: no tienen ningún derecho como arrendatarios, y además tienen que estar asumiendo todas las condiciones de trabajo que les imponen desde las prácticas, horarios, consumo de tóxicos; todo lo que implica trabajo para terceros sin derechos ni reconocimiento.

Luego hay gente que consigue alquilar un piso y trabaja también en él. Es su vivienda, pero bueno, al menos las condiciones las pone esa misma persona porque para eso es trabajadora independiente. Y luego estamos las que alquilamos un sitio para vivir, y luego alquilamos otros para trabajar, ya sean las habitaciones o también podemos hacer plazas en los sitios, en pisos o en clubs o irnos, pues eso, al extranjero, y alquilar pisos turísticos.