

El autoconcepto social y el rendimiento académico en la educación artística escolar del alumnado preadolescente

Social self-concept and academic achievement of preteen students in scholar art education

Pablo Lekue *

* Euskal Herriko Unibertsitatea / University of the Basque Country

Resumen: Este estudio correlacional pretende analizar la relación de la dimensión social del autoconcepto con edad, nivel académico, sexo así como con el rendimiento académico entendido como calificación y como comprensión artística de un grupo de estudiantes de tercer ciclo de primaria y de secundaria. Los resultados muestran, en general, relaciones de signo negativo entre el autoconcepto social y las variables demográficas, al tiempo que diferencias estadísticamente significativas, si bien de signo contrario, del autoconcepto social con la calificación en el área y con la comprensión artística respectivamente.

Palabras clave: Autoconcepto social, educación artística, rendimiento académico.

Abstract: This correlational study aims to analyse the relationship of the social dimension of the selfconcept with age, educational level, sex and with the academic performance, understood as qualification and as artistic understanding of a group of primary and secondary students. The results show, generally, negative relationship between social self-concept and demographic variables, while statistically significant, although of opposite sign, of the social self-concept with the qualification in the field and with the artistic understanding respectively.

Keywords: Social self-concept, art education, academic performance.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).

ISBN: 978-84-9860-492-4

Correspondencia: Pablo Lekue. Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. E. U. de Magisterio de Vitoria/Gasteiz. Euskal Herriko Unibertsitatea / University of the Basque Country. pablo.lekue@ehu.es

EL AUTOCONCEPTO SOCIAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA ESCOLAR DEL ALUMNADO PREADOLESCENTE

Introducción

Dentro de la psicología de la instrucción el estudiante se constituye en el elemento principal del proceso de enseñanza-aprendizaje como sujeto central de dicho proceso que construye activa y significativamente su propio conocimiento (González-Pianda, 1998) y, así, el rendimiento académico dependerá de una serie de variables que se dividen, según Hernández (1991), en tres grupos: el poder (inteligencia y aptitudes), el querer (motivación) y el modo de ser (personalidad).

La personalidad se entiende como una organización jerárquica de sistemas, subsistemas y rasgos que transforman e integran la información (Royce, 1981; 1983), estando compuesta por seis sistemas que son el sensorial, el motor, el cognitivo, el afectivo, los estilos y los valores y de cuya interacción se deriva la personalidad del individuo y en la que destacan tres dimensiones: una, visión del mundo o interacción de los sistemas cognitivo y estilos, dos, estilos de vida o interacción entre los sistemas afectivo y valores y tres, autoconcepto o interacción entre los sistemas de estilos y valores con lo que, desde el punto de vista instruccional, se pretende adaptar el proceso de aprendizaje a las características personales del alumnado para favorecer el rendimiento (González-Pianda, 1998).

El autoconcepto se ha concebido hasta bien recientemente de manera unidimensional, es decir, como un constructo global indivisible y medido de forma global (Coopersmith, 1967; Marx y Winne, 1978) lo que ha sido criticado por las evidencias empíricas que demostrarían lo contrario, a partir sobre todo del trabajo de Shavelson, Hubner y Stanton (1976) quienes consideraron el autoconcepto, en línea con las primeras aportaciones de la psicología científica de la mano de William James a finales del XIX, como organizado y estructurado, multidimensional, jerárquico, estable, evolutivo, descriptivo y evaluativo, diferenciable de otros constructos y consistente pero modificable.

La dimensión social del autoconcepto ha sido incluida en gran parte de las concepciones tanto unidimensionales como jerárquicas del autoconcepto general aunque sin resultados concluyentes sobre su dimensionalidad. Harter, en 1982, incluye una escala de competencia social en un cuestionario para medir el autoconcepto la cual modificará tres años después por la de aceptación social y que será en adelante utilizada tanto en aquellos trabajos que consideran el autoconcepto unidimensional como los que lo consideran multidimensionalmente (Marsh, 1983; Marsh, Parker y Barnes, 1985).

En el proceso de diferenciar las dimensiones del autoconcepto social se adoptan dos posiciones: la de aquellos autores que establecen diferencias por contextos (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976) y la de los que lo hacen dependiendo de la evaluación de las competencias (las habilidades sociales, la prosocialidad, la agresividad, la asertividad...) que las personas activamos en la vida social (Infante, De la Morena, García, Sánchez, Hierrezuelo y Muñoz, 2002), agrupando dichas competencias dentro de dos categorías: competencia social y aceptación social (Bracken, 1992) las cuales han sido redefinidas en estudios posteriores (González y Goñi, 2005) como responsabilidad social o percepción que las personas tienen acerca de su contribución al buen funcionamiento social y competencia social o autopercepción de las capacidades para desenvolverse en situaciones sociales y que integraría la propia

competencia junto a la aceptación social o percepción de la buena acogida por otras personas, confirmando así la bidimensionalidad del constructo.

La dimensión social del autoconcepto se considera fuente de motivación relevante para el comportamiento y para la conducta de aprendizaje, si bien rendimiento y autoconcepto no mantienen la misma estrecha dependencia en poblaciones adultas (Mateos y Amador, 2000). Gran parte de la reciente investigación se ha centrado en establecer el tipo de relación entre ambos constructos (unidireccional o recíproca) pero sin resultados concluyentes o con cierta preeminencia del autoconcepto social sobre el rendimiento académico (González-Pienda, Núñez, Glez.-Pumariega y García, 1997).

Método

Objetivos

Este trabajo pretende estudiar el rendimiento académico de escolares adolescentes reflejado tanto en las calificaciones en la asignatura de Educación Artística como en el grado de comprensión de los significados de las imágenes tratando de identificar las relaciones entre dicho rendimiento y el autoconcepto social.

Hipótesis

- Hipótesis 1: El autoconcepto social muestra relación negativa con la edad y el nivel académico de los sujetos.
- Hipótesis 2: El grado de comprensión artística y la calificación en el área guardan relación positiva con el autoconcepto social.

Variables

- Variables demográficas: sexo, edad y nivel académico.
- El autoconcepto social: son los aspectos que cada persona tiene en cuenta al valorar el grado de desarrollo de uno mismo como miembro de un grupo (Goñi y Fernández, 2007) y se organiza en dos subdimensiones: responsabilidad social o percepción que las personas tienen acerca de su contribución al buen funcionamiento social y competencia social o autopercepción de las capacidades para desenvolverse en situaciones sociales y que integraría la propia competencia junto a la aceptación social o percepción de la buena acogida por otras personas.
- El rendimiento académico: Dos son los indicadores del rendimiento académico tenidos en cuenta en este estudio: las calificaciones finales en la asignatura y la comprensión artística.

Instrumentos de medida

- El rendimiento académico: se recaban las calificaciones finales del alumnado en el área de Educación Plástica y Visual correspondientes al curso 2008/2009 con rango entre 1 y 10.
- La comprensión artística del alumnado se desarrolla en cuatro niveles de consecución, ingenuo, de principiante, de aprendiz y de maestría (Hetland, Hammerness, Unger y Wilson, 1999).y entorno a cinco ámbitos (histórico-antropológico, estético-artístico, pedagógico, biográfico y crítico-social) según el "Cuestionario para la Comprensión de las Imágenes" (COMPIMA) con preguntas de respuesta abierta sobre una imagen.
- El autoconcepto social. Se ha empleado el Cuestionario de Autoconcepto Social (AUSO), de Goñi y Fernández (2008) que mide el autoconcepto social según las dos dimensiones planteadas, desarrollado a partir de un test piloto, el cuestionario de Autoconcepto Social o AUSO (González y Goñi, 2005; Fernández y Goñi, 2006) y que cuenta con 12 ítems, seis por cada escala. El análisis factorial exploratorio confirmó la estructura bidimensional del autoconcepto social, todos los ítems obtienen cargas

factoriales superiores a .40, la proporción de varianza explicada por los factores es de 41,43 % con una comunalidad de los ítems superior a .30 en todos los casos. Por lo que respecta a la fiabilidad, la escala de autoconcepto social logra un α de .76, la de competencia social .71 y la de responsabilidad social .65 (Goñi y Fernández, 2007).

Participantes

Han participado en esta investigación 606 alumnos y alumnas de quinto y sexto de educación primaria así como de los cuatro cursos de secundaria, todos ellos en edades comprendidas entre los 10 y los 17 años, pertenecientes a centros educativos tanto públicos como concertados de Vitoria / Gasteiz.

Procedimiento

Tras la correspondiente búsqueda en bases de datos y literatura sobre autoconcepto social en relación al rendimiento académico en la educación artística, se delimita el objetivo del estudio, se establecen unas hipótesis de investigación, se señalan las variables que serán estudiadas y se diseñan los instrumentos destinados a medirlas. Éstos son suministrados a los sujetos para su posterior tratamiento estadístico.

Resultados

Se procede a la comparación de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de autoconcepto social con las variables demográficas contempladas: edad, nivel académico y sexo.

Los grupos de edad en relación al autoconcepto social están formados por 256 individuos de 10-12 años, 239 de 13-14 años y 111 individuos de 15-17 años, esto es, el 42.2, el 39.4 y el 18.3% del total respectivamente.

TABLA 1. *El autoconcepto social en función de la edad*

Autoconcepto social	Edad	M	DT	F	p
Responsabilidad social	10-12 años	23.0	3.9	10.8	.000
	13-14 años	21.6	3.5		
	15-17 años	21.5	3.3		
	TOTAL	22.2	3.7		
Competencia social	10-12 años	22.3	4.1	5.3	.005
	13-14 años	21.4	3.2		
	15-17 años	21.1	3.6		
	TOTAL	21.7	3.7		
Autoconcepto Social general	10-12 años	45.2	6.5	11.7	.000
	13-14 años	43.0	5.5		
	15-17 años	42.6	5.5		
	TOTAL	43.9	6.1		

Resulta evidente la relación negativa del autoconcepto social tanto en sus dimensiones como en el total respecto de la edad pues cuanto mayores son peor puntúan: en responsabilidad social ($F(2, 603) = 10.8, p < .001$); en competencia social ($F(2, 603) = 5.3, p < .01$) y en el autoconcepto social general ($F(2, 603) = 11.7, p < .001$).

Tabla 2. Comparaciones post hoc del autoconcepto social en función de la edad

Autoconcepto social	Edad	Edad	p
Responsabilidad social	10-12 años	13-14 años	.000
		15-17 años	.001
	13-14 años	15-17 años	.908
Competencia social	10-12 años	13-14 años	.022
		15-17 años	.019
	13-14 años	15-17 años	.757
Autoconcepto Social general	10-12 años	13-14 años	.000
		15-17 años	.000
	13-14 años	15-17 años	.762

Las diferencias en el autoconcepto social según sea la edad de los individuos resultan estadísticamente significativas entre los más jóvenes y cada uno de los otros dos grupos en las dos dimensiones y en el autoconcepto social general, mientras que en ningún caso se establecen diferencias importantes entre los dos grupos superiores de edad.

Se procede a continuación a la comparación de las puntuaciones en autoconcepto social con el nivel académico de los sujetos que son 248 del tercer ciclo de primaria, 40.9% del total; 204 del primer ciclo de secundaria, 33.7%, siendo de segundo ciclo de secundaria 154 que constituyen el 25.4%.

TABLA 3. El autoconcepto social en función del nivel académico

Autoconcepto social	Nivel académico	M	DT	F	p
Responsabilidad social	3° ciclo Primaria	22.8	3.9	8.9	.000
	1° ciclo Secundaria	22.1	3.6		
	2° ciclo Secundaria	21.2	3.2		
	TOTAL	22.2	3.7		
Competencia social	3° ciclo Primaria	22.3	4.2	6.2	.002
	1° ciclo Secundaria	21.4	3.5		
	2° ciclo Secundaria	21.1	3.0		
	TOTAL	21.7	3.7		
Autoconcepto Social general	3° ciclo Primaria	45.1	6.7	10.9	.000
	1° ciclo Secundaria	43.5	5.7		
	2° ciclo Secundaria	42.3	5.1		
	TOTAL	43.9	6.1		

De modo similar a lo sucedido con la edad, el nivel académico también señala relación significativa de signo negativo con el autoconcepto social en sus dos dimensiones y en el total aunque sea entre Educación Primaria y Secundaria algo

superior y no tanto entre ambos ciclos de esta última. Responsabilidad social ($F(2, 603) = 8.9, p < .001$); competencia social ($F(2, 603) = 6.2, p < .005$) y el autoconcepto social general ($F(2, 603) = 10.9, p < .001$).

TABLA 4. Comparaciones post hoc del autoconcepto social en función del nivel académico

Autoconcepto social	Nivel académico	Nivel académico	p
Responsabilidad social	3º ciclo Primaria	1º ciclo Secundaria	.143
		2º ciclo Secundaria	.000
	1º ciclo Secundaria	2º ciclo Secundaria	.036
Competencia social	3º ciclo Primaria	1º ciclo Secundaria	.033
		2º ciclo Secundaria	.002
	1º ciclo Secundaria	2º ciclo Secundaria	.621
Autoconcepto Social general	3º ciclo Primaria	1º ciclo Secundaria	.018
		2º ciclo Secundaria	.000
	1º ciclo Secundaria	2º ciclo Secundaria	.087

En la comparación posterior por parejas se puede ver la relación siempre significativa entre los dos ciclos académicos extremos (tercer ciclo de Primaria y segundo ciclo de Secundaria), siendo las diferencias entre el tercer ciclo de Primaria y el primero de Secundaria reseñable en la dimensión de competencia social y en el autoconcepto social general y siendo la relación entre los dos grupos de Secundaria importante sólo en la dimensión de responsabilidad social.

Respecto de la comparación por sexos del autoconcepto social, la muestra está formada por 287 hombres, el 47.4% y por 319 mujeres, el 52.6%.

TABLA 5. El autoconcepto social en función del sexo

Autoconcepto social	Sexo	M	DT	F	p
Responsabilidad social	Hombre	21.6	3.7	14.4	.000
	Mujer	22.7	3.6		
	TOTAL	22.2	3.7		
Competencia social	Hombre	21.7	3.9	0.0	.909
	Mujer	21.7	3.5		
	TOTAL	21.7	3.7		
Autoconcepto Social general	Hombre	43.3	6.3	4.9	.027
	Mujer	44.4	5.8		
	TOTAL	43.9	6.1		

En la escala de competencia social, esto es, la percepción de las propias capacidades para desenvolverse en situaciones sociales, hombres y mujeres puntúan lo

mismo, mientras que en la de responsabilidad social que es la percepción que las personas tienen acerca de su contribución al buen funcionamiento social y en la de autoconcepto social general, que es la suma de ambas, las mujeres obtienen mayores puntuaciones que resultan estadísticamente significativas: responsabilidad social ($F(1, 604) = 14.4, p < .001$) y autoconcepto social general ($F(1, 604) = 4.9, p < .05$).

Para las comparativas de calificación y de comprensión artística con el autoconcepto social se emplea la técnica de los conglomerados por la que el programa informático crea, aleatoriamente, cuatro grupos de sujetos en función de la nota obtenida en la asignatura: bajo, medio bajo, medio alto y alto y tres grupos en la comprensión artística, baja, media y alta.

Se analizan primeramente las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de autoconcepto social en relación a la calificación en Educación Artística. La muestra se compone de 47 sujetos de calificación baja, 7.8%; 264 de calificación media-baja, 43.6%; 241 de calificación media-alta, 39.8% y 54 de calificación alta, 8.9%.

TABLA 6. *El autoconcepto social en función de la calificación en Educación Artística*

Autoconcepto social	Calificación	M	DT	F	p
Responsabilidad social	Baja	20.2	3.2	9.5	.000
	Media-baja	21.7	3.8		
	Media-alta	22.8	3.4		
	Alta	22.9	3.7		
	TOTAL	22.2	3.7		
Competencia social	Baja	20.2	4.3	4.7	.003
	Media-baja	21.5	3.9		
	Media-alta	22.0	3.3		
	Alta	22.6	4.0		
	TOTAL	21.7	3.7		
Autoconcepto social general	Baja	40.4	6.1	10.1	.000
	Media-baja	43.2	6.2		
	Media-alta	44.9	5.4		
	Alta	45.5	6.6		
	TOTAL	43.9	6.1		

Se observa la relación positiva y significativa del autoconcepto social con la calificación en la asignatura de Educación Plástica y Visual, tanto en el autoconcepto social general ($F(3, 602) = 10.1, p < .001$); como en ambas escalas: la de responsabilidad ($F(3, 602) = 9.5, p < .001$) y la de competencias sociales ($F(3, 602) = 4.7, p < .005$); de acuerdo con lo planteado en la hipótesis cuarta si bien es preciso

confirmarlo mediante la prueba de Games-Howell.

TABLA 7. Comparaciones post hoc de el autoconcepto social en función de la calificación en Educación Artística

Autoconcepto social	Calificación	Calificación	p
Responsabilidad social	Baja	Media-baja	.026
		Media-alta	.000
		Alta	.001
	Media-baja	Alta	.134
	Media-alta	Media-baja	.004
		Alta	.997
Competencia social	Baja	Media-baja	.181
		Media-alta	.029
		Alta	.021
	Media-baja	Alta	.288
	Media-alta	Media-baja	.363
		Alta	.792
Autoconcepto social general	Baja	Media-baja	.021
		Media-alta	.000
		Alta	.000
	Media-baja	Alta	.098
	Media-alta	Media-baja	.010
		Alta	.906

La calificación baja muestra diferencias consideradas estadísticamente significativas respecto de los otros tres tipos de calificación tanto en la dimensión de responsabilidad social como en el autoconcepto social general apareciendo asimismo en este último diferencias importantes en todos los emparejamientos posibles excepto entre la calificación media-baja y la alta y entre la calificación media-alta y la alta. La otra de las dimensiones, la competencia social sólo señala diferencias reseñables entre la calificación baja y la media-alta y la alta respectivamente.

Finalmente se procede a la comparación de las puntuaciones en autoconcepto social con los grados de comprensión artística. La muestra total en este caso únicamente la forman aquellos sujetos que han respondido al total de las cinco preguntas tabuladas para medir la comprensión, 397 individuos, que se reparten entre 129 de comprensión baja, 32.5%; 196 de comprensión media, 49.4% y 72 de comprensión alta, 18.1%.

TABLA 8. *El autoconcepto social en función de la comprensión artística*

Autoconcepto social	Comprensión artística	M	DT	F	p
Responsabilidad social	Baja	21.5	3.8	5.1	.006
	Media	22.4	3.6		
	Alta	23.2	3.7		
	TOTAL	22.2	3.7		
Competencia social	Baja	21.7	4.1	1.3	.265
	Media	21.6	3.4		
	Alta	22.4	3.3		
	TOTAL	21.8	3.6		
Autoconcepto social general	Baja	43.2	6.4	3.8	.024
	Media	44.0	5.7		
	Alta	45.6	5.9		
	TOTAL	44.0	6.0		

La evolución de las puntuaciones en el autoconcepto social supone su aumento progresivo junto al aumento de la puntuación en la comprensión artística, en lo referido a la responsabilidad social ($F(2, 394) = 5.1, p < .01$); y al autoconcepto social general ($F(2, 394) = 3.8, p < .05$); al tiempo que dicha progresión no se produce con la misma tendencia alcista en la dimensión de la competencia social pues desciende inesperadamente en el grupo intermedio de comprensión para nuevamente recuperarse, por lo que no resulta estadísticamente significativa y no permite establecer la relación positiva hipotetizada.

Se procede, de todas maneras, a comparar dos a dos los niveles de comprensión para especificar el sentido de las diferencias encontradas.

TABLA 9. *Comparaciones post hoc de el autoconcepto social en función de la comprensión artística*

Autoconcepto social	Comprensión artística	Comprensión artística	p
Responsabilidad social	Baja	Media	.083
		Alta	.008
	Media	Alta	.289
Competencia social	Baja	Media	.992
		Alta	.348
	Media	Alta	.199
Autoconcepto social general	Baja	Media	.434
		Alta	.022
	Media	Alta	.137

La dimensión de la responsabilidad social confirma como diferencias estadísticamente significativas dos de las tres posibles combinaciones dos a dos, las que tienen lugar entre el nivel bajo de comprensión artística y cada uno de los otros dos niveles de comprensión (el medio y el alto). En el autoconcepto social general, únicamente los dos niveles extremos de comprensión artística (baja y alta) muestran diferencias estadísticamente importantes. En ningún caso la dimensión de la competencia social discrimina a los estudiantes en función de la comprensión, algo, por otro lado, ya observado en el previo análisis de la varianza.

Discusión

Tanto las dos dimensiones del autoconcepto social, responsabilidad y competencia sociales, como el autoconcepto social general, señalan diferencias estadísticamente significativas y de signo negativo respecto de las variables demográficas edad, nivel académico y sexo, excepto para la dimensión competencia social respecto del sexo, con lo que la hipótesis uno resulta congruente con los resultados.

La relación es estadísticamente significativa, aunque de signo positivo, entre el autoconcepto social y la calificación en el área mientras que el otro indicador del rendimiento académico, la comprensión artística, presenta en general el mismo tipo de diferencias que la calificación excepto en cuanto a la competencia social. La hipótesis dos es parcialmente compatible con los datos obtenidos.

Se plantean, a partir de este momento, nuevas perspectivas de estudio de la enseñanza artística en la escuela en niveles básicos mediante el análisis de los distintos factores que influyen en los desempeños académicos en arte, tanto los de tipo personal, el autoconcepto en este caso, como otros de carácter motivacional y ambiental que permitan explicar rendimientos escolares deficientes relacionados con la Educación Artística.

Referencias

- Coopersmith (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman.
- González, O., y Goñi, E. (2005). Dimensiones del autoconcepto social. En M. I. Fajardo, F. Vicente, A. Ventura, I. Ruiz, J. A. del Barrio (Eds.), *Nuevos contextos psicológicos y sociales en educación* (pp. 249-261). Badajoz: Psicoex.
- González-Pienda, J.A. (1998). El estudiante: variables personales. En, J. Beltrán, y C. Genovard, (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. (pp. 147-191). Madrid: Síntesis.
- González-Pienda, J. A., Núñez J. C., Glez.-Pumariega, S., y García, M. S. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9(2), 271-289.
- Goñi, E., y Fernández, A. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12(2), 179-194.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53 (1), 87-97.
- Hernández, P. (1991). *Psicología de la Educación*. México: Trillas.
- Hetland, L., Hammerness, K., Unger, Ch., y Wilson, D. G. (1999) *¿Cómo demuestran los alumnos que comprenden?*, En M.S. Wiske, (Comp.), *La Enseñanza para la Comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica* (pp. 257-297). Barcelona: Paidós.
- Infante, L., De la Morena, L., García, B., Sánchez, A., Hierrezuelo, L., y Muñoz, A. (2002). Un estudio sobre el autoconcepto social en estudiantes de E.S.O.:

- Diferencias de género. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5 (3), 1-7.
- Mateos, F., y Amador, L. (2000). La dimensión social del autoconcepto en el adulto y su relación con el rendimiento académico. *Enseñanza*, 17-18, 99-114.
- Marx, R. W., y Winne, P. H. (1978). Construct interpretations of three self-concept inventories. *American Educational Research Journal*, 15(1), 99-109.
- Royce, J. R. (1981). Teoría multifactorial sistemática. Exposición sucinta. *Estudios de Psicología*, 4, 76-127.
- Royce, J. R. (1983). *Theory of personality and individual differences: Factors, systems and processes*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Shavelson, R.J., Hubner, J.J., y Stanton, G.C. (1976). Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.

Autor: Pablo Lekue forma parte del departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la Escuela de Magisterio de Vitoria / Gasteiz de la Universidad del País Vasco en el área de Didáctica de la Expresión Plástica en donde viene desarrollando su actividad desde 1997 como docente y como investigador en educación en las Artes Visuales.

Fecha de recepción: 07-10-2010

Fecha de revisión: 07-10-2010

Fecha de admisión: 26-10-2010