

# ArkeoGazte

Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria



**Monográfico:**  
*Teoría y praxis arqueológica*

**Monografikoa:**  
*Teoria eta praxi arkeologikoa*



# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Carlos Duarte Simões (*Arqueólogo profesional*)  
Marta Fernández Corral (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)  
Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)  
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)  
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral  
Maite Iris García Collado  
Naroa García Ibaibarriaga  
Carlos Duarte Simões  
Begoña Hernández Beloqui

## MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Clara Hernando Álvarez  
Alejandro Prieto de Dios  
Alain Sanz Pascal  
Carlos Tejerizo García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

## DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. [arkeogazterevisa@gmail.com](mailto:arkeogazterevisa@gmail.com).

## PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

[www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa](http://www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa)



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## ÍNDICE

EDITORIAL.....	7-9
EDITORIALA.....	11-13

### MONOGRÁFICO: TEORÍA Y PRAXIS ARQUEOLÓGICA

Cada vez más islas ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....	17-19
El cuerpo y la persona. Una propuesta arqueo-lógica LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....	21-32
Teoría y método: Arqueología de mujeres y las relaciones de género en la Edad del Bronce del sureste de la Península Ibérica EVA ALARCÓN GARCÍA.....	33-55
Aventuras y desventuras de la arqueología poscolonial. Revisión crítica de las principales aportaciones teóricas y el caso de la expansión colonial fenicia en la Península Ibérica PAU SUREDA TORRES.....	57-71
Depósitos de cerámicas, molinos y elementos de hoz: una propuesta de la Edad del Bronce del interior peninsular desde la arqueología posprocesual ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....	73-93
Neo-procesualismo como renovación crítica, un ejemplo desde el paisaje JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....	95-112
Por una arqueología materialista, por una arqueología histórica GERARD CANTONI GÓMEZ.....	113-127

### ENTREVISTA

Teoría y praxis en la Arqueología Contemporánea: entrevista con Margarita Díaz Andreu.....	131-136
--	---------

### VARIA

Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy ALICE MICAELA TOSO.....	139-157
¿Prospectando los documentos? El análisis del territorio andalusí y la documentación escrita. Problemas, límites y propuestas a partir de tres casos de estudio GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ Y SONIA VILLAR MAÑAS.....	159-183
Poblamiento previo y posterior a la construcción de la muralla medieval de Salvatierra-Agurain. Intervención arqueológica en C/Zapatari nº 35 de Salvatierra-Agurain (Álava) (solar antigua biblioteca) MIGUEL LOZA URIARTE Y JAVIER NISO LORENZO.....	185-207

### RECENSIONES

Revisando los clásicos: "El hombre primitivo en el País Vasco" de D. José Miguel de Barandiarán AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE Y MAITE IRIS GARCÍA COLLADO.....	211-217
"Arqueomanía o la manía por la arqueología" JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....	219-222
"El futuro de la arqueología en España" de Jaime Almansa (Ed.) MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....	223-224
"La gran aventura de los primeros hombres europeos" de Henry de Lumley ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....	225-228
"Paisajes históricos y Arqueología medieval" de Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras (Ed.) CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	229-232



Monográfico  
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:  
Teoria eta praxi arkeologikoa



**Revista Arkeogazte**

Nº2, pp. 33-55, año 2012

Recepción: 6-V-2012; Revisión: 17-VI-2012; Aceptación: 20-VI-2012

ISSN: 2174-856X

## **TEORÍA Y MÉTODO: ARQUEOLOGÍA DE MUJERES Y LAS RELACIONES DE GÉNERO EN LA EDAD DEL BRONCE DEL SURESTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA**

*Theory and Method: Women Archaeology and gender relationship of the Bronze Age of South-East Iberian Peninsula*

*Teoria eta Metodoa: Emakumeen Arkeologia eta Generoen arteko harremanak Brontze Aroan Iberiar Penintsulako Hegoaldean*

Eva Alarcón García (\*)

### **Resumen:**

La arqueología de mujeres y el estudio de las relaciones de género se ha convertido en una valiosa perspectiva de estudio que engloba una gran cantidad de líneas de investigación y temáticas en la arqueología española. Así pues, este trabajo tiene dos objetivos; por un lado pretende realizar un repaso sobre el origen y desarrollo de esta línea de investigación en España, incidiendo en la Edad del Bronce del sureste peninsular y, por otro, presentamos la aplicación metodológica de estas líneas de investigación en un poblado de la Edad del Bronce del sur peninsular, Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén).

### **Palabras clave:**

Arqueología de género, Mujeres, Espacio, Cultura material, Edad del Bronce.

### **Summary:**

The Archaeology of Women and gender relations studies have become a very valuable line of research, involving many different perspectives and topics in Spanish archaeology. Thus, this paper has two main goals. On the one hand, it aims to make a revision of the origin and development of these approaches in our country, particularly in the Bronze Age of south-east Iberian Peninsula. On the other hand, we present the results of their application in a very specific case of study: the Bronze Age settlement of Peñalosa, in south Iberia (Baños de la Encina, Jaen).

### **Key words:**

Gender Archaeology, Women, Space, Material culture, Bronze Age.

\* Becaria posdoctoral del MEC

Dpto. Prehistoria y Arqueología

Universidad de Granada

Departamento de Arqueología. Universidad de Durham

[eva@ugr.es](mailto:eva@ugr.es)

## Laburpena

Emakumeen arkeologia eta generoen arteko erlazioen azterketa, ikerkuntza adar eta tematika desberdinak biltzen dituen ikerketa ikuspegi garrantzitsua bihurtu da arkeologia espainiarrean. Hori honela izanik, lan honek bi helburu nagusi ditu; alde batetik, ikerketa ardatz honek Espainian izan duen jatorria eta garapenaren inguruko hausnarketa egitea eta bestetik, Iberiar Penintsulako hegoaldean kokatzen den Brontze Aroko herrixka batean, Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén) ikerketa lerro honen aplikazioa aurkeztea.

## Hitz Gakoak

Genero Arkeologia, emakumeak, espazioa, kultur materiala, Brontze Aroa.

## 1. Introducción<sup>1</sup>

En las tres últimas décadas, desde las teorías y posicionamientos feministas se viene analizando a las mujeres, los hombres y sus relaciones sociales dentro de los marcos conceptuales de diferentes disciplinas (antropología, psicología, historia, arqueología, etc.). Esta profunda reflexión ha permitido descubrir que lo que solemos considerar problemas, conceptos, teorías, metodologías objetivas, verdades trascendentales que abarcan todo lo humano no llegan a ser tanto, porque todas y cada una de ellas son producto del pensamiento y como tal lleva implícito la huella de sus creadores, marcados por la categoría de género, edad, clase social, etnia, etc. (HARDING, 1996: 15). Esta forma de producir el conocimiento ha implicado una marcada (en ocasiones inconscientemente) subjetividad subyacente en la construcción de la identidad masculina y femenina (ALARCÓN GARCÍA, 2010).

Producto de este marco reflexivo y del resurgir del propio movimiento feminista, en los años 70 nace la “categoría de género”. Ésta parte de la idea de que lo identificado, asimilado y asu-

mido como femenino y masculino no responde a criterios naturales o biológicos, sino que ambas construcciones identitarias son producto de construcciones culturales determinadas y construidas por cada sociedad a lo largo del tiempo (GUERRA PALMERO, 2000; DÍAZ-ANDREU, 2005; COBO, 2005; HERNANDO, 2007; ADOVASIO *et al.*, 2008). El impulso fundamental de esta categoría de análisis fue abanderado por mujeres al amparo de los movimientos feministas, que enfocaron sus críticas hacia el sentido y el orden preestablecido del mundo, así como hacia los contenidos y significados asignados a sus vidas, basados en un orden hegemónico, el patriarcado, reflejado en el androcentrismo histórico (WYLIE, 1999). Así, la puesta en común de las experiencias de las mujeres y su análisis se convirtió en el elemento catalizador principal que ayudó a definir esta nueva vía de construcción del conocimiento respecto a las concepciones tradicionales sobre las mujeres y el género, convirtiéndola en la actualidad en una de las principales líneas de investigación académica (WYLIE, 1999).

Gracias a la perspectiva de género hemos conseguido nombrar con nuevas palabras las cosas conocidas, hacer evidentes hechos ocultos y otorgar a lo sabido otros significados. Esto incluye el propósito de transformar el orden de poder entre los géneros y, con ello, la vida cotidiana, las relaciones sociales, los roles y las normas establecidas y legitimadoras del ser mujer y del ser hombre. Obviamente, esta nueva mirada no sólo ha inspirado cambios en la sociedad actual, sino también en las concepciones del deber ser, del desear ser y del poder ser, provocando teóricas

1 Este trabajo se incluye dentro del desarrollo del Proyecto Peñalosa, financiado por la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía y el proyecto I+D+I: “Arqueometalurgia, arqueominería y nuevas tecnologías. El caso del Alto Guadalquivir en la antigüedad” del Ministerio de Economía y Competitividad y el Proyecto I+D+I: El contexto social del consumo de alimentos y bebidas en las sociedades de la Prehistoria reciente del sur de la Península Ibérica, financiado por el Ministerio de Innovación Ciencia y tecnología.

y cambios sociales que no son fáciles ni rápidos de asumir.

Se abría así un camino de reflexión y crítica hacia los posicionamientos ontológicos y epistemológicos de la Arqueología Tradicional y hacia los principales postulados teóricos del momento, marcado por la autorreflexión acerca de la producción y gestión del conocimiento arqueológico, de autocrítica por parte de hombres y mujeres y su posición en el mundo, reclamando cambios personales y vitales (ENGELSTAD, 2007). Este proceso ha provocado una ruptura en el orden hegemónico impuesto históricamente, ocasionado malestar entre las personas e instituciones conservadoras y proclives hacia el mantenimiento del orden patriarcal, desde donde se han lanzado críticas en torno a la idea de que a través del estudio y análisis de las relaciones de género no es posible observar y comprender los procesos sociales de los grupos humanos del pasado ya que el registro arqueológico carece de sexo (aunque sea una paradoja, dadas las interpretaciones tradicionales). Según estas críticas, esto imposibilita observar y comprender los procesos sociales de los grupos del pasado y, por ende, la experiencia vital de las mujeres sin llegar a caer en simplezas ni esquematismos. Sin embargo, en los últimos años la investigación realizada por mujeres y sobre mujeres en la prehistoria ha puesto en entredicho esta premisa, de forma implícita y explícita, dado que en el registro arqueológico contamos con los cuerpos y los objetos y, por otro, con una gran variedad de fuentes y de documentación (etnografía, paleodemografía, antropología, sociología, etc.) fundamentales para darle cuerpo a las interpretaciones que realizamos sobre el registro arqueológico y nos muestran, si queremos ver, toda una serie de datos sexuados que nos permiten enriquecer la investigación prehistórica con la diversidad de protagonistas que podemos identificar (GONZÁLEZ MARCÉN, 2006; WILKIE y HOWETT-HAYNES, 2006).

## 2. Apuntes historiográficos: arqueología de mujeres y las relaciones de género

Histórica y arqueológicamente, se han forjado y articulado una serie de comportamientos adscritos a modelos evolutivos en los que las tareas, aptitudes y trabajos del hombre han sido tomadas como motores y ejes del progreso y el cambio que ha determinado la historia (GONZÁLEZ MARCÉN, 2006: 17). Así, se ha creado un campo de actuación para cada sexo, traducido en una disgregación posiblemente irreal de los modos de vida de hombres y de mujeres de nuestro pasado. El eje epistemológico de la arqueología tradicional ha girado en torno al desarrollo dual de dos mundos, el masculino y el femenino, marcados por un conjunto de dualismo (natural/cultura; privado/público; objetividad/subjetividad, etc.). Esta visión androcentrista en la producción del conocimiento ha llevado a establecer las bases de reconocimiento desigual, entre mujeres y hombres, en su aporte histórico, económico, político y social a lo largo del tiempo. Las mujeres han sido minusvaloradas en su aportación económica y productiva, negadas en sus conocimientos y experiencias y relegadas a posiciones secundarias en la organización social; todo ello dentro de una estructura que ha naturalizado estos comportamientos convirtiéndolos en legítimos e irremediables, justificando conductas que han mantenido y reproducido estas desigualdades. Sin embargo, el que este sistema sea resultado de la construcción cultural y social, nos permite deconstruirlo, depurarle la carga androcéntrica y construir una nueva mirada (ALARCÓN GARCÍA, 2005: 112).

Este proceso de ruptura epistemológica y cambio de paradigma en la investigación prehistórica e histórica, se inicia en los años 80 en el mundo anglosajón y escandinavo (CANNING, 1999; GONZÁLEZ MARCÉN, 2000: 15; 2006: 15-16; WILKIE y HOWETT HAYES, 2006) introduciendo en la agenda arqueológica los estudios de las mujeres y las relaciones de género (BERTELSEN *et al.*, 1987).

La arqueología de género comprende la relación entre mujeres y hombres como una dinámica social fundamental y se preocupa de analizar cómo dichas relaciones se expresan y negocian a través de los restos de cultura material que localizamos en el registro arqueológico. En tanto que el género es un constructo social éste incide en todos los aspectos del quehacer humano por lo que es un elemento imprescindible en el proceso de formación y reproducción social (ADOVASIO *et al.*, 2008). En consecuencia, son construcciones sociales que varían de unas sociedades a otras y de unos tiempos a otros, susceptibles al cambio, y por consiguiente re-interpretables y re-construibles (FALCÓ, 2003: 70-71). La identidad de género no es estática sino que está sujeta al cambio, constituye un proceso continuo (CONKEY, 2011; CIRILLO, 2005) y por tanto no deber ser asumida sino analizada. Esta característica es de vital importancia ya que la negociación de las relaciones de género, son un mecanismo esencial en la reproducción social y el estudio del cambio social, dado que forman parte de un proceso activo, un fenómeno empírico que deja huella en el registro arqueológico (SÁNCHEZ ROMERO, 2008a).

### 2.1. Buscando respuestas

Para llegar al momento de cuándo la arqueología española incorpora la categoría de identidad de género a sus estudios tenemos que remontarnos a 1990, varias décadas más tarde que en el resto de países europeos y otras áreas del conocimiento como geografía, sociología, antropología, etc., donde por estas fechas contaban ya con una pujante bibliografía de corte feminista. La razón de ser de esta demora en la arqueología española la recoge en una sola frase la Dra. Paloma González Marcén apuntando que en la disciplina arqueológica de nuestro país, Marx orientaba ontológicamente, Binford concretaba metodológicamente y epistemológicamente se permanecía impasivo, anclada en las bases teóricas del siglo XIX (GONZÁLEZ MARCÉN, 2000: 12). Esto no quiere decir que en nuestro país no se contase con las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para llevar a cabo este giro epistemológico sino que en nuestra disciplina pervivía una tradi-

ción empírico-descriptiva de corte anticuaristas e historicista.

Estos posicionamientos teóricos y metodológicos se convirtieron en un verdadero obstáculo para el calado de los posicionamientos postprocesualistas<sup>2</sup> en la arqueología española, estimulados desde el estructuralismo y el postprocesualismo francés, con lo que su planteamiento crítico al positivismo tradicional se centró básicamente en una oposición directa al descriptivismo tan imperante en nuestra disciplina, dando sólo pequeños pasos hacia una arqueología social con aún escasos cuestionamientos epistemológicos (COLOMER *et al.*, 1999: 17). Esta situación, que bien podríamos definir como estancamiento teórico, trajo consigo consecuencias que tienen su reflejo en diversos ámbitos como la forma en que reconstruimos nuestro pasado, la manera en que miramos y observamos el registro arqueológico, el modo en cómo construimos el conocimiento, el acceso al ejercicio profesional de las mujeres españolas tanto en el ámbito académico como profesional y en el desarrollo de líneas de investigación, docencia, etc., realizadas por mujeres y con respecto a estas temáticas dentro del marco de la disciplina arqueológica (GONZÁLEZ MARCÉN, 2000: 13; DÍAZ-ANDREU, 2005: 14).

En este ambiente cargado de reticencias por parte de la arqueología de nuestro país, debemos reconocer que en los primeros momentos de la década de los años 90, el interés por las mujeres vino de la mano de un grupo de investigadoras catalanas que desde su posicionamiento teórico (marxista-feminista) comenzaron a preguntarse por el papel jugado por las mujeres no sólo en la prehistoria sino en la sociedad de ese momento. Así pues las influencias de corte marxista y procesualista favorecieron los primeros pasos de este enfoque teórico y su calado en las líneas

2 Ver autoras como Margarita Díaz-Andreu (2005) u Olga Sánchez Liranzo (2008) entre otras. A lo largo de este texto se recogeran muchas publicaciones sin embargo, en la actualidad se cuenta con una vasta bibliografía tanto a nivel nacional como internacional.



de investigación que, aunque leves, comenzaron a abrir el camino hacia una arqueología de y sobre mujeres (SANAHUJA, 1991; ARGELÉS *et al.*, 1995; ESCORIZA, 1995; DÍAZ-ANDREU, 1994; SÁNCHEZ LIRANZO, 1999; GONZÁLEZ MARCÉN, 2000; CRUZ BERROCAL, 2009).

En la actualidad, la arqueología de género se ha convertido en una corriente teórica de profundo calado en la arqueología de nuestro país, a partir del cual ha tenido lugar una profunda reflexión de la posición ocupada por la mujer tanto en el pasado como en el presente. Precisamente, éste es uno de los rasgos distintivos de la arqueología de mujeres y de las relaciones de género, que ha permitido nuevos planteamientos nunca evidenciados en las líneas de investigación vigentes de la arqueología española. Ello se ha traducido en una vasta bibliografía que abarca desde trabajos de índole general, donde se revisan profundamente los planteamientos ontológicos, epistemológicos y metodológicos de la disciplina arqueológica, (SANAHUJA, 2002; DÍAZ-ANDREU, 2005; CHAPA, 2005; HERNANDO, 2005a; RISQUEZ y HORNOS, 2005), y trabajos de carácter específico y especializados en las temáticas que van desde el desarrollo de esta tendencia en España (GONZÁLEZ MARCÉN, 2000; SÁNCHEZ LIRANZO, 1999, 2000, 2005b; 2008; GARCÍA LUQUE y RISQUEZ, 2005) a la situación y a la profesionalización de las mujeres arqueólogas (DÍAZ-ANDRÉU y SANZ, 1994; DÍAZ-ANDRÉU, 1998), pasando por los debates de tipo teórico (ESCORIZA, 2007; SÁNCHEZ LIRANZO, 2005a, 2008), la importante reflexión sobre la conformación de la identidad femenina y, por extensión, de la masculina (HERNANDO, 2000, 2002, 2005b, 2007; 2008a) o la representación de la imagen de la mujer a través del arte rupestre (HACHUEL y SANAHUJA, 1996; ESCORIZA, 2002; RAMOS *et al.*, 2002; DIAZ-ANDRÉU, 1998; MASVIDAL, 2007; MASVIDAL y PICAZO, 2005) o la iconografía ibérica (PRADOS, 2007; RUEDA, 2007; TORTOSA, 2007), entre otros. También se han analizado las relaciones de género y edad en el contexto tecnológico y social de producciones y tecnologías, habitualmente relacionadas con campos de actuación masculinos (ALARCÓN GARCÍA y SÁNCHEZ ROMERO, 2010; ALARCÓN GARCÍA, 2010) como son, la produc-

ción lítica pulimentada (OROZCO, 2005), la industria lítica tallada (SÁNCHEZ ROMERO, 2000, 2005b) y la producción metalúrgica (SÁNCHEZ ROMERO, 2004, SÁNCHEZ ROMERO y MORENO, 2003; 2005; ALARCÓN GARCÍA y SÁNCHEZ ROMERO, 2011) entre otras. Como podemos comprobar, en la actualidad podemos decir, que este movimiento que originalmente se inició a principios de los años 90 del siglo XX, de forma exclusiva por mujeres, se ha convertido en una valiosa perspectiva de estudio que engloba una gran cantidad de líneas de investigación y temáticas en la arqueología española (ALARCÓN GARCÍA, 2010).

## 2.2. Temáticas y líneas de investigación en el Bronce del sureste peninsular

Desde sus inicios, los estudios sobre mujeres y las relaciones de género en la arqueología se concibieron como un desafío metodológico a partir del cual se pudiesen obtener datos susceptibles de ser incorporados a las líneas de investigación, vigentes y dominantes de nuestra disciplina. Para ello comenzaron a realizarse toda una serie de trabajos que analizaban, redefinían y depuraban profundamente la significación social y científica de conceptos tan asumidos por la literatura arqueológica e histórica general, como son el tiempo y el espacio (MONTÓN, 2000; GONZÁLEZ MARCÉN y PICAZO, 2005; GONZÁLEZ MARCÉN, 2008; HERNANDO, 2008; SÁNCHEZ ROMERO, 2008a). Ambos conceptos son fundamentales en el estudio de las mujeres en el pasado y en el presente, dado que la escala básica de la temporalidad, la cotidianidad, es el marco donde tienen cabida el conjunto de relaciones y de actividades de mantenimiento que marcan el desarrollo de la vida diaria de un grupo social, mientras que el espacio social (asignados generalmente a los contextos domésticos) es el soporte físico que acoge dicha cotidianidad, convirtiéndolos en espacios sociales, de relación y cooperación interpersonal. Sin lugar a dudas, su redefinición nos ha abierto la puerta a la interpretación histórica de los diferentes momentos vividos y experiencias vitales de los individuos de una sociedad a la vez que nos ha acercado a aquellos sujetos generalmente olvidados de las interpretaciones históricas, las mujeres

y los individuos infantiles (GONZÁLEZ MARCÉN y PICAZO, 2005: 148-149).

Precisamente, ambas categorías de identidad, el género y la edad, han sido los ejes centrales en los estudios de la Edad del Bronce del sureste peninsular donde las denominadas actividades de mantenimiento han tenido un apartado especial. Este concepto se ha convertido en los últimos años en una de las principales líneas de investigación en la prehistoria española, siendo un referente internacional en los estudios de las mujeres y las relaciones de género en la prehistoria (ALARCÓN GARCÍA, 2010). Esta perspectiva de investigación arqueológica ha permitido desarrollar una nueva percepción sobre las sociedades del pasado a través de una innovadora relectura del registro arqueológico, abriendo un campo múltiple de posibilidades de conocimiento, dado que, con su utilización, como categoría de análisis, podemos conocer el legado de saberes y prácticas asociadas a la gestión de la vida cotidiana y al ámbito donde se desarrollan (SÁNCHEZ ROMERO, 2008c).

Las actividades de mantenimiento han sido definidas como el conjunto de prácticas relacionadas con el cuidado y el sostenimiento de la vida de los grupos humanos; relativas a la alimentación, la gestación y la crianza de individuos infantiles, la higiene y la salud pública que se desarrollan en el marco de la vida cotidiana (PICAZO, 1997). Su definición y su bagaje teórico han sido objeto de múltiples publicaciones desde perspectivas ideológicas diversas que han llevado, por ejemplo, al replanteamiento de ideas y depuración de conceptos como es la de doméstico (CURIA y MASVIDAL, 1998; BALAGUER y OLIART, 2002; GONZÁLEZ MARCÉN y PICAZO, 2005; HERNANDO, 2005b; ESCORIZA y SANAHUJA, 2005; GONZÁLEZ *et al.*, 2008). A partir de aquí, encontramos por un lado los trabajos dedicados al estudio pormenorizado de cada una de las actividades mencionadas, por ejemplo, las relativas a la alimentación tanto en la práctica cotidiana (MONTÓN, 2005) como en las prácticas comensales y rituales (SÁNCHEZ ROMERO y ARANDA, 2005; SÁNCHEZ ROMERO *et al.*, 2007) y a la gestación y crianza de individuos infantiles (SÁNCHEZ ROMERO, 2006; 2007a; 2007b;

2008b; 2008c; SÁNCHEZ ROMERO y ALARCÓN GARCÍA, en prensa); y por otro, los estudios específicos de asentamientos prehistóricos como el yacimiento argárico de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén) (ALARCÓN GARCÍA, 2005; 2006; 2010; ALARCÓN GARCÍA *et al.*, 2008; DE PEDRO, 2006).

### 3. Construyendo una metodología de análisis de la arqueología de mujeres y género

Construir el conocimiento partiendo del análisis científico del registro arqueológico es la única forma válida de situarnos respecto a las poblaciones del pasado, y eso no es incompatible con crear una ciencia donde las personas, sus experiencias y la narración de los hechos tengan un lugar importante, de manera que podamos acercar nuestra disciplina a la sociedad (GONZÁLEZ RUIBAL, 2007: 236). Precisamente, ésta es la propuesta desde la que partimos en este texto. Esta investigación parte de la premisa de que sujetos (personas) y objetos están esencialmente interrelacionados y por tanto su descripción adecuada es esencial para entender unos y otros. Entendemos que la atención hacia las personas nos hará comprender mejor sus acciones y comportamientos así como la descripción y análisis de los objetos nos dotará de los mecanismos necesarios para llegar a entender el significado que éstos tuvieron y el rol que jugaron en el desarrollo de sus vidas (SÁNCHEZ ROMERO, 2008a: 7). Por ello, nuestra investigación tendrá tres pilares de estudio, los sujetos (el cuerpo), los objetos (la cultura material) y los contextos domésticos y funerarios del registro arqueológico del yacimiento de la Edad del Bronce del sureste peninsular, Peñalosa.

#### 3.1. Los contextos

Entendemos que todos y cada uno de los espacios que conforman un poblado prehistórico son lugares activos, escenarios encargados de recoger las conductas, decisiones y modos de vida de una sociedad particular, siendo las relaciones de hombres y mujeres, de diferente estatus social, género, etc., y su interrelación con la cultura material, aquello que les concede un sentido

lógico y social (GONZÁLEZ y PICAZO, 2005: 143; ALARCÓN GARCÍA, *et al.*, 2008). Para este trabajo contamos con los contextos domésticos y funerarios.

Los contextos domésticos son parte de ese soporte físico donde se llevan a cabo las actividades de mantenimiento. Es por ello que estos espacios, son generadores de conductas sociales y como tales estructuran conductas políticas, económicas y sociales de vital importancia (HENDON, 1996:47) en los estudios del pasado (ALARCÓN GARCÍA, 2006). Son los marcos donde se producen y reproducen una amplia gama de relaciones personales, marcadas por la convivencia, la cooperación, la interacción y la complementariedad, convirtiéndolos así, en focos centrales en las construcciones de las relaciones sociales (PICAZO, 1997: 60) y en marcos de reproducción y manipulación de las identidades sociales (CURIA y MASVIDAL, 1998; SØRENSEN, 2000; ALARCÓN GARCÍA, 2005; 2006: 90). Por su parte, los contextos funerarios nos permiten analizar la relación entre los objetos y los sujetos convirtiéndose en marcos donde queda constancia de cómo se crean, manipulan y cambian dichas identidades a lo largo del tiempo, permitiendo acercarse a las biografías de mujeres y hombres de diferentes categorías sociales a través del estudio de sus cuerpos (GILCHRIST, 1999; SOFAER DEVERENSKI, 2000).

### 3.2 Los sujetos

Concebimos el cuerpo humano como un instrumento a través del cual todo el conocimiento de las sociedades se genera y se transmite (JOYCE, 2005). Su estudio debe acometerse como sujeto de cultura, ya que la existencia de los seres humanos no es separable del cuerpo con que se experimenta la vida (SÁNCHEZ ROMERO, 2008; 2009). El cuerpo debe ser entendido como una entidad representacional y material, que actúa como contenedor de la construcción social y el vehículo para recrear la identidad de género (SOFAER DEREVENSKI, 2006: 160; PROUT, 1999). Es el encargado de mediar toda relación que se establece entre el sujeto y el mundo que le rodea (MERLEAU-PONTY, 1945).

Con su estudio podemos conocer el sexo y edad de los individuos enterrados, pero también su aspecto físico, enfermedades y patologías (MOLLESON, 1994; FREGEIRO MORADOR, 2005), patrones alimentarios (MALGOSA-SUBIRÁ, 1996; GARCÍA GUIXÉ, 2005; TRANCHO-ROBLEDO, 2008), desarrollo de actividades (JIMÉNEZ BROBEIL *et al.*, 2004; MALAGOSA *et al.*, 2004; DE MIGUEL, 2004), pautas de movilidad (SCHULTING-RICHARDS, 2001), etc. Asimismo, también podemos observar otros elementos que nos revelen cuestiones tales como por ejemplo: cómo nos vestimos, nos peinamos, nos adornamos o cómo es nuestra particular forma de exponernos a los demás.

### 3.3. Los objetos

Los objetos (cultura material) tienen dos componentes básicos, uno puramente funcional y otro social, y desempeñan dos funciones significativas. Por un lado, son importantes en la biografía y en la construcción de la identidad de los seres humanos y a la vez tienen sus propias historias (GOSDEN y MARSHALL, 1999). Cada resto de cultura material recuperado durante el proceso de excavación en un yacimiento arqueológico porta una historia relacionada directamente con el grupo humano al que perteneció. Así pues, la biografía de un objeto puede incluir también información sobre las formas en que fue usado o percibido en diferentes contextos a lo largo del tiempo. Los objetos (o en su sentido más amplio, la cultura material) están íntimamente ligados a las relaciones sociales devenidas entre los miembros de una comunidad en función de sus valores, simbologías, ideas e incluso sentimientos, por lo que actúan como vínculos entre la gente (biología) y la sociedad (cultura) (SÁNCHEZ ROMERO, 2008d: 11). Dicha relación se establece a través de la interacción de los cuerpos de los sujetos y de los objetos que les acompañan en sus vidas. El análisis y comprensión de estas relaciones nos permitirá acercarnos a las condiciones materiales de la vida cotidiana y la identidad social de las poblaciones del pasado.



Lámina 1. Vista área del poblado argárico de Peñalosa (Proyecto Peñalosa)



Lámina 2. Detalle de la "Acrópolis Oriental" en la que se inserta la vivienda X (Proyecto Peñalosa)

### 3.4. Caso de estudio: la Unidad Habitacional Xa del poblado argárico de Peñalosa

El poblado de Peñalosa se localiza en el término municipal de Baños de la Encina (Jaén). Se trata de un poblado metalúrgico situado en el valle del río Rumbiar, inundado en parte por las aguas del pantano del mismo nombre. Se enmarca dentro de la Cultura del Argar (del 2250 al 1450 cal BC) y presenta un patrón de asentamiento típico argárico: ubicado sobre un espolón de pizarra que se alza por encima del río, sus distintas terrazas se comunican entre sí mediante calles estrechas, situándose en la parte inferior del poblado una gran cisterna que recoge el agua de la lluvia. El poblado está defendido naturalmente por una serie de cortados en su zona oeste, mientras que por el este queda cerrado por una potente muralla, reforzada con bastiones, a la que se adosan las casas rectangulares dispuestas en las laderas del cerro, en paralelo a sus curvas de nivel (Lámina 1) (CONTRERAS, 2000)

La vivienda Xa elegida para este trabajo se sitúa en la vertiente suroriental del cerro, en la zona más fortificada de todo el poblado y alineada en sentido este-oeste sobre una de las terrazas de la zona superior (Xb y XVI). Se trata de una vivienda orientada en sentido norte-sur cerrada en este último flanco. El único acceso a la misma se realizaría por el costado noroeste a través de un vano de puerta de aproximadamente 1 m de ancho con un tranco en el suelo formado por una gran laja de pizarra. Esta puerta enlaza esta estancia con tres escalones recortados en la roca que dan acceso a un largo pasillo y con él a la estructura habitacional Xi que conecta con el exterior (Lámina 2).

Esta vivienda destaca, frente al resto de las definidas en la zona alta del poblado, no sólo por sus dimensiones que superan los 50 m<sup>2</sup>, sino también por su articulación en dos áreas de habitación compartimentadas por tres estructuras en forma de recodo rectangular que consiguen un gran espacio central (CE Xa) y otro anexo de menor tamaño (CE Xd). Asimismo también sobresale por los restos materiales

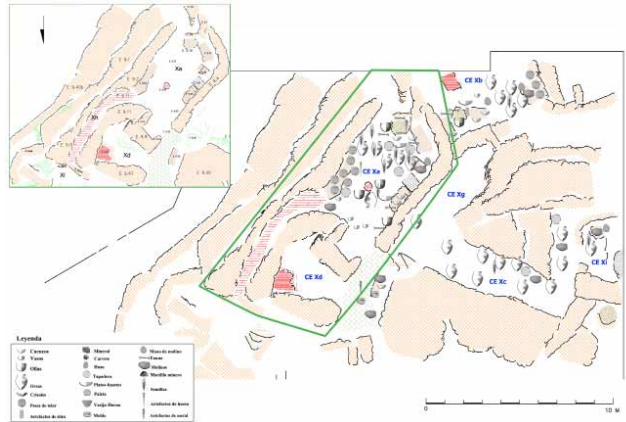


Figura 1. Planta de distribución del suelo IIIA de la casa objeto de nuestro estudio (Proyecto Peñalosa).

que contenía (Lámina 2) y por los cuerpos recuperados.

#### 3.4.1. Los contextos domésticos

El análisis estructural y contextual de los contextos domésticos y el estudio de los restos culturales (objetos) conservados en su interior tras el momento de abandono nos permite llegar a reconstruir en gran medida, los modos, costumbres y patrones sociales, así como definir el conjunto de actividades de mantenimiento que formaron parte del desarrollo de su vida cotidiana (Lámina 3 y Figura 1). Una de las actividades de mantenimiento que mayor relevancia cuantitativa tiene en este espacio es, sin lugar a dudas, el almacenamiento de alimentos. Esta actividad se concentra en el extremo central y suroeste de la estancia (CE Xa) (Figura 1), lugar donde se encontraban in situ numerosas orzas ovoides o globulares (Figura 2: 3) asociadas a sus respectivas tapaderas de pizarra encargadas de conservar su contenido interior, que en este caso se trataba de semillas de cereal completamente carbonizadas, básicamente, de trigo y cebada sin procesar, por lo tanto no apta para el consumo. Concretamente, en la parte suroeste, se encuentra la única estructura de molienda de esta vivienda (Lámina 5). Se trata de un banco sobre elevado en el que se conserva in situ una gran piedra de molino donde con toda probabilidad serían procesadas



Lámina 3. Panorámica de la vivienda X del poblado de Peñalosa tras los trabajos de conservación realizados en el verano del 2010 (Proyecto Peñalosa)

grandes cantidades de grano, el cual, una vez triturado a través del proceso de fricción sería depositado y almacenado en forma de harina u otra variante en la estructura de lajas hincadas situada contigua a este banco (Lámina 4).

¿Qué comían, cómo se alimentaban nuestros antepasados? Éstas son unas de las preguntas más recurrentes en las investigaciones actuales. Para contestarlas en este caso contamos con los restos materiales (objetos, artefactos y ecofactos) que nos hablan de dos bases subsistenciales preferentes, los cereales y la fauna. Respecto a los primeros, el trigo, en su mayoría las variantes desnudas, sería el cereal más consumido, seguido con escasa representación (al contrario de lo que sucede en el resto del poblado) por la ce-

bada (PEÑA, 1995). Su dieta se completaba con el consumo de frutos y plantas considerados silvestres (semillas de *Sorbus/Pyrus*, *Quercus*, *Vitis* sp., *Olea*) así como también otro tipo de recursos como raíces y rizomas que empiezan a vislumbrarse a través del estudio de los restos de parénquima<sup>3</sup> (CONTRERAS *et al.*, 2000).

En cuanto a los segundos se han documentado grandes cantidades de équidos (alcanzan el 78% del total de la muestra del yacimiento) seguidos

<sup>3</sup> La parénquima significa "tejido que está en medio". Este tejido no sólo es la parte más voluminosa de los órganos esenciales de las cormofitas que son los encargados principales de funciones orgánicas como es la fotosíntesis.

por los ovicápridos y vacuno (2,5%) y en último lugar estarían los ciervos y cerdos. El consumo, sobre todo del caballo, podría ser cuestionable, sin embargo hemos constatado en un 44% de un total de 178 muestras restos con marcas de desmembramiento y manipulación intencionada, así como un 62,88% del total, con señas de cortes y un 7,5% con huellas de exposición al fuego. Muestra de ello son los diferentes restos faunísticos localizados entre las cenizas del hogar del sur de este recinto y en el interior de una olla ovoide localizada in situ en el hogar del extremo noroeste. Las partes anatómicas axiales (costillas y vértebras, partes anatómicas menos afectadas por la edad del individuo) de los caballos son las más afectadas por estos procesos antrópicos, aunque también se han documentado ejemplos en las zonas apendiculares. Todas estas huellas corresponden fundamentalmente a las tareas previas al fileteado de la carne para el consumo, así como, probablemente, a la preparación de los huesos para un proceso de cocción. Se tratan de cortes limpios y directos lo que nos lleva a pensar que las personas encargadas de realizar estas prácticas de fileteado debían de ser expertos carniceros acostumbrados a esta práctica y conocedores de dichas técnicas. Como podemos comprobar el consumo que se realizaba de estos animales era muy alto, ya que consumirían filetes de carne cocinados directamente en las brasas mientras que los huesos serían preparados para ser utilizados en otros guisos más elaborados pasando por el proceso de cocción y hervido (SANZ y MORALES, 2000: 223-233).

La siguiente pregunta que nos debemos plantear sería ¿Dónde realizaron estas prácticas de cocinado y qué soportes utilizaron?. En todas las viviendas de Peñalosa se establece una constante relación entre el almacenamiento, procesamiento, cocinado y consumo de alimento. Concretamente, en nuestro caso, estas actividades se localizan en su extremo sur-suroeste. Para llevar a cabo determinadas prácticas de cocinado utilizaron al menos dos tipos de ollas, unas de cuello marcado y otras de paredes entrantes de mediano, ambas de paredes gruesas y fondo convexo, y gran tamaño (Lamina 2: 1 y 2) asociadas a tapaderas de pizarra. Ambos tipos de ejemplares se



Lámina 4. Detalle de la estructura de banco de molienda y orzas localizadas in situ en la vivienda X (Proyecto Peñalosa)

localizaban en las proximidades de los hogares y sólo en un caso, en asociación a una gran orza en el centro de la estancia (Figura 1). Estas características morfológicas determinan la técnica de cocinado y por ende el tipo de alimento que se quiere conseguir (DELGADO, 2008).

Otro interrogante que nos hemos planteado ha sido ¿cómo prepararon los alimentos, qué técnicas de procesado utilizaron?. Los datos con los que contamos en la actualidad (anteriormente detallados) nos hablan de, al menos, dos técnicas de procesado. Por un lado, la brasa o exposición directa de los restos al fuego y por otra la cocción y hervido. Ambas técnicas son aptas para el consumo de elementos vegetales a modo de pan o tortas de pan, a lo que hay que unir que el trigo es el cereal más propicio para este tipo alimenticio (BUXÓ, 2008) y en el consumo de carne. Recordemos, las grandes cantidades de restos de animales (partes anatómicas utilizadas de forma mayoritaria responden a las tareas de fileteado) que se han recuperado con señas de su exposición directa al fuego. Respecto a la segunda técnica, la cocción o hervido, guisado, etc., contamos con los soportes o contenedores (ollas ovoides y globulares) en los cuales, a partir de los cereales y vegetales, se podían conseguir las denominadas "gachas", alimento de carácter semisólido, guisos etc. En esta práctica podría entrar en juego también la utilización de la carne como un ingrediente más o como ingrediente principal.

Completando la cadena de producción-consumo, nos encontramos, tanto en la zona central como en las cercanías de los bancos corridos (al este y oeste) y en el entorno de los dos hogares (sur), la mayor concentración de recipientes relacionados con el servicio y consumo de alimentos, áreas donde se documentan los restos de esteras de esparto trenzado (Figura 1). La elección de una determinada vajilla doméstica puede ser entendida como reflejo de la identidad de un grupo familiar (GOLDSTEIN, 2003) a la vez que es un modo visible y ostensible de exclusión (DELGADO, 2008), siempre y cuando, se conciba el consumo como un acto cargado de significados normativos, más que como un mero acto biológico (SÁNCHEZ ROMERO y ARANDA, 2005: 81; GONZÁLEZ y PICAZO, 2005: 142), ya que la comida y bebida son sustancias compartibles y administrables, que mediante su servicio crea potentes vínculos materiales entre quien las da y quien las recibe (DELGADO, 2008). En este caso destaca la presencia de vasos y cuencos semiesféricos de tendencias parabólicas o semiparabólicas, de medianas y pequeñas dimensiones, carentes de ornamentaciones externas e internas pero con un fuerte bruñido que da a las piezas un aspecto casi, metálico, diferenciándose su tecnología de la utilizada en los grandes recipientes de procesamiento, cocinado y almacenamiento (Figura 2: 4 y 5). Sus características morfológicas nos marcan la tendencia hacia un consumo de alimentos semisólidos y líquidos, alimentos que promueven una menor movilidad de los comensales y convierten este espacio doméstico, en un contexto de reunión familiar e interacción social. Sus características, nos dan muestras de la posición social de los habitantes de esta vivienda, que cuando menos, ostentaron una posición identitaria diferencial con el resto del poblado, como muestra la inclusión en su vajilla doméstica de un elemento cerámico como es una copa, que en las sociedades argáricas suelen estar asociadas a los ajueres funerarios (Figura 2: 9). En su conjunto, estas características nos revelan que las personas encargadas de realizar y servir el alimento estaban interesadas en su exposición pública, imprimiéndole así un carácter especial al momento de servicio y al propio alimento.

De todas las actividades presentes en la vida cotidiana de Peñalosa, el aprendizaje y socialización de los individuos infantiles es la más difícil de reconocer en el registro arqueológico. Mientras que en sociedades con escritura contamos con fuentes directas sobre su formulación y desarrollo, en las sociedades prehistóricas, las evidencias se restringen únicamente a la documentación recuperada (cultura material, objetos) durante el proceso de excavación del registro arqueológico, aunque como sujetos sociales la dimensión espacial de su actuación alcanzaría el conjunto del poblado y los contextos. Estos elementos suelen tratarse de restos materiales de pequeñas dimensiones y factura deforme (Figura 2: 6, 7 y 8). Características que los han relegado en la práctica arqueológica al simple dato curioso, miniaturas, etc., haciéndolos pasar desapercibidos en los estudios de la cultura material y por lo tanto apartados de las interpretaciones del registro arqueológico y en consecuencia fuera de las interpretaciones de nuestro pasado (SÁNCHEZ ROMERO, 2006; 2007).

En esta vivienda hemos documentado diferentes elementos relacionados con los individuos infantiles (Figura 1). Esta asociación la realizamos primero a partir de las características que presentan ya que no se trata sólo de elementos de pequeñas dimensiones (hecho que no tiene por qué ser asociado a niños o niñas), sino que todos ellos responden a un proceso tecnológico incipiente, de manufactura tosca, con desgrasantes muy gruesos no apropiados para el tipo de vaso reproducido (SÁNCHEZ ROMERO y ALARCÓN GARCÍA, en prensa); y segundo, a su contextualización en el centro de la vivienda, junto al vano de entrada. La presencia de estos elementos podría estar ligada a procesos de aprendizaje de tecnologías, a través del juego y de la imitación. Los recipientes cerámicos a pequeña escala vienen siendo asociados a las distintas fases de formación, socialización y aprendizaje infantil. La evidente falta de pericia en la manufactura de estos vasitos cerámicos podría relacionarse, bien con su uso como juguetes mediante lo que se reproducirían comportamientos del mundo adulto, bien como resultado del proceso de aprendizaje de la manufactura cerámica.



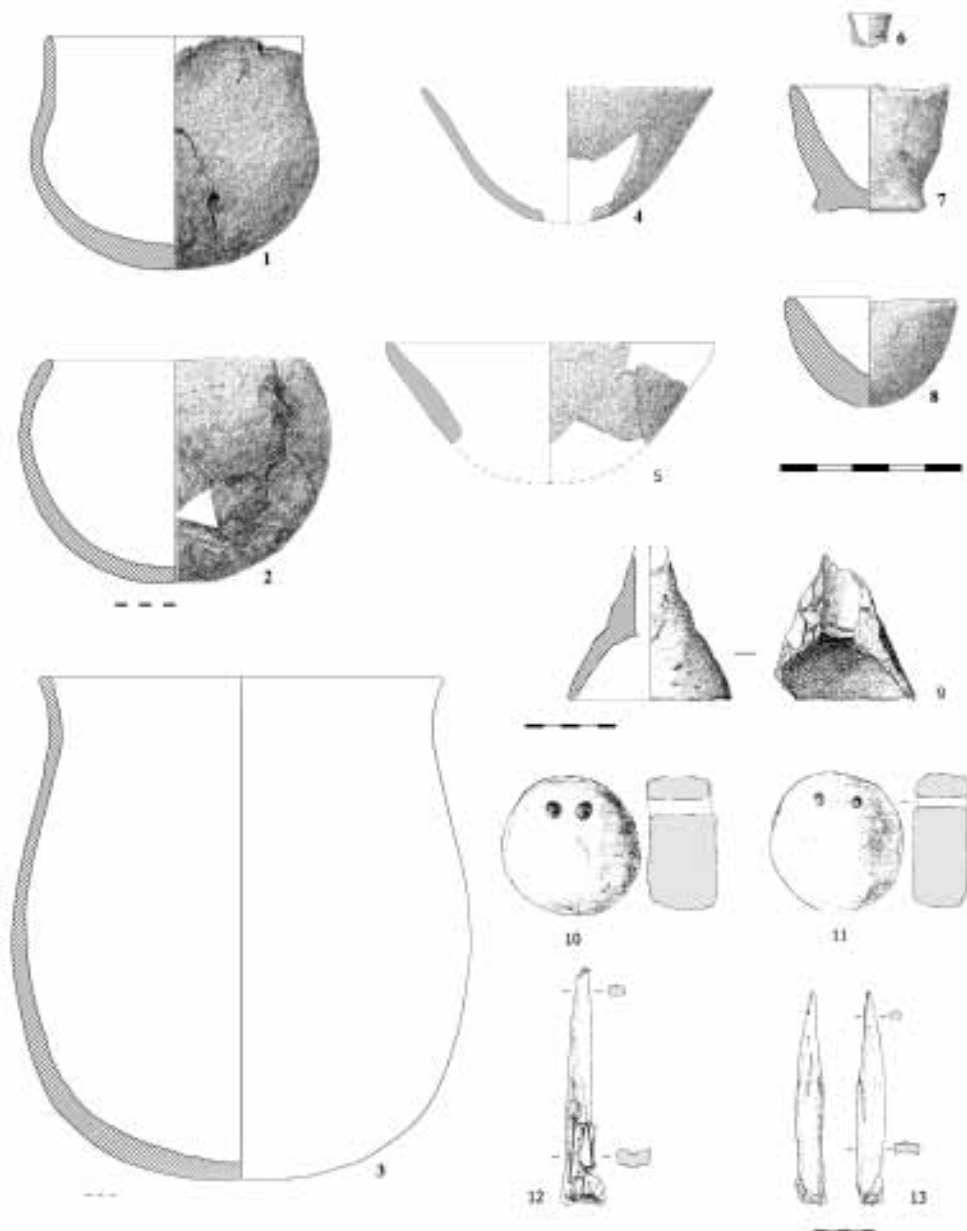


Figura 2. Cultura material relacionada con el conjunto de las actividades de mantenimiento y recuperada in situ sobre el suelo de ocupación de la vivienda X (Proyecto Peñalosa)



Lámina 5. Detalle del banco de molienda tras los trabajos de conservación (Proyecto Peñalosa)

Por último, en el análisis del contexto doméstico y sus objetos tenemos que hacer referencia a una actividad que jugó un papel importante en el desarrollo de la vida cotidiana de esta vivienda, la producción textil (Figura 1). Ésta se advierte en el extremo centro-oriental de la vivienda. Puntualizamos “se advierte” porque como es sabido la conservación de las estructuras de telar en la Prehistoria Reciente es prácticamente nula, sin embargo, para su documentación contamos con la presencia de evidencias indirectas (objetos) que intervienen en su producción: pesas de telar, punzones, leznas, agujas, etc. (Figura 2: 12). En asociación con el banco corrido del extremo oriental se documentó una concentración de pesas de telar (más de 18 unidades) (Figura 2: 10 y 11) tanto sobre esta estructura como en las zonas contiguas. A juzgar por su disposición y orientación, éstas estarían unas tensando los hilos de la trama del tejido en proceso de fabricación, mientras que el resto estarían depositadas unas sobre posibles estanterías y otras, recién fabricadas, secándose sobre el mismo pavimento. Este

último hecho nos lleva a pensar en otro de los datos importantes que nos da idea de la dimensión que muestra esta actividad en particular y en este momento de ocupación. La acumulación de numerosas pesas de telar en proceso de manufactura (unas completamente deformadas al no estar cocidas y otras a falta de completar uno de los orificios de sustentación de los hilos), y atrapadas bajo el derrumbe generalizado de la vivienda, permite plantear que estamos no sólo ante un área de producción y confección textil sino que además, en esta misma se producirían aquellos elementos necesarios para realizar dichas actividades, como son entre otros, las pesas (ALARCÓN GARCÍA *et al.*, 2008).

### 3.4.2. Los contextos funerarios

Asociada a esta vivienda hemos documentado sólo una estructura funeraria. Se localiza en el espacio anexo CE Xd y se trata de una cista de mampostería adosada al muro de aterramiento trasero de este espacio. Su interior albergaba los restos óseos de dos individuos (una mujer y un hombre), ambos de unos 40 años de edad, de los que sólo la mujer conservaba la posición anatómica original del momento de su deposición, decúbito lateral derecho, mientras que los escasos restos del individuo masculino se encontraban dispersos por la sepultura. La disposición de los restos, nos informa que el primer individuo en recibir sepultura fue el masculino siendo posteriormente retirado para albergar a la mujer (Lámina 6). Los restos de ambos individuos se vieron afectados por la actuación del fuego cuando ya se había producido la mayor parte de su putrefacción cadavérica.

Los objetos que los acompañaban en su viaje eterno consistían en un cuenco semiesférico de fondo convexo, borde recto y paredes finas muy bruñidas junto a los fragmentos de un puñal de pequeñas dimensiones con dos remaches de plata. Determinar a qué individuo iban destinados estos enseres es difícil dado que se trata de una sepultura doble, sin embargo, si tenemos en cuenta que los restos del individuo masculino eran muy escasos, habiendo sido retirados con antelación a la deposición de la mujer y unido a



Lámina 6. Sepultura 18, enterramiento doble (Proyecto Peñalosa)

la dispersión de los objetos en la sepultura asociados directamente al cuerpo femenino, podríamos apuntar que dichos objetos pertenecerían al ajuar de la mujer.

El estudio del cuerpo nos ha permitido conocer diferentes cuestiones tales como qué enfermedades padecieron o qué actividades posiblemente realizaron a lo largo de sus vidas, en definitiva cuáles fueron sus condiciones vitales. En el caso de la mujer presentaba toda una serie de patologías que debieron condicionar su vida día a día, aunque no le debieron impedir desarrollar diversos trabajos (ALARCÓN GARCÍA, 2010). Ambos individuos, hombre y mujer, presentan una serie de patologías comunes como son paradontolisis y sarro dental que les provocaron pérdidas dentales ante mortem, un fuerte desarrollo musculoesquelético representado por periostitis tibial cicatrizada de naturaleza estriada y una fuerte enfermedad degenerativa articular

que les afectó hombros, manos, cadera, tobillo y pie. También comparten traumatismos-fracturas todas ellas consolidadas. Por último, ambos presentaban fractura del segundo metacarpiano de la mano derecha, pero además la mujer presentaba también fractura de un fragmento de la parrilla costal.

Sin embargo, en el caso femenino además de estas patologías presentaba hiperostosis porótica craneal resultado probablemente de haber padecido a lo largo de su vida deficiencias nutricionales o anémicas y entesopatías en radios, rótulas y calcáneos. Además, padeció osteoporosis que le ocasionó la disminución de la altura de los cuerpos vertebrales y vértebras en cuña, que unido a la menor densidad del tejido óseo de la columna y la existencia de algunas fracturas leves nos inducen a pensar que sufría osteopatía metabólica postmenopáusica. Evidentemente los aplastamientos vertebrales son muy dolorosos y

a su edad suelen aparecer de forma brusca, provocados por pequeños traumatismos o por la realización de esfuerzos físicos de distinta intensidad, agacharse, levantar algún objeto pesado, etc. El aplastamiento progresivo de la columna da lugar a una disminución de la estatura del sujeto que a su vez hace que las costillas se aproximen a la cintura pelviana, llegando ocasionalmente a contactar con ella, provocando molestias y/o dificultades respiratorias. Además, el aplastamiento suele producirse en la parte anterior al cuerpo vertebral, provocando a la persona un curvamiento hacia adelante, apareciendo con frecuencia una joroba. Todo apunta a que esto fue lo que le sucedió a esta mujer madura. La presencia de tres vértebras torácicas afectadas por aplastamiento en forma de cuña, dos con una afección de tipo medio y otra de forma muy severa, con aplastamiento en forma de cuña, la afección también por aplastamiento de tres vértebras lumbares, una de ellas en cuña y la edad de la mujer nos permiten asegurar que su columna ya estaría curvada parcialmente hacia delante generándole la mencionada joroba. Todas estas lesiones facilitaron la aparición de alteraciones de nódulos Schmörl<sup>4</sup>, lesiones que reflejan la presencia de hernias discales. El tamaño de estos nódulos en las vértebras dorsales y lumbares nos indican que dichos segmentos de su columna fueron sometidos a una compresión intensa y gradual, llegando a ocasionarle la fractura de los platillos, con la consiguiente hernia del núcleo pulposo del disco hacia el interior del cuerpo vertebral (TRANCHO *et al.*, 2009).

Por último, tenemos que referirnos al individuo masculino 27. Éste, al contrario de lo que sucede en el mundo argárico, no había recibido sepultura. Se encontraba sobre el pavimento del suelo de ocupación y todo apunta a que le sorprendió el gran incendio y posterior desplome de estructuras que se documenta en esta fase de ocupación del poblado. La posición del esqueleto, totalmente articulado y con una orientación

de sur a norte, parece demostrar esta aseveración: el cráneo reposa sobre el brazo izquierdo y está literalmente aplastado por una de las vigas maestras de la techumbre de la vivienda, mientras que el brazo derecho quedaba igualmente aplastado por la techumbre siendo afectado por el fuego (ALARCÓN GARCÍA *et al.*, 2008). Su análisis nos demuestra que comparte con los casos anteriores una enfermedad degenerativa articular que le provocó entesopatias de tipo Sager II-III en las cervicales afectándole la columna vertebral y un fuerte traumatismo craneal, además de un fuerte traumatismo que le afectó la parte posterior del parietal derecho, muy cerca de la sutura lambdática. Su contorno cicatrizado tiene forma parabólica, casi circular, con unas dimensiones de 20 x 23 x 1 mm de profundidad. El impacto produjo el hundimiento de la tabla externa, pero no existen evidencias de otros signos patológicos que hagan pensar en el desarrollo de graves complicaciones postraumáticas, sobreviviendo y pudiendo desplegar una actividad física normal. Pero a su vez presenta nuevas patologías como es fuerte presencia de sarro, caries, paradontolisis, hipoplasia del esmalte y criba orbitalia muy leve, de tipo porótico y cicatrizada en el momento del fallecimiento.

La deducción lógica a esta secuencia paleopatológica nos permite reconstruir en gran medida tanto condiciones de vida como patrones de actividad. En el caso de la mujer sus patologías podrían relacionarse directamente con dos actividades mantenimiento identificadas en esta vivienda. Una relacionada con una actividad física intensa y prolongada en el tiempo, vinculada sobre todo al ejercicio de los miembros superiores, lesiones que suelen aparecer con el desarrollo cotidiano de actividades en las que el peso del cuerpo es usado como palanca (TRANCHO *et al.*, 2009). Nos referimos a relacionados con el transporte, la molienda o la preparación del alimento. Además, en este caso aparecen dos fracturas posiblemente producidas como resultado del desarrollo continuado de una de las actividades de mantenimiento, la molienda (ALARCÓN GARCÍA, 2010). Mientras que en el caso de los hombres sus patologías, su frecuencia y localización anatómica inducen a pensar en una fuerte actividad

4 Se tratan de lesiones óseas que reflejan la presencia de hernias discales. Pueden afectar la cara superior o inferior de algunos cuerpos vertebrales.

física, largas caminatas y el transporte habitual de objetos pesados sobre los hombros y, en algunos casos, apoyados sobre la cabeza.

La consolidación de determinadas patologías y traumatismos tanto en hombres como en mujeres, demuestran que estos individuos estuvieron bajo un proceso marcado por las prácticas de cuidados que implicaron, por un lado, cubrir todas las necesidades básicas de estos individuos, como alimentarse, higiene, movilidad, hidratación, etc., o, por otro, el conjunto de necesidades más subjetivas de las actividades de mantenimiento, atenciones, relaciones, charlas, ánimos, etc., en definitiva, solidaridad personal que como tal no deja huella en el registro arqueológico pero que no implica que no se realizara, ya que la supervivencia de un individuo está determinada por la decisión del grupo.

Los cuerpos también nos hablan sobre la base subsistencial, sus patrones alimenticios, la accesibilidad a los recursos, etc. Para ello contamos con los análisis de elementos traza realizados sobre la mujer de la sepultura 18. Ésta presenta un bajo consumo de carne, con los niveles mínimos de bario (frutos secos), magnesio (cereales), zinc (carne roja) y vanadio (lácteos) pero a su vez presenta los niveles más altos de alimentos piscícolas. El promedio sobre este tipo de alimento obtenido en Peñalosa ( $-0.50 \pm 0.4$ ) nos indica que su consumo no era habitual ni mucho menos abundante entre la población argárica de este poblado. De toda la muestra analizada sólo esta mujer presenta una ingesta reiterada de este tipo de proteínas alcanzando un valor de  $-1.55$ . El resto de muestras analizadas presentan una dieta claramente basada en productos terrestres, lo que no significa que, ocasionalmente, no pudieran incorporar alimentos de este tipo. Éste es un aspecto curioso con respecto al resto de la muestra analizada de este poblado, quiénes (hombres y mujeres) no parecen presentar un patrón similar tal y como se constata con el individuo masculino 27 que se consagra como el individuo más vegetariano de toda la muestra, presentando una notable ingesta de cereales (magnesio 2430 ppm), vegetales verdes, legumbres, etc. Sin embargo, lo anómalo es que supera el índice del herbívoro estricto, que

lógicamente sólo ingiere vegetales, la explicación probable para estos altos niveles es que tuviese un aporte añadido de nutrientes como pescado, moluscos y crustáceos que favoreciese sus mayores niveles de estroncio. A pesar de estas particularidades, debemos decir que su alimentación también tuvo aportes de vegetales ricos en fibra y un aporte significativo de frutos secos y leche, lo que nos indica una dieta mixta (TRANCHO *et al.*, 2009; ALARCÓN GARCÍA, 2010).

#### 4. Comentarios finales

Con este trabajo hemos querido poner de relieve una línea de investigación de incipiente calado en el marco de nuestra disciplina, la arqueología, a la vez que reivindicar la importancia de valorar, considerar y reflexionar sobre la capacidad informativa que contienen los contextos, los objetos y los sujetos.

Estudiar tanto los contextos domésticos como funerarios nos ayuda a entender la vida y las relaciones de género en las sociedades del pasado que dejan su huella en el registro arqueológico, a la vez que nos aproxima a las biografías de las gentes del pasado. La relación entre los cuerpos y los objetos en estos contextos son uno de los mejores instrumentos para llegar a entender las relaciones de género y cómo las sociedades del pasado construyen, escenifican, manipulan y cambian su identidad a lo largo del tiempo. Si bien, con el análisis de las actividades manteniendo no se pretende buscar conocimientos universales sino reconocer la función estructural (se tratan de actividades que se han desarrollado y que continúan desarrollándose en todos los grupos humanos) de estas actividades en la creación, recreación y transformación de las formas sociales de los grupos humanos del pasado. En definitiva, con su aplicación metodológica conseguimos adentrarnos en la vida cotidiana de un grupo social particular.

## Bibliografía

- ADOVASIO, J.M., SOFFER, O. y PAGE, J. (2008): *El sexo invisible. Una nueva mirada a la historia de las mujeres*. Barcelona. Lumen.
- ALARCÓN GARCÍA, E. (2005): *Las actividades de mantenimiento en el yacimiento de Peñalosa: una aproximación a la vida cotidiana de las poblaciones argáricas*. Trabajo de Investigación Inédito (DEA). Universidad de Granada. Granada.
- ALARCÓN GARCÍA, E. (2006): "Aproximación al estudio de las actividades de mantenimiento en el poblado argárico de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén)", *Arqueología y Territorio*, 3: 89-116.
- ALARCÓN GARCÍA, E. (2010): *Continuidad y cambio social. Las actividades de mantenimiento en el poblado argárico de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén)*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada.
- ALARCÓN GARCÍA, E.; SÁNCHEZ ROMERO, M.; MORENO ONORATO, A.; CONTRERAS CORTÉS, F. y ARBOLEDAS MARTÍNEZ, L. (2008): "Las actividades de mantenimiento en los contextos fortificados de Peñalosa". En ARANDA, G. (Ed.), *Poder y prestigio en las sociedades prehistóricas peninsulares: el contexto social e consumo de alimentos y bebidas*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada. Granada: 265-296.
- ALARCÓN GARCÍA, E. y SÁNCHEZ ROMERO, M. (2010): "Relaciones de género y organización del trabajo metalúrgico en la Edad del Bronce del sureste Peninsular", *V Simposio Internacional, Minería y Metalurgia Históricas en el Suroeste Europeo: Homenaje a Claude Domergue*. Universidad de León: 207-218.
- ALARCÓN GARCÍA y SÁNCHEZ ROMERO, M. (2012): "Mujeres e identidad: el cuerpo y su contribución a la construcción de identidades en el mundo argárico". En PRADOS, L., LÓPEZ, C. y PARRA, J. (Eds.), *La Arqueología funeraria desde una perspectiva de género* Universidad Autónoma de Madrid, Madrid: 55-78.
- ARGELÉS GARCÍA, T., PIQUÉ, R., VILA, A. (1991): "La importancia de llamarse hombre en Prehistoria". *Revista de Arqueología*, 121: 6-9.
- BALAGUER, P. y OLIART, C. (2002): "Una revalorización del trabajo femenino: análisis de la reproducción biológica desde una perspectiva socio-económica". En M<sup>a</sup>. MOLAS D. y GUERRA S. (Eds.), *Morir en femenino. Mujeres, ideología y prácticas funerarias desde la Prehistoria a la Edad Media*. Ediciones de la Universidad de Barcelona. Barcelona: 53-80
- BERTELSEN, R.; LILLEHAMMER, A. y NÆSS, J.R. (Eds.) (1987): *Were they all men?: An examination of sex roles in prehistoric society*. Arkeologisk museum i Stavanger. Stavanger.
- BUXÓ, R. (2008): "La explotación de los vegetales como recurso alimenticio durante la Prehistoria: datos y reflexiones". En ARANDA, G. (Ed.), *Poder y prestigio en las sociedades prehistóricas peninsulares: el contexto social e consumo de alimentos y bebida*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. Granada: 41-54.
- CANNING, K. (1999): "La història feminista després del gir lingüístic. Historiar el discurs i l'experiencia". *Afers*, 33-34: 103-341.
- CHAPA, T. (2005): "Espacio vivido y espacio representado: las mujeres en la sociedad ibérica". En MORANT I. (Ed), *Historia de las mujeres de España y de América Latina*. Madrid: Cátedra: 117-137.
- COBO BEDIA, R. (2005): "El género en las Ciencias Sociales". *Cuadernos de Trabajo Social*, 18. Madrid.
- CONKEY, M.W. (2001): "Epilogue: Thinking about Gender with Theory and Method". En KLEIN, C.F. (Ed.), *Gender in Pre-Hispanic America*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection Washington, D.C.: 341-362.
- CONTRERAS, F. (2000): *Análisis histórico de las comunidades de la Edad del Bronce del Piedemonte meridional de Sierra Morena y Depresión Linares-Bailén*. Proyecto

- Peñalosa. Arqueología Monografías 10. Consejería de Cultura. Sevilla.
- COLOMER, L., GONZÁLEZ MARCÉN, P., MONTÓN, S. y PICAZO, M. (1999): *Arqueología y teoría feminista. Estudios sobre mujeres y cultura material en arqueología*. Icaria. Barcelona.
- CIRILLO, L. (2005): "Virtualidades pedagógicas del feminismo para la izquierda". *Revista Internacional de Filosofía Política*, 25: 35-60.
- CURIÁ, E., MASVIDAL, C. (1998): "El grup domèstic en arqueologia: noves perspectives d'anàlisi". *Cypselà*, 12: 227-236.
- CRUZ BERROCAL, M. (2009): "Feminismo, teoría y práctica de una arqueología científica". *Trabajos de Prehistoria*, 66 (2): 25-43
- DE PEDRO, M<sup>a</sup>.J. (2006): "El grupo doméstico y las actividades de mantenimiento en una aldea de la Edad del Bronce. La Loma de Betxí (Paterna, Valencia)". En *Las mujeres en la Prehistoria*. Exposición Itinerante. Museo de Prehistoria de Valencia. Valencia. Diputación de Valencia: 105-118.
- DELGADO, A. (2008): "Alimentos, poder e identidad en las comunidades fenicias occidentales". En ARANDA, G. (Ed.), *Poder y prestigio en las sociedades prehistóricas peninsulares: el contexto social e consumo de alimentos y bebidas*, Cuadernos de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada. Granada: 163-188.
- DÍAZ-ANDRÉU, M. (1994): "Género y cultura material de la Prehistoria hasta nuestros días". *Revista de Arqueología*, 161: 60-61.
- DÍAZ-ANDRÉU, M., (2005): "Género y Arqueología: una nueva síntesis". En SÁNCHEZ ROMERO M. (Ed.): *Arqueología y género*, Universidad de Granada. Granada: 13-51.
- DÍAZ-ANDRÉU, M., y SANZ, N. (1994): "Women Issues in Spanish Archaeology". En NELSON, M.C. NELSON S.M. y WYLIE A. (Eds.), *Equity Issues for Women in Archaeology Washington*. American Anthropological Association: 121-130.
- DÍAZ-ANDRÉU, M. (1998): "Iberian post-palaeolithic art and gender: discussing human representations in Levantine Art". *Journal of Iberian Archaeology*, 1: 33-51.
- DIAZ-ANDRÉU, M., y SØRENSEN, M.L.S. (1998): *Excavating women: A history of women in European archaeology*. London. Routledge.
- ESCORIZA, T. (1995): "Una introducción a la mujer a través de los estudios prehistóricos". En MARTÍNEZ PADILLA, C. (Ed.), *A la memoria de Agustín Díaz Toledo*. Universidad de Almería. Almería: 145-152.
- ESCORIZA, T. (2002): *La representación del cuerpo femenino. Mujeres y arte rupestre levantino del arco mediterráneo de la Península Ibérica*. BAR International Series 1082. Oxford. Archaeopress.
- ESCORIZA, T. (2007): "Desde una propuesta arqueológica feminista y materialista". En SÁNCHEZ ROMERO, M. (Ed.), *Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género*. Complutum, 18: 201-208.
- ESCORIZA MATEU, T., SANAHUJA YLL, M.E. (2005): "La Prehistoria de la autoridad y la relación. Nuevas perspectivas de análisis para las sociedades del pasado". En SÁNCHEZ ROMERO, M. (Ed.), *Arqueología y género*. Universidad de Granada. Granada: 109-140.
- ENGELSTAD E. (2007): "Much More than Gender". *Journal Archaeological Method Theory*, 14: 217-234.
- FALCÓ MARTÍN, R. (2003): *La arqueología del género: espacios de mujeres, mujeres con espacio*. Trabajo de investigación becado por el centro de estudios de la mujer de la Universidad de Alicante. Alicante.
- FREGEIRO MORADOR, M<sup>a</sup>.I. (2005): "La dimensión social de la Paleopatología". *Actes del VII Congrés Nacional de Paleopatologia*. Mahón.
- GARCÍA LUQUE, A. y RÍSQUEZ, C. (2005): "Historiografía de los estudios de género en la Cultura Ibérica. Superando el complejo Peter Pan en Archaia". *Actas del III Congreso Internacional de Historia de la Ar-*

- queología: *El nacimiento de la Prehistoria y la Arqueología científica*: 18-32.
- GOLDSTEIN, P. (2003): "From Stew-Eaters to Maite-Drinkers: The Chicha Economy and the Tiwanaku Expansion". En BRAY, T.L. (Ed.), *The Archaeology and Politics of Food and Feasting States in Empires*. Plenum. New York: 143-172.
- GUERRA PALMERO, M. J. (2000): "Género: debates feministas en torno a una categoría". *Arenal*, 7 (1): 207-230.
- GILCHRIST, R. (1999): *Gender and archaeology: contesting the past*. Routledge. London.
- GONZÁLEZ MARCÉN, P. (2000): "Mujeres, espacio y arqueología. Una primera aproximación desde la investigación española". En GONZÁLEZ MARCÉN, P. (Ed.): *Espacios de género en Arqueología*. Arqueología Espacial. Teruel: 11-22.
- GONZÁLEZ MARCÉN, P. (2006): "Mujeres y prehistoria: vivir el presente, pensar el pasado". En *Las mujeres en la Prehistoria*. Exposición Itinerante. Museo de Prehistoria de Valencia. Diputación de Valencia. Valencia: 15-26.
- GONZÁLEZ MARCÉN, P., (2008): "La otra prehistoria: creación de imágenes en la literatura científica y divulgativa". *Arenal* 15 (1) Granada: 91-109.
- GONZÁLEZ MARCÉN, P., PICAZO GURINA, M. (2005): "Arqueología de la vida cotidiana". En SÁNCHEZ ROMERO M. (Ed.): *Arqueología y género*. Universidad de Granada. Granada: 141-158.
- GONZÁLEZ MARCÉN, P., MONTÓN, S., y PICAZO, M. (2008): "Towards an archaeology of maintenance activities". En MONTÓN S. y SANCHEZ ROMERO M. (Eds.), *Engendering social dynamics: The archaeology of maintenance activities*. BAR International Series, 1862. Oxford.
- GONZALEZ RUIBAL, A. (2006): "Experiencia, Narración, Personas: elementos para una arqueología comprensible". *Complutum*, 17: 235-246.
- GOSDEN, C. y MARSHALL, I. (1999): "The Cultural Biography of Objects". *World Archaeology*, 31: 169-178.
- HACHUEL, E., y SANAHUJA, M.E. (1996): "La diferencia sexual y su expresión simbólica en algunos grupos arqueológicos del Paleolítico Superior". *Duoda. Revista de estudios feministas*, 11: 61-76.
- HENDON, J.A. (1996): "Archeological approaches to the organization of domestic labor: Household Practice and Domestic Relations". *Annual Review of Anthropology*, 25: 45-61.
- HARDING, S. (1996): *Ciencia y feminism*. Editorial Morata, S.L. Madrid.
- HERNANDO, A. (2000): "Hombres del tiempo y Mujeres del espacio: individualidad, poder y relaciones de género". *Arqueología Espacial*, 22: 23-44.
- HERNANDO, A. (2002): *Arqueología de la Identidad*. Akal. Madrid.
- HERNANDO, A. (2005): "Mujeres y prehistoria. En torno a la cuestión del origen del patriarcado". En SÁNCHEZ ROMERO M. (Ed.), *Arqueología y género*. Universidad de Granada, Granada: 73-108.
- HERNANDO, A. (2006): "¿Por qué la historia no ha valorado las actividades de mantenimiento?". En GONZÁLEZ MARCÉN, P. MONTÓN SUBIAS, S. PICAZO GURIMA M. (Eds.), *Dones i activitats de manteniment en temps de canvi*. Treballs D'arqueología, 11: 115-134.
- HERNANDO, A. (2007): "Sexo, género y poder. Breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la arqueología del género". En SÁNCHEZ ROMERO, M. (Ed.) *Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género*. Complutum, 18: 167-174
- JOYCE, R. (2005): "Archaeology of the body". *American Anthropologist*, 34: 139-158.
- MASVIDAL, C. (2007): "Bases para una nueva interpretación de las mujeres en la Prehistoria". En M. SÁNCHEZ ROMERO (Ed.), *Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género*. Complutum, 18: 209-215.
- MASVIDAL, C., y PICAZO, M. (2005): *Modelando la figura humana. Reflexiones en torno a las imágenes femeninas de la antigüedad*. Barcelona. Quaderns Crema.



- MERLEAU-PONTY, M. (1975): *Fenomenología de la percepción*. Barcelona. Península.
- MOLLESON, T. (1994): "La lección de los huesos de Abu Hureyra". *Investigación y ciencia*, 217: 60-65.
- MONTÓN SUBIAS, S. (2000): Las mujeres y el espacio: Una historia del espacio sin espacio en la historia". En GONZÁLEZ MARCÉN, P. (Ed.), *Espacios de género en Arqueología*. Arqueología Espacial, 22: 45-59.
- OROZCO, T. (2005): "Cultural material y actitudes de género: el utillaje lítico pulimentado". En SÁNCHEZ ROMERO, M. (Ed.), *Arqueología y género*. Granada. Universidad de Granada: 245-260.
- PICAZO, M. (1997): "Hearth and home: the timing of maintenance activities". En MOORE J. y SCOTT, E., (Eds.), *Invisible people and processes. Writing Gender and Childhood into European Archaeology*. Leicester University Press. London: 59-67.
- PEÑA, L. (1995): "Avance preliminar sobre los restos vegetales del yacimiento de la Edad del Bronce de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén)". *1º Congreso de Arqueología Peninsular (Porto, 1993)*. Actas V Trabalhos de Antropologia e Etnologia 35 (1): 159-167.
- PRADOS, L. (2007): "Mujer y espacio sagrado: haciendo visibles a las mujeres en los lugares de culto de época ibérica". En M. SÁNCHEZ ROMERO (Ed.), *Arqueología y género: vida cotidiana, relaciones e identidad*. Complutum, 18: 217-225.
- PROUT, A. (1999): "Childhood bodies: construction, agency and hybridity". En PROUT, A. (Ed.), *Body, childhood and society*. Palgrave Publisher. Londres: 1-18.
- RAMOS, J., CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M.D. y MEDIANERO, J. (2002): "La imagen de la mujer en las manifestaciones artísticas de la cueva de Ardales (Ardales, Málaga). Un enfoque desde la relación dialéctica producción y reproducción social". *Revista Atlántica Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 5: 87-124.
- RISQUEZ, C., y HORNOS, F. (2005): "Mujeres íberas. Un estado de la cuestión". En SÁNCHEZ ROMERO M. (Ed.), *Arqueología y género*. Granada: Universidad de Granada: 261-282.
- RUEDA, C. (2007): "La mujer sacralizada: la presencia de las mujeres en los santuarios (lecturas desde los exvotos de bronce iberos)". En M. SÁNCHEZ ROMERO (Ed.), *Arqueología y género: vida cotidiana, relaciones e identidad*. Complutum, 18: 227-235.
- SANAHUJA YLL, M<sup>a</sup>. E. (2002): *Cuerpos sexuados, Objetos y Prehistoria*. Editorial Cátedra. Universitat de València.
- SÁNCHEZ LIRANZO, O. (1999): "La Prehistoria andaluza: una ciencia social que reproduce el discurso histórico androcéntrico". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, II: 274-276.
- SANCHEZ LIRANZO, O. (2000): "Algunas reflexiones para la prehistoria y arqueología: Las mujeres en la construcción de la Historia". *Spal*, 9: 495-505.
- SANCHEZ LIRANZO, O. (2005a): "Hacia una arqueología más social". En M. SÁNCHEZ ROMERO (Ed.), *Arqueología y género*. Universidad de Granada. Granada: 53-72.
- SANCHEZ LIRANZO, O. (2005b): "La investigación prehistórica en Andalucía occidental. Un estudio historiográfico". En SÁNCHEZ ROMERO M. (Ed.), *Arqueología y género*. Universidad de Granada. Granada: 457-479.
- SANCHEZ LIRANZO, O. (2008): "El debate teórico en los estudios de la arqueología del género y su incidencia en la prehistoria". En PRADOS L. y RUIZ C. (Eds.), *Arqueología del Género, Ier Encuentro Internacional en la U.A.M.* Madrid: 43-60.
- SÁNCHEZ ROMERO, M (2006): "Maternidad y prehistoria: prácticas de reproducción, relación y socialización". *Las mujeres en la Prehistoria*. Exposición Itinerante. Museo de Prehistoria de Valencia. Diputación de Valencia. Valencia: 119-137.
- SÁNCHEZ ROMERO, M (2007a): "Actividades de mantenimiento en la edad del bronce

- del sur peninsular: el cuidado y la socialización de individuos infantiles". En SÁNCHEZ ROMERO M. (Ed.), *Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género*. Complutum, 18: 185-194.
- SÁNCHEZ ROMERO, M (2007b): (Ed.) *Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género*. Complutum 18. [[http://www.ucm.es/BUCM/revistasBUC/portal/modulos.php?name=Revistas2\\_Historico&id=CMPL&num=CMPL070711](http://www.ucm.es/BUCM/revistasBUC/portal/modulos.php?name=Revistas2_Historico&id=CMPL&num=CMPL070711)]
- SÁNCHEZ ROMERO, M (2008a): "Actividades de mantenimiento, espacios domésticos y relaciones de género en las sociedades de la prehistoria reciente". En PRADOS, L. y RUIZ, C. (Eds), *Arqueología del Género. I Jornadas Internacionales de Arqueología del Género*. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Madrid: 93-103.
- SÁNCHEZ ROMERO, M (2008b): "An approach to learning and socialisation in children during the Spanish Bronze Age". En DOMASNES L.H. y WRIGGLESWORTH M. (Eds), *Children, identity and the past*. Cambridge Scholars Publishing. Cambridge: 113-124.
- SÁNCHEZ ROMERO, M (2008c): "Childhood and the construction of gender identities through material culture". *International Journal of Childhood in the Past*, 1: 17-37.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. y ALARCÓN GARCÍA, E. (en prensa): "Lo que los niños nos cuentan: individuos infantiles durante la Edad del Bronce en el sur de la Península Ibérica". En JUSTE, D. (Ed.), *Niños en la Antigüedad. Estudios sobre infancia en el Mediterráneo Antiguo*. Zaragoza.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. y ARANDA JIMENEZ, G. (2006): "El cambio en las actividades de mantenimiento durante la Edad del Bronce: Nuevas formas de preparación, presentación y consumo de alimentos". En GONZÁLEZ MARCÉN, P. MONTÓN SUBIAS, S. PICAZO GURIMA, M. (Eds.), *Dones i activitats de manteniment en temps de canvi*. Treballs D'arqueologia, 11: 73-90.
- SÁNCHEZ ROMERO, M., ARANDA, G., y ALARCÓN, E. (2007): "Gender and age identities in rituals of comensality. The argaic societies". En GONZÁLEZ MARCÉN, P. MONTÓN SUBIAS, S. PICAZO GURIMA, M. (Eds.), *Interpreting households practices: reflections on the social and cultural roles of maintenance activities*. Treballs d'Arqueologia, 13: 69-89.
- SÁNCHEZ ROMERO, M., y MORENO ONORATO, A. (2003): "Metallurgical production and women in Bronze Age societies: the Peñalosa site (Baños de la Encina, Jaén)". *Archaeometallurgy in Europe*. Milán. Associazione Italiana di Metallurgia: 415-422.
- SÁNCHEZ ROMERO, M., y MORENO ONORATO, A. (2005): Mujeres y producción metalurgia en la prehistoria: el caso de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén). En SÁNCHEZ ROMERO, M. (Ed.), *Arqueología y género*. Universidad de Granada. Granada: 261-282.
- SANZ BRETÓN, J.L. y MORALES, A. (2000): "Los restos faunísticos". En CONTRERAS, F., (Coord.), *Análisis histórico de las comunidades de la Edad del Bronce del Piedemonte meridional de Sierra Morena y Depresión Linares-Bailén*. Arqueología Monografías 10: Consejería de Cultura. Sevilla: 223-233.
- SOFAER DEVERENSKI, J. (2000): "Material culture shock: confronting expectations in the material culture of children". En SOFAER DEVERENSKI, J. (Ed.), *Children and material culture*. Routledge. London: 3-16.
- SØRENSEN, M.L.S. (2000): *Gender archaeology*. Polity. Cambridge.
- TRANCHO, G.J. ROBLEDO B. y MARTÍNEZ AVILA, M.S. (2009): *Peñalosa: caracterización bioantropológica, paleopatológica y paleonutricional de los habitantes de un poblado minero de la Edad del Bronce en el Alto Guadalquivir*. Departamento de Zoología y Antropología Física. Facultad de Biología. Universidad Complutense.
- WYLIE, A. (1999): "La interacción entre las limitaciones de la evidencia y los intereses políticos: investigaciones recientes so-

bre el género". En COLOMER, L. GONZÁLEZ, P. MONTÓN, S. y PICAZO, M. (Coord.), *Arqueología y teoría feminista. Estudios sobre mujeres y cultura material en arqueología*. Icaria editorial S.A. Barcelona: 25-68.

WILKIE L.A. y HOWLETT HAYES, K. (2006): "Engendered and Feminist Archaeologies of the Recent and Documented Pasts". *Journal Archaeology Res*, 14:243-264.